



R. 66  
477







FRAN. MARIA. JUREL

PRINCIPI. DICATI.

EVCLIDIS  
ELEMENTORVM  
LIBRI XV.

*Unde cum Scholjs antiquis.*

A FEDERICO  
COMMANDINO  
VRBINATE

PER IN LATINVM  
*conuersi, commentarijsque  
quibusdam illustrati.*

MDLXXII  
VENET.

PISAVRI, M D LXXII.  
Cum Privilegio Pont. Max.

JACOBI DE SARDINIA, Gubern.



# GREGORII XIII. PONT. MAX. PRIVILEGIUM.



**OTIV PROPRIO** etc. Cum, sicut ac-  
cepimus, dilectus filius Federicus Commandi-  
nus Lascus Vrbinatensis nonnulla noua opera  
hactenus non impressa, videlicet Euclidis ele-  
mentorum libros quindecim à greco nuper con-  
uersos, & Aristarchi librum de magnitudini-  
bus & distantijs Solis & Lune, necnon Papi-  
pi Alexandrini mathematicarum collectionis  
libros sex. Heronius Alexandrini spiritalium li-

brum. Euclidis opera reliqua. Theodosij de habitationibus librum, eius-  
dem de diebus & noctibus libros duos. Autolyi de ortu & occasu libros  
duos. eiusdem de sphaera, qua mouetur, librum, & Archimedis opera  
omnia, ad publicam & communem omnium studiosorum utilitatem im-  
primere seu impressi facere intendat, dubitetque ne eiusmodi opera pos-  
simum ab alijs sine eius licentia imprimantur, quod in maximum suum  
venderet prauium, Nos propterea eius indemnitati confidere volen-  
tes, eidem Federico, ne praedicta opera omnia & singula vel quolibet ip-  
sorum per ipsam Federicum, seu de eius ordine potiusquam per ordinarios  
locorum, & Inquisitores hereticae prauitatis partium illarum examinata  
fuerint, imprimenda, per decem annos, post eorundem operum vel cuiusli-  
bet ipsorum impressionem, à quocunque vel quibuscunque sine ipsius Fe-  
derici licentia imprimi, aut ab ipsis vel alijs vendi, seu in eorum epistolas  
vel alijs uenalia, praterquam à dicto Federico, vel de eius ordine impres-  
sa, aut imprimenda teneri possint, concedimus & indulgemus. Inhibentes  
omnibus & singulis Christi fidelibus tam in Italia, quam extra eam exi-  
sistentibus, praesertim bishoppis & liberorum impressoribus, sub excommu-  
nicationis lata sententia, in terris uero Sanctae Ro. Ecclesiae mediate, vel  
immediate subiectis, etiam quingentorum ducatorum auri Camere Apo-  
stolicae applicandorum, & insuper amissionis librorum penis toties ipso  
facto, & absque alia declaratione incurrendis, quoties contrauentum  
fuerit, ne intra decem annos praedictos ab impressione dictorum, vel cuius-  
libet ipsorum respectiue computandos dicta opera, vel quodlibet ipsorum  
sine eiusdem Federici expressa licentia dictis decem annis durantibus  
imprimere

imprimere, seu ab ipsis, vel alijs præter, quàm à dicto Federico impressa & imprimenda vendere, seu uendita habere, vel proponere, vel ea, ut supra, habere audeant. Mandantes universis venerabilibus fratribus nostris Episcopis, Archiepiscopis, eorumque Vicarijs in spiritualibus generalibus & in statu temporalis Sanctæ R<sup>o</sup>. Ecclesiæ etiam Legatis et Vicelegatis Sedis Apostolicæ, aut ipsius status Governoribus, ut quoties pro ipsius Federici parte fuerint requisiti, vel eorum aliquis fuerit requisitus, eidem Federico efficaci defensionis presidio adstantes, præmissa ad omnem dicti Federici requisitionē contra inobedientes & rebelles per censuras Ecclesiasticas, etiam sapius aggravando, & per alia iuris remedia, auctoritate Apostolica exequantur, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachij secularis. Et insuper quia difficile admodum esset præsentibus ad quodlibet forum deferri, volumus & Apostolica auctoritate decernimus ipsarum transumptis vel exemplis in ipsis operibus impressis plenam & eandem prorsus fidem ubique tam in iudicio, quàm extra haberi, quæ præsentibus originali haberetur. Et cum absolutione à censuris ad effectum presentium. et quod sola signatura sufficiat, præmissis omnibus constitutionibus & ordinationibus Apostolicis, ceterisque in contrarium facientibus non obstantibus quibuscunque.

Placet V.

Datum Rome apud Sanctum Marcum Non. Septembr. Anno primo.

# ILLVSTRISSIMO ATQVE EXCELLENTISSIMO FRANCISCO MARIAE II VRBINATVM PRINCIPI



*V* *M* *m*ibi in mentem venit Illustrissime Princeps quanta mathematicaeque facultatis olim apud veteres illos felicioris certe seculi, atque ingenij homines, & celebrata, & dignitas fuerit, non possum non vehementer dolere temporis nostrorum conditionem, quae nobilis disciplinae cultus, & splendor squalore immenso, ac tenebris penitus contabescit, dum unusquisque detestanda auri cupiditate quicquid

certain in se lucris non daret occasionem, statim insolenter abijcit, temereque aperiatur. Exulas iam publicisq; ut ferè exclusum est gymnasii nobile hoc, & pulcherrimum mathematicarum studium, quo nihil iucundius, ac magis domesticum & vniuersa quondam habuisti gratia. Non est sane quòd his temporibus tricare, ne triangula, tetragonisq;ue, aut circulus depictas porticus inueneri, aut de huiusmodi rebus loquentes audire cogari. Laet omnino, iacet hoc disciplinae genus, et quod in delictis olim habebatur, nunc quasi rude, & obscurum passim relictur, usq; adeo auaritia, caecaq; diuitiarum libido apud nostra aetatis homines increbuit. minuitur tamen in dies hic dolor meus, cum quòd ab externis magna doctrina uiris has artes amanter excitatas, scio diligentissime promoueri: tū quòd aliquot imperio, ac dignitate florentes in hae studia benigne complecti, liberaliterq; docere uideam: uerum enim illud esse quouis tempore homines sunt experti, qualia fuerint eorum, qui summa rerum praesunt, eadem & reliquorum sunt studia. quam ob rem si non ad priscum dignitatis fastigium, ad haec uisorem certe gradū eas breuipervenituras minime despero. idq; in praefectum ratione, quòd te Princeps Illustrissime, cuncta mentis probitate, singulariq; ornatum prudentia, praecelatos omnes animi tui conatus ad compensanda litterarum incommoda iam diu conuertisse laetus insuror. neque id iniuria profero. nam res illustria, & nunquam interiturae memoriae exempla tuae gentis omittam, Patrem habes incomparabilis illustis, magnanimitatis, & prudentis Ductum, qui artes ingenuas benignitate fomet, auctoritate defendit, & praemijs ornat. huic te simile, & parem ut praestes necesse est. Age vero quanti est illud ad confirmandā, augendamque indies per egregiam hanc voluntatem, quòd non solum

\* \* \* *hanc*

litteras diligere, verum etiam quo semper fuisti mentis acutissime, tantos in illis progressus facis, ut omnes qui te noscunt, admiratione, ac gaudio afficiantur incredibili. Ut enim de me dicam, quoties summam ingenij tui praestantiam, atque solertiam in percipiendis Euclidis elementis magna cum voluptate sum admiratus? Hoc tu honestissimo, nec unquam satis laudato bonarum artium studio inflammatus nuper vertendi, explanandique Euclidis onus mihi inuinxisti, quod geometrarum omnium facile principem, tu Princeps optime iniquo patrebare animo, nec recte multis in locis conuersum, nec scite figuris ornatum fuisse. praeterea vero typographorum ita corruptum negligentia, ut non sine maxima studiosorum offensione legi, ne dum intelligi posset. Ego vero promissionem hanc tot difficultatibus impeditam alacri animo suscepi, tum ut optime tui voluntatis mandato, quod semper obnixi studui, obtemperarem, tum etiam, ut pro veteri meo instituto amatoris huius disciplinae quacunque liceret ratione inuacrem. haud enim multis abhinc annis me dicinae, cui me totum dederam, salutem plurimam dixi, et his me tantum oblectarer studiis, et in eorum cognitione parum de alijs sollicitus, conquiscerem, veterumque praestantissima in hoc genere scripta, pro ingenij tenuitate à se, ac tenebris vindicarem, et meo illustrata commentarijs in lucem, et omnium conspectum non sine aliqua studiosorum gratia proferrem. quod partim iam sumus affecturi, partim summis vigilijs diu, vobisque contendimus. Archimedis enim, Ptolemai, Apollonii, sereniique excellentium virorum opera haec nulla superioribus annis conuersa à nobis, et explicata quam accuratissime misimus. Hoc autem tempore multum laboris, ac diligentiae in Pappo, Hierone, Theodosio, Antolyco, Aristarcho, et alijs, quorum magna pars nec graecae, nec latinae habetur, reuehamus, cum tuo iussu his depositis studium, operam, laborem, et curam denique omnem ad unum Euclidem conuertimus, ut rem à multis tentatam, Deo iuvante ad finem perduceremus. Nam ut pauca de hac re loquar, Oronotius quidem Phisane haud obscuri nominis auctor priores tantum sex libros nulla graeci codicis ratione habita edidit. Iacobi vero Peletarii in eadem re labor eo etiam minus probatur, quod Capam leditionem ex arabica conuersam lingua, magis, quam graecam sequi non erit. Alij autem peracuti sane ingenij homines analitice geometricas in priores sex libros conscripserunt, cetera tamen non sunt profecuti. At Andalla vir et generis nobilitate, et rerum cognitione insignis, licet omnes Elementorum libros, qui postulari à latinis uidebatur, latinos fecerit, locupletaueritque, parum tamen (ut audio) pro nomine commendatur,

tur, quod longius iter ab Enclide auerterit, & demonstrationes, quæ in  
græcis codicibus habentur, velut inelegantes, & mancas suis apposuit  
reincertis. An vero, quod ab omnibus requiri dicimus, nostra opera præ-  
stauerimus, aliarum erit iudicium. Illud quidem vere affirmare possumus,  
nullam à nobis nec impèssè, nec laboris, nec uoletudinis habitam fuisse ra-  
tionem, ut hoc geometriae columen, ac decus non solum expurgatum à mō-  
dis, & figuris eleganter excultum haberent studiosi, uerum etiam sum-  
ma fide conuersum, & scholæ antiquis, commentarijsque quibusdam  
nostris illustratū. Hoc igitur qualecumque ue est meæ industria testimonium,  
nunc tibi magnanime Princeps, cui plurimum debeo, & cupio omnia, do-  
no, dicoque, ut quibus possum officijs meam in te fidem, perpetuamque  
obseruantiam, non modo nostræ ætatis hominibus declarem, sed ipsi etiam  
posteritati testatam literarum monumentis relinquam. & quod semper  
vehementissime conatus sum, uere persuadeam, neminem te habere, qui  
præstantem animi tui uirtutem, egregiamque doctrinam memoria sem-  
piterna apud omnes propagare magis studuerit, ac semper sit ueneratus.  
vale, & nos, liberalesque disciplinas, quod facis, tuere, & adiuua.

Federicus Commandinus.

[illegible]



*quibus illarumque ordinis breuiter dicatur. Mathematicæ autem circū quantitatem referuntur, atque illius præcipue quicquid mouetur efficiunt. bene facile est cognoscere, quot, & quæ sint huius di-  
 ftingui partes. Quæ enim igitur quantitatem aliam esse conueniam, aliam uero discretam? &  
 hanc utramque inferioribus diuidi, quid continet sit manifestum, et manifestum discretæ uero per se  
 est ad aliud, ut ad quadratam quæque sit manifestum genus. *Scientia igitur, quæ magis nichil, et  
 figuræ continent, non mobiles contemplatur, Geometria sibi nomen trahit. & est scientia quan-  
 titatis continua, atque incommensurabilis, quæ uero mobilium, & continuam contemplatur qua-  
 ntitatem. A *Scientia dicitur & est cognitio quantitatis continua semper mobilis, & eorum, quæ  
 illius rationi accedunt. Eodem modo quantitatem discretam Arithmetica abinitio, quæ mouetur aut  
 potius, ac separata non ad aliam comparanda, sed per se considerat. est, scientia discrety quanti-  
 tatis, ac per se cognita. Metaphisica autem multam speciem uersatur habitudinem, et quibus huiusmodi  
 efficiunt, ob discretam quidem, sed tamen alia ratione conuenientem quantitatem: & est discretæ  
 quantitatis tantum comparata atque ad aliud cognita. sed antequam ceteras mathematicas species  
 enumeremus, explicanda uideri est ratio, & modus aperuendus, quo mathematicæ quantitatem &  
 continuum, & discretam præ se habetis, etiam ratione ualuerit subleuari dicimus: neque enim de  
 quocumque, quod sit sensibile esse est, nec de quocumque, quod a rebus corpora excogitatur, est absolute intel-  
 ligendum, præterea, eorum patitur, quid mathematicis studiis continetur hoc contemplatum. Eorum igitur  
 quæ naturaliter corpori insunt, ut ab eo separantur, alia quidem nec re, nec cogitatione remoueri  
 possunt, ac calor frigoris, secitas, quod illa quæ naturaliter est corpus, abest, alia uero cum si re  
 ipsa distincte uideri queant, autem tamen cogitatione sequebantur abesse, et quod per accidentem non  
 aut per se, nec quatenus natura prædicantur est corpus, hoc habet, quales sunt res, etiam, sensibiles,  
 etiam, ut genus Mathematicæ igitur hoc patitur in re dignioribus circa quantitatem, formam,  
 et materia separabilem uersatur: & eorum definitiones tradit, materiam non attingit. Quid est li-  
 nea? est pennis ductio, longitudo latitudinis experta, quid est triangulum? figura, quæ tribus re-  
 ctis lineis continetur. & circulus figura, quæ ab una comprehenditur linea. nulla hic materia men-  
 tio est, nullum cum res illius ab aliam modo rationem. nec tamen suspicatur mathematicæ  
 alio erroris loco, quod in astris, ac debili nitentur subiectis, quid sit cogitatione conueniens  
 possitque, non inagitatione quidem Geometria utramque ab eis trinit, magis uideri debet  
 etiam, interualla dicuntur, & lineas describenda. hoc tamen causa, non ut figurae quidem, sed  
 ut res quædam, quæ uis uideri habet cum natura conuenientem, nec mera forma dici possunt,  
 nec illarum imaginatione aliquo contentum uelut mathematicæ disciplinæ. quæ ut subie-  
 ctæ materiam continent à Deo distant, si illas constant, et res rationem demonstrant nec lon-  
 ge extra collant. Sed remouetur tamen reliquæ mathematicæ species. Aliter igitur salis diuisione  
 dicuntur mathematicæ scientiæ, nec in intellectu libet dicatur aut in sensibilibus uersari intellectu  
 ha utroque appellantes, quæ utroque inspectio autem ipsa per se ipsam excusat, à materialibus  
 sese uoluntate formant. atque huiusmodi quæritur duas principes, longæ, præstantes pauca spe-  
 cies, Arithmetica & Geometria. Eius uero generis, quod in sensibilibus ostendit, atque quæ  
 excipit suam, sit fieri solent partes. Arithmetica, Astronomia, Optica, Geodesia, Camæra, uel Astron-  
 oia, & Supputatoria. Geometria uero diuiditur in planorum, & solidorum contemplationem, quæ  
 stereometria appellatur. si quid enim circa puncta, & lineas pertinetur quidem non est tractato,  
 quatenus nec figura in his rebus sit planis, uel solidis fieri possit. Geometria cum nihil aliud uide-  
 at, quod ipsi ut planis, & solidis uel consistant, uel cum constituta aut se comparat, nec diuidit.  
 Arithmetica similiter diuiditur in numerorum linearum, & planorum, & solidorum contempla-  
 tionem; eorum species uero per se considerat ab origine procedentes, arithm, planorum numero-  
 rum, non figurarum, nec dimensionum, & ad certam usque arithmetice progressi. Geodesia, & Sup-  
 putatoria congruunt hic non de intelligibilibus numeris, uel figuris, sed de sensibilibus tractant. non  
 enim ad Geodesiam attinet exiguam, uel casum materiam, sed certam, ut casus metris, & pennis,  
 ut cylindris, neque in rectis lineis intelligibilibus, sed sensibilibus efficit, interdu quidem certa-  
 ritibus quodammodo, ut radijs solibus, interdu uero circulis, & partibus, & perpendicularibus  
 quæ supputantur ipsas per se se numerorum passionem considerat, sed ut sunt in sensibilibus uolunt.  
 Rursus Optica, & Camæra à Geometria, & Arithmetica ortum habent, nec Optica quidem radi-  
 bus uisibilibus utramque linea uisus & anguli, quæ ex his constant, diuiditur autem in tres partes,***

[illegible]



*diffusa collecta, ad illa disposita, & quae pinguius, utp. ligentiusq. demonstrata fuerint, ipse ad ab-  
 soluta, etiam ducit, demonstrationes et elegit. magna profecto laus superiorem, immoderata-  
 rem Euclidis, qui negligit ea compasit ordine, ut vel hac via re perpetuum fieri apud foret, nec  
 totius Laodaei conseruitur, inchoata ha. absolvit, inchoata ita firmosque rationibus certissimè es-  
 sentiali, ut nihil amplius prope in eo desideretur. Iam duo sunt auctoritas nulla abest, ut quae Eu-  
 clides inter viros ceteros est, multos habuit aduersarios, qui quidam potius morbo, quam re  
 vitare amore alios scripta cum studio laborassent, sicut conuincuntur, cum adhuc in illis quondam  
 propter, nullum erroris, nullum paralogismum se aut inquisitores deprehendere poterant. Cete-  
 ra vero praestantissimi ha. ut variis monumentis hoc habentur. Optica, Catoptrica, Musica, Data, plus  
 nouem, scripsit etiam libros de divisionibus, quatuordecim libros quatuor, perquisitiones tres, ut ex  
 Proclo, Pappoq. constat, qui quidem ad manus nostras non peruenierunt. Atque haec sunt, quae re-  
 mouere potuerunt de Euclide nostro, cum immortalis beneficium Mathesei, quae gratia nunc ex Aegy-  
 pto transgressa iam doctrinae aui, ac paulo plures Graecum loculatur, suam dignitatem, suamq.  
 honorem non solum deorum voluntate est consecrata. Non quae studiorum munus haud leuiter pri-  
 uetur opus de elementis demonstrationibus, parum refertur. quoniam enim haec digestum  
 nullum futuro geometra affertur utilitatem, maxime tametsi soluit ut habet, passim quo pacto huius  
 disciplinae auctoritas; quippe quod fieri percipimus, cuius tam tamen beneficium, atque adeo singulare  
 munus acceptum referimus. Inter ceteros igitur, qui hac de re disputarunt, Ioannes Bates, & Pe-  
 trus Ramus auctoris indicij hominis in contrariis praefas abire sententias. hic enim suum Ma-  
 theses procerum non solum demonstrationes Theoni, (quod etiam alij dixerunt) asserendas putat,  
 verum etiam ipsi elementa, non quae per se habent, ut minus fuerit, nulliusq. propositionum munus in-  
 ter Euclidis laudes a Proclo referatur, iam etiam quia Theoni ipse suas editiones in elementis no-  
 minatim laudari in primo commentario super Proclus magnam constructionem, ita ut elemen-  
 ta sibi eo iure vendicare possit Theoni, quo ante Euclidis. Idcirco et quod probat ratione, quid  
 Euclidis demonstratio tunc, quae in Proclo commentariis legatur, minime cum ea conueniat, quae  
 in elementis habetur. Ille autem (de Socrate loquitur) in suis annotationibus in Euclidem hoc docer-  
 te negat; utroqueq. praclarissimè bonum laudem tueri; quoniam apud antiquos nunquam sine  
 demonstratione theorematum praestantur, ut quae nulli si nota fuerint, habere videntur, ac digna  
 est; quod, vero, scilicet, verba illa de re habet, ut quibus cum efficitur difficultas  
 ostendit, ut possit intelligi, ut dicatur, Theonem conscripsisse quidem commentarios in elementis,  
 sed alia inopem calensate re potuisse, quemadmodum & quae in eandem Pappus. Alexander  
 conscripsit, conscripsit tamen talis, qui postea Euclidis ipsi inquisitiones adiectus est. Non autem  
 medium sicuti credimus libros de elementis suis auctores demonstrationibus ab Euclide velut sus-  
 secessit. qui cum de hoc dubitare possumus, cum Proclus in commentariis in X. propositionem,  
 post reuerentem. apodicticè pergeat demonstrationem haec verba subiungat? *καὶ αὐτὸς ὁ αὐτὸς ἀγρί-  
 τωκεν τὸν αὐτὸν ἐκείνου* hoc est *ipse ipse melior est sciens* (ita cum Euclidem appel-  
 lat demonstratione, & simpliciter, magis, ex principiis. ut autem hoc verè asserimus, ita illud veri-  
 te concedemus, Theonem excellenti ingenij verum Euclidis demonstrationi fuisse plenuis, et plu-  
 ritate in hac praestitisse: quod apud Proclum observari potest. Sic data ut eo praefat habentur no-  
 de, quo apud Pappum in septimo mathematicarum collectionum libro, nec optica, catoptrica, quae  
 nos volumus haec in velle cum bibliotheca. Quamobrem cum haec omnium consensu Euclidis conueni-  
 entiam, itam elementa concordantiam suam praestent cum veris potius, quam re ipsa Theon ab eo do-  
 scriperet in demonstrandi ratione, sicut igitur illi quidem demonstrationes Euclidis, sed eo modo con-  
 scripta, quo etiam Theon Euclidem sicutum suis discipulis explicauit. Non mirum autem, nec itum,  
 eandem illud legendum fore crediderim, si Platonem, Xenocratem, nec cum Euclide nostro insequi  
 haec dispositionem sententiarum, nequaquam conuincim addidit. poterant enim Geometriae candidior  
 esse legi utrumque copiosa, atque elegans. Platonem igitur ut necessarium praefat facilius huius  
 cognoscere futuris philosopho palam ostenderet, verba haec pro scribis gymnasi posuit. Euclidis  
*ἀναμνηστικὰ* dixit. non rudi Geometriae pedem inferat. Xenocratem vero, qui post  
 praecipuum certius in academia docuit, eandem Mathematicam, ac Geometriae igitur gymnasi-  
 um ingrediens. Alii, inquit, docuit γὰρ οὐκ ἔστιν οὐκ ἀναμνηστικὰ. *an* cum philosophum non  
 habet. Quid vero de nostro Geometriae habemus dicere? Haec Proclus haec primo interpretatur,*

*an dicitur.*

[illegible]



pa. hinc de proportionibus figurarum inter se, de figuris similibus, & recipiendis de rectis lineis proportionabilibus, de parallelorum applicationibus ad rectas lineas, quæ vel deficient per al. telegraphia similibus, vel excedunt. quandoque recta linea terminata extrema, ac media ratione fiatur, de proportionibus transfinitarum & angularum, item, si sunt in rectis æqualibus. Septimo, de illius, & deinde ad Arithmetica perueniunt.

In sexto agitur de numeris primis, & compositis, & quo pacto numerorum non primorum maxima communis mensura inueniatur. de numerorum partibus paribus, de numeris multiplicibus, de proportionalibus, & quæcumque in quibuslibet de magnitudinibus generaliter, eadem fieri & de numeris particularibus hic demonstrantur.

In octavo de numeris deinceps proportionalibus, de numeris planis, de quadratis, de cubis, & solidis, de similibus planis, & similibus solidis.

In nono item de similibus planis, de cubis, & solidis, & de numeris deinceps proportionalibus sine ab unitate, sine simpliciter, de numeris primis, de numeris paribus, de imparibus, de paribus paribus, de pariter imparibus, & pariter imparibus, de numeris perfectis.

In decimo de commensurabilibus, & incommensurabilibus magnitudinibus, inter, de rationalibus & irrationalibus.

Undecimo, duodecimo, & reliqui ad stereometricam spectant, hoc est ad solidorum corporum contemplationem.

Et in undecimo quidem primam agitur de rectis lineis quatenus ad solida corpora referuntur, videlicet quando sunt in uno plano, quando recta, seu perpendiculariter ad planum, quando parallelæ, quando à puncto in solidum dato ad planum perpendiculariter ducuntur. Deinde vero de planis si mal defertur, si de solidis angulis, postremo de solidis parallelepipedis, & omnibus de prismatibus.

In duodecimo de pyramidalibus, et prismatibus, postea de conis et cylindris, deinde de sphaera.

In tertio decimo de constitutione quæque figurarum mundanarum, quæ corpora regularia appellantur, videlicet tetraedri vel pyramidis hexaedri vel cubi, octaedri, de duodecimi, et icosaedri, ad quorum constitutionem præmittit nomenclaturam, quæ accidit rectis lineis extremis, ac media ratione scilicet de pentagono æquilatere, de hexagono, & de octogono lateribus, & de triangulo æquilatere.

In quatuordecimo de duodecædri, & icosædri in eadem sphaera descriptorum comparatione.

In quindecimo de ratione de inscriptione quæque figurarum iam dictarum, & de earundem lateribus, & angulis.

F I N I S.

INDEX EORUM, QUAE IN HIS LIBRIS  
demonstrantur praeter ea, quae Euclides sunt.

IN PRIMO LIBRO.



18. P. 11. diametri bisectionem circulus fecit. 3. b  
in data recta linea triangulum aequiare, & scilicet com-  
mutare. 8  
Si ad aliquam rectam lineam duae rectae lineae non ad eandem  
partem sumptae angulus ad vertex aequales fecerint, ipsae  
rectae lineae in directione sibi invicem erunt. 14. b  
Si alteram parallelorum fecerint rectae quaedam lineae, reli-  
quas quoque faciet. 19. b  
Rectae lineae, quae a recto lineae, quoniam sunt duae rectae, in seipsas  
producantur, inter se coniungunt. 20  
Omnes rectae figurae angulas, quae intra consistunt, quas  
inter rectae aequales habet. 31

Quoniam quadrilaterum, quod situm est ex oppositis, & angulos aequales habet, parallelogrammum est. 32  
Quoniam quadrilaterum, quod ab utroque diametro bisectionem fecerint, parallelogrammum est. 34  
Si trianguli parallelogrammum duplum fuerint, eandem, bisectionem, aut aequales habuerint, & fuerint  
ad eandem partem unum & solum etiam paralleli erunt. 35  
Si trianguli parallelogrammum duplum fuerint, in eandem, autem fuerint paralleli, aut in una co-  
directi, bisectionem, aut in aequales erunt. 36

Quomodo ad datum rectam lineam, data recta linea aequale parallelogrammum applicari possit in  
dato angulo rectilineo. 36. b

Quadrata ab aequalibus rectis lineis descripta, etiam inter se aequalia sunt. 37

Quadrata aequalia ab aequalibus rectis lineis descripta sunt. 37

Ex duabus rectis in linea, quae duabus data aequalis sit, & in dato angulo rectilineo parallelogra-  
mum consistere. 37. b

IN SECUNDO LIBRO.

Si fuerint duae rectae lineae, quae scinduntur in quatuorque partes, rectangulum duabus rectis li-  
neis constitutum est aequale rectangulo, quae utraqueque pars utriusque ad utramqueque par-  
tem alterius applicata non movetur. 3. b

Si fuerint duae rectae lineae, quae utroqueque fecerint ut rectangulum tale constitutum non cum eo, quod  
constituitur duabus partibus ipsarum est aequale rectangulo, quae continentur totae, & data par-  
tes una cum eo, quod reliquas partes constituit. 4. b

Arithmetica & geometrica demonstrata. Theorema autem est. 5. b

Quadrata, quae sunt ab extrema una & ex quod extrema, & ab intermedio, quadrato medio aequale est. 31. b

Si recta linea in partes inaequales fuerint, eandem parallela quadrata aequalia sunt rectangulo, quod his  
duabus partibus constituitur, una cum quadrato una lineae quae minor pars superat minorem. 32

Propositio IX. aliter demonstratur. 33

Propositio X. aliter demonstratur. 33. b

Cumlibet trianguli obtusum angulum habentis, ac cum dimetri. 34

Cumlibet trianguli obtusum angulum habentis, ac cum dimetri. 35

Cumlibet trianguli, sive acutianguli, sive rectianguli, sive obtusianguli, quod nota latera habeat,  
arcum metitur. 35. b

IN TERTIO LIBRO.

Cumlibet diffinitione circuli, si in ambobus figurae ab aliquo puncto erant, quae sunt una, inter  
duas aequales rectae lineae, in circulo est. 37. b. 38

Propositio V. II. commissa. 39. b

Si in circumferentia circuli aliquod punctum fuerint, ab eo, in circulo duae rectae lineae, quae  
per centrum transiunt, ambobus erit maxima, ab eodem vero quae transiunt per alium punctum  
sunt, minoribus erunt maximae, & utraque aequales sunt ad utramque partem maximae. 40

Propositio VII. commissa. 43. b

Epitoma



Spicatur quod est ad centrum duplum est angulus, qui ad circumferentiam, quando circumferentia est data pro basi habetur. 44

Propositio XXXI alter demonstratur

In eadem recta linea utraque ex parte similis & inaequales circularum portiones confici possunt. 44 b

In eadem recta linea, vel in spaciis rectis lineis aequales circuli utrumque portiones similis sunt. 45

Si aequales recta linea aequales, & similes ut circumferentias asserant, circuli aequales erunt, quorum illa sunt circumferentia. 46 b 47

In circulis inaequalibus aequales rectae lineae desumptae circumferentias asserunt.

In circulis inaequalibus similes circumferentias inaequales rectae lineae subducunt.

Similes & inaequales circumferentias inaequales rectae lineae subducunt.

Si a puncto extra circulum sumpto duae utraque in circulum quatuorque rectae lineae ipsam secantur, rectangulaeque totae, & utrumque partibus extrinseci continentur, inter se aequales sunt. 49

A puncto extra circulum sumpto duaeque rectae lineae circulum contingentes, inter se aequales sunt.

#### IN QUARTO LIBRO.

**I**n dato circulo recta quaecumque recta linea data, quae diametrum maiorem transeat, aequales, & alteri inter se parallelae asseruntur.

#### IN QUINTO LIBRO.

**S**i prima ad secundam eandem habeat proportionem, quoniam tertia ad quartam, tertia autem ad quartam non eam proportionem habeat quoniam quinta ad sextam, & prima ad secundam minorem proportionem habeat, quoniam quinta ad sextam. 62 b

Si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quoniam tertia ad quartam, tertia autem ad quartam maiorem habeat, quoniam quinta ad sextam, & prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quoniam quinta ad sextam. 64 b

Si prima ad secundam eandem proportionem habeat, quoniam tertia ad quartam, si prima maior, quoniam secunda, & tertia quoniam quarta maior erit, si aequalis, aequalis, & si minor, minor. 65 b

Si tres magnitudines fuerint proportionales, maxima tertiam & minima quoniam dupla reliquae minorum erunt. 68 b

Si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quoniam tertia ad quartam, & convertente secunda ad primam maiorem proportionem habeat, quoniam quarta ad tertiam. 69

Si prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quoniam tertia ad quartam, & permutando prima ad tertiam maiorem habeat proportionem, quoniam secunda ad quartam. 69

Si prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quoniam tertia ad quartam, si tunc componendo prima, & secunda ad secundam maiorem proportionem habeat, quoniam tertia, & quarta ad quartam. 69 b

Si prima, & secunda ad secundam maiorem habeat proportionem, quoniam tertia, & quarta ad quartam, & dividendo prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quoniam tertia ad quartam. 70

Si prima, & secunda ad secundam maiorem proportionem habeat, quoniam tertia, & quarta ad quartam, per conversionem rationis prima & secunda ad primam maiorem habeat proportionem, quoniam tertia, & quarta ad tertiam. 70

Si prima ad tertiam maiorem proportionem habeat, quoniam secunda ad quartam, tunc prima ad tertiam habebit maiorem proportionem, quoniam prima & secunda ad tertiam & quartam.

Si tota ad totam maiorem habeat proportionem, quoniam ablati ad ablatam, & reliqua ad reliqua, maiorem proportionem habeat, quoniam tota ad totam.

Si sint tres magnitudines, & alia ipso numero aequalis, habebit prima priorum ad secundam maiorem proportionem, quoniam prima posteriorum ad tertiam, & tertia ut aequalis prima priorum ad tertiam maiorem habeat proportionem, quoniam prima posteriorum ad tertiam. 70 b

IN SEXTO LIBRO.

- T**riangula & parallelogramma in aequalibus basibus constituta, eadem inter se proportionem habent, quam eorum altitudines. 72. b
- Propositio VI. aliter demonstratur. 74. b
- Datum rectum lineam in datum proportionem secare. 75. b
- In dato triangulo quadratum describere. 76
- Tribus dati rectis lineis  $AB$ ,  $BC$ , &  $D$ . inscribere ut  $AB$  ad  $BC$ , sit aliam quandam ad  $g$  sit  $D$ . 76. b
- Si rectilinea aequalia, & similia sint, homologa ipsorum latera inter se aequalia erunt. 81
- Triangula, quae unum angulum vel angulo aequalem habent, proportionem habere ex lateribus compositam. 81. b
- Quomodo ex duabus dato proportionibus, vel etiam pluribus proportio componatur. Proportio data et data proportionem maiori quo potest asseratur.
- Quomodo in numeris proportionibus & componantur, & asserantur.
- Triangula, quorum unus angulus vel angulo est aequalis inter se proportionem habent eandem, quam rectilinea, quae lateribus aequalem angulum comprehenduntur continentur.
- Parallelogramma & triangula inter se proportionem habere eandem, quam rectilinea, quae ipsorum lateribus continentur. 82
- Triangula, & parallelogramma inter se proportionem habent compositam ex proportionibus basium, & proportionum altitudinum.
- Propositio XXV aliter explicatur. 84
- Datum rectilineorum inaequalium circumscriptione minus superet minus inscribere. 84. b
- Theorema Pappi, quod multis variis modis est, quibus XXXI. Excolitur.

IN SEPTIMO LIBRO.

- E**xpositio duobus numeris inter se primis, si de maiori semper minus detrahatur, non cessabit huiusmodi detractio antequam ad unitatem deveniret fieri. 90
- Expositio duobus numeris inter se compositis, si de maiori semper detrahatur minus, detractio ad unitatem usque non perveniet.
- Duobus numeris expositis, conserpere an inter se primi sint, an compositi.
- Si numerus plures numeros includat, & communem eorum mensuram veluti. 91
- Si numerus numeri multiplex fuerit, et aliter alterius aequo multiplex, & uterque utriusque aequo multiplex erit, atque unus unus. 91. b
- Si fuerint quocunque numeri quicunque numerorum aequalium multitudine singulis singulorum aequo multiplexes, quocunque est unus unus, aequaliter erunt & omnes omnium.
- Si quocunque numeri minores ad eandem aliam mensuram referantur, singulis singulorum, vel eadem parti, vel eadem partes; quae parti, vel partes est unus unus, eadem parti, vel eadem partes erunt & omnes omnium. 92
- Si numerus numerus aequo multiplex fuerit, atque ablati ablati; & reliquis reliquis aequo multiplex erit, atque unus unus.
- Quae eadem eadem sunt numerorum proportionibus, & inter se eadem erunt. 93. b
- Si quatuor numeri proportionales sint, & convertendo proportionales erunt. 94. b
- Si quatuor numeri proportionales sint, & consequentes proportionales erunt.
- Si quatuor numeri proportionales sint, & dividendo proportionales erunt.
- Si quatuor numeri proportionales sint, & per conversionem eorum proportionales erunt.
- Si primus ad secundum eandem habeat proportionem, quam tertius ad quartum; habeat autem & quartus ad secundum proportionem eandem, quam sextus ad quartum; & consequens primus, & quintus ad secundum eandem proportionem habeat, quod tertius & sextus ad quartum.
- Si numerus aliquos plures numeros multiplex sit, et totidem alios sit eandem, quoniam, quodvis autem proportionem habeant. 95. b

Si plures numeri numerorum aliquos multiplicantes fecerint totidem alios, facti eandem, quam multiplicantes proportionem habebant.

91. b

Numeri quatuordecim dati decem proportionales, invenire duos minores, qui eandem, quam ipsi proportionem habent.

92. b

### IN OCTAVO LIBRO.

Parvi numeri, qui proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, inter se similes sunt.

109

Similes numeri, qui proportionem habent, quam numerus cubus ad numerum cubum, inter se similes sunt.

109. b

### IN NONO LIBRO.

Si duos numeros numerorum non cubos multiplicans faciat aliquos, facti non erit cubus. Si autem cubos numeros aliquos multiplicans faciat numerum non cubum, & multiplicatus non erit cubus.

Si duos numeros proportionales, eorum alter in quolibet numero dividatur, numerus planus, qui sit ex duobus numeris ab alio proportionis, aequalis erit numero plani, qui ex numero indiviso, & singula partibus numeri divisi fuerit.

114

Si numerus in duos numeros dividatur, duo numeri plani, qui fiant ex toto, & utraque parte inter se compositi aequales sunt numero quadrato, qui a toto efficitur.

Si numerus in duos numeros dividatur, planus numerus, qui ex toto, & una parte fit, aequalis est plano, qui fit ex partibus tui cum eo quadrato, qui a reliqua parte efficitur.

115

Si numerus dividatur in duos numeros, qui a toto fit quadratus aequalis est quadrato, qui a partibus fuit, & ei, qui hinc ex duobus partibus fit numerus planus.

Si per numerum bisariam dividatur, dividatur autem & in numeros inaequales, qui ex inaequalibus partibus fit numerus planus, tui cum quadrato numeri reliqua, aequalis est ei, qui ex dimidia fit quadratus.

Si per numerum bisariam dividatur, addaturque ipsi numerus aliquis, qui sit ex toto cum addito, & addito planus numerus tui cum quadrato dimidii est aequalis quadrato eius, qui ex dimidia dicitur & addito constat.

116. b

Si numerus in duos numeros dividatur, qui a toto fit quadratus tui cum quadrato utriusque partis aequalis est numero plano, qui hinc fit ex toto, et dimidia parte tui de reliquis partibus quadrato.

116

Si numerus in duos numeros dividatur, qui quater ex toto, et una parte fit numerus planus tui est quadrato reliquis partibus aequalis est quadrato, qui a toto, et dimidia parte tanquam ab una efficitur.

116

Si per numerum bisariam dividatur, dividatur autem & in numeros inaequales, quadrati, qui ab utroqueque numeri fuerint, dupli sunt cum quadrato, qui fit a dimidia tui cum quadrato numeri inter ipsos interiecti.

Si per numerum bisariam dividatur, addaturque ipsi alter numerus, qui sit ex toto cum addito, & qui ex addito utroque quadrati, dupli sunt quadrati ex dimidia, & quadrati qui ex dimidia et addito tanquam ex una efficitur.

116. b

Item autem, quod voluitur secundo libri respondet, nempe numerum non dividere, ut qui ex toto & altera parte fit numerus planus, aequalis sit ei, qui a reliqua parte fit quadrato, nullo modo fieri possit.

### IN DECIMO LIBRO.

Propositi duobus magnitudinibus commensurabilibus, quibus inter se proportionem habent, & numerus invenire.

126. b

Duobus dati numeris, & rella linea, facere ut numerus ad numerum ita quadratum rella linea ad alterum rellae linea quadratum.

130. b

Duos numeros planos dissimiles invenire.

131

Magnitudines, qui incommensurabilibus sunt commensurabiles, & inter se incommensurabiles erit. Datis

Datis

Donches d'après, restés les seuls inégalités inverse et, qui sont plus petits, qu'on s'attende.

Butter, chocolate, red hot lips, and coffee breath are the *de rigueur* ingredients.

3. Die folgenden Aussagen sind wahr oder falsch? Begründen Sie Ihre Aussagen!  
a. Ein Relativsatz ist ein Satz, der einen Hauptsatz ergänzt.  
b. Ein Relativsatz ist ein Satz, der einen Hauptsatz ersetzt.

Si ad alcune viti si applicano gruppi parallelogrammi del tipo finora descritti, o si ric-

gravissime application, quod est et rectissime, quod pariter recte bene ex applicatione, illa  
constat.

Si dug redly have wyge les it is, quere aaten þus quadrat, quod it moned is, ad marenne apþil  
scut dælic me þow a mænne can weod eþel can a wif þow þe mænne scil weod meo transe

**Dualis** *clausi* recte *linea* a quodam, quatuor partibus quadratis notatis, ad constructionem applicata, ibi ut dicitur, a bene constructa.

Dilemni reſoluitur licet et ſoluitur, et reſtingitur, quod partibus conſtituitur fit a parte datus reſoluitur, licet conſtituitur a parte reſoluitur, licet a parte datus, licet a parte datus, licet a parte datus.

*Datus unigenitus in duas partes se dividit, ut quæ ex ipso procedunt dato numero sit æqualis, occurrat et rem dato numero, cum æqualis esse debet, quæ dato dato numero effi.*

<p> <b>Klassische geometrische Konstruktion</b> </p>	<p> <b>135.6</b> </p>
--	-----------------------

**Abstract:** *de novo* synthesis of proteins occurs in the

Section 1: Overview of the system and its goals.

*Spinal disease date vector*  $\mathbf{L}$  with  $n$  elements corresponding to each disease date. 1: 50

Si ad essi richieda i seguenti appostivi giusti dati, e l'innanzi già fatto, data: 1871, 10, 16.

*Quasi* et *de* quibus rationibus longioribus penitusque ab his rebus sunt separatae rebus sunt  
data esse

*Dicranus degeneri* rationalis, 795 *asquatus* fiji, 787 longitudinalis, constrictus, abditus, differentes data, etc. 113

*Penicillium glaucum* produces potentia *Salmonella enteritidis*

the law and not of any other law, and not of any

trada el resultado, que por el proceso constructivo racionalista podrá a lo más conseguirse:  
-lo mismo.

**Abstract.** — On a new class of fractional-order integro-differential equations and their applications.

*Is first class really larger? It's got a lot of windows, no quadrants, good first class and still a sign that says "Welcome to the 1st class connection."*

**Species recorded: *Spizella castrovi*, *Carduelis arvensis* n°3**

Quod datur deinde in die, vel tempore, et ratione convenienter rectificationem daturum erit.

It is also necessary to make applications for the following facilities: a grant for the

Queste due dimensioni della variabile  $Y$  sono correlate, e la loro correlazione è data da:

Diagnostik der Datenreife, die ergebnisfrei ist, ist langwieriger als für andere Datenreife (L. 43).  
 Beispiele von Datenreife sind im Anhang.

Revisiting these questions demands us to re-examine our existing conceptualizations of

maior: dois números quadrados, de 100 a 1000, e um número de 1000 a 10000.

However, these numerous quadrilaterals are not a serious case, as you see the quadrilaterals.

Se fier ca rella  $l$  are in proportie  $\alpha$  de  $l_1$ , iar rella  $l_2$  are in proportie  $\beta$  de  $l_1$ , atunci rella  $l$  are in proportie  $\alpha + \beta$  de  $l_1$ .

In factum ita recte dicitur: propositio est aliquid, et ut prius ad totum, ita reſtanguendum cauſa  
tota prius, et tunc ad aliquid, unde et hoc a recte dicitur.

Ex duobus spacijs et abstrahitis, ut sit compoſitio, partem fieri rationale.	148
Datis recta linea, ut sit ex linea, uti quilibet area recta, ut quadratum eius datus erit.	149

Wegen des hohen relativen Anteils an hohen, relativ kleinen, unentwickelten, konstanten  $\sigma^2$ -Teilungen ist die Varianz des  $\hat{\sigma}^2$ -Schätzers 14,9.

**Existe-t-il un quadrilatère d'aire 1?**

Datis duobus rectis lineis datam, quae a puncto est appellatum, & rellingulam quod appi caritur  
per datam erit.

Data ratio ( $\text{data}_{\text{avg}}$ ) for all hosts, not per device separately, or data systems, all together,  $\frac{1}{N}$  of 0 to 1 for

<i>Si continetur datum erit.</i>	142.b
<i>Si plus per minus, vel minus per plus multiplicentur, producti minores.</i>	
<i>Spacium ex multis compositum rationale est.</i>	155.b
<i>Rationalis sparsu latus quadratum, vel radicem invenire.</i>	160
<i>Si recta linea in partes inaequales fuerit, ipsarum partium quadrata maiora sunt rectangulo, quod his duabus partibus contentatur.</i>	161.b
<i>Sint quatuor magnitudines AB C EF G &amp; AB extendi ipsam C eodem excessu, quo EF ex- cedit G. Dico &amp; permittendo AB eodem excessu excedere ipsam EF, vel excedi ab ea, quo C ex cedit G, vel ab ea exceditur.</i>	171

## IN VNDICESIMO LIBRO.

<b>C</b> onversio X. Si fuerint duo anguli aequales, contineri rectis linea in eodem plano non existentibus, & circum una parallela sit vel constructura aequalens angulum; & reliqua reliqua pa- rallela erit.	195
<b>Conversio XLIII.</b> Si duo plana parallela fuerint rectis linea, quae ad eorum ipsorum est perpendiculari- tatem, tamen ad reliquorum perpendicularium erit.	196
<b>Conversio XLVIII.</b> Si omnia, quae per aliquam rectam lineam plana producuntur, cuiuslibet plano ad rectas fuerint angulum; & recta linea eadem plano ad rectas angulum erit.	197.b
<b>Conversio XIX.</b> Quotum planorum sunt utriusque situm communi recta alicui plano ad rectas fuerit angulum, & sit omnia plana eodem plano ad rectas angulum erit.	
<i>Si fuerint quilibet anguli plani, quorum una reliqui sunt maiores, quomodocumque sumpti, conti- nentur autem ipsi rectis lineis aequales. Dico &amp; rectarum linearum angulos subalternitatem, una reliquis maioris esse quomodocumque sumptas, hoc est fieri posse, ut ea sit, quae rectas lineas complevit, maiorum linearum figura constituitur.</i>	200.
<i>Si in aliquo plano sit quidam sublimis punctus aequalis rectis lineis cadentibus circa eum erit circum- ferentiam, quae a dicto puncto ad circumferentiam ducta, ad circumferentiam perpendicularis erit.</i>	201
<i>Quotum anguli sublimis, quae quatuorlibet planis contentatur, basium ipsam in circulo describit.</i>	201.b
<i>Ex planis quolibet datum angulum quorum una reliqua sunt maiores, quomodocumque sumpti, soli duo angulum constituitur, oportet autem datum angulum quatuor rectis esse numerum.</i>	
<i>Si sublimis parallela planis continetur, opposita ipsarum planis &amp; equalis est, &amp; similia.</i>	201.b
<i>Si sublimis parallelepipedum fuerit planis basium parallela, erit sublimis ad sublimem, ut altitudo ad altitudinem.</i>	202
<i>Isola parallelepipedum in eodem basi, vel in aequalibus basibus constituta, cum inter se proportio- nem habere, quam altitudines.</i>	203
<i>Prismata triangularia basibus habentia, quae vel in eisdem, vel aequalibus basibus constituntur, &amp; eodem altitudine, inter se equalia esse. Itaque insuper quae eandem habent altitudinem inter se esse, ut basibus, et quae vel in eisdem vel aequalibus basibus constituntur, inter se esse, ut altitudines.</i>	
<i>Angulorum prismatum, &amp; triangularium basibus habentium, basibus ex contraria parte altitudinem huc respondentem. Itaque quorum prismatum triangularia basibus habentium, basibus ex contraria parte altitudinibus respondentem ea inter se sunt equalia.</i>	207.b
<b>Propositio XXXVIII</b> aliter demonstratur.	209.b

## IN DODECIMO LIBRO.

<b>I</b> n dato circulo, descripta in circulo polygono simile polygonum describere.	212.b
<i>Prismata omnia, quae eandem sunt altitudinem inter se esse, ut basibus.</i>	215.b
<i>Prismata omnia, &amp; pyramides, quae in eisdem, vel aequalibus basibus constituntur cum inter se proportionem habere, quam altitudines.</i>	
<i>Prismata omnia, &amp; pyramides inter se proportionem habent compositam ex proportionibus basium &amp; proportionem altitudinum.</i>	216
<i>Pyramides similes, quae multangulis basibus habent, ducta in pyramides triangulares basibus ha- bentibus similes, &amp; numero aequales, &amp; homologas rectas.</i>	216.b
<i>Prismata</i>	

Prismata similia, quae triangulari bases habent in pyramides similes, numerofque equales dividuntur: & prismata ad prisma triplum habet proportionem eius, quam latas homologas habet ad homologas latas. 317

Prismata similia, quae multangulari habent bases in similia prismata, triangulari bases habentia dividuntur, numerofque equales, & homologa tota: & prismata ad prisma triplum proportionem habet eam, quam latas homologas habet ad homologas latas. 317.b

Aequiangula pyramides & multangulari bases habentes, bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quorum pyramides multangulari bases habentiam, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illa sunt aequales. 318.b

Prismatum omnium aequalium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, & quorum prismatum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea esse aequalia. 319

Quorum eorumque sunt resistentiae siue eorum terminam partem esse cylindri siue recti, siue scaleni, quorum eandem bases habet, & eandem altitudinem. 320

Simile eorum & cylindri eorum inter se in tripla sunt proportionem diametrorum, quae sunt in basibus. 321

Si cylindrus scalenus plano secetur oppositis planis parallelis, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita axis ad axem. 322.b

Si quilibet cylindrus secetur plano basium parallelis, ut cylindrus ad cylindrum, ita esse altitudinem cylindri ad cylindri altitudinem. 323

Quorum omnium & cylindrorum aequalium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, & quorum eorumque & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illa inter se sunt aequales. 324

Cylindri eorumque eorum inter se proportionem habent compositam ex proportionibus basium, et proportionem altitudinum. 324.b

## IN TERTIO DECIMO LIBRO.

**P**ropositio prima aliter demonstratur. 325.b

Dato recta linea extrema, ac media ratione secta, & utraque ipsa portio data erit. 325.b

Si recta linea rationalis, exposita rationali longitudine commensurabilis, extrema ac media ratio in secta fuerit maior, cui portio apertura esse quanta, & minor esse aperturam primam. 326

Dato maiori portione totam rectam lineam, quae extrema, ac media ratione secta sit, invenire. 326

Dato maiori portione rectae lineae, quae extrema, ac media ratione secetur, & maiorem portionem & totam lineam datam esse. 327

Propositio secunda aliter demonstratur. 328.b

Dato minori portione totam rectam lineam, quae extrema, ac media ratione secta sit, invenire. 328.b

Dato minori portione rectae lineae quae extrema, ac media ratione secetur, & maiorem portionem, & totam lineam datam esse. 329

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, abscindaturque à maiori portione linea, quae remanens sit aequalis, erit reliqua extrema, ac media ratione secta, & maior portio erit quae abscissa est recta linea. 330.b

Si maior portio rectae lineae extrema, ac media ratione secta sit rationalis, exposita rationali longitudine commensurabilis: erit minor portio apertura quanta, & tota ex huius nominibus quinta. 331

Si minor portio rectae lineae extrema, ac media ratione secta sit rationalis, exposita, rationalis longitudine commensurabilis, erit maior portio ex huius nominibus quarta, & tota ex huius nominibus prima. 332.b

Si latas hexagoni extrema, ac media ratione secetur, erit maior eius portio decagoni lateris. 333.b

Si in circulo radius eandem diametrum habente decagonum aequilaterum describitur, erit decagoni lateris apertura quanta. 335

Si lateris decagoni aequilateri in circulo descripti sit radius, erit circuli diameter ex huius nominibus quinta. 336

*Latius trianguli si equilateri ad rectam lineam, quæ ab angulo ad basin perpendicularis ducitur, cum parata proportionem habere quam 4 ad 3.* 216.b

*Si sint tres rectæ lineæ, scilicet, ut prima ad tertiam, ita quadratum secundæ ad quadratum tertie, erunt illæ lineæ decemque proportionales.* 240

# IN QVARTODECIMO LIBRO.

*Est, quæ à centro circuli ad latus trianguli æquilateri perpendicularis ducitur, similitudine offe-  
si cum, quæ ex centro circuli.* 244

# IN QVINTODECIMO LIBRO.

*Si à vertice pyramidis ad basin perpendicularis ducatur, cadet ea in centrum circuli, qui circa  
basin triangulum describitur.* 249.b

*Recta linea ab angulo trianguli æquilateri ducta per centrum circuli, qui circa triangulum descri-  
bitur, basin bisariam facit:*

*Rectam lineam ab angulo trianguli æquilateri ductam per centrum circuli, qui circa triangulum  
describitur, ad basin perpendicularem offe.*

*Propositio secunda planis demonstratur.* 250

*Quæ parallelogrammum est in uno plano.* 251.b

*In dato dodecaedro cubum describere.* 255

*In dato dodecaedro pyramidem, et octaedrum describere.*

*In dato icosaedro cubum describere.*

*In dato icosaedro pyramidem describere.*

*In dato dodecaedro icosaedrum describere.*

F I N I S.





# E V C L I D I S ELEMENTORVM LIBER PRIMVS

EVOMCOMMENTARIIS  
FEDERICI COMMANDINI VERBINATIS.



## DIFFINITIONES I.



VNCTVM EST, cuius nulla est pars, +  
vel quod magnitudinem nullam habet.

F. C. COMMENTARIIS.

Excludit per negationem partem significat nobis punctum, quod est principium totius propostae contemplationis. cum enim principia aliam rationem habeant ab ista, quoniam sunt principia, & earum negatione illorum quodcummodo naturam ostendunt; non invenitur negantes sermone prius, per ipsa conuenire comparari sicut i quod etiam affert Proclus auctoritate Parmenidis. Pythagorae vero per proportionem, & transpositionem quendam, punctum esse etiam esse unitatem posse etiam habentem: punctum enim per se autem habet, unitas autem habet. At si punctum in quarto dicitur philosophis libro. ubi quae, inquit, ipsius unum aut seriem, aut quantitatem esse sibi. etiam autem, quae punctum, & ut quoniam est, diuisio non possunt, id quod est, quod punctum est tale, & sine positione, dicitur unitas, quod vero punctum est tale, positionem habet, dicitur punctum, & id quod uno modo diuisio possit, linea nuncupatur; & id quod diuisum ex punctis, superficies; quod vero ex corpore, & tribus diuisum habet, dicitur corpus.

Punctum si  
candem. Py  
thagorae  
punctum po  
tius, quod  
est.

I I.

Linea vero est longitudo latitudinis expers. +

F. C. COMMENTARIIS.

Testi punctum lineae siue hanc obliquet locum; namque ut punctum ad lineam, ita linea ad superficiem, de qua non dicitur, rationem habet principij. punctum quidem ipsum, ut manifestum est non conuenit principij per se hanc negationem, lineam vero partem per affirmationem, punctum per negationem sibi hanc cum diuisio, longitudinem esse latitudinis expersum. fuerunt autem lineam et ter dicta sunt: est enim expersum sicut hoc est punctum fluxum diuersum; est et, aristoteles vel philosophus dicitur de his quae sunt diuisum in lineam est magnitudinem, quae uno modo est diuisum, ut in punctum longitudinem, lineam autem unam habentem, ut, apostolus ne in qua, g. = h. g. natus lineam vel vnam, vel partem dicitur volumus; non enim tunc latitudinem, & crassitudinem adiungimus, sed ut cum diuisum et diuisione consistamus; quoniam modo et cum ager motum, superficiem respuimus; cum autem partem, sed diuisum: conuenit enim in conuenit sicut est genus diuisum tantum esse fluxum potest siue hanc longitudinem, latitudinem, & crassitudinem. sensum vero ipsam lineam habentem, si diuisum est locum; diuisum autem de vniuersa asseremus, sicut in linea, tunc in terra; hoc enim modum hanc latitudinem, diuisum non habet, sed vnam longitudinem, quae tunc cum lineam, & vniuersa per

Punctum magnitudinem unum punctum.

Lineam non.

Superficiem non.

Superficiem non.

ad

diuisum,

Linea simplici  
dicitur.

dicitur. lineam aliam simplicem, aliam mixtam. simplices sunt recta, & circularis, quareque  
recta simplicis sit, reliquae vero mixtae mixtae, quales sunt cum scissurae, obliquis, conchoidibus  
difficiles, & aliae.

III.

+ Lineae fines sunt puncta.

F. C. COMMENTARIUS.

Linea tribus  
modis uti-  
tur Euclides

Cum linea tribus modis utatur Euclides, vel  
cum terminata, & facta ex utraque parte, vel  
infinita, vel ex altera quidem parte finita, ex  
altera vero infinita: hoc loco de ea, quae utraque  
finita est, sermo habetur; cuius fines dicitur esse  
duo puncta. Circularis autem linea per se nullum  
habet finem; sed si aliquod in ea punctum accipia-  
tur, idem erit & principium, & finis, diversis  
tamen rationibus. quod dixerimus de circulari linea,  
idem & de elliptica dici potest, quae ipsa in se ipsam  
revertitur sicut circularis: si autem sumatur portio cir-  
cularis lineae, seu ellipticae, tunc non aliter, quidem in illas lineas finis erant duo puncta. Eodem mo-  
do & de alijs curvis lineis intelligendum est.



Circularis li-  
nea per se nul-  
lum habet fi-  
nem.

Elliptica.

IIII.

+ Recta linea est, quae ex aequali suis interijcitur punctis.

F. C. COMMENTARIUS.

Linea quae  
duo punctis  
distans

Hoc est recta linea est, quae aequalitatem continet distantiam cum se ipsis, quae inter seos interijcitur  
puncta. quantum eadem alterum punctum ab altero distat, tanta est magnitudo rectae lineae  
ab eo terminatae atque hoc est ex aequali suis interijcitur punctis. si autem in circumferentia circuli,  
aut alia quavis linea duo puncta sumantur, eam partem, quae interijcitur, longe maior erit, quidem  
sit distantia punctum distantia. ad hanc quidem notionem rectae lineae distantiam exponere nunc  
voluitur Proclus. Nunc autem rectam lineam definit esse eam in  
terminis talis: quae inaequalitas, hoc est eadem media extremis  
abest. dicitur in eo, quod in recta linea sunt, necessario contigui;  
ita vero quae in circulari, aut alia quavis linea, non ita. Pro  
inde & aristoteles dicitur scilicet distare, cum in eadem recta linea  
constitueret ipsa linea, et eadem aristoteles enim si tunc linea  
media esset. ut archimedes, ut Proclus auctor est, de his  
rectam lineam esse brevissimam omnium, quae resistent habent finem. quae quidem definitio recepta  
est in Campani editione. linea, inquit, recta est ab uno puncto ad alium brevissima ex eo in ex-  
tremis suis eam recipiens.



Linea  
dicitur.

V.

+ Superficies est id, quod longitudinem, et latitudinem tan-  
tum habet.

F. C. COMMENTARIUS.

Superficies  
dicitur id est  
longitudinem  
superficies  
dicitur

Superficies dicitur longitudinem, & latitudinem tantum habere, propter quod transiit  
exterior sit. alij corporis terminum ipsam esse distulerunt; alij magnitudinem hanc distantiam inter  
nullis superficies vero cognationem non habere dicunt, quando agros demittunt, & curas terminis  
non tantum longitudinem, ac latitudinem distinguunt. finem vero quantum capere, quando rem-  
brae affluunt, cum tunc ipsam crassitudinem sunt experti, quid pariter terrae interiori penetra-  
re non possint; latitudinem, & longitudinem tantum habere. superficies enim aliae simplices sunt,  
aliae

aliæ sunt, si planæ sunt planæ, & sphericæ, reliquæ verò curvæ, ut cylindricæ, conicæ, & quæ a curvâ sibi indubie arcum habent, videlicet conoides, & sphaeroides figurarum, & aliæ.

V I.

Superficies  
Sphaerica &  
Alia.

+ Superficiæ fines sunt lineæ.

## F. C. COMMENTARIUS.

Quemadmodum non omnes lineæ fines sunt puncta, ita non omnes superficies fines sunt lineæ, superficies enim sphericæ, vel sphaeroidis per se nullas habet limitum fines, nisi planis abscindatur, cum tunc sunt habet lineas ipsas, quæ ex sectione oriuntur. superficies autem sphaeræ, & curvæ, quæ ellipti continentur, suis est linea sua, videlicet circumscriptionis, & ellipticæ, quid si secantur tunc pro finibus lineas habebunt.

V I I.

+ Plana superficies est quæ ex æquali suis interijcitur lineis.

## F. C. COMMENTARIUS.

Antiquiores philosophi (ut testatur Proclus,) vix imaginæ ipsi vix insinuat lineæ est superficies, & planam pro vix, autem, accipiebant. At Euclides, & qui eum secuti sunt, genus quidem superficiei faciunt, eas vero speciem planam, vel planam superficiem, quemadmodum lineæ speciem rectam lineam. & idcirco planam definiunt ex quodam ad rectam lineam proportionem. Vix enim recta linea est, quæ ex æquali suis interijcitur punctis, vel eorum media extremis distans, vel brevissima. autem, quæ eisdem habent fines, ita planam superficiem dicunt ipsi eam, quæ ex æquali suis interijcitur lineis, vel eorum media extremis distans, vel brevissimam omnium superficierum. eisdem fines habent tamen, & omnino quæcumque sunt rectæ lineæ definitiones, omnes ad planam superficiem commodissime transferri possunt. Quid enim rectæ sunt superficierum species, Euclides planam tantum definiendo, atque in hac figuræ, & eorum affectiones contemplantur.

V I I I.

+ Planus angulus est duabus lineis in plano se se contingentibus, & non in directum iacentibus, alterius ad alteram inclinatio.

I X.

+ Quando autem quæ angulum continent rectæ lineæ fuerint, rectilineus angulus appellatur.

## F. C. COMMENTARIUS.

Angulus alii quidem in predicamento eorum quæ sunt ad aliquid pertinentes, inclinationem esse dicunt, vel linearem, vel planorum, quæ ad se invicem inclinata sunt. alii in qualitate ipsius comprehendunt, ut rectum, & obliquum, talium quidem affectionem dicunt esse superficiem, vel solidi. alii autem ad quantitatem referentes vel superficiem, vel solidum esse asserunt. Quod dicitur, incipit, id, qui in superficie est angulus linearis; qui in solido superficie. quod

A 2 autem



Superficies  
Sphaerica, &  
Sphaeroidis.  
Superficies  
curvæ, & el-  
lipti cetera.



Superficies,  
& planis. An-  
gulus pro eo  
dem accipio-  
bunt.



Planæ super-  
ficiæ rectæ  
& obliquæ

Superficies re-  
ctæ, & obli-  
quæ

autem hic dicitur nihil aliud esse, nisi magnitudo; & hoc non linearis, namque faciem punctibus ducitur, quare relinquatur, ut sit superficies, vel solidum. Quid igitur in textu controversum dicendum? cui quid eorum dicemus esse angulum? Respondet Theodorus angulum nihil esse eorum per se se, sed ex concursu omnium constitutum. contingere autem hoc non solum angulo, sed & ipsi triangulo, quod quidem participat esse quantitatis, & adirem eguale dicitur, & ineguale; ut pars numerus rationem habens, participat quoque esse qualitatis eam, quæ ad figuram pertinet, quoniam & fundus dicitur triangula, & equales. Ita igitur angulus quousque omnino quidem continet quantitatem, indiget autem & qualitate, per quam veluti propriam habet formam, & ad situm figuræ, cuiusque denique & determinationem ipsius linearis, vel planarum comprehensivam habitudine. atque ex his omnibus angulus constat, non tamen esse unum aliquid eorum, & esse quidem diffusibile, & spualitatem, & inqualitatem suscipere potest, necesse est, quæ in ipso est, quantitatem.

Angulus dicitur.

Angularium alij quidam in superficiebus, alij vero in solidis consistunt: & eorum qui in superficiebus alij in superficiebus, alij in mixtis. Eorum qui in planis sunt alij simplicibus lineis comprehensibiles, alij mixtis, alij verisque. omnes autem qui rectis comprehensibiles lineis rectilineis appellatur.



II.

Cum vero recta linea super rectam lineam insistentis eos, qui deinceps sunt angulos æquales inter se fecerit, rectus est uterque æqualium angularum: et quæ insistit recta linea perpendicularis vocatur ad eam, cui insistit.

XI.

Obtusus angulus est, qui maior est recto.

XII.

Acutus autem, qui recto est minor.

F. C. COMMENT. ARIST.

In definitione anguli obtusi, & acuti græce subintelligi oportet, esse enim uterque hysteron proteron; hoc quidem vocatur recto, ille autem minor. sed non simpliciter quoniamque minor est recto, si est acutus; neque quoniamque maior recto est obtusus, non quæ græce expressibilis dicitur, hoc est concomitantis, qui contingitur recto lineæ circumflexæ, contingente, & circumscripta ipsa, non tamen recto, sed etiam cum acuto est minor, acutus autem non est. & simpliciter angulus cum recto est minor, sed tamen non est acutus, quoniam quidem constans est, quod sunt mixti, & non rectilinei. & eorum, qui lineis circularibus, aut aliis quæ curvæ continentur modis recte maioris apparent, non tamen sunt obtusi. Cum igitur rectum angulum desine propalasse rectiliter assumpsit lineam super aliam rectam insistentem; & angulus, qui ex utroque parte sunt, quos angulos deinceps appellatur, nec se æquales facit. Obtusum autem, & acutum diffinitio non recte assumpsit rectam lineam ad alteram utramque

Angulus obtusus dicitur.

Angulus acutus dicitur.



utramque

parum inclinam, sed per compositionem ad rectum eriguntur, inde enim plani non rectum  
angulum est, quoniam duo & inaequalia equaliter, hoc recti ad alterationem partem inclin-  
at inflexi sunt, & non vna latus, ut perpendicularis. Illud autem manifesti oportet Euclidem  
hoc loco de quod formam habere, quod in eodem plano consistit, quare namque perpendiculari-  
tatem generat diffinit, inquit omnes angulos. sedula enim perpendicularis non ad vnam latus  
rectum latus angulos rectos facit, sed ad omnes, quod ipsam tangunt, in subiecto erigentes plano,  
de qua in videri non debet error.

Angewandte  
Technik mit neu-  
erfindungs-  
geistigen, chemi-  
schen, elektro-  
technischen,  
mechanischen,  
physikalischen,  
biologischen,  
mathematischen,  
sonstigen Er-  
findungen

## FIELD

† Terminus est, qui alicuius est finis.

## TABLE OF CONTENTS

[illegible]Tennant,  
A. J.

## HILL

+ Figura est, quæ aliquo, vel aliquibus terminis continetur.

### AC COMMENTARIES

*Figuras autem planas, aut solido planorum figuras aut circulos quidem, tam libera, & solutius recte agnoscere, aliis pluribus terminis continetur.*

Fluorinated polymers  
are planned,  
but not available.

The figure consists of two square grids. The left grid is 2x2, representing 4 trials. The top row has a black square on the left and a white square on the right. The bottom row has a white square on the left and a black square on the right. The right grid is 4x4, representing 16 trials. The top two rows have black squares on the left and white squares on the right. The bottom two rows have white squares on the left and black squares on the right.

Circulus est figura plana una linea contenta, quæ circumferentia appellatur: ad quam ab vno puncto intra figuram existente omnes rectæ lineæ pertinentes sunt æquales.

† Hoc autem punctum centrum circuli nuncupatur.

### **RECEIVED COMMENTS**

*Circulus planarius figurarum prima* ③, significat quidem solidu pyramidis, velutis vere ad planum rationem habere.

Figura 1 hoc generis. Plana 1 ad differentias figurarum fol-  
dorum. Una linea continetur 1 ut differentia ab ea, quae planities  
interius continetur, quae circumferentia appellatur 1 per hoc  
differt ab ellipsi, quae ut ipsi una linea continetur, sed cum eli-  
psin vocat, locat cum illis non faciat ellipsi continetur, etiam  
ellipsi appellare. Ad quam 1 ab ellipsi autem recto non plures,  
quam quatuor recti linee singulis ad ambobus dici possunt, ab uno  
puncto 1 et refertur punctis, quae intra figuram sunt, nam du-  
cantur hoc praeparare potest, intra figuram existentis 1 et etiam  
punctum extra figuram planum, 1 quod omnes recti linee ad circun-  
ferentiam ducit sine equalis, quod non continetur, sed circa punctum  
in solutio continetur.



100

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 111–118

## Discussion

Diameter circuli est recta quædam linea per centrum ducta, & ex utraque parte à circumferentia circuli terminata, quæ quidem et bifariam circulum secat.

F. C. COMMENTARIIS.

Diameter per  
talem quæ  
dicitur.

Diameter circuli ] sunt enim parallelogrammorum quæque diametri, sed he interduo duo  
habentur est diagonis appellantur. sunt & diametri ellipsis, quarum duæ axes dicuntur. pro-  
pterea etiam sibi per diametrum sunt, quæ axes nominantur. circuli igitur propria est diameter, re-  
ctâ quædam linea per centrum ducta ] possunt namque in circulo ducti adfinitur rectæ li-  
neæ, quæ per centrum non transiunt. & ex utraque parte à circumferentia circuli termi-  
nata. ] rectæ lineæ etiam per centrum ductæ, quæ vel extra, vel intra circumferentiam terminan-  
tur, diametrum non sunt. quæ & bifariam circulum se-  
cat. ] sit enim circulus  $ABCD$ , cuius diameter  $AC$   
et sita diameter intelligatur circumferentiâ  $ABC$  ele-  
vari, et superpositâ circumferentiâ  $ADC$ . Ductâ circum-  
ferentiam  $ABC$  ipsi  $ADC$  congruere, si enim non con-  
gruât, vel cadet extra, vel intra, vel partem extra, par-  
tem intra, cadet penitus extra si fieri possit. ex cen-  
tro circuli, quod sit  $E$ , ducatur  $EB$  sicut circumferen-  
tiam  $ADC$  in  $F$ . quoniam igitur rectæ lineæ à centro  
ad circumferentiam ductæ licet se sint æquales, erit re-  
ctæ lineæ  $EB$  equalis ipsi  $EF$ , hoc est unius parti  
quod fieri non possit, quare circumferentiâ  $ABC$  ex-  
tra ipsam  $ADC$  non cadet. similiter demonstrabitur neque eam cadere intra, neque partem ex-  
tra partem intra, in ipsam igitur cadere necesse est. & circumferentiâ  $ABC$  congruât ipsi  $ADC$ .  
Quod si circumferentiâ circumferentiâ congruat, & superficies contenta rectâ lineâ  $AC$ , & cir-  
cumferentiâ  $ABC$  congruat superficies, quæ eadem  $AC$ , & circumferentiâ  $ADC$  continetur.  
ex quibus sequitur per eandem conditionem rationem & circumferentiâ circumferentiâ, & si  
perfectâ superficiem æqualem esse. diameter igitur  $AC$  circulum  $ABCD$  bifariam secat, quod  
oportebat demonstrare.



XVIIII.

Semicirculus est figura, quæ continetur diametro, & ea quæ ex ipsâ circuli circumferentia intercipitur.

XIX.

Portio circuli est figura, quæ recta linea, & circuli circumferen-  
tia continetur.

F. C. COMMENTARIIS.

Ex circulo quidem dis-  
tinctum centri circumferentia in-  
venit, ab omni alio pon-  
tibus quæ in circulo sunt dis-  
tinctum; à centro autem  
diametrum distinctum, &  
ab omni alio rectæ li-  
neæ, quæ intra circulum  
describuntur, distinctum.  
nunc autem à diametro  
quid nam sit semicirculus  
tradit, cum dicat ipsum  
contineri duobus terminis, quæ, scilicet differentibus, videlicet rectâ lineâ, & circumferentiâ  
rectam



Et restat hinc non esse quælibet, sed circuli ductum. Quod idem & minor portio circuli, & maior contractus recta linea, & circumscripta; quæ utroque semicirculi non sunt, quoniam circuli ductus non est solus per centrum. ceteræ autem huiusmodi figuræ inferius sunt, & ex diffinitionibus constat. figuræ enim continentur duobus terminis, vel duabus circumscriptis continetur, ut lineari, vel recta linea, & circumscripta, ut iam dicitur, vel duabus lineis mixtis, ut si duas ellipsei se invicem faciat, figuram continetur, quæ inter ipsas in arceditur, vel mixta & recta, ut ellipsei duobus terminis. itaque semicirculus duobus quidem lineis diffinitur, sed tamen simplicibus, atque ad se se applicatio continetur. quinque igitur modis figuræ diffinitæ, utre uterque post circulum ad inferius accessit, quoniam duas rectas lineas spaciū concludere nunquam possunt; recta autem linea & circumscripta possunt. & duas circumscripturas similiter vel angularem facientes, ut in lineari, vel si pariter angulæ expectent, ut si duas interligas circulos idem centrum habentes, quod ex utroque utroqueque spaciū duobus circumscripturas continetur interiori, & exteriori, & mixta si angulæ, cum se invicem non faciat, ut in lineari, & utriusque mixta figuræ. At vero centrum semicirculi idem esse, quod & circuli centrum, manifeste constat. diameter enim centrum in se habere complet semicirculum. Illud autem notatu dignum saltem hanc figuram ex planis in ambitu centrum habere. unde colligitur centri tres esse locos, vel eum inter figuram, ut in circulo & ellipse, vel in ambitu ut in semicirculo, vel extra, ut in tres sectiones circuli, videlicet in hyperbola.

Circuli non habet locum.

## X X.

+ Rectilinez figuræ sunt, quæ rectis continentur lineis.

## X X I.

+ Trilateræ quidem, quæ tribus.

## X X I I.

+ Quadrilateræ, quæ quattuor.

## X X I I I.

Multilateræ vero, quæ pluribus, quàm quattuor rectis lineis comprehenduntur.

## F. C. COMMENTARIUS.

Post circulum, semicirculum, & circuli partem, transiit ad figuras rectilneas, quæ quodammodo dividuntur per centrum in infinitum procedunt, iunctio ductus à ter minis, quoniam duas rectas lineas spaciū concludere non possunt, uti dictum est. Nominat autem trilaterarum, & quadrilaterarum hexataz figurarum, repetit quæ magis elementares sunt in primis enim tribus triangulis, & parallelogrammum ipsi, reliquas commentum novius appellat eas appellat. Porro figurarum planarum alias simplicibus continentur lineis, alias mixtis, alias utriusque. Et earum, quæ simplicibus, alias quidem simplicibus specie continentur, ut rectilinea, alias specie diffinitur, ut semicirculi, & circuli portiones. earum insuper, quæ specie simplicibus alias circuli comprehenduntur lineis, alias rectis. At earum quæ circuli, alias duobus, alias pluribus continentur & tres quidem circuli ipsi, quæ vero duobus, alias angularem expectent.



Figurarum planarum di versæ.

sunt.

Causa.

sunt, ut circuli, quae concentricis circulis permutantur, alij angulares ut rectilinei. eorum quae plures, quidem duobus continentur, praestitit est in infinitum: trikus namque, & quatuor, et quae decem sunt ut coniferentis quodam figurae comprehenduntur. Si cum tres circuli se se contingant, hinc concluditur trilaterum, quod tribus circumferentijs terminatur, si vero quatuor, quatuor circumferentijs, & decemque punctis, possit eo rone, quae rectis lineis, aliae quidem trius, aliae quatuor, aliae plures continentur.



XXIII.

+ Trilaterarum figurarum æquilaterum est triangulum, quod tria latera habet æqualia.

XXV.

+ Isosceles, sine æquicrura, quod duo tantis æqualia latera habet.

XXVI.

+ Scalenum vero est, quod tria inæqualia habet latera.

XXVII.

+ Adhæc, trilaterarum figurarum, rectangulum quidem est triangulum, quod rectum angulum habet.

XXVIII.

+ Obtusiangulum est, quod obtusum habet angulum.

XXIX.

+ Acutiangulum vero, quod tres acutos angulos habet.

F. C. COMMENTARIUS.

Triangulum dicto interdum quidem à lateribus, interdum vero ab angulis ortum habet: & perinde ea, quæ à lateribus tanquam nota, sequitur autem ea quæ ab angulis tanquam propria, quoniam & tria ipsi anguli, velintur rectus, obtusus, & acutus: sed rectus distincte figura continetur: æqualitas vero laterum, & inæqualitas operatur etiam in eo, quæ rectitudinem non sunt. sunt igitur triangula vel alia esse æquilatera, alia æquicrura, alia scalena, vel cum omnia latera æqualia sint, vel omnia inæqualia, vel duo tantis æqualia. Rursus triangulorum alia rectangula, alia obtusangula, alia acutiangula, & rectangulum quidem distinctum, quod rectum angulum rectum habet, quædamque obtusangulum, quod rectum habet





habet obliquum, fieri enim  
non potest, ut triangulum  
plures uno, vel rectos, vel  
obtusos angulos habeat;  
autungulus vero, quod  
minus habet acutos; non  
enim satis est unum acu-  
tum habere, necesse est quon-  
dam triangula hoc mo-  
do acutiangula esse, namque minus triangulum  
duos habet acutos necesse est, tres autem acutus  
autungulus solum. ex his duobus colligitur  
sequi tantum esse triangulorum rectilinearum tri-  
um, & neque plures, neque pauciores. æquilate-  
rum cum autungulum tantum est: reliquarum ve-  
ro triumquodque est triplex; cum æquilateralis vel  
rectangulum est, vel obusiangulum, vel acutiangulum; & similiter solum vel rectangulum,  
vel obusiangulum, vel acutiangulum.



Septem sunt  
genera trium  
differentiarum  
speciei.

X X X.

Quadrilaterarum figurarum quadratum est quod & æquilate-  
rum est, & rectangulum.

X X X I.

Altera parte longior figura est,  
quæ rectangula quidem, æquilate-  
ra vero non est.



X X X I I.

Rhombus, quæ æquilatera quidem, sed rectangula non est.

X X X I I I.

Rhomboides, quæ & op-  
posita latera, & oppositos  
angulos inter se æquales ha-  
bet, neque æquilatera est,  
neque rectangula.



X X X I I I I.

Præter has autem reliquæ quadrilateræ figuræ trapezia vo-  
centur.

P. C. COMMENTARIE.

Quadrilaterarum figurarum aliter  
æquilateræ sunt, aliter non æqui-  
lateræ. rursum aliter rectangulæ;  
aliter non rectangulæ. quæ sunt  
æquilateræ, & rectangulæ sunt  
quadrata appellantur. quæ vero  
rectangulæ & non æquilateræ, al-  
tera parte longiores & quæ æqui-  
lateræ, & non rectangulæ, rhombi,  
& postremo quæ neque æquilateræ, neque rectan-  
gulæ latera habent, & angulos, qui & regiones sunt inter se æquales, rhomboides vocantur.  
Atque hæc sunt omnes quadrilaterarum figurarum aliter parallelogramma sunt, quæ la-  
tera



Quadrilaterarum  
figurarum  
genera sunt  
duo.

Quadrilaterum.

Altera parte  
longior.

Rhombus.  
Rhomboides.

X X X I I I I I.

Quadrata  
Trapezia  
Rhombus  
Rhombus  
Trapezia  
Trapezoides  
Trapezoides  
quadrata, &  
Scalena.

In quibus  
propterea  
hoc nomen  
adnotamus.

tra ex oppositis parallela habent, non parallelogramma vero, quae latera parallela non habent. parallelogrammorum autem alia quadrata & rectangula, & arqualatera sunt, ut quadrata, quae à quatuor tergo sunt appellata, alia neque rectangula, neque arqualatera, ut rhombus, alia, quae figuram rhombi similes habent. alia rectangula quadrata, sed non arqualatera, ut altera parte longiora, alia è contrariis arqualatera quadrata, non autem rectangula, ut rhombus. non parallelogrammorum vero alia duo latera tantum habent parallela, alia nulla prorsus parallela habent: & alia quadrata vocantur trapezia, hoc vero trapezoides. Trapezorum alia quadrata latera, quae parallelis lineas coniungunt, aequales habent, alia vero inaequales. & alia arqualatera trapezia, hoc si duo trapezia appellatur. quadrilatera ipsa figura septem modis consistunt. nam prima quidem quadrilatera est, secunda altera parte longius, tertio rhombus, quarto rhomboides, quinto arqualiteri trapezium, sexto scalenum trapezium, septimo trapezoides. Euclides autem figurarum quadrilaterarum in parallelogramma, & non parallelogramma dividere videtur potuit, quippe qui neque de parallelis, neque de parallelogrammo prius tractavit: trapezia autem, & trapezoides, ob id tantummodo vocibus appellavit trapezia ad eorum quatuor definitiōem, in quibus parallelogrammorum nulli proprietas, neque ex oppositis latera & angulos habere aequales; quod ipse in rhomboides & rhombos posuit, ut scilicet negotiosius ipsius diffinitur, eundem, neque arqualiterum, neque rectangulum, in quibus tantum proprias carceres & similes, communibus uti necessarium est. videtur autem rhomboides divisionem esse quadratorum, & rhomboides divisionem altera parte longius, praeterea quod inter latera quadrata hoc est alia non diffinitur, sed latera arqualiterum demonstrat non trapezia, & scilicet non illa rectangula sunt.

X X X V.

Parallelae, seu aequidistantes rectae lineae sunt, quae cum in eodem sint plano, & ex utraque parte in infinitum producantur, in neutram partem inter se conveniant.

P. C. COMMENT. PRIMUM.

Quae nam sint parallelarum, seu aequidistantium rectarum definitio ostenditur, & quibus accidentibus designantur postea diffinitur. non quae sint parallelae hic per se diffinitur. Quia cum in eodem sint plano, si ex utraque quadrata sit in subiecto plano, altera autem in subiecto intra quatuor positiones, inter se non convenit, non tantum propterea parallelae sunt. Et ex utraque parte in infinitum producantur, in neutram partem inter se conveniunt, ne rectae lineae non parallelae, si aliquatenus producantur, non conveniant, in infinitum autem productae, & non conveniunt, parallelas designant, neque hoc simpliciter, sed ex utraque parte, in infinitum productae, & non conveniunt. si enim nunquam posset, ut non parallelas essent, & una quodam parte in infinitum producantur, ex altera vero minime. conveniunt enim in hac parte, in altera plerumque diffinitur, causa autem hoc est, quodam duae rectae lineae spaciatae aliquid inter se distare non possunt; quod si ex utraque parte ammitti hoc non contingit. & quilibet quatuor rectae lineae parallelas in hunc modum diffinit. Per definitionem vero parallelas, neque, sunt, quae neque amittit, neque alienant in uno plano, sed aequales habent omnes perpendiculares inter se perpendiculares ad alteram ducuntur; quaequeque rectae, minores faciant perpendiculares inter se conveniant. perpendicularium enim, & spaciatorum aliter, & linearum intervalla determinare potest. perpendicularis non perpendicularis sunt aequales, & rectarum linearum intervalla aequalia erunt: cum vero minores, & intervalla minores, & conveniant inter se ad utramque partem, in quibus perpendiculares sunt minores. Porro geometria parallelas rectas lineas explicans non contenta est, quae singulis Euclides, ut apertissime exemplo declaravit. dicit enim rectas lineas parallelas esse, quales in perpendiculis, vel perpendiculis columnarum videtur à longius & rectius arduis, vel linearum fallas videmus, quod quomodo intelligimus se. & quod se.

Per definitionem  
parallelas ad  
non diffinit.

Perpendicu-  
lari spatio-  
rum aliter  
non & linearum  
intervalla de-  
terminat.

FINIS

removis sine libri de sectione Cylindri. Post definitiones sequuntur postulata, deinde axiomata, seu communes notiones. postulata autem & axiomata, utrefert Proclus ex Cavallo de hoc habent eandem, ut non indigeant demonstratione aliqua, nec geometrica scilicet, sed simpliciter tanquam nota, & principia sunt eorum, quae sequuntur: ac differunt ex modo à postulatis eodem praefixo modo, quo differunt à problematibus. ut cum in theorematibus quidem ad, quod scibella enunciant, perficere & cognoscere proponitur, in problematibus vero excipere aliquid, & facere iubetur: ut & in axiomatibus ea similia per quae sese manifesta sunt, notitia, infans notabilibus sunt in promptu, in postulatis vero ea sumere oportet, quae facilia, parabilia sunt, & in quibus sumendis cogitatio non deservitur, quae si nulla neque varietate, neque contradictione indigent.

Axiomata a  
postulatis illi  
sunt: eodem  
modo, quae  
theorematibus  
a problemati-  
bus.

## POSTULATA

I

Postuletur à quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere.

II

Rectam lineam terminatam in continuum, & directum producere.

III

Quovis centro, & intervallo circulum describere.

## P. C. COMMENTARIUS

Trias haec & ob facilitatem, & quod aliquid comparare nobis imperium in postulatis necessario collocata sunt, ut Gemini sententia non illud quidem, à quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere, sequitur cum dispositione, quae rectam lineam esse puncti, lineam, & rectam lineam asquabilem, & ut declinem lineam, si igitur intelligamus punctum asquabile, & transversum nota fieri in alteram punctum intrinsecum, & perquam postulatum factum erit, nihil ut quae rationem intelligantibus nobis, si vero recta linea puncto terminata, similiter intelligamus eius arithmetum transversum, & asquabile nota fieri, secundum postulatum factum, si plura aggregatione comparationis erit. Quid si rursus terminatum rectam lineam in eodem quodam ex altera parte, ex altera autem in eodem circumscriptum punctum intelligamus, rectam fieri postulatam: eandem namque erit punctum numerum, utroqueque vero recta linea & quanta ea fuerit, tantum erit intervallum à centro ad eorum circumferentiae partes.



Omnes angulos rectos inter se aequales esse.

## P. C. COMMENTARIUS

Hoc quoniam ut manifestum, & nulla indiget demonstratione à nobis concedatur, postulatam tamen non est ex sententia Gemini, sed axioma: accidit enim quoddam per se rectis angulis dicit, nihil simpliciter ratione facere iubetur: si cui vero non sunt casus rectos angulos omnes inter se aequales esse, in potest demonstrationem à Proclo, quae affert in commentariis. Papageus rectis axiomaticis hanc conversionem non etiam verum esse, nempe angulum recto asquabilem esse, ut rectum, nisi rectum sit: potest enim circuli eorum quoque angulus recto asquabilem esse.

Et si in duas rectas lineas recta linea incidens interiores, & ex eadem parte angulos duobus rectis minores fecerit, rectas lineas illas in infinitum productas, inter se conuenire ex ea parte, in qua sūt anguli duobus rectis minores.



E. C. COMMENTARIUS.

*Hec à postulatâ positâ respiciendum cæter Proclus, cum theorema sit, quod nullas habet & dubitationes, quas Proclusque in quodam libro soluere sibi proposuit. notitia vero & distinctio istius, & theorematibus in demonstratione indiget, cuius exemplum Euclides, etiam sequens theorema ostendit, sed de hoc inferior suo loco agitur.*

AXIOMATA, SEV COMMUNES NOTIONES.

- I.  
Quæ eidem equalia, et inter se sunt equalia.
- II.  
Et si equalibus equalia adijciantur tota sunt equalia.
- III.  
Et si ab equalibus equalia auferantur, reliqua sunt equalia.
- IV.  
Et si inæqualibus equalia adijciantur, tota sunt inæqualia.
- V.  
Et si ab inæqualibus equalia auferantur, reliqua sunt inæqualia.
- VI.  
Et quæ eiusdem dupla, inter se sunt equalia.
- VII.  
Et quæ eiusdem dimidia inter se sunt equalia.
- VIII.  
Et quæ sibi ipsis congruunt, inter se sunt equalia.
- IX.  
Totum est sua parte maius.
- X.  
Duæ rectæ lineæ spacium non comprehendunt.

E. C. COMMENTARIUS.

*Axiomata mathematica sicuti communia sunt: itaque solum in magnitudinibus, sed & in potentia, & motibus, & temporibus vera esse dependuntur. equalia enim & inæqualia, inter & part, numer, & alia, quantitatibus continuis, & discretis communia sunt.*

*Axiomata sive omnia mathematica sicuti communia sunt: itaque solum in magnitudinibus, sed & in potentia, & motibus, & temporibus vera esse dependuntur. equalia enim & inæqualia, inter & part, numer, & alia, quantitatibus continuis, & discretis communia sunt. cunctisque agitur quæ circa tempora, & quæ circa motum, & quæ circa potentiam, & quæ circa magnitudines versantur, hæc omnia temporibus manifestis indigent, communibus autem cunctisque magnitudinibus utitur secundum propriam materiam, quod esse equum est: alia quidem ut in magnitudinibus, alia ut in motibus, alia vero ut in temporibus ipsa utitur, & hoc modo propriæ in utraqueque sicuti definitiones sunt, sunt axiomata cetera.*

Et



Quia	alia omnibus, non cum dictione datam angulum rectitudinem bisariam ferre, hoc est angul.
Magis	que data est, siquidem minor, necque rectitudinem, ut in figuram efficitur, rectitudo cum non con-
Magis	ducatur angulum bisariam ferre. Cum vero dictione, datus duobus rectis lineis inaequalibus a ma-
Parum	iori aequali numeri addidit, magis datus fuit rectus rectis, et minor, terminatur, et re-
Quia	fectum ad magitudinem referuntur. Et cum dictione, quod quatuor magnitudines proportionales
Quia	sint, et permittendo proportionales etiam, dato eadem proportio in quatuor magnitudi-
Quia	bus, et cum dictione, ad datus punctum oportet datus lineae aequalis rectam lineam pariter, par-
Quia	tem possit datus, quare cum posito variis esse possit, et confusio transibit, datus cum
Quia	punctum vel extra rectam lineam, vel in recta linea, et in extremitate, vel inter ipsas rectas
Quia	lineas. Itaque cum datus quadrupletur fuerit, et expressio quadrupletur sit, et quodque
Quia	datus etiam, et tres modis complectitur. demonstratio vero interduo quidem, quae demonstra-
Quia	tionis propria sunt habere maxime, et diffinitionibus modis quibus ostendit, hoc enim de-
Quia	monstratio perfectio est, ut interduo vero ex certis notis arguatur, quod diligenter attendere oportet,
Quia	utque cum geometriae rationes necessitatem habent ad subiectam materiam, non utique
Quia	vero demonstrantibus methodo perseverant, denique conclusio duplex esse solet, particularis,
Quia	et universalis, nam cum a dato conclusio sit generalis, ne necesse sit particulari proposuisse,
Quia	ad universalis transire transiunt, Perinde cum hypothesis determinata sit, de vi quae ipsa
Quia	adecumque, breviter differunt, necque quod sit lineam, quod casus, quod rectitudo, quod
Quia	instructio, quod deductio. Item ut simpliciter proprie in geometria est propositio sine ingenuis, et
Quia	etiam vel in constructione, vel in demonstratione aliquid facere oportet, quod est sine notis
Quia	factis, sed ratione notetur, tunc si quod simpliciter est, veluti per se ambiguum, quod ratione de-
Quia	terminatur esse arbitrat, lemma ipsum appellamus, à posulare, et a vocare dicitur quoniam de-
Quia	monstrare potest, cum illa aliqua demonstratione ad alteram solum faciem per se sinantur, et a
Quia	hoc autem dicto cetera constructio, et notae, et posulare vocantur, cum notatur, a notum transire
Quia	facit, et per hoc datur casus, quod sit constructio, et transire. Corollarium vero dicitur
Quia	quod est de quibusdam problematibus, quia sunt corollaria Euclidis ascripta, sed proprie
Quia	datur corollarium, quia ex demonstratis aliis aliis theorematibus apparet, quod à nobis pro-
Quia	positum aut est, et corollarium ob id vocatur, quod sit transire inter quosdam accedens, propter
Quia	demonstrationis propositum. Instructio vero vocatur maxime, quod est notum, vel constructio,
Quia	vel demonstratione occurrere, quare tamen non oportet ut notum autem, vel removere, et
Quia	effluere, sicut esse. Deductio autem est transire ab alio problemate, vel theorematibus ad aliud,
Quia	quod cogitur, vel comparatur etiam illud, quod propositum est, apparet, ut cum querebatur eadem
Quia	duplicitate transiret quoniam in aliud, quod hoc inspicitur, vel inducta dictione modorum
Quia	instructio, et dictione querebatur quo non posito datus datur recti lineae, datus modus pro-
Quia	portionalis instructio.

PROBLEMA I. PROPOSITIO I.

In data recta linea terminata, triangulum aequilaterum constituere.

Sic data recta linea terminata A B. oportet in ipsa A B triangulum aequilaterum constituere? centro quidem A intervallo autem A B circulus describatur B C D. & rursus centro B in termino B A describatur circulus A C E, & à puncto C, in quo circuli se invicem secant ad A B ducatur recta linea C A C B. Quoniam igitur A centrum est circuli C B D, erit A C ipsi A B aequalis, rursus quoniam B centrum est



A E est centrum, erit B C aequalis B A. ostendit est autem et C A aequalis A B, itaque igitur ipsarum C A C B ipsi A B est aequalis? quae autem eadem sunt aequales, et in invicem aequales sunt, ergo C A ipsi C B est aequalis. tres igitur C A A B, C B in-



ambos igitur  $A$  circuli est circuli  $B$  &  $C$  ut  $A$  ipsi  $A$  &  $D$  arcusque minor igitur est  $AC$  quàm  $AD$ ,  $PC$  est quàm  $DB$ , restans nam est ipsius  $B$  circuli  $CE$ , ergo  $DB$  est æqualis  $BC$ , ac per quædam  $C$   $B$  quàm  $B$   $A$  maior, et  $G$   $A$  maior quàm  $GB$ , ita igitur  $CE$   $B$   $A$   $AG$  æquales sunt, quare si circuli triangulum est, ita igitur triangula sunt constructa, sed hec dissoluta sunt, illud vero in his problematibus dicitur. Triangulum scilicet æquilaterum unde quæque æqualis est sicut triæquale constructum, Acquirunt autem in duobus tantum lateribus æqualitatem habent, constructa dupliciter data namque recta linea, vel ambobus æqualibus minor est, vel non possunt, vel maior: scilicet vero triæquale æquale casibus tripliciter constructum. vel eadem data recta si aut maior est, vel minor triæqu, vel altera æquid minor, altera vero minor est sicut in tria quæque huius positiones vel procedunt, vel contrahunt se exierint, nobis autem quæ sunt expositæ sufficiunt, ut si remanere conceptibiles et docemus, problematum alia quidem simpliciter, alia vero dupliciter, et alia dupliciter constructum, et ea, quæ simpliciter constructum (vel utque ambobus) recta appellatur, et quæ constructum tripliciter, recta, quæ vero sunt, non recta vocantur. Vide reliqua quod Proclus fortasse etiam hec satis superius.

Præterea  
triangulum  
vnde modo  
constructum  
Acquirunt  
duplex  
soluuntur  
a plures  
Problemata  
recta,  
Mores,  
Inventum.

## PROBLEMA II. PROPOSITIO II.

Ad datum punctum data rectæ lineæ æqualē rectam lineā ponere.

Si datum quidem punctum  $A$ , data vero recta linea  $BC$ , oportet ad  $A$  punctum ipsi  $BC$  rectæ lineæ æqualem rectam lineam ponere, ducatur a puncto  $A$  ad  $B$  recta linea  $AB$ , et in ipsi constructur triangulum æquilaterum  $D$   $A$   $B$ , producaturque in directum ipsa  $DA$ ,  $DB$  rectæ lineæ  $AE$ ,  $BF$ , et centro quodam  $B$ , intervallo autem  $BC$  circulus  $CGH$  describatur, rursumq; centro  $D$ , et intervallo  $D$   $G$  describatur circulus  $GK$   $L$ . Quoniam igitur punctum  $B$  centrum est  $C$   $GH$  circuli, erit  $BC$  ipsi  $BG$  æqualis, & rursum quoniam  $D$  centrum est circuli  $GK$   $L$ , erit  $DL$  æqualis  $DG$ ; quærum  $DA$  est æqualis  $DB$ , reliqua igitur  $AL$  reliquæ  $BG$  est æqualis, ostensa autē est  $BC$  æqualis  $BG$ , quare utraque ipsarum  $AL$ ,  $BC$  est æqualis ipsi  $BG$ , quæ autem eidem æqualis sunt, et inter se sunt æqualia, ergo &  $AL$  est æqualis  $BC$ , ad datum igitur punctum  $A$  datæ rectæ lineæ  $BC$  æqualis posita est  $AL$ , quod facere oportebat.



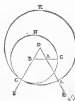
Postul. 1.  
Præterea  
Postul. 1.  
P  
Defini. 1.  
Com. no. 1.  
Com. no. 2.

## F. C. COMMENTARIUS.

Problemata  
tam, si  
tamquam  
a  
la  
line  
line  
casu, alia  
multis  
habent  
casibus.

Problematum, et doceremus alia quidem sine casu sua, alia vero multos habent casus, quæcumque igitur eandem vim habent per plures describendos permutandum, et possunt permutanda eandem de monstrando rationem ferunt, hec casum habere dicuntur, quæcumque vero iuxta rationem ducuntur positionem, rursus, constructum procedunt, et sunt sine casu, simpliciter enim casus circa constructum non fuerunt, ita problematum consideratur, secundum igitur problemata multos habere casus, datur autem in ipso punctum quidem positionem, et eadem rationem modo datur potest, linea vero flexibile, et magnam ducitur, quæcumque autem rectæ lineæ æqualem rectam lineam ponere ad datum punctum, ubiqueque fuerit fuerit, et constructum problematum ita in co-

Secundum  
Hoc  
modum  
habent  
casus.





*Figura dem esse plano, in quo & recta linea, non autem in solidum. ostendat si quidem planum prodelemur, & ibi remanens recta subijciat planum & reformare oportet. ut vero hanc problematis casus firmare possit: dari diffinitionem positionis manifestum est. aut enim quilibet extra rectam locum ponitur, aut in ipsa. & si quidem in ipsa, vel in altera eius terminum, vel intra terminum, si vero extra rectam locum, vel a lateribus ponitur, ut ut ab eo ad terminum rectae hanc ducta angulus fiat; vel ut di-  
recta ipsi sine a finem, sine a tergo, ita ut producta linea ad ductum punctum pertineat. Cuiusque autem punctum datum est a rectam lineam simpliciter, neque a lateribus. si enim in ipsa, si altera ducatur a puncto A ad B recta linea, & apparet hanc ducta esse. at si in recta linea B C punctum fuerit inter B C, vel in directione ipsi, producta nimirum B C ad A, similiter simpliciter B A remaneat triangulum ac poligonum D A B: latera autem totum praestantur modo. & demonstratio eadem erit. Quod si loco trianguli angulati, circuli utriuslibet, a b lo minus casus sequuntur. denique si punctum datum fuerit in altera rectae hanc totum ut, ita oportet ut neque triangulo, neque ad zero circulo, sed sola descriptio rectae circuli fieri sit. ceteri casus a quo terminus, in quo est punctum datum, intervallo autem vel quo, si circuli describatur, quae quae ab eo ad circumferentiam rectae lineae ductae fuerint, problema efficiunt.*



*A equaliter  
circulo pro  
portione  
ut. loci.*



**PROBLEMA III.  
PROPOSITIO III.**

**Duobus datis rectis lineis inaequalibus  
a maiori minori aequalem abscindere.**

*Sint datae duae rectae lineae inaequales A B C; quarum maior sit A B. oportet a maiori A B remanere C aequalem rectam lineam abscindere. ponitur ad A punctum ipsi C aequalis recta linea A D: & centro quidem A, intervallo autem A D circulus describitur D E F, et quoniam A centrum est D E F circuli, erit A E ipsi A D aequalis. Sed & C est aequalis A D, utraque igitur ipsarum A E C ipsi A D aequalis erit. Quare & A E ipsi C est aequalis. Duobus igitur datis rectis lineis inaequalibus A B C a maiori A B minori C aequalis Abscissa est A B, quod & esse oportebat.*



*Ex centro  
describitur  
p. p.*

*Complet.*

EVLID. ELEM. T.  
THEOREMA. I. PROPOSITIO. IIII.

- A Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri; habeant autem et angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continetur: & basim basi æqualem habebunt; & triangulum triangulo æquale erit; et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri; quibus æqualia latera substantur.

Sint duo triangula  $A B C$   $D E F$ , quæ duo latera  $A B$   $A C$  duobus lateribus  $D E$   $D F$  æqualia habeant, alterum alteri, videlicet latera quidem  $A B$  lateri  $D E$  æquale, lateris vero  $A C$  ipsi  $D F$ ; et angulum  $B A C$  angulo  $E D F$  æqualem. Dico & basim  $B C$  basi  $E F$  æqualem esse, et triangulum  $A B C$  æquale triangulo  $D E F$ , et reliquos angulos reliquis angulis æquales, alterum alteri; quibus æqualia latera substantur, nempe angulum  $A B C$  angulo  $D E F$ : et angulum  $A C B$  angulo  $D F E$ . triangulo enim  $A B C$  congruente ipsi  $D E F$ , et puncto quidem  $A$  posito in  $D$ , recta vero linea  $A B$  in ipsa  $D E$ : et punctum  $B$  puncto  $E$  congruit; quod  $A B$  ipsi  $D E$  sit æquale. congruente autem  $A B$  ipsi  $D E$ , congruet &  $A C$  recta linea rectæ lineæ  $D F$ , cum angulus  $B A C$  sit æqualis angulo  $E D F$ . quare et  $C$  congruet ipsi  $F$ : est enim rursus recta linea  $A C$  æqualis rectæ  $D F$ . sed et punctum  $B$  congruet puncto  $E$ . ergo et basis  $B C$  basi  $E F$  congruet. nã si puncto quodæ  $B$  congrueret ipsi  $E$ ,  $C$  vero ipsi  $F$ , basis  $B C$  basi  $E F$  non congruit, duæ rectæ lineæ speciem comprehenderent: quod fieri non potest. congruit igitur  $B C$  basi  $E F$ , & ipsæ æquales erunt. quare et totum  $A B C$  triangulum congruet toti triangulo  $D E F$ , et ipsi erit æquale; et reliqui anguli reliquis angulis congruent, et ipsi æquales erunt. videlicet angulus  $A B C$  angulo  $D E F$ , et angulus  $A C B$  angulo  $D F E$ . si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant, alterum alteri, habeant autem et angulum angulo æqualem, qui æqualibus rectis lineis continetur: & basim basi æqualem habebunt; et triangulum triangulo æquale erit; et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera substantur: quod ostendere oportebat.



Com. no.

F. C. COMMENTARII.

- A Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant alterum alteri; in hac propositione duo sunt, quæ dantur, videlicet duorum laterum æqualitas, & æqualitas eorum angulorum, qui ipsorum lateribus continentur. quæ quidem proportionem dari manifestum est. quæritur autem ita, æqualitas basium, æqualitas triangularum, & æqualitas reliquorum angulorum. sed quoniam fieri potest ut duo quidem latera duobus lateribus sint æqualia, theoréma autem verum non sit, quod non alterum alteri sit æquale, sed utraque simul; propterea addita, æqualis esse latera non simpliciter, sed alterum alteri.

- B Triangulo enim  $A B C$  congruente ipsi  $D E F$ , et puncto quidem  $A$  posito in  $D$ , recta vero linea  $A B$  in ipsa  $D E$ : et punctum  $B$  puncto  $E$  congruit, quod  $A B$  ipsi  $D E$  sit æquale, et reliqua.

Demonstratio per superpositionem figurarum præterquam quod approbatæ à Theodoro mathematicorum sententiam peritissimæ, est etiam maxime ipsa mathematicorum. Et abinde etiam cum ipse per non solum in planis figuris, ut in libro de centro gravitatis planorum, sed etiam in solidis, ut in libro de conoidibus, & spheroidibus.

Hæc demonstratio modus, qui se per superpositionem figurarum præterquam quod approbatæ à Theodoro mathematicorum sententiam peritissimæ, est etiam maxime ipsa mathematicorum. Et abinde etiam cum ipse per non solum in planis figuris, ut in libro de centro gravitatis planorum, sed etiam in solidis, ut in libro de conoidibus, & spheroidibus.

Aequicrurium triangulorum qui ad basim anguli inter se sunt æquales: & productis æqualibus rectis lineis anguli qui sunt sub basi inter se æquales erunt.

Sit æquicrurum triangulum  $ABC$  habens  $AB$  latus lateri  $AC$  æquale, et producamur indirectum ipsis  $AB$   $AC$  rectæ lineæ  $BD$   $CE$ . Dico angulum quidem  $ABC$  angulo  $ACB$ , angulum vero  $CBD$  angulo  $BCE$  æqualem esse. Ignoratur enim in linea  $BD$ , quod vis punctum  $F$ , atque à maiori  $AE$  minor  $A$   $F$  æqualis auferatur  $AG$ : iunganturq;  $FC$ ,  $GB$ . Quoniam igitur  $AF$  quidem est æqualis  $AG$ ;  $AB$  vero ipsi  $AC$ ; duc  $FA$   $AC$ , duabus  $GA$   $AB$  æquales sunt, altera alteri; et angulum  $FAG$  communem continent. basis igitur  $FC$  basi  $GB$  est æqualis; et triangulum  $AFG$  æquale triangulo  $AGB$ ; et reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, alter alteri, quibus æqualia latera subtrahuntur. Videlicet angulus quidem  $ACF$  qualem angulo  $ABG$ , angulus vero  $AFG$  angulo  $AGB$ . Et quoniam tota  $A$   $F$ , tota  $AG$  est æqualis; et laterum  $AB$  est æqualis  $AC$ ; erit et reliqua  $BF$  reliquis  $CG$  æqualis, ostensa est autem  $FC$  æqualis  $GB$ , duc igitur  $BF$ ,  $FC$  duabus  $CG$   $GB$  æquales sunt, altera alteri; et angulus  $BFC$  æqualis angulo  $CGB$ ; etq; basis ipsorum  $BC$  communis. ergo et triangulum  $BFC$  triangulo  $CGB$  æquale erit; et reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri quibus æqualia latera subtrahuntur. angulus igitur  $FBC$  est æqualis angulo  $CBG$ ; et angulus  $BCF$  angulo  $CBG$ . Itaque quoniam totus  $ABC$  angulus tota angulo  $ACF$  æqualis ostensus est, quorum angulus  $CBG$  est æqualis ipsi  $BCE$ : erit reliquus  $ABC$  reliquo  $ACB$  æqualis: et sunt ad basim  $ABC$  trianguli ostensus autem est &  $FBC$  angulus æqualis angulo  $GBG$ ; qui sunt sub basi æquicrurum igitur triangulorum, qui ad basim anguli inter se sunt æquales; et productis æqualibus rectis lineis anguli, qui sunt sub basi inter se æquales erunt, quod ostendisse oportebat.



Basim.

Exponendo.

Axioma 1.

Exponendo.

Axioma 1.

### P. C. COMMENT. ARITH.

Theoremata alia simplicia sunt, alia composita. dico autem simplicia quæcumque latera possint, & conclusiones reliquas sunt, non habentia datæ, et non quædam. ut si quædam ita differat, non triangulum æquicrurum æquales habet, qui ad basim sunt, angulos composita vero sunt, quæ ex pluribus conclusis, vel positionibus habet compositas, vel conclusiones, vel etiam utroque, compositarum autem alia sunt complexa, alia incompleta. incompleta sunt quæcumque in simplicia theoriamata dividi non possunt, conclusio est quædam theoriamata; in ea cum & datæ compositæ, & positiones, sed datæ in simplicia dividi non possunt, ut plura sunt theoriamata non cum si triangula æquales habent angulos, vel eam distant, qui est ad vertex, & latus composita simplicia vero sunt quæcumque in simplicia dividuntur, ut illud theoriamata, & parallelogramma quæ eadem habent altitudinem inter se sunt, ut bases sunt eam possunt, et dividuntur ita dicuntur. Triangula quæ eadem habent altitudinem inter se sunt, ut bases, & in parallelogrammis similiter. Quorum autem compositarum alia quidem latera conclusionem compositam, ab eadem positione ortum habentia; alia vero latera positiones, & eandem conclusionem conclusionem ostendunt, & alia latera conclusiones, & positiones compositarum. Itaque latera conclusionem composita est in quarto theoriamate, in eo cum tria sunt quæ concluduntur, videlicet bases æquales esse, & triangula æqualia, & reliqui anguli reliquis angulis æquales; quæ latus æqualia latera subtrahuntur. latera positiones composita in theoriamate, quod tria possunt, & parallelogramma, eandem habent altitudinem commune est. latera utroque autem

Theoremata simplicia.

Theoremata composita.

Composita.

Theoremata alia simplicia, alia composita.

Composita simplicia.

Theoremata composita, tam conclusio, tam alia.

Complexio-  
nis Theo-  
rematis  
compositi  
fit, ut per  
aliquam  
propositionem  
demon-  
stratur

Talis quoque  
Theore-  
ma dicitur  
compositum

in illis dicuntur circumferre, supponere tamen sunt, non lucet quia in Theorema huiusmodi  
dicitur. Huiusmodi complexiones dixeruntur alia verum illa sunt, alia ex partibus velut  
concluduntur. Sic autem dicitur, ut huiusmodi complexiones geometricas ab huiusmodi, et resolutiones  
runt. Multa enim sunt composita sunt, non resolutiones; composita vero solum commoditas  
propter ad resolutionem, quae in principia tendit. Hoc quare considerat apparet, quoniam  
theorema compositum esse, tamen ista dicitur, tamen huiusmodi, et tamen quare, quare compositum  
tur perfectum est, et verum, quoniam resolutiones quoque vera est, in utroque sunt enim qui ad ha-  
sunt anguli, sunt productis aequalibus velut huiusmodi anguli sunt huiusmodi aequalis sunt, acquirere trian-  
gulum erit. Huiusmodi theorema dicitur fuit Thales, ut refert Proclus, in eam primum dicitur  
aristotelis esse, cuius acquirere angulos qui ad basin esse aequalis, ac mare antiquorum angu-  
los fuit appellasse.

THEOREMA III. PROPO. VI.

Si trianguli duo anguli inter se sint æquales, et æquales angu-  
los subtendentia latera inter se æqualia erunt.

propos.

4. huius

Sit triangulum ABC, habens angulum ABC angulo A  
CB æqualem. Dico et AB lateri lateri AC æquale esse. Enim  
iniquitas est AB ipsi AC altera ipsarum est maior. Sit ma-  
ior A B, atque i minori AB minori AC æqualis auferatur  
DB, et DC iungatur. Quoniam igitur DB est æqualis ipsi  
AE; communis autem BC: erunt duæ DB BC duabus A  
C CB æquales, altera altera; et angulus DBC æqualis angu-  
lo ACB, basis igitur DC basi AB est æqualis; et triangu-  
lum DBC æquale triangulo ACB, minus maiori; quod est  
absurdum. non igitur iniquitas est AB ipsi AC: ergo æqua-  
lia erit. Si igitur trianguli duo anguli inter se sint æquales, et æquales angulos  
subtendentia latera inter se æqualia erunt: quod demonstrari oportuit.



P. C. COMMENTARIUS.

Hoc theore-  
ma præcedit  
propositionem  
Composita  
apud Geo-  
metras que  
propter duo  
est.

Composita  
alia.

Quarto co-  
ditionem con-  
stitutam.

Theorema  
et alia  
Theore-  
ma, ut  
Theorema  
dicitur

Propter theorema duo hoc in prima ostendit, theorematum scilicet compositum, et deducit  
Theorem ad id, quod fieri non potest. compositum enim præcedentem theorema, et per deductio-  
nem ad id, quod fieri non potest, demonstratur. compositum autem apud Geometras proprie dicitur,  
quando conclusio, et positio mixta in theorematibus transmutatur, et quod pro-  
prio est conclusio, in præcedenti positio fit: et contra positio namque conclusio inferitur. ut in illo,  
Acquirere triangulum, qui ad basin anguli æqualis sunt positio quidem est acquirere ista  
propos: conclusio autem triangularis, qui ad basin sunt, æqualitas. Et quare anguli qui ad  
basem æquales, et acquirere sunt, ut in hoc theoremate, in quo positio quidem est, angulus  
inter, qui ad basin, æqualitas: conclusio autem æqualitas laterum, quæ æqualitas angulis  
subtenditur. est etiam alia compositio laterum quoniam duntaxat compositum transmutatur.  
Si enim sit theorema compositum à pluribus positionibus incipit, et in conclusionem desinit,  
finitur conclusionem, et tamen ex positionibus, vel etiam plures conclusionem facit aliquid  
religiosum positionem. et hoc modo quare theorematibus aliam compositum. In illa enim po-  
nuntur quidem duo latera æqualia: et angulus angulo æqualis, qui æqualitas lateribus con-  
stituitur: conclusio autem basis huiusmodi æqualis est. Et in illam ponitur duo latera æqualia: basis  
huiusmodi æqualis: et conclusio angulus, qui æqualitas lateribus constituitur, æqualem esse. Cum  
igitur duæ sint compositæ, et quæ proprie sic dicitur, mixta est, et determinata: altera ve-  
ro vera, et una in vero, sed in modo compositum ob veritatem positionem, quæ in compositum  
theorematibus sunt. Theorematum vero, quæ compositum, alia præcedentia vocare compositum:  
alia compositum. Cum enim genus quoddam ponitur, aliquid de ipso symptoma dicitur, hoc  
præcedentem appellatur: et cum è contrariis positionem quidem facit symptoma: conclusio  
vero genus, cui illud accedit, compositum vocatur. ut cum triangulum æquilaterum, quod est  
ad

ad hanc sunt, æquales habent. hoc præcedens est. Omne triangulum duos angulos æquales habet, latera quoque ad quos angulus subiacens habet æqualia. Et æquilaterus est æquilateralis. hoc demonstratum est. Et hoc de obiectis habet generaliter dicta sufficiunt. deinde vero id, quod fieri non potest, non est idem obiectum de se, et cum oppositis non facitur, accedit autem ipsi dicta de se in ea, quæ demonstrant utrumlibet, vel falsitatem, vel positivitatem oppositorum; alius in ea, quæ per se demonstrantur contradiant. Nam statim hoc theoréma, quod accedi fieri non posse ostendit, cum desinat communem notitiam illam: Omne cuius est maior sua pars, aliamque non desinit quidem in id, quod fieri non potest; non tamen desinit communem notitiam, sed id quod per se patet theoréma, et rationem est, quod cum septimum fieri posse negavit, hoc illud affirmavit itaque quæ ostendit, ut quæ sit non concessit, minus autem de dicto ad id, quod fieri non potest, se movit quod cum quæ sit negavit, et hoc potest præceditur, deinde evidenti alio modo ostendit, per se illud positivitatem desinere, ostendit id quod à principio apprehenditur, minus enim scire oportet non theoreticam prædicationem omni vel à principio esse, vel ad principia, ut cum inquit Porphyrius, et quæ à principia sunt, itidem dupliciter esse, aut cum ex elementis notitiam, et sola evidentia per se scire facientem conuenit; aut ex vi, quæ ante ostensa sunt. Quæ vero ad principia ad principia pertinet, aut desinere, quæ principia per se resistentem vocatur, etque sit oppositorum compositio, fieri cum potest, et à principia illa ad quæ sit ordinata præcedunt, et hoc aliter aliter est, nisi compositio, quæ vero principia desinere, de desinere ad id, quod fieri non potest, non potest. aliquid cum eorum, quæ concessa, manifesti, sunt desinere hinc ipsi vocantur, et itaque est hoc syllogismus quidem, sed non idem, qui in resolutione. Nam in de dictis habet ad id, quod fieri non potest, ita secundum hypotheticam rationem rationem rationem compositio est, ut si triangulum æquale angulos habet, latera æquales illis angulis subiacentibus æqualia non sunt; ita ut patet est æquale. atque hoc fieri non potest, triangulum igitur duos angulos æquales habentem latera quoque æquales angulos subiacentibus æqualia erunt. Præter autem Euclidem conueniunt quidem in propositione ipsa, tripote quæ conclusionem, quæ theoretica, ut deum accipere, positivitatem illam aduenit, ut quæ sit de dictis autem ad id, quod fieri non potest in constructione, et demonstratione, utitur, hoc ex Theod.

Deinde si non est id, est fieri non potest in ea, de qua aliter de desinere.

Methodus ex prædicatione ad principia, ut cum inquit Porphyrius, et quæ à principia sunt, itidem dupliciter esse, aut cum ex elementis notitiam, et sola evidentia per se scire facientem conuenit.

Deinde si non est id, est fieri non potest in ea, de qua aliter de desinere.

### THEOREMA. III. PROPOSITIO. VII.

In eadem recta linea, duabus eisdem rectis lineis aliz due recte lineæ æquales, altera alteri non constituentur ad aliud, atque aliud punctum, ad easdem partes, eisdem, quos primæ rectæ lineæ, terminos habentes.

Si enim fieri potest, in eadem recta linea A B duabus eisdem rectis lineis A C C B aliz due recte lineæ A D D B æquales, altera alteri constituentur ad aliud, atque aliud punctum C D; ad easdem partes ut ad C D, eisdem habentes terminos A B, quos primæ rectæ lineæ, ita ut C A quidem sit æqualis D A, eundem, quem ipsa terminum, habens A; C B vero sit æqualis D B, eundem habens B terminum; & C D ingatur itaque quantum A C est æqualis A D; erit et angulus A C D angulus A D C æqualis. maior igitur est A D C angulus angulo D C B. quare angulus C D B angulo D C B multo maior erit. Rursum quantum C B est æqualis D B; et an angulus C D B æqualis erit angulo D C B; ostendit autem est ipso multo maior; quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea duabus eisdem rectis lineis aliz due rectæ lineæ æquales, ad aliud alteri constituentur ad aliud, atque aliud punctum, ad easdem partes, eisdem, quos primæ rectæ lineæ, terminos habentes, quod ostendisse oportebat.



choia.

### F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theorema rariis quidem habet, quod hæc frequenter propositionibus, quæ scientiam parant.

Propositio  
na. Compo-  
nuntur quo  
modo, et  
mutantur  
in quibus  
libet. Tamen  
in quibus  
libet.

pariter tunc conficiuntur. Per negationem enim, et non per affirmationem formari habet quæ-  
dam ipsius proprium est, cum propositiones geometricarum, arithmeticarum, theorematum  
magis ex parte affirmationis sint. Causa autem est (ut inquit Aristoteles) quod manifeste asse-  
runt, sicutque maxime convenit, quædam magis idoneam, et non indigent negatione, et tamen  
le negant etiam affirmatione utitur. Et negationem cum tantum neque demonstrare, neque ra-  
tionem aliquam constet, ac propterea demonstrantes silentio plurimum affirmationis ostendunt: et  
tamen autem negationem conclusionibus utuntur, hoc Proclus. Theo-  
remata vero nostra habet talia. Nam punctum D vel cuncta extra li-  
nearum AC CB, vel intra, vel in ipso. Et siquidem extra, hoc duo-  
bus modis fit; aut cum altera linearum AC CB sita alteram ip-  
sasum AD DE, aut neutram fecit, cadit primum extra,  
secundum AD ipsam CB, ut apparet in prima figura, et ligatur CD.  
cui quidem constructum Euclidis demonstratio congruit. Sed cum ex-  
tra, et quodammodo defutura quibusdam rebus sit, plene, et  
apertius sit explicabitur. Itaque quoniam AC est æqualis ipsi AD,  
erit angulus ACD angulo ADC æqualis, angulus autem ACD  
minor est angulo DCE, quippe quod totum minus sit sua parte.  
angulus igitur ADC angulo DCB est maior. Sed CDB angulus eo-  
dem ratione maior est angulo ADC. Quare angulus CDB angulo  
DCE magis minor sit necesse est. Rursus quoniam EC est æqualis  
ED; erit et angulus CDB æqualis angulo DCE. atque offen-  
sus est magis maior; quod fieri non potest, similiter demonstrabitur  
idem supra absciditum fore lineam ED fieri ipsam AC, cadit dem-  
de punctum D extra lineam AC CB, ita ut neutram linearum fecit;  
et producentur rectæ lineæ AC AD in puncto EF. Quoniam  
igitur AC est æqualis AD, angulus ACD ad basin angulo ADE  
æqualis erit; et producta AC AD, erit angulus FDC sub basi  
æqualis angulo DCE. Rursus cum BC sit æqualis ipsi ED, an-  
gulus BCD angulo BDC est æqualis, sed FDC angulus maior est  
angulo CDB, quare et DCE ipso CDB est maior, pars fit autem to-  
to, quod fieri non potest. Non aliter demonstrabitur supra ab-  
sciditum, si punctum D extra dictas lineas cadere ponatur, de-  
nique angulus cadere non posse manifeste constet. totum enim  
parvi esset æquale. Videtur autem hoc, ut inquit Proclus,  
tenemus esse æquale Theorematis: siquidem ad illud demonstra-  
tionem confert, et neque simpliciter elementum est, neque  
elementum: non enim ad plura fieri extendi videtur. ra-  
tionem igitur ipsius rationem apud geometricos innotuimus.

primus.  
+ secundus.

tertius.

Theorema  
hoc sequen-  
tem lineam  
in notat.



# THEOREMA V. PROPOSITIO VIII.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habeant,  
alterum alteri; habeant autem, et basim basi equalē; angulū quoque,  
qui equalibus lateribus continetur angulo equalē habebunt.

Sint duo triangula AB  
C, DEF, que duo late-  
ra AB, AC duobus la-  
teribus DE, DF aqua-  
lia habeant alterum al-  
teri; ut sit AB quidē aqua-  
le DE; AC vero ipsi  
DF: habeant autem et  
basim BC basi EF aqua-



Idem. Quidem

item. Dico angulum quoque  $BAC$  angulo  $EDF$  equalem esse. Triangulo enim  $ABC$  congruente ipsi  $DEF$  triangulo; et puncto quidem  $B$  posito in  $E$ ; recta vero linea  $BC$  in  $EF$  congruet, et  $C$  punctum puncto  $F$ , quoniam  $BC$  ipsi  $E$   $F$  est equalis. Itaque congruente  $BC$  ipsi  $EF$ ; congruent et  $BA$   $AC$  ipsi  $ED$   $DF$ . si cum basi quidem  $BC$  basi  $EF$  congruit; latera autem  $BA$   $AC$  lateribus  $ED$   $DF$  non congruunt, sed permutantur; ut  $EG$   $GF$  constituantur in eadem recta linea, duobus eisdem rectis lineis, aliae duae rectae lineae equales, altera alteri; ad aliud autem aliud punctum; ad eandem partes; eisdem habentes terminos. non constituuntur autem; et demonstratum est. non igitur, si basi  $BC$  congruit basi  $EF$ , non congruent et  $BA$   $AC$  latera lateribus  $ED$   $DF$ . congruunt igitur. Quare et angulus  $BAC$  angulo  $EDF$  congruit, et ipsi erit equalis. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus equalia habeant, alterum alteri habeant autem et basim basi equalem: angulum quoque equalibus lateribus constitutum angulo equalem habebunt: quod demonstrare oportebat.

In arithmetica

F. C. COMMENTARIUS.

Ostendit Theorema quarti casus esse, ut supra diximus, non tamen iuxta propriam constructionem, non enim rectam aliter positam, conclusionem, necesse est, conclusionem positam fieri. Sed aliquam quidem ex positibus, aliquam vero ex conclusionibus quarti theoremate contentis, prout quid casum, quae in illo data fuerunt, effluunt.

Ostendit Theorema quarti casus esse, ut supra diximus, non tamen iuxta propriam constructionem, non enim rectam aliter positam, conclusionem, necesse est, conclusionem positam fieri.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO IX.

Datum angulum rectilineum bifariam secare.

Si datus angulus rectilineus  $BAC$ . Itaque oportet ipsum bifariam secare. Sumatur in linea  $AB$  quodvis punctum  $D$ ; & a linea  $AC$  ipsi  $AD$  equalis auferatur  $AE$ ; iunctaq;  $DE$  constituitur in ea triangulum aequilaterum  $DEF$ ; &  $AF$  iungatur. Dico angulum  $BAC$  a recta linea  $AF$  bifariam secari. Quoniam enim  $AD$  est equalis  $AE$ ; communis autem  $AF$ ; duae  $DA$   $AF$  duabus  $EA$   $AF$  equalia sunt, altera alteri; & bases  $DF$  equalis basi  $EF$ . angulus igitur  $DAP$  angulo  $EAF$  est equalis. Quare datus angulus rectilineus  $BAC$  a recta linea  $AF$  bifariam factus est: quod facere oportebat.



A

propositio  
IX.

Propositio  
IX.

F. C. COMMENTARIUS.

Datum angulum rectilineum bifariam secare. Angulus hoc loco sic datus, quippe qui rectilineus sit, et non quilibet, namque angulus unius bifariam secare ex elementari nullatenus non licet; quod inde patet ambiguum, utique est, non enim angulum bifariam secari posse. Solutio autem ratio non ab re distincta fuit: in quolibet enim proportionem secare praesentem constructionem transgreditur, verum gratis in tres, vel quatuor, vel quousque partes aequales, nam rectum quidem angulum trifariam secare possumus, paucis casum, quae postremo videntur, videntur rectis vero videtur, nisi ad aliam lineam, quae iuncta fuit, transgrediamur. Datus enim angulum rectilineum trifariam secare docuit Diomedes ex conclusionibus, alij vero ex alij linea iuncta idem fecerunt, unumque ut, quae est propositio, ut patet, non quilibet appellatione possumus. alij ex linea iuncta, ut Tappus credit in quibus libro collectionem mathematicarum, alij deinde ex lineis bifariam, de quibus Archimedes, innotuit in datus proportionem duos angulos rectilineos fecerunt. Quorum contemplatione cum difficile sit, praesentio utique quae investigatio, in praesentia contentum.

A

Quoniam angulus bifariam secare ex elementari nullatenus non licet, quod inde patet ambiguum, utique est, non enim angulum bifariam secari posse. Solutio autem ratio non ab re distincta fuit: in quolibet enim proportionem secare praesentem constructionem transgreditur, verum gratis in tres, vel quatuor, vel quousque partes aequales, nam rectum quidem angulum trifariam secare possumus, paucis casum, quae postremo videntur, videntur rectis vero videtur, nisi ad aliam lineam, quae iuncta fuit, transgrediamur. Datus enim angulum rectilineum trifariam secare docuit Diomedes ex conclusionibus, alij vero ex alij linea iuncta idem fecerunt, unumque ut, quae est propositio, ut patet, non quilibet appellatione possumus. alij ex linea iuncta, ut Tappus credit in quibus libro collectionem mathematicarum, alij deinde ex lineis bifariam, de quibus Archimedes, innotuit in datus proportionem duos angulos rectilineos fecerunt. Quorum contemplatione cum difficile sit, praesentio utique quae investigatio, in praesentia contentum.

Iunctaq;  $DE$  constituitur in ea triangulum aequilaterum  $DEF$ .

Idem

B

1. *Linea angulorum terminata*  
2. *anguli angulorum terminata*  
3. *anguli angulorum terminata*

Idem etiam si quatuor si lineae angulorum terminatae in hoc, aut in separatis angulis terminatae triangulum constituantur, & demonstratio eadem erit.

PROBLEMA V. PROPOSITIO X.

Datam rectam lineam terminatam bifariam secare.

Si data recta linea terminata  $AB$ , oportet ipsam  $A$   $B$  bifariam secare. constituantur in ea triangulum aequilaterum  $ABC$ ; & secetur  $ACB$  angulus bifariam recta linea  $CD$ . Dico  $AB$  rectam lineam in puncto  $D$  bifariam secari. Quoniam enim  $AC$  est aequalis  $CB$ ; communis autem  $CD$ ; duo  $ACD$  duobus  $BCD$  aequales summae alterius angulus  $ACD$  aequalis angulo  $BCD$ , basis igitur  $AD$  basi  $BD$  est aequalis. et ob id recta linea terminata  $AB$  bifariam secata est in puncto  $D$ : quod facere oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Hic etiam Theorema est, quod rectam lineam terminatam puncto. Si quidem ex utraque parte infinitum terminare non possunt. Infinitum vero ex altera parte tantum, utcumque punctum accipitur, in puncto aequalis se habet, etiam quae ex eodem punctum est, in quibus recta linea infinita existit, quae punctum existens necessario est maior. reliquum igitur, ut ex utraque parte finita accipitur, quae bisectum secari debet. Apollonius vero Terzium rectam lineam terminatam bifariam secare in hoc modo. Sit, inquit, recta linea terminata  $AB$ , quam bisectam secare debemus. Et centro quidem  $A$ , in intervallo autem  $AB$  circulus describatur: & versus centro  $B$ , & intervallo  $BA$  describatur alius circulus; & ducatur  $CD$  communis circumferentiarum: contingatur, quae rectam lineam  $AB$  bifariam secabit. Invenitur enim  $AC$   $CB$ , quae uter se aequales sunt, cum utraque est  $AB$  sit aequalis. communis autem  $CD$ ; &  $DA$  est aequalis  $DB$  ob eandem causam. angulus igitur  $ACD$  est aequalis angulo  $BCD$ . quare  $AD$  per quartam bisectum est.

1. *Recta linea terminata*  
2. *anguli angulorum terminata*  
3. *anguli angulorum terminata*



PROBLEMA VI. PROPOSITIO XI.

\* Dant rectae lineae à puncto in ipsa dato ad rectos angulos rectam lineam ducere.

Si data recta linea  $AB$ , et datum in ipsa punctum  $C$ , oportet à puncto  $C$  ipsi  $AB$  ad rectos angulos rectam lineam ducere. Sumatur in  $AC$  quodvis punctum  $D$ , ipsi;  $CD$  aequalis ponatur  $CE$ , et in  $DE$  constituatur triangulum aequilaterum  $FDE$ , et  $EF$  iungatur. Dico dant rectae lineae  $AB$  à puncto  $C$  in ipsa dato, ad rectos angulos ductam esse  $FC$ . Quoniam enim  $DC$  est aequalis  $CE$ , et  $FC$  communis; erunt duo  $DC$   $CF$  duobus  $E$   $C$   $FE$  aequales, altera alteri: et basis  $DF$  est aequalis basi  $FE$ , angulus igitur  $DCF$   $CFE$  angulo  $ECF$  est aequalis: et sunt demum. Quando autem recta linea super rectam lineam insidens, eos qui deinceps sunt, angulos aequales inter se fecerit: rectus est uterque equalium angulorum. ergo uterque ipsorum  $DCF$ ,  $FCE$  est

1. *Linea angulorum terminata*  
2. *anguli angulorum terminata*



1. *Linea angulorum terminata*

2. *Linea angulorum terminata*

3. *Linea angulorum terminata*



est recta. data igitur recta linea  $AB$  à puncto in ipsa dato  $C$  ad rectos angulos ducta est  $FC$  recta linea, quod scilicet oportuit.

## F. C. COMMENTARIUS.

Data recta linea à puncto in ipsa dato. 1 linea sive datur; possumus vero possumus: quod vel in medio erit rectae linea, vel in altera eius extremitate. Excludit in medio rectae linea sumptis. Quid si in extremitate altera sumatur, vel ipsam producamus, reliqua eodem modo construemus; vel aliter propositum assequemur.

Appellamus autem rectam lineam ad rectos angulos ducta hoc pacto. Sit data quidem recta linea  $AB$ , datum vero in ea punctum  $C$ , & in linea  $AC$  sumptis quocumque puncto  $D$ , ab ipsa  $CB$  auferatur  $CE$  aequalis ipsi  $CD$ : & centro quodam  $D$ , intervallo autem  $DE$  circulus describitur. Rursusq; centro  $E$ , & intervallo  $ED$  alius circulus describitur: & à puncto  $F$ , in quo circuli se invicem fecerit, ducatur  $FC$ . Dico cum ad rectos angulos esse, si enim iungatur  $FD$ ,  $FE$  aequales inter se erunt, sed &  $DC$   $CE$  aequales; & communis  $FC$ . Quare ex eisdem angulis qui ad  $C$  etiam inter se aequales sunt utrisq; est. Si vero punctum in extremitate rectae linea sumatur, ita faciemus ut sit Proclus. Sit recta linea  $AB$ , datumq; punctum  $A$ , & sumatur in  $AB$  quod vis punctum  $C$ , à quo ipsi  $AB$ , quod maximationem non decuit, ad rectos angulos ducatur  $CB$ ; & ab eo ipsi  $AC$  aequalis abducatur  $CD$ . Angulus vero qui est ad  $C$  per rectam lineam  $CF$  bisariam foretur: atque à puncto  $D$  ipsi  $EC$  ad rectos angulos ducta occurret rectae linea  $CF$  in  $F$  puncto; &  $F$   $A$  iungatur. Dico diagonem, qui ad  $A$  rectus esse. Quoniam enim  $DC$  est aequalis  $CA$ , communis autem  $CF$ , & angular aequales continent, quod angular ad  $C$  bisariam scilicet est: erit &  $DF$  ipsi  $F$   $A$  aequalis, & omnia similiter per quartum theoremam omnia aequala. Quare & angular ad  $A$  aequalis est in angulo ad  $D$ . angular igitur ad  $A$  rectus erit; quod facere oportebat.



4.  
Problematis  
solus.

Queso Apol-  
lonius recta  
lineam ad re-  
ctos angu-  
los ducta.

g. u. u.  
Prolib. 3

Queso est  
dico in ex-  
tremis si  
non iungat-  
ur ipso se  
cibus in  
3 b. u. u.  
3 b. u. u.



4. b. u. u.

## PROBLEMA VII. PROPOSITIO XII.

Super datam rectam lineam infinitam, à dato puncto, quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit data quidem recta linea infinita  $AB$ , datum vero punctum  $C$ , quod in ea non est. oportet super datam rectam lineam infinitam  $AB$ , à dato puncto  $C$ , quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere. Sumatur enim ad alteras partes ipsius  $AB$  rectae lineae quod vis punctum  $D$  et centro quidem  $C$ , intervallo autem  $CD$  circulus describitur  $EPG$ ; et  $E$   $G$  in  $H$  bisariam secum iungaturq;  $CG$   $G$   $H$   $CE$ . Dico super datam rectam lineam infinitam  $AB$ , à dato puncto  $C$ , quod in ea non est, perpendicularem  $CH$  ductam esse. Quoniam enim aequalis est  $GH$  ipsi  $HE$ , communis autem  $HC$ , duq;  $GH$   $HC$ , duabus  $EH$   $HC$  aequales sunt, altera alteri; & basis  $CG$  est aequalis basi  $CE$ .  
D angulus



procl. 3.  
u. u. u.

1. hinc.

Def. 10.

angulus igitur  $\angle H G$  angulo  $\angle H C$  est æqualis: & sunt denoteps. cum autem recta linea super rectam lineam insitit ens eos, qui denoteps sunt angules, æquales inter se faciet; rectus est uterque & quatuor angulorum; et quæ insitit recta linea perpendicularis appellatur ad eam, cui insitit. ergo super datam rectam lineam in finitam  $A B$  à dato puncto  $C$ , quod in ea non est, perpendicularis ducta est  $C H$ , quod facere oportebat.

E. C. COMMENTARIUS.

Conceptus hoc problemæ notum. Perpendiculare autem quatuor angulorum appellatur. Perpendicularis igitur plani, & solidi.

Hoc problemæ, ut refert Proclus, Græci pides prius indagavit, utrum ipsam ad astrolabium existeret. perpendicularis vero antiquorum more, quatuor angulorum appellatur, quoniam & quatuor denoteps ad angulos rectos est. quæ autem ad angulos rectos, eadem est perpendicularis, habitudine tantum ab eis differens, cum subiecto eadem sit, quomodo modum et genus. Recta perpendicularis duplex est, alia plani, alia solidi. quando enim punctum, à quo perpendicularis recta linea ducitur in subiecto plano sit, plani appellatur; quando autem punctum sit subiectum, atque extra subiectum planum, solidi & plani quidem ad rectam lineam ducitur, solidi vero ad planum. Quæ re necessarium est ipsam sem ad rectam lineam angulos rectos facere, sed ad omnia, quæ in subiecto existunt, plano ipsam contingant. In hoc igitur problemate Euclides perpendicularem planum ducere proposuit, quippe cum ad rectam lineam ducatur: & quædam in recto plano consistat, sicut præcedit. At in linea quæ est ad angulos rectos, quoniam punctum in ipsa sumptum est, nulla est transversa necessitas: ducatur vero rectam lineam insistentem puncti, cum punctum, à quo perpendicularis duci debet, extra ipsam statueretur. si enim non esset insitita, poterat ita punctum sumi, ut extra eandem rectam lineam esset, insistentem autem ipsi, adeo ut prima illa recta linea in ipsam incidere, & non foret problemæ: addit, quod nisi esset insitita, possemus etiam punctum ita sumere, ut si ducatur perpendicularis, non in ipsam, sed extra ipsam necesse fore caderet. Sibi igitur de causa rectæ lineæ, ad quam perpendicularis ducta est, insititæ ponitur.

THEOREMA VI. PROPOSITIO XIII.

\* Cum recta linea super rectam consistens lineam angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet.

Def. 10.

Notum.

Recta enim linea quædam  $A B$  super rectam  $C D$  consistens angulos facit  $\angle C B A$   $\angle A B D$ . Dico  $\angle C B A$   $\angle A B D$  angulos, vel duos rectos esse, vel duobus rectis æquales. si enim  $\angle C B A$  est æqualis ipsi  $\angle A B D$ , duo recti sunt, sin minus, ducatur à puncto  $B$  ipsi  $C D$  ad rectos angulos  $B E$ , anguli igitur  $\angle C B E$   $\angle E B D$  sunt duo recti. Ex quoniam  $\angle C B E$ , duobus  $\angle C B A$   $\angle A B E$  est æqualis, communis apponatur  $\angle E B D$ , ergo anguli  $\angle C B E$   $\angle E B D$  tribus angulis  $\angle C B A$   $\angle A B E$   $\angle E B D$  sunt æquales. Rursum quoniam  $\angle D B A$  angulus est æqualis duobus  $\angle D B E$   $\angle E B A$ , communis apponatur  $\angle A B C$ , anguli igitur  $\angle D B A$   $\angle A B C$  tribus  $\angle D B E$   $\angle E B A$   $\angle A B C$  æquales sunt. At ostensum est angulos quoque  $\angle C B E$   $\angle E B D$  eisdem tribus æquales esse, quæ vero eisdem sunt æqualia, et inter se æqualia sunt. ergo et anguli  $\angle C B E$   $\angle E B D$  ipsi  $\angle D B A$   $\angle A B C$  sunt æquales. suntque  $\angle C B E$   $\angle E B D$  duo recti. anguli igitur  $\angle D B A$   $\angle A B C$  duobus rectis æquales sunt. ergo cum recta linea super rectam lineam consistens angulos fecerit, vel duos rectos, vel duobus rectis æquales efficiet. quod oportebat demonstrare.



E. C. COMMENTARIUS.

\* Cum recta linea super rectam lineam consistens angulos fecerit. 7. quatuordecim dicitur est, ut refert Proclus, Euclides in hac propositione maximum ab ingenio attulisse. non

*non simpliciter dicit. Omnis recta linea super recta linea constituta, vel duae rectae factae, vel duae rectae aequales, sive angulus faciat. quod extra si in rectas lineas extremitate differant, non efficitur angulus? accedat ne quodlibet hanc duobus rectis aequalem esse & hoc certe fieri non potest. Omnis si quidem rectilinearis angulus duobus rectis est minor, quemadmodum extra saltem est, non est quatuor rectis. Quid si angulus, qui maiorem obliquus esse videtur, accipitur, hunc quoque angelum, longum cum quo duorum rectorum mensuram addere non recipit. Oportet igitur rectam lineam sic constituta, ut angulus efficiat.*

*Omnia angulus rectilinearis est minor duobus rectis, est autem non,*

## THEOREMA VII. PROPOSITIO. XIII.

Si ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duae rectae lineae non ad easdem partes positae, angulos qui deinceps sunt, duobus rectis aequales fecerint, ipsae rectae lineae indirectum sibi in vicem erunt.

Ad aliquam enim rectam lineam  $AB$ , atque ad punctum in ea  $B$ , duae rectae lineae  $BC$  &  $BD$  non ad easdem partes positae angulos, qui deinceps sunt,  $A$   $BC$  &  $A$   $BD$  duobus rectis aequales faciant. Dico  $BD$  ipsi  $CB$  indirectum esse. si enim  $BD$  non est in directum ipsi  $CB$ , si ipsi  $CB$  in directum  $BE$ . Quoniam igitur recta linea  $AB$  super rectam  $CBE$  constituta, anguli  $A$   $BC$  &  $A$   $BE$  duobus rectis sunt aequales. Sed et anguli  $A$   $BC$  &  $A$   $BD$  sunt aequales duobus rectis, anguli igitur  $C$   $BA$  &  $A$   $BE$  ipsi  $C$   $BA$  &  $A$   $BD$  aequales erunt. Quibus auferatur  $A$   $BC$ , ergo reliquus  $A$   $BE$  reliquo  $A$   $BD$  est aequalis, minor maiori, quod fieri non potest, non igitur  $BE$  est indirectum ipsi  $BC$ . Similiter ostendemus neque aliam quamvis esse, praeter  $BD$ . ergo  $CB$  ipsi  $BD$  indirectum erit. Si igitur ad aliquam rectam lineam, atque ad punctum in ea duae rectae lineae non ad easdem partes positae angulos, qui deinceps sunt, duobus rectis aequales fecerint, ipsae rectae lineae indirectum sibi in vicem erunt, quod de monstrare oportebat.



*Extraneum dicitur.*

## P. C. COMMENTARIUS.

*Hoc Theorema praecedentis conversum est, & per deductionem ad id, quod fieri non potest, efficitur. sic enim conseruatur theorematum ostendit debent, ut inquit Proclus.*

*Conversum autem ostendit per contradiictionem sed ad id, quod fieri non potest, ostenditur.*

## THEOREMA VIII. PROPOSITIO. XV.

Si duae rectae lineae se in vicem secuerint, angulos qui ad uerticem sunt, inter se aequales efficiunt.

Duae enim rectae lineae  $AB$  &  $CD$  se in vicem secuerint in puncto  $E$ . Dico angulum quidem  $A$   $EC$  angulo  $D$   $EB$ , angulum vero  $C$   $EB$  angulo  $A$   $ED$  aequalem esse. Quoniam enim rectae lineae  $AB$  super rectae  $CD$  constitutae angulos facit  $C$   $EA$  &  $A$   $ED$ , cruenturhi duobus rectis aequales. Rursus quoniam rectae lineae  $DC$  super rectam  $AB$  constitutae facit angulos  $A$   $ED$  &  $D$   $EB$ , erunt  $A$   $ED$  &  $D$   $EB$  anguli aequales duobus rectis. Ostensum autem est angulos quoque  $C$   $EA$  &  $A$   $ED$  duobus rectis esse aequales, anguli igitur  $C$   $EA$  &  $A$   $ED$  angulis  $A$   $ED$  &  $D$   $EB$  aequales sunt, communes auferatur  $A$   $ED$ , ergo reliquus  $C$   $EA$  reliquo  $D$   $EB$  est aequalis.



*quodlibet.*

*proponitur.*

æquales . Simili ratione , & anguli  $C E B$   $D E A$  æquales ostendentur . Si igitur duæ rectæ lineæ se inuicem fecerint , angulos , qui ad verticem sunt , æquales efficiunt , quod ostendere oportebat .

C O R O L L A R I U M .

\* Ex hoc manifeste constat rectas lineas quot quot se inuicem secant , facere angulos ad sectionem quattuor rectis æquales .

E . C . C O M M E N T A R I U M .

Anguli qui  
ad  
verticem  
angulorum  
verticem  
Theorema  
a Theorema  
in  
verticem .

Anguli qui ad verticem sunt ab angulis , qui ad verticem , differunt ; horum enim unus ex duæ rectis rectis se inuicem fecit , alter vero ex altera dñi ab altera secit . Nè si rectæ lineæ ipsæ in se inuicem fecerint , duo extremi secit , duo angulos fecerint ab alteris angulis vocantur . Si vero duæ rectæ lineæ , se inuicem fecerint , anguli ad verticem efficiuntur , sit dñi , quod verticem in eodẽ puncto conuenerint habuerint . Vertices autem ipsorum sunt puncta ad quæ planæ duæ contrahuntur , angulos efficiunt . Itaque hoc theorema ostendit duobus rectis lineis se inuicem secantibus , angulos ad verticem æquales esse : inuicem quidem à Theorema primo , ut inquit Iudæus , ab Euclide vero demonstratur ; in quo de illi constructio , ut potius minus necessaria ; demonstratio enim expositione continua constructione aliqua non indiget .

\* Corollaria  
quæ ad hoc  
theorema  
in  
construendo  
sunt .

Ex hoc manifestum est . Corollarium est quod ex precedenti demonstratione apparet corollaria cum in demonstratione inuicem sunt , ut inquit Proclus , quæ simul cum aliorum demonstratio apparet ipsa vero non proprie querantur ; veluti id quod in præsentia propositione est , nam queritur quomodo si duæ rectæ lineæ se inuicem secantibus , anguli ad verticem æquales efficiunt . Item autem hoc ostenditur , simul etiam ostensum est , quatuor quoque sunt , anguli , quatuor se inuicem æquales esse . Corollarium igitur est theorema , quod ex alterius problematis , vel theorematibus demonstratur ex expressis emargitur cum veluti casu quodam in corollaria inuicem videtur , neque enim propositionibus igitur , neque etiam questionibus obuium se se ostendit . Corollarium vero vere alia geometrica sunt , alia arithmetica , & versus alia problematibus conuenientia sunt , alia theorematibus ; & alia directis ostensibilibus , alia deductibilibus ad id , quod fieri non potest , alia dantur . Huius autem theorematibus conueniunt à Proclo ita demonstratur .

Corollaria  
geometrica  
arithmetica  
Theorema  
problema  
directum  
indirectum  
Theorema .

Si ad aliquam rectam lineam duæ rectæ lineæ non ad easdem partes sumptæ angulos ad verticem æquales fecerint , ipsæ rectæ lineæ in directis sibi inuicem erunt .

Sit enim rectæ lineæ quædam  $A B$  , & in ipsa quod vis punctum  $C$  ; & ad  $C$  duæ rectæ lineæ  $C D$   $C E$  non ad easdem partes sumptæ , quæ angulos  $A C D$   $B C E$  æquales faciunt . Duos apertus  $C D$   $C E$  in directum sibi ipsi esse . Quoniam enim rectæ lineæ  $C D$   $C E$  super rectam lineam  $A B$  in se , duæ angulus duobus rectis efficiunt æquales ; videlicet  $D C A$   $B C E$  . Sed angulus  $D C A$  angulus  $B C E$  est æqualis , anguli igitur  $D C E$   $B C E$  duobus rectis æquales sunt . Itaque quoniam ad aliquam rectam lineam  $B C$  duæ rectæ lineæ sumptæ  $C D$   $C E$  non ad easdem partes sumptæ , anguli ad verticem duobus rectis æquales efficiunt ; in directis sibi inuicem erunt .

13. libro .

14. libro .



T H E O R E M A , I X . P R O P O S I T I O X V I .

Omnis trianguli vno latere producto exterior angulus utroque interiore , & opposito est maior .

Si triangulum  $ABC$ , et unum ipsius laterum  $BC$  ad  $D$  producat. Dico exteriorem angulum  $ACD$  utroque in striare, et opposito, videlicet  $CBA$  et  $BAC$  maiorem esse. Sectetur enim  $AC$  bisariam in  $E$ , et iuncta  $BE$  producat. Et ponaturque ipsi  $BE$  equalis  $EF$ . iungaturque recta  $FC$ , et ducta  $A$  ad  $G$  producat. Quoniam igitur  $AE$  quidem est equalis  $EC$ ,  $BE$  vero ipsi  $EF$ , ang  $AEB$  et  $BEC$  bus  $CE$ ,  $EF$  equales sunt, alteri alteri: et angulus  $AEB$  angulo  $FEC$  est equalis, ad verticem enim sunt: basis igitur  $AB$  equalis est basi  $FC$ , et  $ABE$  triangulum triangulo  $FEC$ , et reliqui anguli reliquis angulis equales, alter alteri, quibus equalia latera subeunduntur. ergo angulus  $BAE$  est equalis angulo  $ECF$ . Sed  $ECD$  angulus maior est ipso  $ECF$ . maior igitur est angulus  $ACD$  angulo  $BAE$ . Similiter recta linea  $BC$  bisariam secta, ostenditur esse  $BCG$  angulum, hoc est  $ACD$  angulo  $ABC$  maior. Omnis igitur trianguli unus latere productus exterior angulus utroque interiori et opposito maior est, quod oportebat demonstrare.



45. ead.  
H. 1.

46. 2

### THEOREMA X. PROPOSITIO XVII.

Omnis trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt, quomodocumque sumpti.

Sit triangulum  $ABC$ . Dico ipsius  $ABC$  trianguli duos angulos quomodocumque sumptos duobus rectis minores esse. producat enim  $BC$  ad  $D$ , et quoniam trianguli  $ABC$  exterior angulus  $ACD$  maior est interiori, et opposito  $ABC$ , communis apponatur  $ACB$ . anguli igitur  $ACD$  et  $ACB$  anguli  $ABC$  et  $BCA$  maiores sunt. Sed  $ACD$  et  $ACB$  sunt equales duobus rectis: ergo  $ABC$  et  $BCA$  duobus rectis sunt minores. Similiter demonstrabimus angulos quoque  $BAC$  et  $ACB$ , nempe  $CAB$  et  $ABC$  duobus rectis minores esse. Omnis igitur trianguli duo anguli duobus rectis minores sunt, quomodocumque sumpti, quod demonstrare oportebat.



47. ead.

### F. C. COMMENTARIUS.

Nunc quidem, ut inquit Proclus, determinantes ostenditur, trianguli duo quoscunque angulos duobus rectis minores esse, in quatuorbus vero determinativis etiam quatuor sunt maiores, nempe reliqui duo trianguli anguli: nec enim ipsos angulos duobus rectis aequales sunt, quare duo recti maiores sunt duobus rectis, quoniam est reliquus trianguli angulus.

### THEOREMA XI. PROPOSITIO XVIII.

Omnis trianguli maioris lateris maiorem angulum subtendit.

Sit triangulum  $ABC$  habens latera  $AC$  latere  $AB$  maiora. Dico et  $ABC$  angulum angulo  $BCA$  maiorem esse. Quoniam enim  $AC$  maior est quam  $AB$ , ponatur ipsi  $AB$  equalis  $AD$ , et  $BD$  iungatur. Et quoniam trianguli  $ADC$  exterior angulus est  $ADB$ , est maior maiore, et op-



18. ead.  
p. 100

3. habet.

posito D C B. Sed A D B æqualis est ipsi A B D, quod et latus A B lateri A D in æquale maior igitur est et A B D angulus angulo A C B. quare A B C ipso A C B multo maior erit. Omnis igitur triangulari maius latus maiorem angulum subtendit: quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XIX.

Omnis trianguli maiorem angulum maius latus subtendit.

Sit triangulum A B C habens A B C angulum angulo B C A. Dico et latus A C latere A B maius esse. Si enim non est maius, vel A C est æquale ipsi A B, vel ipso minus. æquale igitur non est, nam et angulus A B C angulo A C B æqualis esset, non est autem, non igitur A C ipso A B est æqualis. Sed neque minus. esset enim et angulus A B C angulo A C B minor. Atqui non est, non igitur A C minus est ipso A B. restans autem est neque æquale esse, ergo A C ipso A B est maius. Omnis igitur trianguli maiorem angulum maius latus subtendit: quod oportebat demonstrare.



F. C. COMMENTARIUS.

Hoc præcedentis theoremati conversum est, quare et per deductionem ad id, quod fieri non potest, demonstratur.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XX.

Omnis trianguli duo latera reliquo maiora sunt, quomodocumque sumpta.

Sit enim triangulum A B C. Dico ipsius A B C triangulari duo latera reliquo maiora esse, quomodocumque sumpta: videlicet latera quidem B A A C maiora latere B C; latera vero A B B C maiora latere A C; et latera B C C A maiora ipso A B. producatur enim B A ad punctum D; ponaturque ipsi C A æqualis A D, et D C iungatur. Quoniam igitur D A est æqualis A C, esse et angulus A D C angulo A C D æqualis. Sed B C D angulus maior est angulo A C D; angulus igitur B C D angulo A D C est maior. Et quoniam triangulum est D C B, habens B C D angulum maiorem angulo B D C maiorem autem angulum maius latus subtendit: erit latus D B latere B C maius. Sed D B est æquale ipsi B A. A C. quare latera B A A C ipso B C maiora sunt. Similiter ostendemus et latera quidem A B B C maiora esse latere C A; latera vero B C C A ipso A B maiora. Omnis igitur triangulari duo latera reliquo maiora sunt, quomodocumque sumpta. quod ostendere oportebat.



Ex æquodistans.

F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theorema Epistola I. præcedit in præcedenti libro. Atque autem manifestum esse ostendit ex eo, quod habet in altero latere extremo posita. Atque pabuli experiri, nisi latus peragrat, et non dem. Atque hoc dicendum Theorema præcedens quod manifestum esse, non autem et scilicet si peragrat ratione. Atque hoc etiam hoc etiam. Atque hoc etiam hoc etiam.

Præcedens theorema, ut scribit Proclus, Epicurus in præcedenti libro, non. Atque ipsum manifestum esse ostendit, non autem esse probatum. Atque autem manifestum esse ostendit ex eo, quod habet in altero latere extremo posita. Atque pabuli experiri, nisi latus peragrat, et non dem. Atque hoc dicendum Theorema præcedens quod manifestum esse, non autem et scilicet si peragrat ratione. Atque hoc etiam hoc etiam. Atque hoc etiam hoc etiam.

*delatum est, sed qua non patto calefacit, continere sibiipsum officium est. Et igitur duo trian-  
guli latera reliqua esse maiora, sensu manifestum, quo alio hoc fuit dicere ad se ipsa pertinent. Alio  
autem hoc theorema demonstratur, recta linea minima producta, ut videre licet apud Procli.*

## THEOREMA XIII. PROPOSITIO XXI.

Si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ lineæ intra consti-  
tuantur, hæ reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem  
erunt, maiorem vero angulum continebunt.

Trianguli enim  $ABC$  in uno latere  $BC$  à terminis  
 $B$   $C$  due rectæ lineæ intra constituantur  $BD$   $DC$ . Di-  
co  $BD$   $DC$  reliquis duobus trianguli lateribus  $BA$   $AC$   
 $C$  minores quidem esse, maiorem vero continere angu-  
lum  $BDC$  angulo  $BAC$ . producatur enim  $BD$  ad  $E$ .  
Ex quoniam omnis trianguli duo latera reliqua sunt ma-  
iora, erunt trianguli  $ADE$  duo latera  $BA$   $AE$  maiora  
latere  $BE$ . communis apponatur  $EC$ . ergo  $BA$   $AC$   
ipsa  $BE$   $EC$  maiora sunt. Rursum quoniam  $CE$   $D$  tri-  
guli duo latera  $CE$   $ED$  sunt maiora latere  $CD$ , com-  
munis apponatur  $DB$ . quare  $CE$   $EB$  ipsa  $CD$   $DB$   
sunt maiora. Sed ostensum est  $BA$   $AC$  maiora esse  $B$   
 $E$   $EC$ . multo igitur  $BA$   $AC$  ipsa  $BD$   $DC$  maiora  
sunt. Rursum quoniam eundem trianguli exterior angulus interiore, et oppositus est  
maiori, erit trianguli  $CDE$  exterior angulus  $BDC$  maior ipso  $CE$   $D$ . Eadem ratio-  
ne et trianguli  $ADE$  exterior angulus  $CEB$  ipso  $BAC$  est maior. Sed angulus  $B$   
 $D$   $C$  ostensus est maior angulo  $CEB$ . multo igitur  $BDC$  angulus angulo  $BAC$   
maior erit. Quare si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ lineæ intra consti-  
tuantur, hæ reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, maiorem ve-  
ro angulum continebunt. quod demonstrare oportebat.



Ex antecedenti  
16.

propositio.

## PROBLEMA VIII. PROPOSITIO XXII.

Ex tribus rectis lineis, quæ tribus rectis lineis datis æquales sint, \*  
triangulum constituere. oportet autem duas reliqua maiores esse,  
quomodocumque sumptas; quoniam omnis trianguli duo latera  
reliquo maiora sunt, quomodocumque sumpta.

Sunt tres data rectæ  
lineæ  $AB$   $C$ , quarum  
duæ re. quæ maiores  
sint, quomodocumque  
sumptæ, ut scilicet  $AB$   
quidem sint maiores  
quàm  $C$ ,  $AC$  vero ma-  
iores quàm  $B$ , et pre-  
terea  $BC$  maiora  
quàm  $A$ . Itaq. oportet  
ex rectis lineis  
æqualibus ipsis  $AB$   $C$   
triangulum constituere. ex



ponatur aliqua recta linea  $DE$ , terminata quidem ad  $D$ , infinita vero ad  $E$ ; et po-  
natur ipsi quidem  $A$  æqualis  $DF$ , ipsi vero  $B$  æqualis  $FG$ , et ipsi  $C$  æqualis  $GH$ ; et  
centro

1. postea

centro F, interquosque autem F D circulus describatur D K L. Rursumq; centro G, et in teruallo G H alius circulus K L H describatur, et tangantur K F K G. Dico ex tribus rectis lineis equalibus ipsa A B C triangulum K F G constitutum esse. Quoniam enim punctum F centrum est D K L circuli, erit F D equalis F K. Sed F D est equalis A. ergo et F K ipsi A est equalis. Rursum quoniam punctum G centrum est circuli L K H, erit G H equalis G K. Sed G K est equalis C. ergo et G H ipsi C equalis erit. est autem et F G equalis B. tres agitur recte linee K F F G G K, quae sunt aequales tribus datis rectis lineis A B C, triangulum constitutum est K F G, quod facere oportebat.

P. C. COMMENTARIUS.

Problemata  
alia indetermi-  
nata, alia  
terminata.

Determina-  
tio duplex.

Primum problema determinatum est. problematum enim quomodoque & theorematum alia quidem indeterminate sunt, alia vero determinata. Si enim hoc modo simpliciter dicamus, ex tribus rectis lineis, quae tribus data rectis lineis aequales sunt, triangulum constituere. problema indeterminatum erit, & fieri non poterit. Si autem addiderimus, quoniam duae reliquae sint aequales, quomodoqueque simpliciter, determinatum erit, & fieri poterit. determinatio enim duplex est, altera quidem pars problematis, vel theorematum, quae post expostulata ponitur, significans quid sit aliud, quod quaeritur; altera vero, quae proposita aera in universum esse probat, explicans quomodo, & qua ratione, & quod modo id quod propositum est fieri possit, ut hoc loco, [oportet autem duae reliquas maiores esse, quomodoquecumque sumptas, quoniam omnia trianguli duo latera reliqua sunt maiora, quomodoquecumque sumpta.] & in sexto libro.] Ad datam rectam lineam dato rectilineo equali parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quae similia se alteri datur. oportet autem datum rectilineum, cui equali applicandum est, non minus esse eo, quod ad dimidum applicatur, similibus existentibus deficiibus, et eo, quod a dimidia, et eo, cui oportet simile deficere.] Quomodoque autem theorematum iuxta verum, & falsum dingo sit, hoc & problematum verum est, quod fieri, & quod non fieri possit. Proinde in commentariis etiam facilius verba, quae a verbis huius demonstrationis discrepant, ut hoc etiam sit Euclidis demonstrationes aliquibus in locis & Theore inveniuntur esse, & ea, quae non ha- bentur Theoreis esse, non Euclidis.

Theorema-  
rum ductio  
hinc verum  
de falsum.  
Proble-  
ma d  
rectilineum  
est, quod lo-  
ci & quod non  
loci ponit.

PROBLEMA IX. PROPOSITIO XXIII

Ad datam rectam lineam, & ad datum in ea punctum, dato angulo rectilineo equallem angulum rectilineum constituere.

Si data quidem recta linea A B, datum vero in ipsa punctum A; et datus angulus rectilineus D C E. oportet igitur ad datam rectam lineam A B, et ad datum in ea punctum A dato angulo rectilineo D C E, equallem angulum rectilineum constituere. Sumatur in utraque ipsarum C D C E quaeque puncta D E, iunganturq; D E, et ex tribus rectis lineis, quae aequales sunt tribus C D D E E C triangulum constituitur A P G, ita ut C D sit equalis A P, et C E ipsi A G, et D E ipsi P G.



Itaque quoniam duae D C C E duabus F A A G aequales sunt, altera alteri; et basis D E est aequalis basi F G: erit et angelus D C E angulo F A G equalis. Ad datam igitur rectam lineam A B, et ad datum in ea punctum A, dato angulo rectilineo D C E equalis angulus rectilineus constitutus est F A G, quod facere oportebat.

Lineis.



Et ex tribus rectis lineis, quæ  
æquales sine tribus CD DE EC  
triangulum constituitur AFG.]  
A recta linea AB obliquatur AG  
æqualis ipsi CE: & centro quidem  
A, intervallo autem ipsi CD æquali  
describitur circulus: & rursus cen-  
tro G & intervallo æquali ipsi ED  
alius circulus describitur, ut circuli  
se invicem in puncto F secent: & iun-  
gantur AF FG. Dico cum fallum  
esset, quod perpendicularis & demou-  
stratio eadem erit. Hoc autem problema ab Geometris inventum esse tradit Eudæmus.



\*.  
1. Dico.  
2. Prolong.

Hoc theore-  
ma ab Oron-  
tæ inventum  
est.

## THEOREMA. XV. PROPOSITIO. XXIII.

Si duo triacula duo latera duobus lateribus æqualia habeant,  
alterum alteri, angulum autem angulo maiorem, qui æqualibus  
rectis lineis continetur, et basim basi maiorem habebunt.

Sint duo triacula ABC DEF, quæ  
duo latera AB AC duobus lateribus D  
E DF æqualia habeant, alterum alteri,  
videlicet lateris quidem AB æquale late-  
ri DE lateris vero AC æquale DF: & an-  
gulus B AC angulo E DF sit maior. Di-  
co et basim BC basi EF maiorem esse.  
Quoniam enim angulus B AC maior  
est angulo E DF, constituitur ad rectam  
lineam DE, et ad punctum in ea D angulo BAC æqualis angulo EDG, poniturque  
alterutrum ipsarum AC DF æqualis DG, et GE FG iungantur. Itaque quoniam  
AB quidem est æqualis DE, AC vero ipsi DG, dux BA AC duobus ED DG  
æquales sunt, altera alteri, et angulus B AC est æqualis angulo EDG, ergo basis  
BC basi EG est æqualis. Rursus quoniam æqualis est DG ipsi DF, et angulus D  
FG angulo DGF: erit DFG angulus angulo EGF maior. multo igitur maior est  
EFG angulus ipso EGF. Et quoniam triangulum est EFG, angulum EFG ma-  
iorem habens angulo EGF, maiori utrum angulo maius latus subendum erit: et  
latus EG latere EF maius. Sed EG latus est æquale lateri BC, ergo et BC ipso E  
F maius erit. Si igitur duo triacula duo latera duobus lateribus æqualia habeant,  
alterum alteri, angulum autem angulo maiorem, qui æqualibus rectis lineis conti-  
netur, et basim basi maiorem habebunt, quod oportebat demonstrare.



Et angulus  
dico.  
\*.  
4. habet.  
5. maior.  
6. basim.

Hæc theorema quarto oppositum est, illud enim an-  
gulus qui sunt ad vertex triangulari æquales ponit,  
brevisquisque, illud bases æquales, hoc inæquales  
esse demonstrat.

Et GEFG iungantur rectæ lineæ EG, vel eadem  
super EF, vel in ipsam, vel infra ipsam. Excludet ut  
super eadem sit acceptum. Quid si in ipsam cadat, ut in se  
eandem figuram sit ostenditur. Sane cum dux B A AC  
duobus ED DG æquales: & et æquales continetur  
angulus, & basis BC basi EG æquales erit. Sed EG



Hoc theore-  
ma quarto  
oppositum.  
\*.

4. Habet.

est maior, quàm EF, ut alterum est maius, quàm ipsum  
partem ergo BC quàm EF est maior. Cadat postremo  
infra ipsam, ut in certis figura. Similiter demonstrabo-  
mus basim BC basi EG aequalam esse. Cum autem daret  
FF FD intra triangulum EDG constanter minores  
sit, quàm daret EG GD; scilicet DG ipsi DF aequalis;  
et reliqua EG maior, quàm reliqua EF. Sed BC est  
equalis EG, ergo et BC quàm EF maior sit necesse est.



THEOREMA XVI. PROPOSITIO XXV.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus aequalia habeant,  
alterum alteri, basim vero basi maiorem; & angulum angulo, qui  
aequalibus lateribus continetur, maiorem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quae  
duo latera AB AC duobus lateribus DE  
DF aequalia habeant, alterum alteri, vide-  
licet latus AB aequale lateri DE, et latus  
AC lateri DF: basim autem BC basi EF  
sit maior. Dico et angulum BAC angulo  
EDF maiorem esse. Si enim non est ma-  
ior, vel aequalis est, vel minor. aequalis au-  
tem non est angulus BAC angulo EDF: esset enim et basim BC basi EF aequalis.  
non est autem, non igitur aequalis est BAC angulus angulo EDF. sed neque minor, mi-  
nor enim esset et basim BC basi EF, atqui non est. non igitur angulus BAC angulo  
EDF est minor. ostensum autem est, neque esse aequalem, ergo angulus BAC angulo  
EDF necessario maior erit. Si igitur duo triangula duo latera duobus lateribus  
aequalia habeant, alterum alteri, basim vero basi maiorem; et angulum angulo,  
qui aequalibus lateribus continetur, maiorem habebunt. quod demonstrare  
oportebat.



P. C. COMMENTARIUS.

Hoc theore-  
ma, ostendit,  
quod si duo tri-  
angula, duos  
angulos, et  
unum latus  
commune  
habeant.

Hoc theorema ostendit quidem oppositum est, praecedentis vero contrarium, quod est, alter de-  
monstratur, ut tradit Proclus.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XXVI.

Si duo triangula duos angulos duobus angulis aequales habeant,  
alterum alteri, unumque latus uni lateri aequale, vel quod aequalibus  
adiacet angulis, vel quod uni aequalium angulorum subtenditur;  
et reliqua latera reliquis lateribus aequalia, alterum alteri, et reli-  
quum angulum reliquo angulo aequalem habebunt.

Sint duo triangula ABC DEF, quae duo  
angulos ABC BCA duobus angulis DEF  
EFD aequales habeant, alterum alteri, videli-  
cet angulum quidem ABC aequalem angulo  
DEF; angulum vero BCA angulo EFD, ha-  
bere autem et unum latus uni lateri aequale,  
et primum quod aequalibus adiacet angulis;  
scilicet latus BC lateri EF. Dico et reliqua la-  
tera reliquis lateribus aequalia habere, alterum  
alteri, latus scilicet AB lateri DE, et latus AC



ipsi

ipsi DF, et reliquum angulum BAC reliquo angulo EDF aequalem. Si enim  
 inequalis est AB ipsi DE, una ipsarum maior est. Sit maior A B, ponaturque G B  
 equalis DE; et G C iungatur. Quoniam igitur B G quidem est equalis DE, B C  
 vero ipsi EF, duae G B B C duobus DE E F aequales sunt, altera alteri, angulus  
 B C aequalis angulo DEF, basi igitur G C basi DF est equalis, et B C A est equalis  
 triangulo DEF, et reliquis anguli reliquis angulis aequales, alter alteri, quibus equalia  
 latera subeunduntur, ergo G C B angulus est equalis angulo D F E. Sed angulus D F E  
 angulo B C A equalis ponitur, quare et B C G angulus angulo B C A est equalis,  
 minor maiori, quod fieri non potest. Non igitur inequalis est AB ipsi DE, ergo qua-  
 lis erit, et autem et B C equalis EF. Itaque duae AB B C duobus DE E F aequa-  
 les sunt, altera alteri, et angulus ABC equalis angulo DEF, basi igitur AC basi D  
 F, et reliquis angulus BAC reliquo angulo EDF est equalis. Sed rursus sine late-  
 ra, quae aequalibus angulis subeunduntur equalia, ut AB ipsi DE. Dico rursus et re-  
 liqua latera reliquis lateribus equalia esse; AC quidem ipsi DF. B C vero ipsi E F,  
 et adhuc reliquum angulum BAC reliquo angulo EDF aequalem. Si enim inaequa-  
 lis est B C ipsi EF, una ipsarum maior est. Sit maior B C, si tunc potestis ponatur, B  
 H equalis E F, et A H iungatur. Quoniam igitur B H quidem est equalis EF, A B  
 vero ipsi DE; duae AB B H duobus DE E F aequales sunt, altera alteri, et angulos  
 aequales continent, ergo basi A H basi DF est equalis: et A B H triangulum  
 triangulo DEF, et reliqui anguli reliquis angulis aequales erunt, alter alteri,  
 quibus equalia latera subeunduntur. equalis igitur est angulus H H A angulo  
 E F D. Sed E F D est equalis angulo B C A, ergo et B H A angulus angulo B C A  
 est equalis. Trianguli igitur A H C exterior angulus B H A equalis est interiori  
 et opposito B C A, quod fieri non potest, quare non inequalis est B C ipsi E F. equalis  
 igitur est autem et A B equalis DE. duae igitur A B B C duobus DE E F aequa-  
 les sunt, altera alteri, angulusque aequales continent, quare basi A C equalis est basi  
 D F, et A B C triangulum equalis triangulo DEF, et reliquis angulus BAC reli-  
 quo angulo EDF est equalis. Si igitur duo triacula duos angulos duobus angu-  
 lis aequales habeant, alterum alteri, unumque latius vni latere aequale, vel quod equali-  
 bus adiacet angulis, vel quod vni equalium angulorum subeunduntur, et reliqua late-  
 ra reliquis lateribus equalia, alterum alteri, et reliquum angulum reliquo angulo  
 aequalem habebunt. quod oportebat demonstrare.

## F. C. COMMENTARIUS.

Hoc theorema ad Thaletem refertur, ut Proclus ex Eudemo tradit. De triangulorum quidem  
 utriusque aequalitate, vel inequalitate quaecunque in elementari instituitur, dici poterant, et sa-  
 pientioribus distinctum. De quadrilateris deinceps Eudides agit, praecipue vero de parallelogram-  
 matis, sicut non hoc tam contemplationis de trapezoidis differret, danditur enim quadrilaterum, ut sa-  
 pientioribus distinctum est in parallelogrammum, et trapezoidum rursus in parallelogrammum in duas se-  
 ctiones trapezium scinditur. Porro quoniam parallelogrammorum quidem est aequalitas parti-  
 cipationem ordinatam, et trapezium vero neque ordinem, neque similitudinem ordinemque non ordi-  
 nate praecipue quidem de parallelogrammorum sermone habet; sicut vero cum his trapezium con-  
 templatur, et parallelogrammum enim scilicet utriusque trapeziorum apparet, ut procedentibus nobis  
 sit manifestum. Sed quoniam rursus fieri non potest, ut de parallelogrammorum, vel confusio-  
 nis, vel aequalitatis aliquid dicatur, absque parallelorum consideratione; ut enim ex ipso quippe  
 nomine apparet parallelogrammum est, quod à parallelis rectis lineis in regione possit describi-  
 tur: necessario à parallelis differens ultimum facit. tandem vero progressus ab his ad parallelo-  
 grammorum tractationem accedentes res tractantur medio inter huius, alteriusque institutio-  
 nem elementarem, quod quidem videtur symponia quoddam, quod parallelis inest, contemplari  
 proutem autem utriusque parallelogrammorum tradit tale enim est. ( Recte linee, quae aequales,  
 et parallelae ad eandem partes contingunt, et ipsae aequales, et parallelae sunt. Nam re-  
 ctas considerat quidem symponia quoddam aequalibus, et parallelis, et continenter autem ap-  
 paruit parallelogrammum, quod latius aequale, et parallelum à regione possit haberi. Parallelogrammum

Hoc theore-  
 ma ad Thale-  
 tem refe-  
 ritur.

Parallelogr-  
 amum ordi-  
 natum est,  
 respondet ideo  
 nomini.

Parallelogr-  
 amum est q-  
 uod a parallelis  
 rectis lineis.

Parallelogr-  
 amum con-  
 tinenter.

Parallelis  
talis per se  
fuit.

Apollonius  
de conicis li-  
bri sept.

Non comen-  
ditur de obliquo.

Hyperbolicus  
Parabolis de  
speculo.

igitur firmamentum necessarium præsumptionem esse, ex his constare. Tria autem affirmare oportet, quas parallelas per se habere, ipsi, ex his constare. Et cum ipsi elementum neque solam tria simul sed et unum quodque separatim ab alijs sumptum. quorum unum hoc est. recta linea parallelas facere, alterum angulus inter se æquales esse; aliud, recta linea parallelas facere ante angulos interiores duobus rectis esse æquales. reliquum vero, recta linea parallelas facere, angulum exteriorum alteri; et oppositos æquales esse, horum autem symptomatum. namque quod demonstrationem parallelas esse rectas lineas affirmare potest. Hoc modo et alij mathematici de lineis differere cœsusserunt, ut si quidem sitetici symptomata tradiderint. Apollonius enim in quolibet conicorum libris, quod symptomata sit ostendit; et Nicas mater in conicis, et Hipparchus in quadratis, et Proclus in sphaera, non post eorum ortum, quod ipse per se, et quatenus ipsum non, affirmavit, constituitque talis firmamentum ab omnibus alijs distinguit. Eodem igitur modo, et elementum instituitur parallelarum symptomata priusquam investigat. Hec ex Proclo.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XXVII.

- \* Si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ erunt rectæ lineæ.

In duas enim rectas lineas  $AB$   $CD$ , recta linea  $EF$  incidens alternos angulos  $AEF$   $EDF$  æquales inter se faciat. Dico rectam lineam  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Si enim non est parallelæ, producitur  $AB$   $CD$ , vel ad partes  $B$   $D$  consequentem, vel ad partes  $A$   $C$  producentur, conveniuntque ad partes  $B$   $D$  in puncto  $G$ , itaque  $GEF$  trianguli exterior angulus  $AEF$  maior est interno et opposito  $EDF$ . Sed et æqualis, quod fieri nō potest, non igitur  $AB$   $CD$  productæ ad partes  $B$   $D$  conveniunt. Similiter demonstrabitur neque convenire ad partes  $A$   $C$ , quæ vero in neutras partes conveniunt, parallelæ inter se sunt parallelæ igitur est  $AB$  ipsi  $CD$ . Quare si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales faciat, parallelæ inter se erunt rectæ lineæ, quod ostendere oportebat.



et, habet.

et, habet.

F. C. COMMENTARIUS.

- \* Si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos [ alternos angulos appellat eos, qui neque ad eandem partem, neque deinceps sunt, sed ab incidente linea distinguuntur, cum utriusque intra parallelas exhibent. differunt autem quid alter foris, alter deorsum ponitur. Ut exempli gratia, rectæ lineæ  $AE$ , et  $CD$  existerent, incidentem in ipsas rectas lineas  $EF$ , angulus  $AEF$   $EDF$  inter, angulus  $CPE$   $BEF$  alternus esse dicit. ut pote alterum, conveniunt ad ordinem extra positum si hoc haberet. Illud autem sciendum est, cum talis sit rectarum linearum sita, omnia symptomata ex divisione fieri fieri, quorum tria tantum Geometriæ accipit, tria vero omnia, vel eorum ad eandem partem angulos sumptum, vel non ad eandem: et si ad eandem, vel utriusque intra rectas lineas, qui parallelas ostendit, vel utriusque extra, vel unum quidem intra, alterum vero extra. Si vero unum ad eandem partem, similiter vel utriusque intra, vel extra, vel unum intra, et alterum extra. Sit enim rectæ rectæ lineæ  $AB$   $CD$ , in quas incidat recta linea  $EF$ , et ad  $H$   $G$  plures producat. Si igitur ad eandem partem angulos accipiam, vel utriusque intra ponam, ut  $AEF$ , et  $EDF$ , vel ipsi,  $AEF$ , et  $EPF$ , vel utriusque extra, ut  $HED$   $DFG$ , vel  $HEA$   $CFG$ , vel unum quidem intra, alterum vero extra, ut  $HEB$   $EDF$ , vel  $GFD$   $FEB$ ; vel  $HEA$   $EPF$ , vel  $GFC$   $AEF$ .



quadrupliciter



easdem partes equalem, et interiores et ad easdem partes duobus rectis aequales efficiet.

In parallelas enim rectas lineas  $AB$   $CD$  recta linea incidat  $EF$ . Dico alternos angulos  $AGH$   $GHD$  inter se aequales efficiere, et exteriorē  $EGB$  interiori et opposito, et ad easdem partes  $GHD$  aequalē, et interiores et ad easdem partes  $BGH$   $GHD$  duobus rectis aequales. Si enim utraq; est  $AGH$  ipse  $GHD$ , unus ipsorum maior est. Sit maior  $AGH$ , et quoniam  $AGH$  angulus maior est angulo  $GHD$ , communis apponatur  $BGH$ , anguli igitur  $AGH$   $BGH$  angulus  $BGH$   $GHD$  maiores sunt. Sed anguli  $AGH$   $BGH$  sunt aequales duobus rectis, ergo  $B$

q. a. a. h. e.

Post. 5.

q. d. m. e.

$GHD$  anguli sunt duobus rectis minores. Quae vero à minoribus, quàm sint duo recti in infinitum producuntur rectae lineae inter se conveniunt, ergo rectae lineae  $AB$   $CD$  in infinitum productae conveniunt inter se, atque non conveniunt, cum parallelae ponantur, non igitur inequalis est  $AGH$  angulus angulo  $GHD$ , quare necessario est equalis, angulus autem  $AGH$  equalis est angulo  $EGB$ , ergo et  $EGB$  ipse  $GHD$  equalis erit, communis apponatur  $BGH$ , anguli igitur  $EGB$   $BGH$  sunt aequales angulis  $BGH$   $GHD$ . Sed  $EGB$   $BGH$  aequales sunt duobus rectis, ergo et  $BGH$   $GHD$  duobus rectis aequales erunt. In parallelis igitur rectis lineas recta linea incidens, et alternos angulos inter se aequales, et exteriorē interioři et opposito, et ad easdem partes equalem, et interiores et ad easdem partes duobus rectis aequales efficiet, quod oportebat demonstrare.

### E. C. COMMENTARIUS.

Hoc theorema, ut inquit Proclus, verificari perpendicularibus consideratur, quod enim in utroque illo casu est quæsitum, perpendicularitas facit, & quae nullis data sunt, demonstrare proponitur, atque hoc considerari differendum sileto præterendum non est, nam utrum quod consideratur, aut verum vni consideratur, ut quibus factum, aut pluribus verum, ut perpendicularibus, quod nunc proponitur: aut plura verum, ut paulo post manifestum erit.

Quae vero à minoribus, quàm sint duo recti in infinitum producuntur rectae lineae inter se conveniunt. Postulat enim quæritur, quid tamen cum rectis non sit, & deinde statim indigere videtur, Proclus ita demonstrandum censet, duobus præmissis, mutatis azionibus quæritur, quæ etiam demonstrandi ratio est, & lemmate.

### A X I O M A.

Si ab uno puncto duæ rectæ lineæ angulum facientes in infinitum producantur, ipsarum distantia omnium finitæ magnitudinem excedit.

### L E M M A.

Si alteram parallelarum secuerit recta quedam linea; reliquam quoque secabit.

Sint parallelæ  $AB$   $CD$ ; secet ipsam  $AB$  recta linea  $EFG$ . Dico  $EFG$  reliquam quoque  $CD$  secare. Quoniam enim duæ rectæ lineæ sunt, quæ ab uno puncto  $F$  in infinitum producuntur,  $BF$   $FG$ ; eas factæ magnitudines male rem habebitis distantiam, quare & maiorem ea magnitudinem, quæ tanta est, quoniam est intervallum inter parallelas intervallum, cum igitur harum linearum distantia maior sit, quàm distantia parallelarum, recta linea  $FG$  secabit ipsam  $CD$ . Quare si alteram parallelarum se-



cutit

earum ipsarum rectarum linearum, reliquarum quoque similis.

Hoc autem demonstrato consequenter propostum demonstrabitur. Sum enim duas rectas lineas  $AB$  &  $CD$ , & in ipsas incidat recta linea  $EF$ , angulus  $BEF$   $DFE$  duobus rectis minoribus efficiens. Duae rectae lineae inter se concurrere ad eas partes in quas sunt anguli duobus rectis minores. Cum itaque anguli  $BEF$   $DFE$  duobus rectis minores sint, fit excessus duarum rectarum aspectu  $HEB$  equalis, &  $HE$  ad  $E$  producat. Itaque quoniam in rectis lineis  $HE$  &  $CD$  recta linea  $EF$  incidit, interueniunt angulus  $HEF$   $DFE$  duobus rectis effectus equalis, rectae lineae  $HE$  &  $CD$  parallelae erunt. &  $AB$  facit ipsum  $HE$ . ergo reliquarum quoque  $CD$  similis per antecedentiorem, concurrere igitur inter se rectae lineae  $AB$  &  $CD$  ad eas partes, in quas sunt anguli duobus rectis minores, quod demonstrare oportebat.



## THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXX.

Quae eisdem rectae lineae sunt parallelae, & inter se parallelae erunt. \*

Sit utraque ipsarum  $AB$  &  $CD$  ipsi  $EF$  parallelae. Dico et  $AB$  ipsi  $CD$  parallelam esse. Incidat enim in ipsas rectas lineas  $CK$ . Et quoniam in parallelis rectis lineis  $AB$  &  $EF$ , recta linea  $CK$  incidit, angulus  $ACH$  angulo  $GHE$  est equalis. Rursum quoniam in parallelis rectis lineis  $EF$  &  $CD$ , recta linea incidit  $GK$ , equalis est  $GHE$  angulus angulo  $GKD$ . ostendit autem est & angulus  $ACK$  angulo  $GHE$  equalis. ergo et  $ACK$  ipsi  $GKD$  equalis erit. et sunt alterni. parallelae igitur est  $AB$  ipsi  $CD$ . ergo quae eisdem rectae lineae sunt parallelae, & inter se parallelae erunt. quod oportebat demonstrare.



## F. C. COMMENTARIUS.

Quae eisdem rectae lineae sunt parallelae, et inter se parallelae erunt. Considera autem hoc, ut inquit Proclus, non in omnibus respectibus verum esse. non enim quae eisdem dupla, & inter se dupla sunt, nec quae eisdem sesquialtera, nec se sunt se sesquialtera, sed in illis solum locum habere videtur, quatenus rectae concurrunt, ut in equalitate, in similitudine, in similitudine, & in parallelae positione. Quae enim parallelae parallelae, & ipsa parallelae est, quae medietatem, & quod aequali aequali, & ipsa est aequali; & quod simili simili, & ipsum simile, parallelarum enim ad se se respektus similitudo positionis est.

## PROBLEMA X. PROPOSITIO XXXI.

Per datum punctum datae rectae lineae parallelam rectam lineam ducere.

Sit datum quidem punctum  $A$ , data vero recta linea  $BC$ . oportet per  $A$  punctum ipsi  $BC$  rectae lineae parallelam rectam lineam ducere. Sumatur in  $BC$  quod vis punctum  $D$ , & iungatur  $AD$ . continuaturque ad rectam lineam  $D A$ , & ad punctum in ipsa  $A$ , angulo  $ADC$  equalis angulus  $DAE$ ; & in directum ipsi  $E A$  recta linea  $AF$  producantur. Quoniam igitur in duarum rectarum linearum  $BC$  &  $EF$  recta linea  $AD$  incidens alternos angulos  $EAD$   $ADC$  inter se equalis efficit,  $EF$  ipsi  $BC$  parallelae erit. Per datum igitur punctum  $A$  datae rectae lineae  $BC$  parallelae ducta est recta linea  $EAF$ , quod facere oportebat.



17. Hales.

F. C.

Per datum  
punctum, &  
a dato pōito  
linea ducere.

Per datum punctum data recta linea parallelam rectam lineam ducere. ] *Placet hoc problema parallelarū oritū tradere. . . ut datum punctū extra rectam lineam finire oportet, ut ne a puncto ad ipsam data recta linea cuiuslibet faciat, alioquin nulla alia propter unū dēllē, dūi poterat differre extra per datum punctum, & a dato pōito rectam lineam ducere. Quia de eodem puncto rectas lineas, quae ducuntur, principium est ab ipso sic deductivē, ut in illis proble-  
matis, [super datum rectam lineam infinitam à puncto, quod in ea non est, perpen-  
dicularē rectam lineam ducere] Quando autem punctum in recta linea est, per ipsum de-  
ductio fieri debet, ut ante in parallelis. [per datum punctum data recta linea parallelā  
rectam lineam ducere; ] Et quomodo non licet ab eodem puncto super datum rectam  
lineam duas perpendicularē, vel plures ducere, ita neque per idem punctum data recta linea  
duas, vel plures parallelas ducere. parallelas extra in dato puncto inter se concurrerent. quod  
est absurdum.*

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXXII.

Omnis trianguli uno latere producto exterior angulus duobus interioribus, et oppositis est aequalis; et trianguli tres interiores anguli duobus rectis aequales sunt.

Ex utroque  
dante.

supponit.



Sit triangulum  $ABC$ : et unum ipsius laterū  $BC$  in  $E$  producat. Dico angulum exteriorē  $ACD$  duobus interioribus et oppositis  $CAB$   $ABC$  equalem esse; et trianguli tres interiores angulos  $ABC$   $BCA$   $CAB$  duobus rectis esse aequales. Ducatur enim per punctū  $C$  ipsi  $AB$  rectae lineae parallela  $CE$ . Et quoniam  $AB$  ipsi  $CE$  parallela est, et in ipsa incidit  $AC$ , alterni anguli  $BAC$   $ACE$  inter se equales sunt. Rursus quoniam  $AB$  parallela est  $CE$ , et in ipsa incidit recta linea  $ED$ , exterior angulus  $ECD$  interiori et opposito  $ABC$  est aequalis. Ostendens autem est angulus  $ACE$  aequalis angulo  $BAC$ . Quare totus  $ACD$  exterior angulus aequalis est duobus interioribus et oppositis  $BAC$   $ABC$ . communis apponatur  $ACB$ . Anguli igitur  $ACD$   $ACB$  tribus  $ABC$   $BCA$   $CAB$  equales sunt. Sed anguli  $ACD$   $ACB$  sunt equales duobus rectis. Ergo et  $ACB$   $BCA$   $CAB$  duobus rectis aequales erunt. Omnis igitur trianguli uno latere productio exterior angulus duobus interioribus et oppositis est aequalis; et trianguli tres interiores anguli duobus rectis equales sunt, quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIE.

Quoniam definitur in sexagesimo, & septimodecimo theoremate, tantum in hoc addit, ut notat Proclus, non solum eas ex hoc distantes, trianguli exteriores angulos utroque interiore et opposito numerum esse, sed et quanta maiorem, nam cum utroque sit aequalis, maior quam alterius reliqua est. nec trianguli duos quilibet angulos duobus rectis summos esse solum ex hoc cognoscimus, sed quanto citius numerum reliquum, cum trium illa igitur quodam modo magis indifferenter fuerint, hoc vero scientiar terminum versique attulit, cum theoremate, triangulum sibi interiores angulos duobus rectis aequales habere, huiusmodi ad Pythagoricos refert Proclus, quod ipsi aliter demonstrarunt, ut Proclus tradit. qui etiam huius theoremati duo essetis coniecta, ex quibus apparere potest, quomodo tria duo convertantur. Cum igitur ex hoc coniectis, trianguli tres interiores angulos duobus rectis esse aequales, aperta est maior via, per quam ceterarum quoque figurarum rectilinearum angulos numeramus, qui rectis aequales sunt, ut pu-



in quadrilateris, quinque in sex, & aliter, quæ sequuntur. Itaque prima simpliciter est com-  
muni rectilinearum figurarum in triangula resoluenda; utcumque si quidem constituitur principium est trian-  
gula, utiqueque autem in triangulo bina sunt puncta, quia sunt propria latera, resoluenda, ut si

Quatuor recti-  
lineæ figura  
in triangula  
bina sunt pun-  
cta, quia sunt  
propria latera  
resoluen-  
da.



quatuor latera habet, in duo resolvitur triangula; si quinque in tria, si sex in quatuor, & sunt  
latera reliqua. Quod cum contingit triangulo tres exteriores anguli duobus rectis sit æquales, nu-  
merus triangulorum, ex quibus utriusque figura consistit, duplicatus multat non perhibet re-  
solvendi, quibus ea æquales angulos habet. Quapropter omnis quadrilatera figura ex duobus trian-  
gulis constare angulos habet quatuor rectis æquales. Et omnis quinquilatera habet angulos  
æquales sex rectis, & denique eadem modo, sed & illud scientiam est, communem rectilinearum  
figurarum utriusque ex eius lateribus simul producta, angulos qui extra constitui-  
tur, quatuor rectis æquales habere, quod non hoc modo demonstrabimus.

Quatuor recti-  
lineæ figura  
angulos qui  
extra consti-  
tuitur, quatuor  
rectis æquales ha-  
bet.

Sit triangulum  $ABC$ , et producantur latera  
 $AB$   $BC$   $CA$  ad puncta  $D$   $E$   $F$ . Dico angulos  
 $CBD$   $BAE$   $ACE$ , qui extra constituntur,  
quatuor rectis æquales esse.

Sumatur enim intra triangulum, quodvis punctum  
 $G$ , & iungatur  $GA$   $GB$   $GC$ , erunt triangula  $AGB$   $BGC$   $GCA$  omnes anguli sex rectis æquales;  
sed & anguli  $CBA$   $ACB$   $BAC$   $BAG$   $ACG$   $ABG$   
 $ACE$  sunt æquales sex rectis. Ergo distantium triangu-  
lorum anguli  $CBA$   $ACB$   $BAC$   $BAG$   $ACG$   $ABG$   $ACE$   
 $BAE$  æquales sunt, communes subtrahuntur  $CBA$   $ACB$   $BAC$   
 $BAE$   $ACE$  reliqui igitur, qui sunt ad  $G$ , sunt æquales angulis extra figuram constitutis, an-  
guli autem ad  $G$  quatuor rectis sunt æquales, ergo & anguli, qui extra figuram constituntur, ut  
debent  $CBD$   $BAE$   $ACE$  quatuor rectis æquales erunt, quod demonstrare oportebat, eodem  
modo demonstrabimus in reliquis figuris, angulos qui extra ipsas constituntur, quatuor rectis ef-  
se æquales.

Corol. 1.

### THEOREMA. XXIII. PROPOSITIO. XXXIII.

Quæ æquales, et parallelæ ad easdem partes coniungunt rectæ  
lineæ, et ipsæ æquales, et parallelæ sunt.

Sint æquales et parallelæ  $AB$   $CD$ ; et ipsas cõ-  
iungat ad easdem partes rectæ lineæ  $AC$   $BD$ . Dico  $AC$   
 $BD$  æquales, et parallelas esse iunguntur enim  $BC$ ,  
et quoniam  $AB$  parallelus est  $CD$ ; in ipsa; incidit  
 $BC$ , alterni anguli  $ABC$   $BCD$  æquales sunt. Rur-  
sus quoniam  $AB$  est æqualis  $CD$ , communis autem  
 $BC$ , duo  $ABC$   $BCD$  duobus  $BC$   $CD$  sunt æquales;  
et angulus  $ABC$  æqualis angulo  $BCD$ , basis igitur  
 $AC$  basi  $BD$  est æqualis in triangulis  $ABC$   $BCD$  trian-



æquales.

4. rectæ.

F. golo

gulo B C D. et reliqui anguli reliquis angulis aequales erunt, alter alteri, quibus equalia latera substantur, ergo angulus A C B angulo C B D est equalis. Et quoniam in duobus rectis lineis A C B D recta linea B C incidit, alterius angulos A C B C B D equales inter se efficit, parallela est A C ipsi B D. ostensa autem est et ipsi equalia. Quae igitur equales et parallelae ad easdem partes contingunt rectae lineae, et ipsae equales et parallelae sunt, quod oportebat demonstrare.

P. C. COMMENTARIIS.

Parallelogrammorum  
modi sunt.

Hoc theorema veluti confusus parallelorum, parallelogrammorum, considerationis esse debemus. ac quidem namque & parallelorum rectarum linearum synopsin quiddam dicitur, et dicitur, parallelogrammorum, etiam latenter modo. parallelogrammum enim fit ex aequalibus, & parallelis, quae inter duabus sunt, & ex quibus ipsae contingunt rectae lineae: quae etiam aequales & parallelae ostenduntur. Quae propter quod statim sequitur, veluti constituitur unum parallelogrammum, quae per se ipsas eiusmodi sunt, contemplatur. Quoniam autem diligentiam hac propositionis adhibita sit, accurate & diligenter notandi Praeterea.

THEOREMA XXIII. PROPO. XXXIII.

Parallelogrammorum spaciolorum latera, quae ex opposito, et anguli, inter se equalia sunt; et diameter ea bisariam secat.

Sit parallelogrammum A C D B, cuius diameter B C. Dico A C D B parallelogrammi latera, quae ex opposito, et angulos inter se equalia esse; et diametrum B C ipsum bisariam secare. Quoniam enim parallela est A B ipsi C D, et in ipsas incidit recta linea B C, anguli alteri A B C B C D inter se equales sunt. Rursum quoniam A C ipsi B D parallela est, et in ipsas incidit B C, alteri anguli A C B C B D equales sunt inter se. duo igitur triangula sunt A B C C B D, quae duos angulos A B C B C A duobus angulis B C D C B D aequales habent, alterum alteri: et unum latius unum latere aequale, quod est ad equalia angulos, utique commune B C. ergo et reliqua latera reliquis lateribus equalia habebunt, alterum alteri, et reliquum angulum reliquo angulo aequalem. aequale igitur est latius quidem A B lateri C D: latius vero A C ipsi B D, et angulus B A C angulo B D C equalis. Ex quoniam angulus A B C est equalis angulo B C D, et angulus C B D angulo A C B, erit totus angulus A B D equalis toti A C D. ostensus autem est, et angulus B A C angulo B D C equalis, parallelogrammorum igitur spaciolorum latera, quae ex opposito, et anguli, inter se equalia sunt. Dico etiam diametrum ea bisariam secare. Quoniam enim equalis est A B ipsi C D, communis autem B C, duo A B B C duobus D C C B equales sunt, altera alteri, et angulus A B C equalis est angulo B C D. basi igitur A C basi D B equalis. quare et triangulum A B C triangulo B C D aequale erit, ergo diameter B C parallelogrammum A C D B bisariam secat, quod oportebat demonstrare.



P. C. COMMENTARIIS.

Theorema  
non alia  
modo, alia  
non  
universale.

Theorema  
duobus  
modis  
appellatur  
conferunt.

Theorema, ut inquit Praeterea, alia universale sunt, alia non universale. quoniam autem utriusque horum dicimus, communiter abitur, cum quoniam partem, quod unum partem habet universale, alteram vero non universale. quoniam cum dicitur theorema, universale quidem est se fortasse videtur, & cum, quod ad Euclidem ostendit huiusmodi est, quoniam modum in praesentia quoniam non solum latera, quae ex opposito sunt, & anguli aequales habere universi de omnibus parallelogrammorum del videtur, verum etiam diametrum utriusqueque bisariam secare. atque alia quidem universale ostendit dicitur, alia vero non universale. alter enim universale appellatur, quod de omnibus verum dicitur, de quibus praedicatur, alter autem quod cum conferunt.

comprehendit, quibus item symphonis inest. *universale* significat est, & quia omne acquiritur  
vix angulus duobus rectis aequalis habet, quoniam de omnibus sequentibus verum est, *universale*  
autem, & quod omne triangulum habet tres angulos duobus rectis aequales, quoniam omnia  
comprehendit, quibus hoc per se inest. Quocirca primum quoque hoc de triangulo ostendi dicimus,  
tres angulos duobus rectis aequales habere. Itaque nota hoc significationem alia quidem *uni-*  
*versale* dicimus, alia vero non *universale*, per se, theorema dicimus. Item quod  
dicitur quilibet *universale* habere, alterum vero non *universale*, non hoc quidem latere, quod  
ex opposito sunt, & angulos aequales habere *universale* est, solum enim parallelogrammum inest.  
hoc vero, diametrum bisectum partem facit, non *universale*, quoniam non omnia comprehendit,  
in quibus symphonis hoc infertur, *secundum circulo*, & illud hoc etiam inest, & videtur pro-  
pter quidem verum habundanti minuit esse magis particulariter, progressus autem totum com-  
prehendere. Cum enim atque contemplati fuisset, diametrum bisectum facere circulo, illud  
est, & parallelogrammum, continetur in huius posita contemplati fuerit. Multum enim autem, magis  
tristiter, quod ad *universale* tanquam *universale* ostendit, id quod commune est numerum,  
cui prius symphonis inest, non quod commune sit numeris, & angulorum, & rectis, &  
fuit, & ubi omnibus inest permutata proportio, dicitur non licet, quod primum dicimus sit in cir-  
culo, illud est, & parallelogrammum, difficile est, & primum, ad huiusmodi figura restituta est, dicitur  
circulare, altera vero recta. Quapropter *universale* id ostendere optinuit, qui demonstrat, omne  
parallelogrammum a diametro bisectum fieri, id quod commune sunt non terminis, propter quod hoc  
verum est. Hoc igitur in parallelogrammum etiam habundanti *universale* non est, propter non de-  
lineat causam. Illud vero est, omne parallelogrammum latere, quod ex opposito sunt & angulos  
habere aequales. Tenet si aliqua figura posita fuerit, quod ex opposito sunt latere, & angulos  
aequales habere, parallelogrammum hoc esse ostenditur. hoc Theodorus. Habet autem theorematum  
remissionem, quoque ad primum partem attinet, tale est.

Omne quadrilaterum, quod latere ex opposito, et an-  
gulos aequales habet, parallelogrammum est.

Si quadrilaterum  $A B C D$ , habens latere quilibet  $A B$  aequa-  
le latere  $C D$ ; latere vero  $A D$  latere  $B C$ ; angulorum  $A B C$  an-  
gulo  $A D C$  aequales; & angulos  $B A D$  angulo  $B C D$ . Dicitur  
quadrilaterum  $A B C D$  parallelogrammum esse. Ducatur dia-  
metrum  $B D$ . Et quoniam  $A B$  est aequalis  $D C$ , &  $A D$  ipsi  $B C$ ,  
dant  $D A$   $A B$  duobus  $B C$   $C D$  aequalis sunt, angulorum aequa-  
les dantur, & basi  $B D$  utriusque est, trianguli igitur  $A B D$  inest  
quod  $C D B$  aequalis est, et reliqui anguli reliquis angulis aequales, videlicet angulus  $A B D$  angulo  
 $C D B$ , & angulus  $A D B$  angulo  $C B D$ , quod siue alterumque  $A B$  parallelum est ipsi  $D C$ , &  
 $A D$  ipsi  $B C$  idem,  $A B C D$  parallelogrammum est, quod demonstrare oportebat.

Conversum vero ut ad sequens partem habundanti erit. Si enim quadrilaterum, quod ab  
utroque diametris bisectum locatur, parallelogrammum est, quod non Ptole-  
maeus adhibuit.

# THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXXV.

Parallelogramma in eadem basi, et in eisdem parallelis consti-  
tuta, inter se aequalia sunt.

Sint parallelogramma  $A B C D$   $E B C F$  in  
eadem basi  $B C$ , et in eisdem parallelis  $A F$   $B C$   
constituta. Dico  $A B C D$  parallelogrammum  
parallelogrammo  $E B C F$  aequale esse. Quoniam  
enim parallelogrammum est  $A B C D$ , quod  
est  $A D$  ipsi  $B C$ . Eadem quoque ratione, et  $E F$   
est aequalis  $B C$ . Quare et  $A D$  ipsi  $E F$  aequalis  
erit, et communis  $B C$ . nota igitur  $A B$   $E B$   $C D$   
 $F C$  aequalis est, autem et  $A B$  aequalis  $D C$ , ergo  
dant  $E A$   $A B$  duobus  $F D$   $D C$  aequalis sunt, altera alteri, et angulus  $F D C$  aequa-  
lis angulo  $E A B$ , exteriori intus, basi igitur  $E B$  basi  $F C$  est aequalis, et  $E A B$



Item angulus  
duobus rectis  
aequalis habet per  
se de triangulo  
ostendi  
Diametrum bisectum  
facit, quod  
difficile est  
latere paralle-  
logrammum  
bisectum, et  
ipsam.

17. huius.

4 huius.

18. triangulum



et in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt.

Sint parallelogramma ABCD EFGH in æqualibus basi- bus B C F G, et in eisdem parallelis AH BG constituta. Dico paral- lelogrammum A B C D parallelogrammo E F G H æquale esse. coniungantur enim BE CH. Et quoniam æqualis est BC ipsi FG, & FG ipsi EH; erit et BC ipsi EH æqualis. suntq; parallele, et ipsas cõ- iungunt BE CH. quæ autem æquales, et parallele ad eandem partem coniungunt, æquales, et parallele sunt. Ergo E B, CH æquales sunt, et parallele: quare E B CH parallelogrammum est, et æquale parallelogrammo ABCD; bases enim ean- dem habet B C, et in eisdem parallelis B C, A D constituitur. Simili ratione, et EF GH parallelogrammum eodem parallelogrammo EBCH est æquale. ergo paral- lelogrammum ABCD parallelogrammo EFGH æquale erit. Parallelogramma igitur in æqualibus basi- bus, et in eisdem parallelis constituta inter se sunt æqualia. quod oportebat demonstrare.



33. habet.

Et æquale-  
dico.

# F. C. COMMENTARIUS.

Præcedens theorema eisdem basi- bus arripitur, hoc vero æquales. conuenit autem utriusq; est in eisdem esse parallele. oportet igitur ipsi ut per utraque subiectas eadem parallele, neque extra. parallelo- grammum eum in eisdem dicitur esse parallele, cum bases ipsarum, & quæ hic ex oppositis sunt, latera eisdem parallelis apponantur. Ca- sus huius theoremati plures sunt. Nam vel bases ipsarum similes sint, vel se se contingunt, vel aliquam partem habent communem, utriusq; se habent latera, quæ bases ipsarum. Et quan- quam Proclus dicat Eandem cum basi, similitudinem accepisse, the- oremus demonstrasse, autem demonstratis, quam habent autem eisdem casibus congruere non videtur, ut etiam ex hoc loco colligi possit de mensuratione Euclidis 2 Theore in multorum formam redactis esse.



Parallelo-  
gram in eisdem  
parallelis,  
quæ sunt.  
Theorema  
34. habet.



## THEOREMA XXXVII. PROPOSITIO XXXVII.

Triangula in eadem basi, & in eisdem parallelis constituta in- ter se æqualia sunt.

Sint triangula ABC DBC in eadem basi BC, et in eisdem parallelis AD BC constituta. Dico ABC triangulum triangulo DBC æquale esse. producat AD ex utraque parte in EF posita: et per B quidem ipsi CA parallela ducatur BE, per C vero ipsi BD parallela CF. parallelogram- mi igitur est utriusq; ipsorum EBCA DBCF, et parallelogrammum EBCA est æquale paral- lelogrammo DBCF, eorum in eadem sunt basi BC, et eisdem parallelis BC EF, estq; parallelogrammi quidem EBCA dimidium ABC triangulum, cum diameter AB ipsam bisectam fecit: parallelogrammi vero DBCF dimidium triangulum DBC; diameter enim DC ipsam bisectam fecit. Quæ autem æqualium dimidia, inter se æqualia sunt. ergo triangulum ABC triangulo DBC est æquale. Triangula igitur in eadem basi, et in eisdem parallelis constituta inter se æqualia sunt. quod oportebat demonstrare.



34. habet.

34. habet.

34. habet.  
3. com. 4.

F. C.

Tout est l'un des deux côtés de triangles, que in eadem basi, vel in equalibus basibus, & in  
 effibus parallelis confluentibus localis, & in hunc localis, & plane, dicuntur autem triangu-  
 la in eadem esse parabolis, que cum basi habent in una eademque, in eadem vertice tri-

Triangula in basibus, æqualibus et in eisdem parallelis constituta, inter se sunt equalia.

Sunt triangula  $ABC$   $DEF$  inaequalibus basibus,  $BC$   $EF$ , et in eisdem parallelis  $BF$   $AD$  constituta. Dico:  $ABC$  triangulum triangulo  $DEF$  aequale esse. producamus enim  $AD$  ex utraq. parte in  $GH$  puncta: et per  $B$  quidem ipsi  $CA$  parallela ducatur  $BG$ , per  $F$  vero ducatur  $FH$  parallela ipsi  $DE$ . parallelogrammum agitur est utroqueque ipsorum  $GBCA$   $DEFH$ . atque est parallelo  $mo$   $DEFH$ : in aequalibus enim sunt basi parallelogrammorum  $GBCA$   $DEFH$  dimidia ipsam bifariam fecit. et parallelogrammum diametrum enim  $DF$  ipsam  $BC$  bifariam ha sunt: ergo  $ABC$  triangulum triangulis basibus, et in eisdem parallelis constitutis aequale.



### RE COMMENTARIES

Capit. de hoc theoremate res sunt, quae hic videntur. *Adhuc autem Euclides apud in his quatuor theorematibus efficitur, non alio theoremate comprehendi posse, in principio ferui libri. [relatiua et parallelogramma, quae eandem habent altitudinem inter se sunt, et huius. Item eorum altitudo velut altitudo est, et in efficitur. efficit parallelogrammum figuram quae non efficitur sunt parallela, et ut altitudines habent, et eorum altitudo figuram est perpendiculari, quae de altera parallela ad reliquam pertinet. efficitur per proportionem altitudinis est, ut se habere triangula, et parallelogramma, quae eandem altitudinem habent, hoc est quae in efficitur sunt parallela, et huius et aequalibus existimantur huius aequalis est figura, et dupli dupli. et. et eorum proportionem habentibus, eandem habere et. figura in efficitur se proportionem in in proportionem vero, quoniam non deest huius proportionem ut, quae modo de efficitur decem, conueniens fuit analogiae sola, atque identitatis.*

*A* Triangula aequalia in eadem basi, et ad easdem partes constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.

Sint æqualia triângula  $ABC$   $DBC$  in eisdem basi  $BC$  contenta, et ad eisdem partes. Dico et in eisdem parallelis esse. Iungatur enim  $AD$ . Dico  $AD$  parallelam esse ipsi  $BC$ . Si enim non esset parallelæ, ducatur per  $A$  punctum ipsi  $BC$  parallelæ recta linea  $AE$ , et  $E$  coniungatur. æquale igitur  $ABC$  triangulum triangulo  $EBC$ , in eadem enim est basi  $BC$ , et in eisdem  $BC$ ,  $AE$  parallelis. Sed  $ABC$  triângulũ triangulo  $DBC$  est æquale, ergo et triângulum



DAC

$\Delta B C$  æquale est ipsi  $\Delta E B C$  triangulo, maior minori, quod fieri non potest. non igitur  $A E$  ipsi  $B C$  parallela est. Similiter ostendimus neque aliam quampiam parallelam esse, præter ipsam  $A D$ . ergo  $A D$  ipsi  $B C$  est parallela. Triangula igitur æquales in eadem basi, et ad easdem partes constitutæ in eisdem quoque sunt parallelis, quod oportebat demonstrare.

## F. C. COMMENTARIUS.

Hæc theorema vigesimi septimi conversionem est, et quod sequitur est conversionem vigesimi octaviæ, ut videtur Theocritus, cum triplex sit theorematum conversio, aut enim totius rati conversio, ut duplicem theorema videmus, aut pars rati, ut tertium scilicet, aut pars partis, ut quæ item prima non enim totum in altero datum, quæ situm in altero est, aut quæ situm, datum, sed pars talia videtur esse hęc quoque theorematum in triangulis, erat si quidem quæ situm in præcedentibus, triangula æqualia esse, hoc autem non solum in his datum est, quippe cum partem insuper simpliciter eue, quæ in illis erat, positum; hoc enim, in eadem basi esse, et in æqualibus basi bus tantum, tum in illis datum est, propter quod quid in his positum, quoddam adicit, quod quidem nec quæ situm, nec datum in illis erat. partem cum illa, ad easdem partes, extrinsecus insuper sit assumptæ, conversio vero vigesima quæ, et vigesima sita in parallelogrammum consistit, cuius, quod eadem sit in utriusque demonstratio.

Et ad easdem partes. Quæ hæc respondent, videlicet aut in utraque pars in aliquibus præcipue exemplis, tum in hoc theoremate, tum in sequenti non legitur, sed necessario addita sunt, præcipue patet ut in eadem basi æqualia triangula fiantur, nam quod ad partes superiores, aliud vero ad inferiores, quæ tamen non sunt in eisdem partibus, et quædamque non eadem alioquin.

Maïus minori quod fieri non potest. Id est absurdum sequitur, si res illa vera sit. si enim  $A D$  sit intus præcipue. Ex his, quæ hoc loco demonstrata sunt, patet clarè sit etiam patet vigesimi quarti theorema, quod erat hæcmodi.

Omne quadrilaterum, quod ab utriusque diametris bisariam secatur, parallelogrammum est.

Sit quadrilaterum  $A B C D$ , cuius diametri  $A C$  et  $B D$  ipsas bisariam fecerint. Dico  $A B C D$  parallelogrammum esse. Quoniam cum triangula  $A B C$  et  $B C D$  eisdem basi  $B C$  inter se æqualia sunt: et eandem habent basim  $B C$ , quæ in æquales sunt parallela. parallela igitur est  $A D$  ipsi  $B C$ . Similiter cum triangula  $A B C$  æqualia sit triangulo  $A B D$ , et sit in eadem basi  $A B$ , demonstrabitur rectam lineam  $D C$  ipsi  $A B$  parallelam esse. Ergo  $A B C D$  parallelogrammum erit, quod oportebat demonstrare.



## THEOREMA XXX. PROPOSITIO XL.

Triangula æqualia in basibus æqualibus, et ad easdem partes constituta, in eisdem quoque sunt parallelis.

Sint æqualia triangula  $A B C$  et  $C D E$  in æqualibus basibus  $B C$  et  $C E$  constituta. Dico etiam in eisdem esse parallelas. ostendatur enim  $A D$ . Dico  $A D$  ipsi  $B E$  parallelam esse. Nam si non est, ducantur per  $A$  ipsi  $B E$  parallela  $A F$ , et  $F E$  iungatur. triangulum igitur  $A B C$  triangulo  $F C E$  est æquale, cum in æqualibus basibus, et in eisdem partibus  $B E$  et  $A F$  constituantur. Sed trianguli  $A B C$  quales est triangulo  $D C E$ .



Alia.

ergo

trapezium DCE triangulo FCE quale erit, minus minus, quod fieri nō potest. Non igitur AFip BE est parallela. Similiter demonstrabimus inque aliam quampiam parallelam esse, propter A D ergo A D ipsi BE parallela erit. Aequalia igitur triangula in basibus aequalibus, et ad eandem partes constituta, etiam in eisdem sunt parallelas, quod demonstrare oportebat.

P. C. COMMENTARIIS.

Quae tria sunt in uno de his praefatae, videlicet in aequalibus, vel eisdem basibus esse, in eisdem parallelis, et aequalia esse triangula, et parallelogrammum duo semper eandem rem, nam uno vel aequales, vel eandem partes constitutas, aut eandem bases esse, vel aequales ponemus, in eisdem, parallelis triangula, et parallelogramma, et quatuor faciemus demonstrare, aut aequalia ipsa habemus, et bases eisdem, vel aequales, et faciemus alia quatuor, quarum duo quidem essent Euclidis, utrumque ea, quae sunt in parallelogrammum, et reliqua vero duo essent, videlicet ea, quae in triangulis sunt, aut eandem bases constitutas, et in eisdem parallelis, reliquum ostendimus, vel in eisdem basibus esse, vel in aequalibus, et faciemus alia quatuor, quae etiam Euclides constituit, ut utrumque eandem est demonstratum, est quod duo ex his quatuor per se vera non sunt, non enim aequalia parallelogramma, vel triangula, et quae in eisdem sunt parallelas, ne eisdem in eandem basi sunt. Sed totum hoc in hisce positis, utrumque est, vel in eisdem esse basibus, vel in aequalibus, alterum autem, non omnino superius posita omnes consequitur. Quapropter si dixeris, hoc omnia demonstrata, sic quidem, propterea constituta, quatuor vera essent, et rursus a idem ratione frustra laboraret, non eadem sit demonstratio, quae est in triangulis, hoc modo.

Triangula aequalia, et in eisdem parallelis constituta, vel in eisdem, vel in aequalibus basibus erunt.

¶ Dico aequalia triangula A B C D E F in eisdem parallelis A D B F esse. Dico in aequalibus quoniam basibus esse. Nam cum, si si fieri potest, sint bases B C E F aequales, et si B C minor, addimus, ut sit aequalis ipsi E F, et A H ang. ut fiat quatuor triangula A B H D E F in aequalibus suis basibus B H F F, et in eisdem parallelis, in ut si aequales sunt, sed et ipsa A B C D E F triangula posita sunt aequalia, ergo triangulum A B C triangulo A E H est aequale, sed et minor, quod fieri non potest. Nam igitur in aequalibus sunt triangula, et A D C D E F bases idem demonstrabitur, et in parallelogrammum, Quare eam modis demonstrandi idem sit, et id, quod fieri non potest, item, totum, si licet, ut fiat per aequalia essentia, ut Euclides praetermisit, sic, h. q. c. et Traita.



THEOREMA XXXI. PROPOSITIO XII.

Si parallelogrammum, et triangulum eandem basim habeant, in eisdemq; sint parallelis; parallelogrammum ipsius trianguli duplum erit.

Parallelogrammum enim A B C D, et triangulum E B C, basim habeant eandem B C, et in eisdem sint parallelis B C A E. Dico parallelogrammum A B C D trianguli E B C duplum esse. Iungatur enim A C, triangulum igitur A B D triangulo E B C est aequale, namque in eadem basi B C, et in eisdem B C A E parallelis constituitur. Sed A B C D parallelogrammum duplum est trianguli A B C, cum diameter A C ipsam bisariam faciat. Quae est et ipsius E B C trianguli duplum est. Si igitur parallelogrammum, et triangulum





gulum eandem basim habeant, et in eisdem sint parallelis, duplum erit parallelogrammum ipsius trianguli, quod demonstrare oportebat.

P. C. COMMENTARIUS.

*Nulla theorematum duo sunt casus, vel enim triangulum verticem habet intra parallelogrammum, vel extra. Sed in utroque demonstrata eadem est. Quod si basim æquales sint, eodem modo ostenditur, parallelogrammum duobusmodum ductum non esse triangulo in basibus æqualibus constituto inter se æquale sine, parallelogrammum, quod dicitur esse duplum, relique quoque duplum esse. Sed duo casus consuevit demonstrari, quoniam trium est.*

Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, eandemq; basim, aut æquales habuerint, et insint ad eandem partem in eisdem etiam parallelis erunt.

*Si cum sentia sit, utrum parti erit æquale, eandemq; ratio vixit, accessit enim est, aut intra paralleli trianguli verticem cadere, aut extra: vtro autem modo se se habuerit, idem sequitur absurdum, paralleli ipsi basi per trianguli verticem ducti, alterum vero est.*

Si trianguli parallelogrammum duplum fuerit, in eisdemq; ambo fuerint parallelis, aut in vna eandemq; basi, aut in æqualibus erunt.

*Si cum in basibus inæqualibus sint, cum æquales simpliciter, totum parti æquale erit. In hoc igitur casum absurdum omnia hęc theorematum deficiunt. Quare demonstrari insinuat veritas reliquæ eam, quæ in his est, veritatem investigare, cum in simplicibus ipse, et præcipue hinc contemplationem contraxerit, et Proclo.*

PROBLEMA XL PROPOSITIO XLII.

Dato triangulo æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.

Se datum triangulum  $ABC$ , datus autem rectilineus angulus  $D$ . Itaq; oportet, dato triangulo  $ABC$  æquale parallelogrammum constituere in angulo rectilineo ipsi  $D$  æqualescentur  $BC$  bisariam in  $E$ , et iungas  $AE$  ad rectam lineam  $EC$ , atque ad ipsam in  $EA$ , constitutus angulus  $CEF$  æqualis ipsi  $D$  et per  $A$  quidē ipsi  $EC$  parallela ducatur  $AG$ , per  $C$  vero ipsi  $FE$  ducatur parallela  $CG$ , parallelogrammum igitur est  $FECC$ . Et quoniam  $BE$  est æqualis  $EC$ , erit et  $ABE$  triangulum triangulo  $ABC$  æquale in æqualibus enim sunt basibus  $BE$   $EC$ , et in eisdem  $BC$   $AC$  parallelis. Ergo triangulum  $ABC$  trianguli  $AEC$  est duplum, est autem et parallelogrammum  $FECC$  duplum trianguli  $AEC$ ; basim enim eandem habet, et in eisdem est parallela. æquale igitur est  $FECC$  parallelogrammum triangulo  $ABC$ , habetq;  $CEF$  angulum æqualem angulo  $D$  dato. Dato igitur triangulo  $ABC$  æquale parallelogrammum  $FECC$  constitutum est, in angulo  $CEF$ , qui angulo  $D$  est æqualis. quod quidem facere oportebat.



12. h. 2. 1. 2.

12. h. 2. 1. 2.

14. h. 2. 1. 2.

THEOREMA XXXII. PROPOSITIO XLIII.

Omnis parallelogrammi spacijs eorum, quæ circa diametrum sunt, parallelogrammorum supplementa inter se sunt æqualia.

Sit parallelogrammum  $ABCD$ , cuius diameter  $AC$ ; et circa ipsam  $AC$  parallelogramma quidem sint  $EHC$   $FGC$ , quæ vero supplementa dicuntur  $BK$   $KD$ . Dico  $BK$  supplementum  $KD$  æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est  $ABCD$ , et eius diameter  $AC$ , æquale est  $ABC$  triangulum triangulo

$GADC$ .

14. h. 2. 1. 2.

**A B C** Rurſus quatuor **E K H A** parallelogram-  
mum eſt, cuius diameter **A K** triangulum **A E K**  
triangulo **A H K** æquale erit. Eadem ratione, et  
triangulum **K G C** triangulo **K F C** eſt æquale.  
Cum igitur triangulum quidem **A E K** æquale ſit  
triangulo **A H K** triangulum vero **K G C** ipſi **K F C**  
erit triangulum **A E K** vni cum triangulo **K G C**  
æquale triangulo **A H K** vni cum **H F C** trian-  
gulo. eſt autem et totum triangulum **A B E** æqua-  
le toti **A D E**, reliquum igitur **B G** ſupplementum reliquo ſupplemento **K D** eſt  
æquale. Ergo omnes parallelogrammi ſpaci eorum, quæ circa diametrum ſunt, pa-  
rallelogrammorum ſupplementa inter ſe æqualia ſunt, quod oportebat demonſtrare.



P. C. COMMENTARIUS.

Huius theoremati tres ſunt caſus, vel eiuſdem parallelogrammi, quæ circa eandem conſiſtens  
diameter ſe ſe in puncto contingens, vel ſe ſe ſecans, vel quodam diametri parte à ſe diſtinguen-  
tur. In omnibus autem eadem congruat demonſtratio, quæcumque non ſemper quadrilatera  
ſunt ſupplementa, ſed ſæpius ſunt et parallelogramma, quæ proprie circa diametrum  
conſiſtens dicuntur, videlicet quæ ſe ſe in puncto contingunt, in quo caſu ſupplementa **E K**  
**K D** quadrilatera ſunt, ut apparet in prima figura. Sit rur-  
ſus parallelogrammum **A B C D**, cuius diameter **B D**, et cir-  
ca **B D** parallelogramma ſint **E F G D** **H B L E**, quæ ſe ſe  
in puncto **M N** ſecant. Duo quadrilatera **A H M E** **N L C G**  
inter ſe æqualia eſſe. Quoniam cum triangulum quidem  
**A B D** eſt æquale triangulo **D B C**, triangulum vero **E F D**  
triangulo **D F G** æquale reliquum quadrilaterum **A B F E** æqua-  
le reliquo quadrilatero **C B F G**. Eiuſdem quoque trianguli  
**H B E** eſt æquale triangulo **E B L**, triangulumque **M P K** trian-  
gulo **K F N**, et reliqua quadrilaterum **H B F M** æquale  
reliquo **L B F N**, quæ autem et totum **A B F E** æquale toti **C B F G** reliquum igitur **A H M E**  
quadrilaterum reliquo quadrilatero **N L C G** æquale ſit necesse eſt, et hæc quidem quadrilatera  
ſunt, quæ ſupplementa dicuntur.



Sit denique parallelogrammum **A B C D**, et ſua diameter  
**B D**, circa quam parallelogramma **E L F D** **G B H E**, quæ à  
ſe eandem diſtinguntur parte ipſius diametri **E L**. Et quoniam  
triangulum **A B D** eſt æquale triangulo **D B C**, et triangu-  
la **E L D** **G B E** æqualia ſunt triangulo **D L F** **E B H**; cum reli-  
quum quoque quadrilaterum **A G E L** æquale reliquo **H E L F C**,  
atque hæc quidem parallelogrammorum ſupplementa ſint. At  
notandum ſupplementorum à ſe ipſa ſemper eſſe, quatenus hæc quæ  
quæ ſunt circa parallelogramma, quæ ſunt circa diametrum,  
totum parallelogrammum completi. Illa autem parallelogram-  
ma circa eandem diametrum ſunt, quæcumque partem totius dia-  
metri pro ſua ratione diametro habent. Sed cum totum parallelo-  
grammum diſcutitur aliquid ex lateribus unius parallelogrammi  
ſecut, totum parallelogrammum hoc totum parallelogrammum circa  
eandem diametrum non eſt, ut in parallelogrammo **A B C D**  
diameter **B D** ſint **E F** latera ipſius **E F G D** parallelogrammi,  
quæ **E F G D** parallelogrammum unum eſt circa eandem dia-  
metrum.



Supplementa  
autem eorum  
a ſe ipſa diſ-  
tinguntur.

Ad datam rectam lineam dato triangulo equale parallelogrammum applicare in dato angulo rectilineo.

Sit data quidem recta linea A B, datum vero triangulum C, sedantes angulus re-  
ctus in B, oportet igitur adducam rectam lineam A B, dato triangulo C aequi-  
valentem parallelogrammum applicare in angulo ipsi D equali, constitutum triangulo  
C aequale parallelogrammum B E F G, in angulo E B G, quod est equalis D, et po-  
natur B E in directam ipsi A B, producendam, F G ad H et per A alteram ipsam  
B G E F parallela ducatur A H, et H B trahatur. Quoniam igitur in parallelis A H E  
F recta linea H F incidit, anguli A H F H F E duobus rectis æquales sunt, quare B H G  
G F E duobus re-  
ctis sunt minoræ.

Quæ vero à minoribus; quædam sunt duo recti, in infinitum producuntur, efficiunt inter se. Ergo HB FE productæ coniungunt, producuntur, et efficiunt in K per se.



K. Alterumque ipsarum  $E A$ ,  $F H$  parallela dicatur  $K L$ , et  $A H G B$  ad  $L M$  producantur, parallelogrammum igitur est  $H L K F$ , cuius diameter  $H K$ , et circa  $H K$  parallelogramma quidem sunt  $A C M E$ , et  $A G B$ , ea vero, quae supplementa dicuntur  $L B$   $B F$  ergo  $L B$  ipse  $B F$  est aequalis. Sed et  $B F$  aequalis est triangulo  $C$  quare et  $L B$  triangulo  $C$  aequalis erit. Et quoniam  $G B E$  angulus aequalis est angulo  $A B M$ , sed et equalis angulo  $D$  erit et angulus  $A B M$  angulo  $D$  aequalis. Ad ducam igitur rectam lineam  $A B$ , dato triangulo  $C$  aequalis parallelogrammum constitutum est  $L B$ , in angulo  $A B M$ , cui est aequalis angulo  $D$ , constituitur oportet.

### P.C. COMMENTARIES

*Antiqua haec sunt, et ait Eudemus, et pythagoraeum inuenta, applicatio functionum, an-  
nexus, et definitio - cum enim proposita recta linea, datus quidam rectae rectae sine angulo  
inter, tunc functionibus applicari dicitur; cum vero quatuor angulorum opposita rectae lineae inueniatur  
fuerit, tunc excedere; cum autem inueniatur, ut si quatuor deficiere aliqua rectae lineae pars ar-  
bitra sit, tunc deficere. et haec modo Euclides in secundo libro, non expressit; non definitio uerum  
nota facit. in pythagora uero applicatione indigitat ad datus rectam lineam dato triangulo acquile  
et parallelogrammum applicare uolens, et non falsum parallelogrammum dato triangulo aequale  
applicatum esse habere, sed etiam ad terminatum rectam lineam applicationem in Prolog.*

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO XLV

Rectilineo dato equale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.

Si datum rectilineum ABCD: datum vero angulus rectilineus E. Itaque oportet rectilineo ABCD aequale parallelogrammum continere in angulo ipsi E aequi-  
 coniungatur enim DB, et continuatur triangulo ADB aequale parallelogrammum  
 FH, in angulo HKF, qui est aequalis angulo E. deinde ad rectam lineam GH appli-  
 catur triangulo DBC aequale parallelogrammum GM, in angulo GHM, qui angulo  
 E est aequalis. Et quoniam angulus E aequalis est utriusque ipsorum HKF GHM;  
 tria et HKF angulo GHM aequale, communis apponatur KH G, anguli autem FKH

1500

12. hinc.

KHC angulus KHC GHM, æqualis sunt. Sed etiam KHC sunt æquales duobus rectis. ergo et KHC GHM duobus rectis æquales erunt. Itaque ad alteram rectam lineam GH, et ad directam in ea punctum H duæ rectæ lineæ KM HM non ad easdem partes possunt angulos deinceps duobus rectis æquales efficiunt. in directum igitur est KH ipsi HM. Et quoniam in parallelis KM FG rectæ lineæ H G incedit, alteri anguli MHG HCF æquales sunt. coniungimus apponamus HGL, anguli igitur MHG HGL anguli HGF sunt æquales. et anguli MHG HGL æquales sunt duobus rectis. quare et anguli HGF HGL duobus rectis æquales erunt. In directum igitur est FG ipsi GL. Et quoniam KF ipsi HG et æqualis est, et parallela; sed et HG ipsi ML; erit KF ipsi ML et æqualis, et parallela ipsi ML; coniungunt rectæ lineæ KM HL. ergo et KM FL æquales et parallele sunt. parallelogrammum igitur est KFLM. Quod cum triangulum quidem ABD æquale sit parallelogrammo HF, triangulum vero DBC parallelogrammo CM, erit totum ABCD rectilineum totum parallelogrammo KFLM æquale. Dato igitur rectilineo ABCD æquale parallelogrammum constructum est KFLM in angulo FKM, qui est æqualis angulo G dato. quod facere oportebat.

14. hinc.

15. hinc.

16. hinc.

17. hinc.

18. hinc.



F. C. COMMENTARIUS.

Doctus periphrastice, de quibus et constructionem invenit, et applicationem æqualem dato triangulo parallelogrammorum, hoc universalem est, sine enim triangulum, sine quadratum, sine omnis quadrilaterum, sine aliud aliud rectiliterum datum fuerit, per hoc problemam æquale ipsi parallelogrammo constituitur. Quæ enim rectilinea, et per se dicuntur, per se in triangula resolvitur, et methodo inveniuntur triangulorum inditæ illis tribuuntur, referuntur igitur datam rectilineam in triangula, et uti quidem ipsorum æquale parallelogrammum constituitur, reliqua vero ad datam rectam lineam æquale applicantes per parallelogrammum, nempe ad illam, ad quam prius applicata fuisse ipsi inditæ sunt ex hoc parallelogrammo æquale rectilineo, quod ex illa triangula constituitur saltem tam ex quod perpendiculari. Hæc Proclus.

COROLLARIUM.

Ex iam dictis manifestum est, quomodo ad datam rectam lineam, dato rectilineo æquale parallelogrammum applicari possit in dato angulo rectilineo.

PROBLEMA XIII. PROPOSITIO XLVI.

A data recta linea quadratum describere.

Sit data recta linea AB. oportet ab ipsa AB quadratum describere. Ducatur rectæ lineæ AB à puncto in ea dato A ad rectos angulos AC: et ipsi AB æqualis ponatur AD, perque punctum D ducatur DE ipsi AB parallela: et per B ipsi AD parallela ducatur BE. parallelogrammum igitur est ADEB. et AB quidem est æqualis DE, AD vero ipsi BE. Sed et B A ipsi AD est æqualis. quatuor igitur BA, AD, DE, EB inter se æquales sunt, adeoque quadrilaterum est ADEB parallelogrammum. Duo etiam rectangula est. Quoniam enim in parallelis AB DE rectæ lineæ incedit AD, anguli BAD ADE duobus rectis sunt æquales. rectus autem est BAD, ergo et ADE rectus est. parallelogrammum igitur est ADEB, quæ ex opposito sunt latera, et anguli inter se æquales sunt. rectus igitur est et oppositum ABE BED angulorum et quod ad rectangulum est ADEB, quoniam rectus est, et æquilaterum est. quadratum igitur est æquale est ADEB, quæ AB descriptum. quod ipsum facere oportebat.

19. hinc.

20. hinc.



Haec problemata indigentur potissimum in sequentibus theorematibus confirmantur. Videtur autem Euclides deoribus in resolutione operantibus utrum tradere voluisse. quoniam triangula quadrato, & quadrato, quoniam ad constructionem quoque commendatorem figurarum, & praecipue earum quatuor, quarum & ortus est & resolutio, huius rectangula opus est. nam hoc quadrato quidem, & altitudine, & pyramis ex aequaliteriis triangulis constare; cuius vero ex quadrato. Proinde hoc loco duo theorematibus demonstrat, quibus mathematici tanquam demonstratis possumus uti, nempe haec.

Quadrata ab aequalibus rectis lineis descripta, etiam inter se aequalia sunt.

Sint enim aequales rectae lineae  $AB$   $CD$ , & ab ipsa quadam  $AE$  describatur  $ABEG$  quadratum; ab ipsa vero  $CD$  quadratum  $CDFH$ . Duo haec quadrata inter se aequalia esse. Quoniam enim rectae lineae  $AB$   $CD$  aequales sunt, erunt & ipsae  $AG$   $CH$  aequales, anguli quoque aequales continentur. ergo & basi  $GB$  est aequalis basi  $HD$ , & triangulum  $ABG$  aequale triangulo  $CDH$ , & ipsorum dupla sunt aequalia. quadratum igitur  $ABEG$  quadrato  $CDFH$  aequale erit, sed & haec ipsius conversum.

Quadrata aequalia ab aequalibus rectis lineis descripta sunt.

Sint enim quadrata aequalia  $AF$   $CG$ , & ponatur  $AE$  ut latior  $AE$  sit in directionem ipsi  $AE$  commensuratus angulus recti sine recta quoque linea  $FB$  rectae  $EG$  in directionem eam. Iungatur  $FC$   $CG$   $GA$   $AF$  rectae lineae. Et quoniam  $AF$  quadratum est aequale quadrato  $CG$ , &  $AFB$  triangulum aequale est triangulo  $CGH$  continentem apponatur  $BCF$  triangulum; totum igitur triangulum  $ACF$  tunc  $CFG$  est aequale; idcirco parallela est  $AG$  ipsi  $FC$ , per se quoniam angulus  $AFG$  est aequalis angulo  $CGE$ , cum uterque sit dimidius partem recti, erit  $AF$  ipsi  $CG$  parallela. aequalis igitur est recta linea  $AF$  rectae lineae  $CG$ , parallelogrammum siquidem latera ex opposito laterula sunt. Itaque quoniam duo sunt triangula  $ABF$   $BCG$ , quae alterius angulos aequales habent, quippe quid  $AF$   $CG$  parallelae sunt, & latera communia  $BF$  est aequale lateri  $CG$ ; erit & latera  $AB$  lateri  $BC$ , & latera  $BF$  lateri  $CG$  aequale. Omissionem igitur est latera etiam a quibus descripta sunt  $AF$   $CG$  quadrata inter se aequalia esse, cum illa aequalia sint. possumus etiam aliter propostum demonstrare per deductionem ad al., quod fieri non potest eo hunc modum. Sint aequalia quadrata  $ABCD$   $EFGH$ . Duo rectae lineae  $AB$   $EF$  a quibus ea descripta sunt inter se aequales esse. Si enim  $AB$   $EF$  aequales non sunt, altera earum est maior, sit maior  $AB$ , & abscindatur  $AK$ , quae ipsi  $EF$  sit aequalis, & ex  $A$   $K$  quadratum  $AKLM$  describatur. Quoniam igitur  $AK$  est aequalis  $EF$ , erit & quadratum  $AKLM$  ex ante demonstratum aequale quadrato  $EFGH$ ; sed et quadratum  $ABCD$  aequale erit eidem  $EFGH$ , quod datur, ergo quadratum  $ABCD$  quadrato  $AKLM$  est aequale, totum partem, quod fieri non potest, non igitur aequalitas erit sibi inter quadrata  $ABCD$   $EFGH$  rectae lineae  $AB$   $EF$  a quibus ea descripta sunt, aequales sunt. ergo inter se aequales sunt necesse est.



4. latus.



12. latus.

18. latus.

14. latus.



Non inutile autem erit ad parallelogrammorum etiam constructionem problema, quod sequitur.

Ex duabus rectis lineis, quæ dentur datæ æquales fieri, et in dato angulo rectifi-  
neo parallelogrammum constituere.

*Sint datæ quædam rectæ lineæ A B, datæ  
autem angulus rectiflorus C. operetur ex dua-  
bus rectis lineis, quæ ipsæ A B æquales sint,  
& in angulo ipsi C æquale, parallelogram-  
mum constituere. exponatur recta lineæ D E,  
quæ ipsi A sit æqualis. itaque ad eam re-  
ctam lineam D E, & ad datum in ea punctum  
D, dato angulo rectifloro C, æquale angulum  
constituatur F D E: ita ut FD sit æqualis ip-  
si B rectæ lineæ datæ. postea per F ducatur F G parallela ipsi D E, & per E ducatur paralle-  
la ipsi D F, quæ cum F G in puncto G concurrat. parallelogrammum igitur est F D E G, et re-  
ctæ lineæ D E D F constitutæ, quæ datæ rectæ lineæ A B sunt æquales, & angulum con-  
stituunt F D E dato angulo C æqualem. quod facere oportuit.*



THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XLVII.

In rectangulis triangulis, quod à latere rectum angulum subtē-  
dente describitur quadratum æquale est quadratis, quæ à lateri-  
bus rectum angulum continentibus describuntur.

Sit triangulum rectangulum A B C, rectum ha-  
bens B A C angulum. Dico quadratum descrip-  
tum à recta B C æquale esse quadratis, quæ ab ip-  
sis B A A C describuntur. Describatur enim à B  
C quidem quadratum B D E C, ab ipsis vero B A  
A C quadrata G B H C, perq; A ducantur ipso-  
rum B D C E parallela ducatur A L, et A D F C  
tangantur. quoniam igitur uterque angularum B  
A C B A G rectus est, ad aliquam rectam lineam  
B A, et ad datum in ea punctum A duæ rectæ li-  
neæ A C A G non ad easdem partes posite, angu-  
los qui deinceps sunt duobus rectis æquales effi-  
ciunt, in directum igitur est C A ipsi A G. eadem  
ratione, et A B ipsi A H est in directum. Ex quo-  
niam angulus D B C est æqualis angulo F B A, re-  
ctus enim uterque est, communis apponatur A B



C, totus igitur D B A angulus totus F B C est æqualis. Quod cum duæ A B B D dua-  
bus F B B C æquales sint, altera alteri, et angulus D B A æqualis angulo F B C, erit  
et basis A D basi F C æqualis, et A B D triangulum triangulo F B C æquale. ceteris  
triangulis quidem A B D duplum B L parallelogrammum, hanc enim eandem ha-  
bent B D, et in eisdem B D A L sunt parallela: trianguli vero F B C duplum est G  
B quadratum, rursus etiam hanc eandem F B, et in eisdem sunt parallela F  
B C C. Quæ autem æqualium dupla latera se æqualia sunt, ergo æquale est paralle-  
logrammum B L ipsi G B quadrato. Similiter iunctis A E B K, ostendetur etiam C  
L parallelogrammum æquale quadrato H C, totum igitur D B E C quadratum  
duobus quadratis G B H C est æquale, et describunt quidem D B E C quadratum  
à recta lineæ B C, quadrata vero G B H C ab ipsis B A A C, quadratum igitur B E,  
à latere B C descriptum, quale est quadratis, quæ describuntur a lateribus B A A  
C, ergo in rectangulis triangulis, quadratum, quod describitur à latere rectum an-  
gulum

gulum subeendente æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum contentibus describuntur, quod oportebat demonstrare.

## P. C. COMMENTARIUS.

*Hæc theorema ad pythagoram refertur, dicuntq. non cum illud inuenisset, hæc inuenisse. Quod autem ab Euclide in sexto libro conscribitur multis uarietatis est, æstuscula enim in rectangulo triangulo figuram, quæ sit à latere rectum angulum subeendente æquale est figuræ, quæ à lateribus rectum angulum contentibus, prout illi fuerint, & similiter possint, describuntur.*

## THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XLVIII.

Si quadratum, quod describitur ab vno laterum trianguli æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur, angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit.

Trianguli enim  $ABC$ , quod ab vno latere  $BC$  describitur quadratum æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus  $BA$ ,  $AC$  describuntur. Duo angulum  $BAC$  rectum esse. Ducatur enim à puncto  $A$  ipsi  $AC$  ad rectos angulos  $AD$ , ponaturq.  $AD$  ipsi  $BA$  æqualis, &  $DC$  iungatur. Quoniam igitur  $DA$  est æqualis  $BA$ , erit et quadratum, quod describitur ex  $DA$ , æquale quadrato, quod ex  $BA$ . commune apponatur quadratum, quod ex  $AC$ , ergo quadrata, quæ ex  $DA$ ,  $AC$  æqualia sunt quadratis, quæ ex  $BA$ ,  $AC$  describuntur. Sed quadratis quidem, quæ ex  $DA$ ,  $AC$ , æquale est, quod ex  $DC$  quadratum; rectus enim angulus est  $DA$ ,  $C$ ; quadratis vero, quæ ex  $BA$ ,  $AC$  æquale ponitur quadratum, quod ex  $BC$ . quadratum igitur, quod ex  $DC$  æquale est ei, quod ex  $BC$  quadrato, ergo et latus  $DC$  lateri  $CB$  est æquale. Et quoniam  $DA$  est æqualis  $BA$ , communis autem  $AC$ , duo  $DA$ ,  $AC$  duobus  $BA$ ,  $AC$  æquales sunt; et basis  $DC$  est æqualis basi  $CB$ , angulus igitur  $DA$ ,  $C$  angulo  $B$ ,  $A$ ,  $C$  est æqualis, rectus autem est  $DA$ ,  $C$ , ergo et  $B$ ,  $A$ ,  $C$  rectus erit. Si igitur quadratum, quod describitur ab vno latere trianguli, æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur, angulus reliquis duobus trianguli lateribus contentus rectus erit, quod oportebat demonstrare.



rectus.

rectus.

## P. C. COMMENTARIUS.

*Conuertitur hæc theorema pythagoræ, & totum ita conuertitur, si enim triangulum rectangulum fuerit, quod à latere rectum angulum subeendente describitur quadratum æquale est quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur. & si quod ab hoc sit, quod à reliquis æquale fuerit, triangulum rectangulum erit, quippe quid cum, qui reliquis contentus angulum rectum habuit.*

## LIBRI PRIMII FINIS.

# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER SECVNDVS

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS  
ET COMMENTARIIS

Federici Commandini Vrbinatis.



## D I F F I N I T I O.

I.



MNE parallelogrammum rectangulum  
contineri dicitur duabus rectis lineis,  
quæ rectum angulum constituunt.

### F. C. COMMENTARIIS.

Quid sit parallelogrammum rectangulum. Alium est sui  
perius. dicitur autem contineri duabus rectis lineis, quæ  
sunt circa rectum angulus, quoniam ex dicto alterius in  
alterum præsumitur eam rectangulæ area, quod non continetur in  
alio parallelogrammo, quæ rectangula non sunt. Sit enim

parallelogrammum rectangulum  $A B C D$ , & sit, exempli gratia, una  
quædam  $A B$  pedum trium, latus vero  $B C$  quatuor erit totius recti an-  
guli area pedum duodecim quadratorum. At in alio parallelogrammo  
area nota efficitur ex area rectangulorum, quæ eadem sunt altitudines,  
& bases, vel eadem, vel æquales habent. Sit parallelogrammum  
non rectangulum  $E F G H$ , cuius basis  $F G$  sit pedum quatuor, ducta  
vero à punto  $E$  ad  $F G$  perpendicularis  $E K$  sit duorum pedum. pro-  
ducatur  $E G$  ad  $L$ , ita ut  $E L$  sit qd  $F G$  æqualis, & inequalis  $H L$ .  
erit  $E K$   $E L H$  parallelogrammum rectangulum. Quare parallelogram-  
mu  $E F G H$   $E K L H$  cum æquales habeant bases  $F G$   $E L$ , sunt, e-  
adem altitudines, hoc est in dictis parallelis, inter se æquales sunt: sed  
parallelogrammu  $E K L H$  area est pedum octo. ergo & area paralle-  
logrammi  $E F G H$  eadem pedum sit necesse est. Pe-  
runt parallelogrammi rectanguli areae præsumitur ex  
ductis lateribus, quæ circa rectum angulum sunt, in  
propositis ponitur, quæ ad ita esse manifeste appareret.  
Demonstratur autem hoc à Iacobo Reysneriano in  
principio primi libri de triangulis, & à nobis in eodem  
capit. in librum Archimedi de dimensionibus circuli.



## D I F F I N I T I O II.

Omnis parallelogrammi spacij vnum quodque eorum, quæ cir-  
ca diametrum ipsius sunt, parallelogrammorum, cum duobus sup-  
plementis gnomon vocetur.

SCHOLIUM.





aut B K est quod continetur ipſis A B D, continetur enim G B B D, quare G B eſt æqualis A et rectangulum D L eſt quod continetur A B E, quoniam D K hoc eſt B G ipſi A eſt æqualis et ſimiliter rectangulum E H eſt quod A B C continetur, ergo rectangulum contentum A B C eſt æquale rectanguloꝝ contento A B D, et contento A D E, et adhuc contento A B C. Si igitur ſint duę rectę lineę, altera autem ſpluribus ſectis fuerit in quotcumque partes, rectangulum duabus rectis lineis contentum eſt æquale cuiusque recta linea infecta, et ſingulis partibus contentum, quod oportebat demonſtrare.

E. C. COMMENTARIUS.

Sed & nonnullis his ſimilibus demonſtrare libuit, quæ non ad alia, nec ad ea, quæ in diſcoursu præ tractantur, valde erant.

THEOREM A PRIMUM.

Si fuerint duę rectę lineę, quę ſecentur in quotcumque partes, rectangulum duabus rectis lineis contentum eſt æquale rectangulis, quę unaquaque parte vnius ad vnamqueque partem alterius applicata continentur.

Sint duę rectę lineę A B B C rectę angulorū A B C continetur, & ſecetur A B quidem in punctis D E, B C vero in punctis F G, duo rectangula contentum A B B C æquale eſſe rectangulo, quæ ſingulis ipſarum A D D E E B ad ſingulas B F F G G C applicatas continentur. compleatur enim parallelogrammum A B C H, ducatur per D E punctis rectę lineę D E E I, aliterque ipſarum A H E C parallela, & per F G ducatur F M N O G P Q R parallelae alterutri ipſarum A B B C, erit parallelogrammum A C æquale parallelogrammum A N D M E F O Q Q P M G K E Q L P C, & ſunt parallelogrammum A H B M E F, quæ conſtituntur ipſi B F, & ſingulis partibus rectę lineę A B, videlicet A D D E E B: parallelogrammum vero O Q N P M G ſunt, quæ continentur F G, & ſingulis partibus rectę lineę B C, & denique parallelogrammum K E Q L P C, quæ continentur G C, & ſingulis partibus rectę lineę A C. Si igitur fuerint duę rectę lineę, quę ſecentur in quotcumque partes, rectangulum duabus rectis lineis contentum eſt æquale rectangulis, quę unaquaque parte vnius ad vnamqueque partem alterius applicata continentur, quod oportebat demonſtrare.



THEOREM A II.

Si fuerint duę rectę lineę, quę vtrunque ſecentur, rectangulum totis contentis vna cum eo, quod continetur duabus partibus ipſarum eſt æquale rectangulis, quę continentur totis, et diſcis partibus vna cum eo, quod reliquis partibus continentur.

Sint duę rectę lineę A B B C, rectę angulorū A B C continetur, & ſecetur A B quidem in puncto D, B C vero in puncto E. Duo rectangula contentum A B B C vna cum rectangulo contentum duabus partibus ipſarum, videlicet D B E C, æquale eſſe & rectangulo contento tota A B, & diſſa parte rectę lineę B C, videlicet E C, & contento tota E C, & diſſa parte D B vna cum eo, quod reliquis partibus A D D E continetur, compleatur enim parallelogrammum A B C F, & à puncto D aliterque ipſarum B C, A F parallela ducatur D G à puncto autem E ducatur E H K parallela alterutri ipſarum A B B C, itaque conſtat rectangulum A B C æquale eſſe rectangulo A B E C additur vtriusque contentum rectangulum M C, quod continetur duabus partibus



D E

*DE RECTANGULIS igitur A B C vni cum rectangulo H C est æquale vltus rectangulis A E K C, & H C. quoniam rectangulum quidem K C est quod continetur tota A B, hoc est E I, & parte E C: rectangulum vero D E vni cum rectangulo H C est quod continetur tota B C, & parte D E: reliquum A H est quod continetur reliquis partibus A D E I, hoc est A D D H, ergo rectangulum A B C vni cum rectangulo H C est æquale & rectangulo contentum tota A B, & B C, & contentum tota B C, & D E vni cum eo, quod reliquis partibus A D B E continetur. Si igitur duæ rectæ lineæ vnicuique fuerint et reliquæ, quod oportebat demonstrare. Eodem modo demonstra-  
bitur & in alijs partibus.*

## THEOREMA II. PROPOSITIO II.

Si recta linea secta fuerit vtcumque; rectangula quæ tota, et singulis partibus continentur æqualia sunt ei, quod à tota fit quadrato.

Recta enim linea A B secta sit vtcumque in pñ-  
cto C. Dico rectangulum, quod A B B C contine-  
tur, nã cum contento B A A C æquale esse qua-  
drato, quod fit ex A D. Defendatur enim ex A B  
quadratum ADEB, et per C ducatur alterutri ipsa-  
rum A D B E parallela C F, æquale igitur est A  
E rectangulis A F C E, atque est A E quidem qua-  
dratum, quod ex A B; A F vero rectangulum con-  
tentum B A A C; etenim D A A C continetur,  
quæcum A D ipsi A B est æqualis: et rectangulum  
C E continetur A B B C, cum B E sit æqualis A B,  
ergo rectangulum B A C vni cum rectangulo A B C æquale est quadrato ex A B.  
Si igitur recta linea vtcumque secta fuerit, rectangula, quæ tota, et singulis parti-  
bus continentur, æqualia sunt ei, quod à tota fit quadrato, quod demonstrare  
oportebat.



æquale  
quadrato.

## F. C. COMMENTARIUS.

*Similiter ut superius demonstrabitur, si recta linea sec-  
tor in quocunque partem, quadratum totius lineæ æquale  
est rectangulis, quæ singulis partibus ad singulas applica-  
tis continentur.*

THEOREMA III.  
PROPOSITIO III.

Si recta linea vtcumque secta fuerit;  
rectangulum tota, et vni eius parte contentum æquale est et rectan-  
gulo, quod partibus continetur, et ei quod à prædicta parte fit  
quadrato.

Recta enim linea A B secta sit vtcumque in  
pñcto C. Dico A B C rectangulum æquale esse  
rectangulo A C B vni cum quadrato, quod fit ex  
B C. Defendatur enim ex B C quadratum C D E B;  
producanturq; E D in F, et per A alterutri ipsa-  
rum C D B E parallela ducatur A F, æquale vti-  
que erit rectangulis A E ipsis A D C E: et est A E  
quidem rectangulum contentum A B B C; etenim A B B E continetur, quæcum B  
E est æqualis B C: rectangulum vero A D est quod continetur A C C B, cum D C  
H = ipsi



æquale  
quadrato.

Ipsi  $CB$  sit æqualis: et  $DB$  est quadratum, quod fit ex  $B$ . ergo rectangulum  $ABC$  est æquale rectangulo  $ACB$ . na. cum quadrato quod ex  $B$ . Si igitur recta linea utcumque secta fuerit; rectangulum tota, et una eius parte contentum æquale est rectangulo, quod partibus continetur, et ei, quod à prædicta parte fit quadratum.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si recta linea secta fuerit utcumque, quadratum quod fit à tota æquale erit, et quadratis, quæ à partibus fiunt, et ei, quod bis parti bus continetur rectangulo.

Recta enim linea  $AB$  secta sit utcumque in  $C$ . Dico quadratum, quod fit ex  $A$   $B$  æquale esse, et quadratis ex  $A$   $C$   $CB$ , et ei rectangulo quod hoc  $AC$   $CB$  continetur. Describare enim ex  $AB$  quadratum  $ADEB$ , iungaturque  $BD$ , et per  $C$  quidem alterum ipsarum  $AD$   $BE$  parallela ducatur  $CGF$ , per  $G$  vero alterum ipsarum  $AB$   $DE$  ducatur parallela  $HK$ . Et quoniam  $CF$  est parallela ipsi  $AD$ , et in ipsas incidit  $BD$ , erit exterior angulus  $BGC$  interiori et opposito  $ADB$  æqualis: angulus autem  $ADB$  est æqualis angulo  $ABD$ , quod et latus  $BA$  æquale est lateri  $AD$ , quare  $CG$   $B$  angulus angulo  $GBC$  est æqualis: sed propter latus  $BC$  latus  $CG$  æquale. Sed et latus  $CB$  æquale est lateri  $GK$ , et  $C$   $G$  ipsi  $BK$ , ergo et  $GK$  est æquale  $KB$ , et  $CGK$   $B$  æquilaterum est. dico insuper et istud rectangulum esse, quoniam enim  $CH$  est parallela ipsi  $BK$ , et in ipsas incidit,  $C$   $B$  angulus  $KBC$   $GCB$  duobus rectis sunt æquales, rectus autem est  $KBC$   $C$  angulus. Ergo et rectus  $GCB$ , et anguli oppositi  $CGK$   $GKB$  recti erunt, rectangulum igitur est  $CGK$   $B$ . Sed ostensum fuit et æquilaterum esse, quadratum igitur est  $CGK$   $B$ , quod eodem fit ex  $B$ . eadem ratione et  $HF$  est quadratum, quod fit ex  $H$ . hoc est ex  $A$ . ergo  $HF$   $CK$  ex ipsis  $AC$   $CB$  quadrata sunt, et quoniam rectangulum  $AG$  est æquale rectangulo  $GE$ , atque est  $AG$  quod  $AC$   $CB$  continetur, est enim  $GC$  ipsi  $C$   $B$  æqualis erit et  $GE$  æquale ei, quod continetur  $AC$   $CB$ , quare rectangula  $AG$   $GE$  æqualia sunt ei quod bis  $AC$   $CB$  continetur. Sunt autem et  $HF$   $CK$  quadrata ex  $AC$   $CB$ , quatuor igitur  $HF$   $CK$   $AG$   $GE$  et quadrata ex  $AC$   $CB$  et ei quod bis  $AC$   $CB$  continetur rectangula sunt æqualia. Sed  $HF$   $CK$   $AG$   $GE$  sunt totum  $ADEB$  quadratum, quod fit ex  $A$ . quadratum igitur ex  $A$   $B$  æquale est, et quadratis ex  $AC$   $CB$ , et ei quod bis  $AC$   $CB$  continetur rectangulo, quare si recta linea utcumque secta fuerit, quadratum quod fit à tota æquale erit et quadratis, quæ à partibus fiunt, et ei rectangulo, quod bis partibus continetur, atque illud est, quod demonstrare oportebat.



ALITER: Dico quadratum ex  $A$   $B$  æquale esse, et quadrati ex  $AC$   $CB$ , et ei rectangulo, quod bis  $AC$   $CB$  continetur, quoniam enim in eadem figura æqualis est  $BA$  ipsi  $AD$ , et angulus  $ABD$  angulo  $ADB$  æqualis erit et cum omnis trianguli tres anguli duobus rectis sunt æquales; erunt itaque anguli  $ABD$  tres anguli  $ADB$   $ADB$   $BAD$  æquales duobus rectis, rectus autem est angulus  $BAD$ , ergo resti qui  $ABD$   $ADB$  sunt unus rectus æquales, et sunt æquales inter se se. atque igitur ipsorum  $ABD$   $ADB$  est recti dimidius, sed rectus est  $B$   $CG$ , æqualis namque est angulo opposito, qui ad  $A$ , reliquus igitur  $CGB$  dimidius est rectus ac præterea et  $G$   $B$  angulus angulo  $CBG$  est æqualis; et latus  $BC$  æquale lateri  $CG$ . Sed  $CB$  est æqualis  $GK$ , et  $CG$  ipsi  $BK$ , æquilaterum igitur est  $CK$ , et cum habeat rectitudinem  $CKB$ , erunt est quadratum, quod quidem fit ex  $C$ . eadem ratione et  $HF$  quadratum

quadratum est, et aequale quadrato quod ex A C. quadrata igitur sunt C K H F, et quadratis ex A C C B æqualia. Rursus quoniam rectangulum A G est æquale sp̃i Q, itaque est A G id quod A C C B continetur, est enim C G ipsi C B æqualis. Atque G E æquale continetur A C C B, quare A G G E æqualia sunt ei, quod bis A C C B continetur. Semp̃ autem et C K H F æqualia quadrato ex A C C B, ergo C K H F A G G E æqualia sunt et quadrato ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur. Sed C K H F et A G G E sunt totum A E, quod fit ex A B quadratum, quadratum igitur ex A B æquale est, quadratisq; ex A C C B, et ei quod bis A C C B continetur rectangulo, quod ostendere oportebat.

ex p̃ma.  
49 p̃ma

COROLLARIUM.

Ex hoc perspicue constat in quadratis spacijs parallelogramma, quæ sunt circa diametrum, quadrata esse.

THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Si recta linea secta fuerit in partes æquales, et in partes inæquales, rectangulum inæqualibus totius partibus contentum unâ cum quadrato linear, quæ inter sectiones interijciuntur, æquale est ei, quod à dimidia fit quadrato.

Recta enim linea quedam A B secta sit in partes æquales ad punctum C, et in partes inæquales ad D. Dico rectangulum contentum A D D B unâ cum quadrato quod fit ex C D, æquale esse ei quod ex C B quadrato. Describamur enim ex B C quadratum C E E B, iungaturq; B E, et per D quidam alterutri ipsarū C E B F parallela ducatur D H. Ceter H vero ducatur K L O parallela alterutri ipsarum C B E F et rursus per A ducatur alterutri C L B O parallela.



49 p̃ma.  
49 p̃ma

A K. Ex quoniam CH supplementum æquale est supplemento HF, contentum apponatur D O, totum igitur C O, et C D F est æquale; sed C O est æquale A L, quoniam et A C ipsi C B, ergo et A L æquale est D E, commune apponatur C H, totum igitur A H ipsi F D D L æquale erit. Sed A H quod est quod A D D B continetur, et totum P H ipsi D B est æquale. F D D L vero est gnomon M N X, gnomon igitur M N X æquale est ei, quod A D D B continetur, commune apponatur L G, quale scilicet quadrato quod ex C D, ergo M N X gnomon, et L G æqualia sunt rectangulo, quod continetur A D D B, et ei, quod fit ex C D quadrato. Sed M N X gnomon, et L G sunt totum quadratum C E E B, quod quidem fit ex C B, ergo rectangulum A D B unâ cum quadrato quod ex C D æquale est ei, quod ex C B quadrato. Si igitur recta linea secta fuerit in partes æquales, et in partes inæquales, rectangulum inæqualibus totius partibus contentum unâ cum quadrato linear, quæ inter sectiones interijciuntur, æquale est ei, quod à dimidia fit quadrato, quod demonstrare oportebat.

49 p̃ma.  
49 p̃ma

THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Si recta linea bifariam secetur, atque ipsi in rectum adijciatur quedam recta linea, rectangulum tota cum adiecta, et adiecta contentum, unâ cum quadrato dimidiæ, æquale est quadrato, quod a b ea

quæ

que ex dimidia, et adiecta constat tiquā ab una linea describitur.

Recta enim linea quidam A B secetur bi  
fursum in puncto C, adducaturque ipsi in re-  
ctum B D. Dico rectangulum A D E vni  
et quadrato ex B C equale esse et quod fit  
ex C D quadrato. Describatur enim ex C  
D quadratum C E F D, et longitudo D E  
per B alterutrum ipsarum C E D F parallela  
ducatur B H G, et per H ducatur K L M  
parallela alterutri ipsarum A D E. Est ad-  
huc per A alterutrum C E D M parallela A  
K. Itaque quoniam A C est equalis C B, erit  
et rectangulum A L rectangulo C H aqua-  
le, sed C H equalis est H F, ergo et A L ipsi  
M, totum igitur A M gnomon N X O est aq-  
uum, etiam D M est equalis D B, ergo et ge-  
neris commune apponatur L G, equalis ge-  
neris igitur A D B vni cum quadrato quod  
est L G, sed gnomon N X O et L G totum fit  
ex C D, ergo rectangulum A D B vni cum  
fit ex C D quadrato. Si igitur recta linea  
cuius quidam recta linea rectangulum totum  
cum quadrato dimidia equaliter quadrato  
constituerim, ab una linea describitur.



S C H O L I V M

In hoc ostenditur arithmetica analogia, quo cum  $AD$  superat  $DB$ , videlicet ipsa  $CB$ , eo &  $CD$  superat  $DB$ . quod per numeros manifestius cognoscitur, cum medius semper equaliter & excedatur, & excedat. Theorema autem est. Quadratum quod fit ab excessu una cum eo, quod extremis continetur, quadrato medii aequale esse.

## THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

Si recta linea vtrunque secta fuerit, quæ à tota, et vna parte  
fiant vtraque quadrata equalia sunt, et rectangulo, quod bis tota,  
ac dicta parte continetur, et ei, quod à reliqua parte fit quadrato.

Recta enim linea quoddam A B secta sit utcum-  
que in puncto C. Dico quadrata ex A B B C equa-  
lia esse et rectangula, quod his A B B C constructur-  
um, et ut quod sit ex A C quadrato. Describatur  
enim ex A B quadratum A D E B, et figura con-  
firmatur, itaque quoniam A G rectanguli aequa-  
le est rectangulo G E, commune apponatur C F,  
quare totum A F D est C E aequale, rectangula  
igitur A F C E dupla sunt rectanguli A F. Sed A  
F C E sum K L M gnomon, et quadratum C F, er-  
go K L M gnomon, et quadrati C F dupla erit  
rectanguli A F. Cuiusmodi id quod his A B B C  
constructur duplum ipsius A F, et totum B F est



ing culture

æqualis BC. gnomon igitur KLM, et quadratum CF æqualia sunt ei, quod bis A B B C continetur. continuantur apponatur DC, quod est ex AC quadratum. Ergo gnomon KLM, et quadrata BG GD æqualia sunt ei, quod bis A B BC continetur, et quadrato ex AC. At gnomon KLM, et quadrata BG GD totum sunt AD EB, et CF; quæ sunt ex A B BC quadrata. quadrata igitur ex A B BC æqualia sunt rectangulo, quod bis A B BC continetur una cum eo, quod fit ex AC quadrato. ergo si recta linea utcumque secta fuerit; quæ à tota, et una parte sunt. utraque quadrata æqualia sunt rectanguloq; quod bis tota, ac dicta parte continetur, et ei, quod à reliqua parte fit, quadrato, quod ostendere oportebat.

## P. C. COMMENTARIUS.

*Non aliter esse videtur hoc loco apponere theorema, quod etiam in commentariis in Apollonio pergit contra demonstrationem: eo enim ad sequentia vitetur.*

Si recta linea in partes inæquales sectur, earum partium quadrata æqualia sunt rectangulo, quod bis dictis partibus continetur una cum quadrato cuius lineæ, quæ maior pars superat minorem.

Sectur recta linea AB in partes inæquales in C. ita ut AC maior sit quam CB; et ipsi C B æqualis ponatur

AD. Duo quadrata ex AC CB æqualia esse rectangulo,

quod bis AC CB continetur una cum quadrato rectæ lineæ DC, quæ scilicet AC ipsam CB superat. constituatur enim ex AC CB quadrata ACEF CBGH; et per D ducta linea DE, ipsi CB parallela, producatur GH, ut sit

ext DE in L. Itaque quoniam AD est æqualis CB, addita utrique continetur DC; erit DB ipsi AC æqualis. Sed

GL est æqualis BD, et CE æqualis AC, ergo et GL ipsi CE æqualis erit. et autem et CH æqualis HG. reliqua igitur EH reliqua HL est æqualis: itaq; EH est quadratum, quod à linea EE, hoc est DC

describitur. rectangula vero AK DG sunt quæ continentur lineæ AC CE; etiam AD est æqualis BC, et D B ipsi AC. quadrata igitur ex AC CB æqualia sunt rectangulo, quod bis AC CB

continetur una cum ipsam DC quadrat. Si igitur recta linea in partes inæquales sectur, earum partium quadrata æqualia sunt rectangulo, quod bis dictis partibus continetur una cum quadra

to eius lineæ, quæ maior pars superat minorem. quod demonstrare oportebat.

4<sup>a</sup> primi.2<sup>a</sup> primi.

14 primi.

## THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Si recta linea utcumque secta fuerit; et quod quater tota, et una parte continetur rectangulum una cum quadrato reliquæ partis æquale est quadrato, quod ex tota, et dicta parte tanquam ex una linea describitur.

Recta enim linea AB secta sit utcumque in C. Di co rectangulum quater AB BC constitum una cum quadrato quod ex AC æquale esse quadrato, quod ex AB BC; tanquam ex una linea describitur. Producat ut enim recta linea AB in D, et ipsi CB ponatur æqualis BD; describaturq; ex A D quadratum ABFD; et dupla figura construatur. Quoniam igitur CB est æqualis BD, atque est CB ipsi CK æqualis; BD vero ipsi KN; erit et CK æqualis KN. eadem ratione et FR ipsi RO est æqualis. et quoniam CB est æqualis BD, et GK ipsi KN; erit rectangulum



24 primi.

21 primi.

quidem

49 p. 101.

quidem CK rectangulo KD; rectangulo vero GR ipsi RN æquale. Sed CK est æquale RN, supplementum enim sunt parallelogrami CG, ergo ex KO æquale est GR, et quatuor rectangula DKKC GR RN inter se æqualia. Ideoq. quadrupla sunt rectanguli C K. Rursus quoniam CB est æqualis BD, et BD quod est ipsi BK, hoc est ipsi CG æqualis CB vero ipsi GK, hoc est GP erit et CG æqualis GP, est autem et PR ipsi RO æqualis, rectangulum igitur AG rectangulo MP, et rectangulum PL ipsi RP æquale erit.

49 p. 101.

Sed MP est æquale PL; supplementa enim sunt ML parallelogramum. quare et AG ipsi RP est æquale. quattuor igitur AG MP PL RP inter se æqualia sunt. ac propterea ipsius AG quadrupla. Oñsum autem est et quatuor CKKD GR RN quadrupla esse CK, quare octo continens gnomonem STY ipsius AK quadrupla sunt. et quoniam AK est quod AB BC continetur, vicinus BK est æqualis B C, erit contentam quater AB BC ipsius A K quadrupla. At demonstrare est gnomonem STY quadruplus AK, quod agitur quater AB BC continetur æquale est gnomonem STY, commune apponatur XH, quod quidem quadrato ex AC est æquale. ergo quod quater AB BC continetur una cum quadrato ex AC æquale est ipsi STY gnomoni, et quadrato XH. Sed STY gnomonem, et XH totum sunt AKFD quadratum, quod describitur ex AD, rectangulum igitur quater AB BC contentum una cum quadrato ex AC æquale est ei, quod ex AD, hoc est ex AB BC tanquam ex una linea describitur, quadrato. ergo si recta linea vicinque secta fuerit; quod quater tota, et una parte continetur rectangulum, una cum quadrato relique partis æquale est quadrato, quod ex tota, et dicta parte tanquam ex una linea describitur, quod ostendendum fuerat.

## THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Si recta linea in partes æquales, et in partes inæquales secta fuerit, quadrata, quæ ab inæqualibus totius partibus describuntur, dupla sunt et quadrati dimidiæ, et quadrati linea eius, quæ inter sectiones interijcitur.

Recta enim linea quedam AB secta sit in partes æquales ad C, et in partes inæquales ad D. Di eo quadrata ex AD D B, quadratorum et AC CD dupla esse. Ducatur enim i puncto C ipsi AB ad rectos angulos CE, et utrique ipsarum AC CB æqualia ponantur, utquequeq. EA EB, ac per D quide in ipsi CE parallela ducatur DF; per F vero ipsi AB parallela FG, et A F iungatur: itaque quoniam AC est æqualis CE, erit et angulus EAC angulus AEC æqualis. Et cum rectus sit angulus ad C, reliqui AEC, EA C uno recto æquales erunt. et sunt æquales inter se. utroque igitur ipsarum AEC EAC recti est dimidius, eadem ratione et recti dimidius est utroque ipsorum CEB EBC, ergo totus angulus AEB rectus est. et quoniam angulus GEP dimidius est recti, rectus autem est EGF; æqualis enim est interiori, et opposito ECB, erit et reliquus EFG recti dimidius æqualis igitur est GEF angulus ipsi EFG, quare et latera EG lateri GF est æquale. rursus quoniam angulus ad B dimidius est recti, rectus autem FDB, quod sit æqualis interiori, et opposito ECB; reliqui BFD recti erit dimidius, angulus igitur ad B æqualis est angulo DFB, ideoq. latera DB, lateri D B æquale, et quoniam AC est æqualis CE, erit et ex AC quadratum æquale quadrato ex CE. quadrata igitur ex AC CE dupla sunt quadrati ex AC. quadratis autem ex AC CE, æquale est quadratum ex EA, siquidem recta est angulus ACE, ergo quadratum ex EA quadrati ex AC est duplum. rursus eorundem EG æquale est GF, et quadrati ex EG quadrato ex GF est æquale, quadrata igitur ex EG GF dupla sunt quadrati ex GF, et quadratis ex EG GF æquale est quod ex EF quadratum. Ergo



10 p. 101.

11 p. 101.

12 p. 101.

13 p. 101.

14 p. 101.

15 p. 101.

16 p. 101.



quadratum ex EF quadrati ex GF duplum erit. equalis autem est GF ipsi CD. quadratum igitur ex EF duplum est quadrati ex CD. Sed et quadratum ex AE quadratum ex AC est duplum. ergo quadrata ex AE EF dupla sunt quadratorum ex AC CD. quadrata vero ex AE EF aequalis est ex AF quadratum quoniam angulus AEF rectus est. quadratum igitur ex AF quadratorum ex AC CD est duplum. Sed quadrata ex AF equalia sunt ex AD DF quadrata. rectus enim est angulus qui ad D. ergo ex AD DF quadrata dupla sunt quadratorum ex AC CD. est autem DF ipsi DB equalis. quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla erunt. Quare si recta lineam partes aequales, et in partes inaequales secta fuerit, quae ab unaquolibet totius partibus distribuantur quadrata dupla sunt, et quadrati dimidiis, et quadratae lineae eius, quae inter sectiones intercutitur, quod ostendere oportebat.

## F. C. COMMENTARIUS.

Possumus etiam illud aliter demonstrare hoc modo. Iste enim posuit quoniam recta linea AE secatur in partes aequales ad punctum C, et in partes inaequales ad D, erit DB recta linea, quae AC ipsam CD superat. Ergo ex ut, quae demonstramus ad septimum huius, quadrata ex AC CD aequales sunt, et rectangulo, quod bis AC CD continetur, et ipsius DE quadrato: idem quadrata ex AC CD una cum rectangulo, quod bis AC CD continetur, et quadrato ipsius DB, dupla sunt quadrati ex AC CD. Sed quadratum ex AD est aequale quadrati ex AC CD, et rectangulo bis AC CD continetur. quadrata igitur ex AD DE quadratorum ex AC CD sunt dupla, quod oportebat demonstrare.

4 huius.

## THEOREMA X. PROPOSITIO X.

Si recta linea secetur bifariam, et ipsi in rectum quaedam recta linea adijciatur; quae à tota cum adiecta, et adiecta sunt utraque quadrata dupla sunt, et quadrati dimidiis, et quadrati, quod ab ea quae ex dimidia, et adiecta constat, tamquam ab una linea describitur.

Recta enim linea AB secetur bifariam in C, et ipsi in rectum adijciatur quaedam recta linea BD. Dico quadrata ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla esse. ducatur enim apud C ipsi AB ad rectos angulos CE, et utraque ipsorum AC CB aequalis ponatur, tanganturque AE EB, et per E quidem ipsi AD parallela ducatur EF; per D vero ducatur DF parallela ipsi CE, et quoniam parallelae EC FD recta quaedam linea EF incidit, anguli CEF EFD aequales sunt duobus rectis. anguli igitur FEB EFD duobus rectis sunt minores, quae autem à minoribus, quam sint duo recti in infinitum producantur, coeunt inter se se. Ergo EBF D productae ad partes BD coeunt; producuntur, et coeunt in puncto G, et AG iungatur. itaque quoniam AC est aequalis CE, et angulus AEC angulo EAC aequalis erit, itaque est rectus qui ad C. uterque igitur ipsorum EAC AEC est recti dimidius, eadem ratio est et recti dimidius est uterque CEB EBC, ergo AEB est rectus, et quoniam EBC est dimidius recti, erit et recti dimidius DB. Quam sit adiectum. Sed et BDG rectus, et uterque est aequalis ipsi DCE alterno, reliquus igitur DGB dimidius est recti, et ob id ipsi D EG equalis, ergo et lateri BD (qua se lateri DG, rursus quoniam EGF est dimidius recti, rectus autem, qui ad F, est



20 primi.

20 primi.

20 primi.

Ex demonstrato ad 20 primi, 20 primi.

20 primi.

20 primi.

I. C. M.

erit angulo opposito qui ad C equalis; erit et reliquis HE recti dimidius, et equalis ipse E GF. quare et latus GF lateri EF est equalis. et cum EC sit equalis CA, et quadratum ex EC equalis est ei, quod ex CA, quadrato, ergo quadratum ex EC CA duplum sit quadrato ex CA. quadratum vero ex EC CA equalis est quadrato ex EA. quadratum igitur ex EA quadratum ex AC est duplum, rursus quoniam GF est equalis FE, equalis est et ex CF quadratum. quadrato ex FE quadrata igitur ex GF FE quadratum ex EF sit dupla. et quadratum ex GF FE equalis est ei, quod ex EG quadrato, ergo quadratum ex EG duplum est quadrato ex EF equalis sit ei EF ipse CD. quadratum igitur ex EG quadratum ex CD duplum erit. Sed ostensum est quadratum ex EA duplum quadrato ex AC, ergo ex AE EG quadrata quadratorum ex AC CD sit dupla. quadrata vero ex AE EG equalis est quod ex AG quadrato, quadratum igitur ex AG duplum est quadrato ex AC CD, et quadrato ex AG equalia sunt ex AD DG quadrata, ergo quadrata ex AD DG sunt dupla quadratorum ex AC CD. Sed DG est equalis DB, quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD sunt dupla. Ergo si recta linea bifariam secetur, et ipsi in rectis quodam recta linea adiciatur; quæ à tota est adiecta, et adiecta sunt utraque quadrata dupla sunt, et quadrati dimidiis, et quadrati, quod ab ea, quæ ex dimidia, et adiecta constat, tamquam ab una linea describitur. quod ostendere oportebat.



F. C. COMMENTARIIS.

Hoc quoque aliter demonstrabimus.

Quoniam enim recta linea AB bifariam in C, et ipsi adicitur BD, erit BD linea, quæ DC ipsam C A superat quare ex demonstratis ad septem hanc quadrata ex AC CD equalia sunt rectangulo, quod his continetur AC CD, et quadratum ipsum BD, ergo quadrata ex AC CD una cum rectangulo, quod his AC CD continetur, et ipsam BD quadratum dupla sunt quadrato ex AC CD, et quadratum ex AD est equalis quadrato ex AC CD, et rectangulo his AC CD continetur quadrata igitur ex AD DB quadratorum ex AC CD dupla erunt, quod demonstrare oportuit.

PROBLEMA I. PROPOSITIO XI.

Datam rectam lineam secare, ita ut quod tota, et altera parte continetur rectangulum equalis sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato.

Si data recta linea AB, oportet ipsam AB ita secare, ut quod tota, et altera parte continetur rectangulum equalis sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato. Describatur enim ex AB quadratum ABCD: seceturque AC bifariam in E, et BE iungatur: deinde producta CA in F, ponaturque ipsi BE equalis EF: describaturque ex AE quadratum FGH A, et CH ad K producat. Duo AB secam esse in H, ita ut ABH rectangulum equalis sit quadrato ex AH. Quoniam enim recta linea AC bifariam secatur in E, adiciturque ipsi in rectum AF, rectangulum CFA una cum quadrato ex AE equalis erit quadrato ex EF. Sed EF est equalis EB, rectangulum igitur CFA una cum quadrato ex AE equalis est ei, quod fit ex E B, quadrato. quadrato autem ex E B equalia sunt quadrato ex BA AE. eorum angulus ad A rectus est, ergo rectangulum CFA una cum quadrato ex AE equalis est quadrato ex BA AE. commune auferatur, quod ex AE quadratum, reliquum igitur rectangulum



diagram.  
17 p. 101.

Iam  $CFA$  aequale est quadrato ex  $AB$ , est autem  $CFA$  quodam rectangulum  $FK$ , liquidem  $AF$  est aequale  $FG$  quadratum autem ex  $AB$  est ipsum  $AD$ , rectangulum igitur  $FK$  aequale est quadrato  $AD$ , commune auferatur  $AK$ , ergo reliquum  $FH$  reliquo  $HD$  est aequale, atque est  $HD$  rectangulum  $ABH$ , cum  $AB$  sit aequale  $BD$ , et  $FH$  est quadratum ex  $AH$ , rectangulum igitur  $ABH$  quadrato ex  $AH$  aequale erit, quare data recta linea  $AB$  secta est in  $H$ , ita ut  $ABH$  rectangulum quadrato ex  $AH$  sit aequale, quod facere oportebat.

## SCHEOLIVM.

Ex hoc constat geometricam esse analogiam, quoniam enim  $AB$  secta est in  $H$ , et quod  $AB \cdot BH$  continetur quadrato  $AH$  est aequale, hoc autem sibi geometrica accidit medietati. Hanc in sequentibus extrema, ac media ratione fieri docet, nunc autem, quoniam de proportionibus traditum est, non docet extrema, ac media ratione fieri.

## THEOREMA XL PROPOSITIO. XII.

In obtusangulis triangulis, quod à latere obtusum angulum subtendente sit quadratum maius est quàm quadrata, quae sunt à lateribus obtusum angulum continentibus, rectangulo contento bis uno latere, quae sunt circa obtusum angulum, in quod secta-ecet protractum perpendicularis cadit, et linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum.

Sit obtusangulum triangulum  $ABC$ , obtusum angulum habens  $BAC$ , et ducatur à puncto  $B$  ad  $CA$  protractam perpendicularis  $BD$ . Dico quadratum ex  $BC$  maius esse, quàm quadrata ex  $BA$ ,  $AC$ , rectangulo, quod bis  $CA$ ,  $AD$  continetur. Quoniam enim recta linea  $CD$  secta est vicinior in puncto  $A$ , erit quadratum ex  $CD$  aequale, et quadratum ex  $CA$ ,  $AD$ , et si quod bis  $CA$ ,  $AD$  continetur rectangulo, commune apponatur ex  $DB$  quadratum, quadrata igitur ex  $CD$ ,  $DB$  aequalia sunt et quadrata ex  $CA$ ,  $AD$ ,  $DB$ , et rectangulo, quod bis  $CA$ ,  $AD$  continetur. Sed quadrata ex  $CD$ ,  $DB$  aequale est quadratum ex  $C$ ,  $B$ , rectus enim est angulus ad  $D$ , cum sit  $BD$  perpendicularis. Quadratum vero ex  $AD$ ,  $DB$  aequale est quadratum ex  $A$ ,  $B$ , quadratum igitur ex  $C$ ,  $B$  aequale est et quadratum ex  $CA$ ,  $AB$ , et rectangulo bis  $CA$ ,  $AD$  contento. Ergo quadratum ex  $C$ ,  $B$  maius est, quàm quadrata ex  $CA$ ,  $AB$ , rectangulo quod bis  $CA$ ,  $AD$  continetur. In obtusangulis igitur triangulis, quadratum, quod à latere obtusum angulum subtendente denique sit, maius est quàm quadrata, quae sunt à lateribus obtusum angulum continen-tes, rectangulo contento bis uno latere, quae sunt circa obtusum angulum, ad quod protractum perpendicularis cadit, et linea assumpta exterius à perpendiculari ad angulum obtusum, quod demonstrare oportebat.

## F. C. COMMENTARIIS.

Ex his, quae in hoc theoremate demonstrata sunt possumus casumlibet trianguli obtusum angulum habentis aream dimetiri.

Sit triangulum obliquangulum  $ABC$ , habens angulum  $ACB$  obtusum, sub latere  $AB$  ex angulo  $gratu$  pedum  $viginti$ ,  $BC$  esse, et  $C$   $AC$  sit decem, et a puncto  $A$  ad  $BC$  protraham, ducatur perpendicularis  $AD$ . Primum igitur quanta sit linea  $CD$ , quæ adtingatur lateri, in quod perpendicularis cadit, hoc modo compertimus. Quadrata utriusque lateris  $AC$   $CB$ , quæ sunt circa obtusum angulum sunt sumpta à quadrato lateris  $AB$ , quod obtuso angulo subtrahitur, et restabitur, et quod reliquum fuerit, videmus per duplum lateris  $BC$ , et hoc erit duplatus promittit linea, quoniam quæritur. Et autem quadratum lateris  $AC$  100, et quadratum ipsius  $BC$  400, quæ simul sumpta faciunt 500. demptu igitur 100 à 400, quod est quadratum lateris  $AB$ , reliquum erit 300, æque bis ductu per 10, videlicet per duplum ipsius  $BC$  prodibunt 30, et hoc pedum erit linea  $CD$ , itaque quadratum angulum  $ACD$  rectangulum est, quadratum lateris  $AC$  æquale erit quadrato, quæ sunt ex  $CD$   $DA$ . quare demptu quadrato lineæ  $CD$ , quod est 900 à quadrato ipsius  $AC$  100, reliquum erit quadratum perpendicularis  $AD$ , quod est 400, cuius latus  $AD$  est 20. præterea. Quando autem summi non quadrati proportionales latera, numeratur, dicimus in nobis conueniens in librum, Archimedes de circulari dimensio. Præterea trianguli  $ABE$  angulus habebimus, sicut  $BD$  bisurum in puncto  $E$ , et ab eo ducatur  $EF$  ipsi  $BD$  parallela, intersecta à puncto  $A$  ducatur parallela ipsi  $BD$ , et conueniens cum  $E$  in  $F$  puncto. Erat parallelogrammum rectangulum  $AD$   $EF$  æquale triangulo  $ABD$ ; utriusque enim dextrum est parallelogrammum, cuius basis est  $BD$ , et altitudo eadem  $AD$ . Ergo ducta  $BD$ , quæ est 60, in  $AD$  20 præterea erit area rectanguli  $AD$   $EF$ , et ob id etiam  $ABD$  trianguli 900. pedum quadratorum. Eadem ratione numeratur area trianguli  $ACD$  esse eam modum pedum 30. Quare demptu 30 à 900, reliquum erit 870. præterea, pro area trianguli  $ABC$ , quoniam nobis requiratur, demptu proportionem.



47. pmi.

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XIII.

In acutiangulis triangulis, quod à latere acutum angulum subtendente sit quadratum minus est, quàm quadrata, quæ sunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento his vno laterum, quæ sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, et linea à perpendiculari intus assumpta ad angulum acutum.

Sit acutiangulum triangulum  $ABC$  acutum habens angulum ad  $B$  et ducatur à puncto  $A$  ad  $BC$  perpendicularis  $AD$ . Dico quadratum, quod sit ex  $AC$  minus esse, quàm quadrata, quæ ex  $CB$   $BA$ , et rectangulo, quod his  $CB$   $BD$  continetur. Quoniam enim recta linea  $CB$  secta est vicinque in  $D$ , erit quadrata ex  $CB$   $CD$  æqualia, et rectangulo, quod his  $CB$   $BD$  continetur, et quadrato ex  $DC$ . eodem modo apponatur quod ex  $AD$  quadratum. quadratusque ex  $CB$   $BD$   $DA$  æqualia sunt, et rectangulo his  $CB$   $BD$  contento. et quadrato ex  $AD$   $DC$ . Sed quadratus ex  $BD$   $DA$  æquale est quod ex  $AB$  quadratum; rectus enim angulus est qui ad  $D$ . quadratus vero ex  $AD$   $DC$  æquale est quadrato ex  $AC$ . quadrata igitur ex  $CB$   $BA$  sunt æqualia quadrato ex  $AC$ , et e. quod his  $CB$   $BD$  continetur, rectangulo. quare solum quadratum ex  $AC$  minus est quàm quadrata ex  $CB$   $BA$  rectangulo, quod his  $CB$   $BD$  continetur. In acutiangulis igitur triangulis quadratum, quod à latere acutum angulum subtendente sit, minus est quàm quadrata, quæ sunt à lateribus acutum angulum continentibus, rectangulo contento his vno laterum, quæ sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, et linea à perpendiculari intus assumpta ad angulum acutum, quod demonstrare oportebat.



supini.

3. huius.

47. pmi.

SCHOLIUM.

Quoniam in definitionibus dixit Acutiangulum triangulum esse, quod tres acutos angulos habet, sciendum est hoc loco non ita dicere, sed triangula omnia appellare acutiangula, propterea quod omnia angulum habent acutum, & quatenus non omnes acutos, unum tamen habent. propositio igitur huiusmodi est. Omnis trianguli latus, quod acutum sub- tendit angulum, minus potest, quam latera acutum angulum continen- tia, reſtanguſo contento huius laterum, & reliqua quæ ſequuntur. Itaque ſi reſtanguſum ſit triangulum ex lateribus acutum angulum conti- nentibus accipimus illud, quod reſte angulo ſubtrahitur, ut in ipſum perpendicularis cadat. & ſimiliter faciemus, ſi obtuſiangulum ſit. Con- verſum vero etiam obſervatum eſt hoc.

Set quadrati ex AB minus quàm qua- drata ex BC CA, eo, quod his BC CE ob- tineret, et reliqua deinceps; atque à pñ- ſto C ipſi CA ad rectos angulos decar- tur CD, quæ ipſi CB ſit equalis. ergo quadrata ex BC CA equalia ſunt qua- dratis ex DC CA. Sed quadratis ex BC CA minus eſt quadratum ex AB. ergo & quadratis ex DC CA minus erit. qua- dratis autem ex DC CA æquale eſt qua- dratum ex DA. quadratum igitur ex DA quadrato ex AB minus, et ipſa DA maior, quàm AB. Itaque quædam dñs DCC CA duabus BC CA equalis ſunt, et baſis DA maior baſi AB. erit et an- gulus DCA angulo ACB minor. rectus autem eſt DCA. ergo ACB acutus erit. quod oportebat demonſtrare.



47 prop.

48 prop.

F. C. COMMENTARIIS.

Hoc non ſolum in triangulo acutiangulo verum eſt, ſed etiam in obtuſiangulo, & reſtangu- ſo, quæ duo angulos neceſſario habent acutos. Quare dicimus præſens theoremã tres habere ca- ſus, vel cum ducta perpendiculari AD, punctum D cadit inter B C, vel extra, vel in ipſum C, ita ut AD ſit cadens, quæ AC. Includit demonſtratio congrua præmiſſo caſu in triangulo, quæ acutiangulo dicuntur, alij autem ſi modo perpendicularis cadat in latus, quod angulo recto, vel obtuſo ſubſcenditur. At ſi cadat in alterum latus eorundem, quæ acutis angulis ſubſcenditur, nihil- minus idem ſequetur, ut demonſtrabitur.

Set obtuſiangulum triangulum ABC, obtu- ſum habens ACB angulum, et decatur à pñ- ſto A ad BC proſtraham perpendicularis AD. Di- co quadratum, quod ſit ex AC, acutum angulum ABC ſubſcendente minus eſſe. quàm quadrata, quæ ex AB BC ſunt, reſtanguſo, quod his CB BD continetur.



Quoniam autem AD triangulum reſtanguſum eſt, quadratum, quod ſit ex AB æquale eſt quadrato, quæ ex ED DA. eorundem additur quadratũ ex DC. ergo quadrata ex AB BC æqualia ſunt quadratis ex BD DA BC. Sed quadrato ex BD æquale

aequalis sunt quadrata ex BC CD vni cum reſtangolo, quod duo BC CD continentur. quadrata autem ex CD DA quadratum ex AC eſt aequale. Quadrata igitur ex AB BC aequalis ſunt quadrato ex AC, & duplo quadrati, quod ex BC vni cum reſtangolo, quod duo BC CD continentur: ſed quadrata ex BC, ut reſtangolo, quod BC CD continentur aequale eſt reſtangelum CBD, ut propoſita duplo quadrati ex BC, & reſtangolo, quod duo continentur BC CD aequale eſt reſtangelum, quod duo BC BD continentur. ergo quadrata ex AB BC aequalis ſunt quadrato ex AC vni cum reſtangolo, quod duo continentur CB BD. Quadratum igitur ex AC minus eſt, quàm quadrata ex AB BC, reſtangible, quod duo CB BD continentur.

Sit triangulum reſtangelum ABC reſtium angulum habens ACB. Dico quadratum la. teris AC, quod acutum angulum ABC ſubtendit minus eſſe, quàm quadrata ex AB BC, reſtangelum, quod duo CB BD continentur,

Quoniam cum in triangulo reſtangelum eſt, et a perpendiculari AD eadem, quae la. teris triangulo AC, & plerumque D idem, quod C quadratum vero, quod ſit ex AB aequale quadrato ex BC CA, & ob id addatur quadratum ex BC. Ergo quadrata ex AB BC aequalis ſunt quadrato ex AC, & duplo quadrati cuius, quod ſit ex BC, hoc eſt reſtangible, quod duo continentur CB BD. Quadratum igitur ex AC minus eſt quàm quadrata ex AB BC reſtangelum, quod duo CB BD continentur, quod demonſtrari oportebat.

Ex proxime demonſtrat. ſi tribus cuiusque trianguli, ſive acutianguli, ſive reſtangeluli, ſive obtuſianguli quod nota latera habebat, areas inuenire.

Si trian. ABC habens angulos ad BC acutos, & a perpendiculari AD ad BC perpendicularis ducatur AD, quae ſicut BC neceſſario cadet. Sit autem latera AB pedum 13, BC 14, & CA 15. Itaque peruenit quadratum lateris AC, quod angulus acutus A ſubtendit ad quadratum reſtangelum la. terum AB BC ſimul annuſum aequale reſt. ad, & quod reliquum ad reſt. ad per duplum lateris BC, in quod perpendicularis cadit; & prouenit reſt. la. teris BD, quae a perpendiculari intra aſſideratur ad angulum acutum. Deinde a quadrato lateris AB, quod ſubtendit angulo acuto B, reſt. auferemus quadratum ipſius BD, ut reſt. quod prouenit quadratum la. teris AD perpendicularis AD magnitudinis ex qua denique totum ABC trianguli area reſt. eſſe ſcietur. Quadratum igitur lateris AC eſt 225, quadratum vero ipſius AB 169, & quadratum BC 196, quae duo ſimul annuſum faciunt 365. Ergo ſublati 225 a 365 reſt. quoniam 140, quae ſit per 28 diuiſa prouenit 5, cui perpendiculari BD erit pedum quatuor. Huſus ſi a quadrato lateris AB, hoc eſt a 169 auferatur quadratum BD, quod eſt 14, & reliquum 155, cuius quadrati la. teris eſt 12. ergo perpendicularis AD duodecim pedum erit. Itaque ductis 12 in baſi BC duodecim, reſultabit in 72 productum BE, ut totidem pedum quadratum erit area tri. anguli ABC, quae a principio quaerebatur.

# PROBLEMA II. PROPOSITIO XIII.

Dato reſtilineo equale quadrato conſtituere.

Sic datum reſtilineum A oportet ipſi A reſtilineo equale quadratum conſtituere. conſtituatur reſtilineo A equale parallelogrammum reſtangelum BCDE. Si igitur BE eſt equalis ED factum iam erit, quod proponebatur, etiam reſtilineo A equale quadratum conſtitutum eſt ED ſin minus, una ipſarum BE ED maior eſt. ſit BE maior, et producat ad F, ponaturque ipſi ED equalis EF. deinde ſecta FB biſecti in G, centro



centro quidem G, intervallo autem una ipsarum GB. GF semicirculus describitur  
 BHF, producatursq. DE. in H, et CH iungatur, quoniam igitur recta linea BF secata est  
 in partes p.uales ad G, et inaequales ad E erit rectangulum BEF una cum quadrato  
 ex EG, quod sit ex EG aequale quadrato ex GF, est autem GF aequalis GH, sed quadrato ex  
 GH equalia sunt ex HE. EG quadrata, ergo rectangulum BEF una cum quadrato  
 ex EG aequale est quadratis ex HE. EG. commune auferatur ex EG quadratum, re-  
 liquum igitur rectangulum BEF est aequale quadrato ex EH. sed rectangulum BEF  
 est ipsum BD parallelogrammum, quoniam EF est aequalis ED, ergo BD parallelo-  
 grammum quadrato ex EH est quale, parallelogrammum autem BD tri. quale re-  
 ctilineo A, rectilineum igitur A quadrato ex EH descripto aequale erit, quare dato  
 rectilineo A. aequale quadratum constitutum est, quod videlicet ex ipsa EH describi-  
 tur, quod facere oportebat.

## P. C. COMMENTARIUS.

Hec problema multis variis solas est, quod in sexto libro demonstratur, prope. Dato recti-  
 lineo simile, et alteri dato aequale idem constituitur.

## LIBRI SECUNDI FINIS.

# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M LIBER TERTIVS

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS,  
ET COMMENTARIIS

*Federici Commandini Verbinatis.*



S C H O L I V M.

*Propositum Euclidis est hoc loco tractare de ijs, quæ circuli accidunt  
cum ad rectas lineas, & ad angulos comparantur.*

## DIFFINITIONES.

I.



EQVALES circuli sunt, quorum dia-  
metri sunt æquales, vel quorum quæ ex  
centris sunt æquales.



II.

Recta linea circulum contingere dici-  
tur, quæ contingens circulum, et producta  
ipsum non secat.



III.

Circuli continge-  
re se se dicuntur, qui  
contingentes se ip-  
sos non secant.



*Incirculo*



## IIII.

In circulo æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ sūt æquales.



V.

Magis autem distare à centro dicitur ea, ad quam maior perpendicularis cadit.

VI.

Portio circuli est figura, quæ recta linea, et circuli circumferentia continetur.



## VII.

Portionis autem angulus est, qui recta linea, et circuli circumferentia comprehenditur.



## VIII.

In portione angulus est, quando in circumferentia portionis sumatur aliquod punctum, atque ab ipso ad terminos lineæ eius, quæ basis est portionis, rectæ lineæ ducantur; angulus vero ductis lineis sit contentus.



## IX.

Quando autem continentes angulum rectæ lineæ assumunt circumferentiam, in illa consistere angulus dicitur.



## X.

Sector circuli est, quando angulus ad centrum consistit, figura contenta rectis lineis angulum comprehendentibus, et circumferentia ab ipsis assumpta.



R. Similes

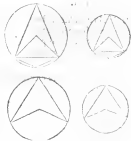
Similes circulorum  
portiones sunt, quæ  
angulos suscipiunt æ-  
quales, vel in quibus  
anguli æquales consti-  
tunt.

XII.

A FED. COMM. A N.

ADDIT. A.

Similes circumferentie  
circulorum sunt, in quibus  
anguli consistunt æquales.



PROBLEMA I. PROPOSITIO I.

Dati circuli centrum inuenire.

in pñt.  
n. pñt.

Diff. a pñ.  
1. pñt.  
nñt. n. pñ.

Si datus circulus A B C. oportet circuli A B C centrum  
inuenire. ducatur in ipso quædam recta linea AB rectique,  
et in puncto D bifariam secetur. à puncto autem D ipsi AB  
ad rectos angulos ducta DC in E producaturret secetur CB  
bifariam in F. Dico punctum F circuli A B C centrum esse.  
Non enim, sed si fieri potest, sit G, et GA GD GB iungan-  
tur. Itaque quoniam AD est æqualis DB, communis autem  
DG, erunt duo AD DG duabus GD DB æqualis, altera al-  
teri: et basis GA æqualis est basi GB. sunt enim ex centro  
G, angulus igitur ADG angulo GDB est æqualis. Cum au-  
tem recta linea super rectam lineam iustificet, angulos, qui  
deinceps sunt, æquales inter se faciant, rectus est utroque  
æqualium angulorum. ergo angulus GDB est rectus. Sed et rectus FDB, æqualis  
igitur est angulus FDB angulo GDB, maior minorem, quod fieri non potest. quare  
G non est circuli ABC centrum. Similiter ostendetur neque aliud esse, præter ip-  
sum F. ergo F centrum est circuli ABC. quod facere oportebat.



COROLLARIUM.

Ex hoc perspicuum est, si in circulo quædam recta linea rectam  
lineam quandam bifariam, et ad angulos rectos secet, in secante  
circuli centrum inesse.

SCHOLIUM.

Corollari-  
um  
demonstrat  
circuli.

Ex theoremate ostenditur conversum definitionis circuli. Si enim in  
ambitum figure ab aliquo puncto eorum, que sunt intra, incident æqua-  
les recte linee, ea circulus est.

Non enim, sed si fieri potest, sit rectilineum, et sit aliquod ipfius latus, in quod incidant duæ rectæ hæc ipsum determinantes. erit igitur æquidistantiæ triangulum, atque eius basis bifariam secta, si ducatur recta linea rectos angulos faciet, et viroque latere trianguli minor erit. quod est absurdum, ponitur enim omnes rectæ lineæ, quæ incidit, æquales esse.



A L I V D.

Quemadmodum in primo libro figurarum elementarium triangularum dico, eam, quæ maxime elementaris est, triangulum videlicet æquilaterum in sectione initio proposuit, ob constructiones earum, quæ deinceps sunt, demonstrationum, ita & hoc loco centrum invenire proponit. hoc enim circuli ipsius ortus causa est.

Triangulum æquilaterum igitur maxime elementarium est.  
Centrum, ex cuius quibus circuli desunt.

A L I V D.

Omnis quidem circulus habet proprium centrum natura determinatum, quatenus vero ad nos pertinet, non omni, sed is tantum, cuius ortum videmus. In prioribus igitur theorematibus, tamquam factum iam circuli, etiam centra manifestata sunt at in his cum quæritur substantia, centrum etiam quæritur: quod quidem substantiam circuli complex. hoc autem primum, ut inquirunt, inter problemata, et theoremata mediū est. Quatenus enim querere, etiam aliquo modo facere proponit, quatenus vero non in substantiam, sed in inventionem, ob id proponit contemplari. Itaque mihi videtur formatam habens propositionem theoremata esse, ut si de quarto quis dicent. Duorum triangularum, quorum duo latera equalia sunt, & anguli, invenire si bases sint equalis. quemadmodum enim illic symptoma quoddam inquit, quod duorum triangularum nature inest, ita & hoc loco, quod inest nature circuli. At si problematis proprium, & contrarium propositionis suscipit, multo magis quod præpositum est problematis demonstrationem effugiet.

Centrum substantiam ex utroque. Inter problemata, ac theorematum mediū.

THEOREMA I. PROPOSITIO. II.

Si in circumferentia circuli, duo quævis puncta sumantur, quæ ipsa coniungit recta linea intra circulum cadet.

Sit circulus  $ABC$ , et in circumferentia ipsius sumantur duo quævis puncta  $A$ ,  $B$ . Dico rectam lineam, quæ a puncto  $A$  ad  $B$  ducitur, intra circulum cadere. non enim si fieri potest, cadat extra, ut  $AEB$ , et sumpto circuli  $ABC$  centro, quod sit  $D$ , iungatur  $DA$ ,  $DB$ , et producat  $DF$  in  $E$ . Quoniam igitur  $DA$  est equalis  $DB$ , erit et angulus  $DAE$  angulus  $DBE$  equalis et quoniam trianguli  $DAE$  vñ



Ex centro ducit. et per.

K : latus

and

latus AEB protenditur, angulus DEB angulo DAE maior est, angulus autem DAE equalis est angulo DBE, ergo DEB angulus angulo DBE est maior. Sed maiori angulo minus latus subicitur, maior igitur est DB BE, est aut DB A equalis DF. Ergo DF est maior DB, minor maiore, quod fieri non potest, non igitur A est



\* Si autem  $A$  ad  $B$  ducta recta linea extra circuli eadem, similiter ostendimus neque in ipsam cadere circumferentiā. Ergo extra cadere necesse est. Si igitur in circumferentiā circuli duo equevis pōita fuerint, quæ ipsa ostēdit recta linea intra circuli cadere, quod omnino demonstrare-



### **U.S. COMMENTARIES**

1. **Introduction**

86. Similiter offendens necesse in in sim cadere circumferencia in.

100

Si autem in ipsum circumscriptionem cadet, cadem ratione sequetur angulum DFB maiorem esse angulo DAF, hoc est angulo DBF, ac propterea latus DB latere DF maius erit, sed quod aequale, non fieri non potest, non igitur in ipsum circumscriptionem cadet.

## THEOREM A II. PROPOSITION III.

Si in circulo recta linea per centrum ducta rectam lineam quamdam non ductâ per cẽtrũ bifariã secet, et ad angulos rectos ipsam secabit, quod si ad angulos rectos ipsam secet, et bifariam secabit.

**Abstract**

Sit circulus  $ABC$ , et in ipso recta linea per centrum ducta  $CD$  rectam lineam quandam  $AB$  non ductam per centrum bifariam secet in puncto  $F$ . Dico et ad angulos rectos ipsam secare. Sumatur enim circuli  $ABC$  centrum, quod sit  $E$ , et  $EA$ ,  $EB$  iungantur. quoniam igitur  $AF$  est aequalis  $FB$ , communis autem  $FE$ , duo duobus aequales sunt, et basi  $EA$ , basi  $EB$  est aequalis, ergo et angulus  $AFE$  angulo  $BFE$  aequalis erit. Cum autem recta linea super rectam incidens angulos, qui deinceps sunt, aequales inter se faciat, rectus est uterque aequalium angulorum, utique igitur  $AFE$ ,  $BFE$  est rectus, quare recta linea  $CD$  per centrum ducta rectam lineam



Full-page photo

AB non ductam per centrum bifariam secans, et ad angulos rectos ipsam fecabit. Sed CD secet AB ad rectos angulos. Dico et bifariam ipsam secare, hoc est AF ipsi FB equalem esse. Inidem enim constructis, quoniam EA, que ex centro est, equalis E. sunt angulus EAF angulo EBF equalis erunt etiam et AFE rectus equalis recto BFE duos igitur triangula EAF EBF duos angulos duobus angulis equalis habet, utrumq; latera vni lateri equalia EF, commune scilicet utraq; , quod vni angulorū equalium subiungitur. Ergo et reliqua latera reliquis lateribus equalia habebunt, atque erit AF ipsi FB equalis. Si igitur in circulo recta linea per centrum ducta eamdem lineam quandam non ductam per centrum bifariam fecer, et ad angulos rectos ipsam fecabit, quod si ipsam fecet ad rectos angulos, et bifariam fecabit, quod oportebat demonstrare.



1000

THEOREMA. III. PROPOSITIO. III.

Si in circulo duę rectę lineę se inuicem fecerint non ductę per centrum, se se bifariam non secabunt.

Si circulus  $ABCD$ , et in ipso duæ rectæ lineæ  $AC$ ,  $BD$  se invicem secant in puncto  $E$ , non ductæ per centrum. Dico eas se se bisariam ad secare. Si enim fieri possit, secantur

secant se se bifariam, ita ut  $AE$  sit equalis  $EC$ , et  $BE$  ipsi  $ED$  sumaturq; centrum  $ABCD$  circuli, quod sit  $F$  et  $EF$  iungatur. quoniam igitur recta linea  $FE$  per centrū ducta rectam lineam quandam  $AC$  non ductam per centrum bifariam secat, et ad rectos angulos ipsam secabit. quare rectus est  $FEA$  angulus. rursus quoniam recta linea  $FE$  rectam lineam quandam  $BD$  non ductam per centrū bifariam secat, et ad angulos rectos ipsam secabit. rectus igitur angulus est  $FEB$ . ostensus autem est rectus et  $FEA$ . ergo  $FEA$  angulus ipsi  $FEB$  equalis erit, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur  $AC$   $BD$  se se bifariam secant. quare si in circulo duæ rectæ lineæ se inuicem secant, non ductæ per centrum, se se bifariam non secant. quod ostendere oportebat.



Figura.

Et inuicem secant.

## S C H O L I U M.

*Si recta linea per centrum transierit, querendum utique non esset, an bifariam se inuicem secant ipsorum enim centrum bipartita sitisset est, similiter et si altera per centrum transierit, altera non sit per centrum. nam quæ per centrum transit bifariam non secatur.*

## THEOREMA III. PROPOSITIO V.

Si duo circuli se inuicem secant, non erit ipsorum idem centrū.

Duo enim circuli se inuicem secant  $ABC$   $CDG$  in punctis  $BC$ . Dico ipsorum idem centrū nō esse. Si enim fieri potest, sit centrum  $E$  utriusque.  $EC$  et  $EG$  utrumque ducatur. Et quoniam  $E$  centrum est circuli  $ABC$ , erit  $CE$  ipsi  $EF$  equalis. rursus quoniam  $E$  centrum est  $CDG$  circuli, equalis est  $CE$  ipsi  $EG$ . Sed ostensa est  $CE$  equalis  $EF$ . ergo  $EF$  ipsi  $EG$  equalis erit, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur punctum  $E$  centrum est circulorum  $ABC$   $CDG$ . quare si duo circuli se inuicem secant, non erit ipsorum idem centrum. quod ostendendum fuit.



## THEOREMA V. PROPOSITIO. VI.

Si duo circuli se se intra contingant, ipsorum idem centrum non erit.

Duo enim circuli  $ABC$   $CDE$  contingat se se intra in puncto  $C$ . Dico ipsorum non esse idem centrum. si enim fieri potest, sit  $F$  iungaturq;  $FC$ , et  $FE$  utrumque ducatur. quoniam igitur  $F$  centrum est circuli  $ABC$ , equalis est  $CF$  ipsi  $FB$ . rursus quoniam  $F$  centrum est circuli  $CDE$ , erit  $CF$  equalis  $FE$ . ostensa autem est  $CF$  equalis  $FB$ . ergo et  $FE$  ipsi  $FB$  est equalis, minor maiori, quod fieri non potest. non igitur  $F$  punctum centrum est circulorum  $ABC$   $CD$ . quare si duo circuli se se intra contingant, ipsorum idem centrum non erit, quod demonstrare oportebat.



THEO-

EVLID. ELEMENT.  
THEOREMA VI. PROPOSITIO VII.

Si in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli: et ab eo in circulum cadant quædam rectæ lineæ: maxima quidem erit, in qua centrum, minima vero reliquæ: aliarum autem propinquior ei, quæ per centrum transit, semper remotiore maior est. at duæ tantum æquales ab eodem puncto in circulum cadent ad utraq; partes minimæ.

Si circulus ABCD, cuius diameter AD: et in ipsa AD sumatur aliquod punctum F, quod non sit centrum circuli. Sit autem circuli centrum E: et à puncto F in circulum ABCD cadant quædam rectæ lineæ FB, FC, FG. Dico FAC maximam esse, et FD minimam: aliarum vero FB quidam maiorem quam FC, et FC maiorem quam FG. Iungatur enim BE, CE, GE. Et quoniam omnis trianguli duo latera reliqua sunt maiora: erunt BE, EF maiores quam BF. est aut AE æqualis EF. Ergo BE, EF ipsi AF sunt æquales.



30. pñm.

34. pñm.

35. pñm.

4. pñm.

maior igitur est AF quam FB. rursum quoniam BE est æqualis EC, communis autem FE, duæ BE, EF duabus CE, EF æquales sunt. Sed BEF angulus maior est angulo CEF. basi igitur BF basi FC est minor. eadem ratione et CF maior est quam FG. rursum quoniam GF, FE maiores sunt quam EG, æquales autem GE ipsi ED, erunt GF, FE maiores quam ED. communis auferatur EF. ergo reliqua GF maior est quam reliqua FD. maxima igitur est FA, et FD minima: maior vero BF quam FC, et CF quam FG maior. Dico et à puncto F duas tantum rectas lineas cadere in circulum ABCD ad utraq; partes minimæ FD. confutetur enim ad lineam EF, arque ad datum in ea punctum E angulus GEF æqualis angulus FEH: et FH iungatur. quoniam igitur GE est æqualis EH, communis autem EF, duæ GE, EF duabus HE, EF æquales sunt: et angulus GEF est æqualis angulo HEF. basi igitur FG basi FH æqualis erit. dico à puncto F in circulum non cadere aliam ipsi FG æqualem. Si enim fieri posset, cadat FK. et quoniam FK est æqualis FG, et ipsi FG æqualis FH, erit et FK ipsi FH æqualis, videlicet propinquior ei, quæ per centrum transit, æqualis remotiori, quod fieri non potest. Vel hoc modo. Iungatur EK. et quoniam GE ipsi EK est æqualis, communis autem FE, et basi GF æqualis basi FK, erit et angulus GEF æqualis angulo KEF. Sed angulus GEF angulo HEF est æqualis. angulus igitur HEF ipsi KEF æqualis erit, minor maiori, quod fieri non potest. quare à puncto F in circulum non cadet alia recta linea æqualis ipsi GF. ergo unatantum cadet. Si igitur in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, et reliquæ quæ sequuntur, quod demonstrare oportebat.

S C H O L I V M.

**CONVERSUM.** Si intra circulum punctum sumatur, arque à puncto in circulum cadant quatuor quæ rectæ lineæ, quarum una quidem maxima sit, una vero minima, & reliquarum alie sint æquales, alie inæquales, maxima quidem per centrum transibit, minima vero erit reliqua pars diametri, & aliarum maiores quidem sunt centro propinquiores, æquales autem ab eo æqualiter distant.

Per

Per punctum enim E, quod est intra circulum maximam quidem sit EC, minima vero ED, et FE, quia EB maior. Dico CE per centrum transire, et DE ipsi esse in directum, EF vero centro propinquiores esse, quam EB. Si enim CE non transiret per centrum, sed alia quodam à pō sō E in circulum cadēs, illa maxima erit per septimum theorema, est autem et EC maxima, quod fieri non potest. diameter igitur est CE, et ipsi in directum ED. Dico EF centro H propinquiores esse, quam EB. Si enim non est propinquior, vel remotior est, vel aequaliter distat: et siquidem remotior, maiore erit BE, quam EF, quod fieri non potest, non enim ponitur ira esse. Quod si aequaliter distaret, aequales sunt. sed neque hoc ponitur, propinquior igitur est FE ipsi H, quam EB, et GE ipsi EB est aequalis. Ergo à centro H aequaliter distant, nequaquam enim distantes inaequales sunt, per septimum theorema, quod ostendēdo oportebat.



## P. C. COMMENTARII.

*Illud quoque verum est, quod nos demonstramus in  
memoratis et propinquiores ostendimus libris. Archimedes  
de lineis spirales.*

Si in circumferentiā circuli aliquod sumatur punctum, ab eoq; in circulum ducantur rectae lineae: quae per centrum transiūt, omnium erit maximā, aliarum vero quae transiūci per ostium propinquiores sunt, remotioribus erunt minores; duae autem tantum aequales sunt ad utraq; partes minimae.



## THEOREMA VII. PROPOSITIO VIII.

Si extra circulum aliquod punctum sumatur, atque ab eo ad circulum ducantur quaedam rectae lineae, quarum una per centrum transeat, alię vero utcumque: earum quidem, quae in concavam circumferentiā cadunt, maxima est, quae per centrum transeat; aliarum autem propinquior ei, quae per centrum, semper remotiore maior est. at earum, quae in convexam circumferentiā cadunt minima est, quae inter punctum, et diametrum interficitur; aliarum vero quae propinquior minimae semper remotiore est minor. duae autem tantum aequales à puncto in circulum cadunt ad utraq; partes minimae.

Sit circulus ABC, et extra circulum sumatur aliquod punctum D: ab eo autem in circulum ducantur rectae lineae quaedam DA DE DF DG etc. DA per ostium. Dico earum quidem quae in concavam AEFC circumferentiā cadunt, maximam esse DA, quae per centrum transeat et minimam, quae inter punctum D, et diametrum AG interficitur, videlicet DG: minorem autem DE quam DF, et DF minorem quam DG: earum vero, quae in convexam circumferentiā HIKG cadunt, quae propinquior minimae DG semper remotiore esse minorem, hoc est DK minorem, quam DL, et DL minorem quam DH. Sumatur enim centrum circuli ABC, quod sit M, et iungantur ME MF MG MK ML MH. et quoniam A M est aequalis ME, communis

10 p. 101

11 p. 101

12 p. 101

13 p. 101

14 p. 101



Supponatur MD. Ergo AD est equalis ipsi EM. MD.  
 et EM. MD sunt maiores quam ED. Ergo et AD quàm  
 ED est maior. rursus quoniam equalis est ME ipsi MF, ob  
 minime apponatur MD. erit EM. MD ipsi MF. MD ppar  
 ita; et angulus EMD maior est angulo FMD. basis igitur  
 ED basi FD maior erit. Similiter demonstrabimus et FD  
 maiorem esse quam CD. ergo maxima est DA; maior aut  
 DE quàm DF, et DF quàm DC maior. propterea quoniam  
 MK. AD sunt maiores quàm MD, et MK. est equalis MK; erit  
 reliqua KD quàm reliqua GD maior. quare GD minor  
 quàm KD, et reliqua GD minima est. et quoniam trian  
 guli MLD in uno latere MD, duæ rectæ linee MK. KD in  
 tra constituntur, erunt MK. KD minores ipsi ML. LD,  
 quoniam MK est equalis ML. reliqua igitur DK minor est  
 quàm reliqua DL. Similiter ostendemus et DL quàm DK  
 minorem esse. Ergo DK maxima est. minor vero DK quàm  
 DL, et DL minor quàm DH. dico igitur duas tantum equa  
 les à puncto D in circulum cadere ad utraque minima  
 partes, constituantur ad rectam lineam MD, ad datam; in ea punctum M angulo K  
 MD equalis angulus DMB, et DB iungatur. atque quoniam MK est equalis MB, ob  
 minime autem MD, duæ KM. MD duæque BM. MD equales sunt, altera altera, et an  
 gulus KMD equalis angulo BMD. basis igitur DK basi DB est equalis. dico à pun  
 cto D nullam aliam ipsi DB equalē in circulum cadere. si enim fieri posset, cadat  
 DN, et quoniam DK est equalis DN, et DK ipsi DB est equalis, erit et DB equalis  
 DN, propinquior scilicet minime equalis remotiori, quod fieri non posse ostensum  
 est, et alter iungatur MN, et quoniam equalis est KM ipsi MN, communis autē  
 MD, et basis DK basi DN equalis erit, et propterea angulus KMD equalis angulo  
 MN. Sed KMD angulus est equalis angulo BMD. angulus igitur BMD angulo NM  
 D equalis erit, quare quæque, quod fieri non potest, quare non plures eadem duæ re  
 ctæ lineæ à puncto D in circulum ABC ad utraque partes minime GD cadent. Si  
 igitur eum à circulo aliquod punctum sumatur, et reliqua deinceps, quod ostē  
 detur oportet.

# THEOREMA VII, PROPOSITIO IX.

Si intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in cir  
 culum cadant plures quàm duæ rectæ lineæ equales, punctum quod  
 sumatur, circuli centrum erit.

Si circulus ABC, et intra ip  
 sem sumatur punctum D, à quo  
 in circulum cadant plures, quàm  
 duæ rectæ lineæ equales, videli  
 cet DA. DB. DC. Dico punctum  
 D centrum ABC circuli esse. Iun  
 gatur enim AB. BC, secanturq;  
 bis in punctis E. F. et iunctæ  
 ED. DF. ad puncta GK. HL. pro  
 ducantur, quoniam agitur AE est  
 equalis EB, communis autem ED, erunt duæ AB. ED duæque EE. ED equales, et ba  
 sis DA est equalis, basi DB. angulus igitur AED angulo BED equalis erit, et idē  
 os utroque angulus AED. BED est rectus. Ergo GK bisectam secans AB, et ad an  
 gulos rectos facit, et quoniam si in circulo quædam recta linea, rectam lineam quan  
 dam



15 p. 101  
 16 p. 101



dam bifariam, et ad angulos rectos fecit, in secante est circuli centrum; erit in GK centrum circuli ABC. Eade ratione et in HL centrum est ABC circuli, et nullum aliud commune habent rectæ lineæ GH, HL, nisi punctum D. Ergo D circuli ABC est centrum. Si igitur intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures quàm duæ rectæ lineæ æquales; punctum, quod sumitur circuli centrum erit.

## A L I T E R.

Sumatur enim intra circulum ABC punctum aliquod D; atque à puncto D in circulum ABC cadant plures quàm duæ rectæ lineæ æquales DA, DE, DC. Dico punctum D, quod sumatur, circuli ABC esse centrum. non enim, sed si fieri potest, sit E, trisita DE in FG producat; ergo FG diameter est ABC circuli, itaque quoniam in FG diametro circuli ABC sumptum est aliquod punctum D, quod non est centrum circuli; maxima quidem erit DG, maior autem DC quàm DE, et DE quàm DA maior. Sed et æquales, quod fieri non potest. non igitur E centrum est circuli ABC. Similiter ostendimus neque aliud punctum centrum esse præter ipsum D. ergo D circuli ABC centrum erit, quod oportebat demonstrare.

## THEOREMA IX. PROPO. X.

Circulus circulum in pluribus, quàm duobus punctis non secat.

Si enim fieri potest, circulus ABC circulum DEF secet in pluribus punctis, quàm duobus, videlicet in B, G, H. Fecit innotæ BG, BH bifariam secantur in KL, atque à punctis KL ipsæ BG, BH ad rectos angulos ductæ KC, LM in puncta AE producantur. quoniam igitur in circulo ABC quidam recta linea AC rectam lineam quandam BH bifariam et ad angulos rectos fecit, in ipsa AC circuli ABC erit centrum, rursus quoniam in eodẽ circulo ABC quædam recta linea NX rectam lineam quidam BG bifariam secat, et ad rectos angulos, in ipsa NX centrum erit circuli. ostensum autem est et in ipsa AC centrum esse, et in nullo alio puncto conveniunt inter se rectæ lineæ AC, NX, præterquam in O. ergo O circuli ABC est centrum. Similiter ostendimus punctum O centrum esse circuli DEF. ergo duorum circulorum se se secantium ABC, DEF. idem erit centrum O. quod fieri non potest. non igitur circulus circulum secat in pluribus punctis, quàm duobus.

## A L I T E R.

Circulus enim ABC rursus circulum DEF secet in pluribus punctis, quàm duobus; nempe in B, G, H, et circuli ABC centrum sumatur, quod sit K; et KB, KG, KH tangantur. quoniam igitur intra circulum DEF sumptum est aliquod punctum K, à quo in circulum DEF incident plures, quàm duæ rectæ lineæ KB, KG, KH erit punctum K circuli DEF centrum. est autem et circuli ABC centrum K. duorum igitur circulorum, qui se se secant, idem erit K centrum, quod fieri non potest. quin circulus circulum in pluribus, quàm duobus punctis non secat, quod oportebat demonstrare.

## THEOREMA X. PROPOSITIO. XI.

Si duo circuli se se intus contingant, et sumantur centra ipso-

L

rum; recta linea ipforum centra coniungens, et producta in circum contactum cadet.

10. prop.

Duo enim circuli  $ABC$   $ADE$  se se intus contingant in puncto  $A$ , et sumatur circuli quidem  $ABC$  centrum, quod sit  $F$ , circuli vero  $ADE$  centrum  $G$ . Dico rectam lineam a puncto  $G$  ad  $F$  ductam, si producat in punctum  $A$  cadere. Non enim, sed si fieri potest, cadat ut  $FC$   $DH$ . et  $AF$   $AG$  iungantur. Itaque quoniam  $AG$   $GF$  maiores sunt, quam  $FA$ , hoc est quam  $FH$ , communis auferatur  $FG$ . reliqua igitur  $AG$  maior est, quam reliqua  $GH$ . Sed  $AG$  est æqualis  $GD$ . ergo  $GD$  ipsi  $GH$  est maior, minor maiore, quod fieri non potest. Non igitur à puncto  $F$  ad  $G$  ducta recta linea extra contactum  $A$  cadet, quare in ipsum cadere necesse est. Si igitur duo circuli se se intus contingant, recta linea ipforum centra coniungens, si producat in contactum circum, tum cadet. quod oportebat demonstrare.



### ALITER.

11. prop.

Sed cadat ut  $GFC$ , et producat in directum  $CF$  quæ ductum  $H$  iunganturq;  $AG$   $AF$ . Quoniam igitur  $AG$   $GF$  maiores sunt quam  $AF$ , et  $AF$  est æqualis  $FC$ , hoc est ipsi  $FH$ , communis auferatur  $FG$ . reliqua igitur  $AG$  reliqua  $GH$  est maior hoc est  $DG$  maiore ipsa  $GH$ , minor maiore, quod fieri non potest. Similiter et si extra circumulum parum sit centrum maioris circuli, idem sequi absurdum ostendimus.



### THEOREMA XI. PROPOSITIO XII.

Si duo circuli se se extra contingant, recta linea ipforum centra coniungens per contactum transibit.

12. prop.

Duo enim circuli  $ABC$   $ADE$  se se extra contingant in puncto  $A$ ; et sumatur circuli quidem  $ABC$  centrum, quod sit  $F$ ; circuli vero  $ADE$  centrum  $G$ . Dico rectam lineam, quæ à puncto  $F$  ad  $G$  ductur, per contactum  $A$  transire. Non enim sed si fieri potest, cadat, ut  $FC$   $DG$  et  $FA$   $AG$  iungantur. Quoniam igitur  $F$  centrum est circuli  $ABC$ , erit  $AF$  æqualis  $FC$ . Rursum quoniam  $G$  centrum est  $ADE$  circuli, erit  $AG$  ipsi  $GD$  æqualis. ostensa est autem et  $AF$  æqualis  $FC$ . sunt igitur  $FA$   $AG$  ipsi  $FC$   $DG$  æquales. ergo tota  $FG$  minor est, quam  $FA$   $AG$ . Sed et minor, quod fieri non potest. Non igitur à puncto  $F$  ad  $G$  ducta recta linea per contactum  $A$  non transibit. quare per ipsam transire necesse est. Si igitur duo circuli se se extra contingant, recta linea ipforum centra coniungens per contactum transibit. quod oportebat demonstrare.



### THEOREMA XII. PROPOSITIO XIII.

Circulus circulum non contingit in pluribus punctis, quam uno; siue intus, siue extra contingat.

Si enim fieri potest, circulus  $ABDC$  circulum  $EBF$  contingat primum intus in pluribus punctis, quàm uno, videlicet in  $BD$ : et sumatur circuli quidē  $ABDC$  centrum  $G$ ; circuli vero  $EBFD$  centrum  $H$ . ergo recta linea, quę à puncto  $G$  ad  $H$  ducitur, in puncta  $BD$  cadet, cadatque  $BD$  inter  $EH$  et  $HD$ , quoniam  $G$  centrum est circuli  $ABDC$ , erit  $BG$  ipsi  $GD$  æqualis. maior igitur est  $BG$ , quàm  $HD$ : et  $BH$  quàm  $HD$  multo maior. Rursum quoniam  $H$  centrum est  $EBFD$  circuli, æqualis est  $BH$  ipsi  $HD$ . atqui ostensa est ipsa multo maior, quod fieri non potest. non igitur circulus circulum intus contingat in pluribus punctis, quàm uno. Dico etiam neque extra contingere. Si enim fieri potest, circulus  $ACK$  circulum  $ABDC$  extra contingat in pluribus punctis, quàm uno, videlicet in  $AC$ , et  $AC$  iungatur. Itaque quoniam in circumferentiis utrorumque circularum  $ABDC$   $ACK$  sumpta sunt duo quavis puncta  $A$ . Circulus linea, quę ipsa contingit intra utrumque ipsorum cadet. Sed intra circulum quidem  $ABDC$  cadit, extra circulum vero  $ACK$ , quod est absurdum. non igitur circulus circuli extra contingat in pluribus punctis, quàm uno. ostensum autem est neque intus contingere. circulus igitur circuli non contingit in pluribus punctis, quàm uno, siue intus, siue extra contingat. quod oportebat demonstrare.



## THEOREMA XIII. PROPOSITIO XIII.

In circulo æquales rectę lineę equaliter à centro distant, et quę equaliter à centro distant, inter se sunt æquales.

Sit circulus  $ABDC$ ; et in ipso æquales rectę lineę  $AB$   $CD$ . Dico eas à centro equaliter distare. Sumatur enim circuli  $ABDC$  centrum, quod sit  $E$ , et ab ipso ad  $AB$   $CD$  perpendiculariter ducantur  $EF$   $EG$ , et  $AE$   $EC$  iungantur. Quoniam igitur rectę lineę quędam per centrum ductę  $EF$  rectam lineam quandam  $AB$  non ductam per centrum ad rectos angulos fecit, et bifariam ipsam secabit, quare  $AF$  est æqualis  $FB$ , id est;  $AB$  ipsius  $AF$  dupla. Eadem ratione et  $C$   $D$  dupla est  $CG$ , atque est  $AB$  ipsi  $CD$  æqualis. æqualis igitur et  $AF$  ipsi  $CG$ . Et quoniam  $AE$  est æqualis  $EC$ , erit et quadratum ex  $AE$  quadrato ex  $EC$  æquale. Sed quadrato quidem ex  $AE$  æqualia sunt ex  $AF$   $FE$  quadrata, rectus enim angulus est ad  $F$ : quadrato autem ex  $EC$  æqualia sunt quadrata ex  $EG$   $GC$ , cum angulus ad  $G$  sit rectus. Quadrata igitur ex  $AF$   $FE$  æqualia sunt quadratis ex  $CG$   $GE$ , quorum quadratum ex  $AF$  quadrato ex  $CG$  est æquale, etenim æqualis est  $AF$  ipsi  $CG$ . reliquum igitur, quod sit ex  $FE$  quadratum æquale est reliquo, quod ex  $EG$ ; ac propterea  $FE$  ipsi  $EG$  est æqualis. in circulo autem equaliter distare à centro rectę lineę dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculariter ductę æquales sunt. ergo  $AB$   $CD$  à centro equaliter distant. Sed  $AB$   $CD$  equaliter distant à centro, hoc est æqualis sit  $FE$  ipsi  $EG$ . Dico  $AB$  ipsi  $CD$  æqualem esse. Idem enim cōstruēdo, similiter ostēdemus  $AB$  duplam esse ipsius  $AF$ , et  $CD$  duplę ipsius  $CG$ . Et quoniam æqualis est  $A$   $E$  ipsi  $E$ , erit et ex  $AE$  quadratū quadrato ex  $EC$  æquale. Sed quadrato quidē ex  $A$   $E$  æqualia sunt quadrata ex  $EF$   $FA$ : quadrato autē ex  $E$   $C$  æqualia quadrata ex  $E$   $G$   $G$ . quadrata igitur ex  $EF$   $FA$  quadratis ex  $E$   $G$   $G$  æqualia sunt, quorum quadratū ex  $E$   $G$  æquale est quadrato ex  $E$   $F$ ; est enim  $E$   $G$  ipsi  $E$   $F$  æqualis reliquum igitur ex  $AF$  quadratū æquale est reliquo ex  $CG$ ; ergo  $AF$  ipsi  $CG$  est æqualis, atque est  $AB$  ipsius  $AF$  dupla, et  $CD$  duplę ipsius  $CG$ , quare  $AB$  ipsi  $CD$  æqualis erit. In circulo



1 linea.

47 punct.

igitur æquales rectæ lineæ æqualiter à centro distant, et quæ æqualiter à centro distantes se sunt æquales, quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XV.

In circulo maxima quidem est diameter; aliarum vero semper propinquior ei, quæ per centrum transit, remotiore maior est.

Sit circulus ABCD, cuius diameter AD, centrum E, et propinquior quidem diametro AD sit BC, remotior vero FG. Dico AD maximam esse, et BC maiorem quam FG. Ductæ enim crura à centro ad BC FG perpendiculariter EH EK. Et quoniam BC propinquior est ei, quæ per centrum transit, remotior autem FG, erit EK, quam EH maior, ponatur ipsi EH æqualis EL, et per L ipsi EK ad rectos angulos ducta LM in N producat, et iungantur E M EN EP-EC. Quoniam igitur EH est æqualis EL, erit et BC ipsi MN æqualis. Rursum quoniam æqualis est AE ipsi EM, et DE ipsi EN, etia et AD ipsi ME EN æqualis. Sed ME EN maiores sunt, quam MN, ergo et AD maior est quam MN, et MN est æqualis BC, est igitur AD quam BC maior. Quod est due BM EN cruribus FE EG quales sint, angulusq, MEN maior angulo FEG, et basi MN basi FG maior erit, ostensa autem est MN æqualis BC, ergo et BC quam FG est maior. Maxima igitur est AD diameter, et BC maior, quam FG. Quare in circulo maxima est diameter, aliarum vero semper propinquior ei, quæ per centrum transit remotiore est maior, quod demonstrare oportebat.



12. axioma.

14. primi.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XVI.

Quæ diametro circuli ad rectos angulos ab extremitate ductur, cadit extra circulum: et in locum qui inter rectam lineam, et circumferentiam inseriicitur altera recta linea non cadet: et semicirculi angulus omni angulo acuto rectilineo maior est; reliquus autem minor.

Sit circulus ABC circa centrum D, et diametrum AB. Dico rectam lineam, quæ à puncto A ipsi AB ad rectos angulos ducitur extra circulum cadere. non enim, sed si fieri poterit, cadat intra, ut AC, et DC longior. Itaque quoniam æqualis est DA ipsi DC, erit et angulus DAC angulo ACD quales, rectus autem est DAC, ergo et ACD est rectus; ac propterea anguli DAC ACD duobus rectis quales sunt, quod fieri non potest. Non igitur à puncto A ipsi BA ad rectos angulos ducta cadet intra circulum. Similiter ostendemus neque in circumferentiam cadere, extra igitur cadat necesse est, cadat ut AE. Dico in locum, qui inter rectam lineam AE, et circumferentiam CHA inseriicitur, alteram rectam lineam non cadere. Si enim fieri poterit, cadat ut FA, et à puncto D ad FA perpendicularis ducatur DG. Et quoniam rectus est angulus AGD, minor autem recto DAG, erit AD quam DG minor, æqualis autem est DA ipsi DH, maior igitur est DH ipsi DG, minor maiore, quod fieri non potest. Non igitur in locum, qui inter rectam lineam, et circumferentiam inseriicitur, altera recta linea cadet. Dico propterea angulum semicirculi, qui recta



1. primi.

13. primi.

13. primi.

linea

linea BA, et circumferentia CHA conductur, omni angulo acuto rectilineo maiorem esse; reliquum vero contentum circumferentia CHA, et recta linea AE omni angulo acuto rectilineo esse maiorem. Si enim est aliquis angulus rectilineus maior eodem contento recta linea BA, et CHA circumferentia, minor autem contento CHA circumferentia, et recta linea AE in locum, qui inter circumferentiam CHA, et rectam lineam AE interducitur, cadet aliqua recta linea, quæ faciet angulum maiorem eodem contento recta linea BA, et CHA circumferentia, qui scilicet recta linea conductur, maiorem vero contento circumferentia CHA, et AE recta linea non cadit autem non igitur erit angulus acutus, qui rectis lineis continetur, minor angulo contento recta linea BA, et CHA circumferentia, neque minor contento circumferentia CHA, et AE recta linea.

## COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, rectam lineam, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectos angulos ducitur, circulum contingere: et rectam lineam contingere circulum in vno tantum puncto, quoniam quæ occurrit in duobus punctis intra ipsū cadit, ut ostensum est.

## PROBLEMA II. PROPOSITIO XVII.

A dato puncto rectam lineam ducere, quæ datum circulum contingat.

Si datum quoddam punctum A, datus autem circulus BCD, oportet à puncto A rectam lineam ducere, quæ circulum BCD contingat. Sumatur enim centrum circuli E; et linea AE, centro quidem E, intervallo autem EA circulus AFG describatur; et à puncto D ipsi EA ad rectos angulos ducatur DF, tangenti; EBF AB. Duce à puncto A ductam esse AB, quæ circulum BCD contingit. Quoniam enim E centrum est circulorum BCD AFG, erit EA æqualis EF, et ED ipsi EB. Dux igitur AE EB duasque FE ED æquales sunt, et angulum communem continent, qui est ad E. ergo basis DF basi AB est æqualis; triangulumque D EF æquale triangulo EBA, et reliqui anguli reliquis angulis æquales igitur est angulus EBA angulo EDF, et EDF rectus est: quare et rectus EBA: neque est EB ex centro, quæ autem diametro circuli ab extremitate ad rectos angulos ducitur, circuli contingit: ergo AB contingit circulum. A dato igitur puncto A ducta est recta linea AB, quæ circulum BCD contingit, quod facere oportebat.



4. probl.

Et centro -  
dum.

## THEOREMA XVI. PROPOSITIO XVIII.

Si circulum contingat quædam recta linea, à centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contingentem perpendicularis erit.

Circulum enim ABC contingat quædam recta linea DE in puncto C: et circuli ABC, congruè sumatur F, à quo ad C ducatur FC. Dico FC ad ipsam DE perpendicularem esse. Si enim non ita sit, ducatur à puncto F ad DE perpendicularis FG. Quoniam igitur angulus FGC rectus est, erit GCF acutus; ac propterea FGC angulus maior angulo FCG. maiorem autem



in punct.

in punct.

angulum maius latus subterditur, maior igitur est  $FC$ , quam  $FG$ , æqualis autem  $FC$  ipsi  $FB$ , ergo  $FB$  ipsa  $FC$  est maior, minor maiore, quod fieri non potest, non igitur  $FG$  est perpendicularis ad  $DE$ . Similiter ostendemus neque aliam quamvis esse præter ipsam  $FC$ , ergo  $FC$  ad  $DE$  est perpendicularis. Si igitur circulum contingat quædam recta linea, a centro autem in contactum recta linea ducatur, ea ad contactum perpendicularis erit, quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XIX.

Si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur; in ea circuli centrum erit.

Circulum enim  $ABC$  contingat quædam recta linea  $DE$  in  $C$ , et à puncto  $C$  ipsi  $DE$  ad rectos angulos ducatur  $CA$ . Dico in ipsa  $AC$  circuli centrum esse. Non enim, sed si fieri posset,  $F$  centrum, et iungatur  $CF$ . Quoniam igitur circulum  $ABC$  contingit quædam recta linea  $DE$ , et à centro ad contactum ducta est  $FC$  erit  $FC$  ad ipsam  $DE$  perpendicularis, restat igitur angulus est  $FCE$ , est autem et  $ACE$  rectus, ergo  $PCE$  angulus est æqualis angulo  $ACE$ , minor maiori, quod fieri non potest. Non igitur  $F$  centrum est  $ABC$  circuli. Similiter ostendemus neque aliud aliquod esse, præterquam in ipsa  $AC$ . Quare si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea ducatur, in ea circuli centrum, quod demonstrare oportebat.



SCHOLIUM.

CONVERSVM. Si circulum contingat quædam recta linea, à contactu autem ad rectos angulos contingenti recta linea extra circumferentiam ducatur, producta ad eas partes, in quibus est circulus in circuli centrum cadet.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XX.

In circulo angulus, qui ad centrum duplex est eius, qui ad circumferentiam, quando circumferentiam eandem pro basi habeat.

Si circulus  $ABC$ , ad cuius centrum quidam angulus sit  $BEC$ , ad circumferentiam vero  $BAC$ , et eandem circumferentiam  $BC$  pro basi habeant. Dico  $BEC$  angulum anguli  $BAC$  duplum esse. Iungatur enim  $AE$  et ad  $F$  producat. Itaque quoniam  $EA$  est æqualis  $EB$ , erit et angulus  $EAB$  angulo  $EBA$  æqualis, anguli igitur  $EAB$   $EBA$  dupli sunt ipsius anguli  $EAB$ . Sed angulus  $BEF$  est æqualis angulo  $EAB$   $EBA$ , ergo  $BEF$  angulus anguli  $EAB$  est duplus. Eadem ratione et angulus  $FEC$  duplus est ipsius  $EAC$ , totus igitur  $BEC$  totus  $BAC$  duplus erit. Rursum ostendatur, et si alter angulus  $BDC$ , subtendens  $DE$  ad  $G$  producat. Similiter ostendemus angulum  $GEC$  anguli  $EDC$  duplum esse, quorum  $CEB$  duplus est ipsius  $EDB$ , ergo reliquus  $BEC$  reliquus  $BDC$  est duplus.



9. princ.

10. princ.

plur

plus. In circulo igitur circulus, qui ad centrum duplus est eius, qui ad circumferentiam, quando circumfrentiam eandem pro basi habent, quod oportebat demonstrare.

## F. C. COMMENTARIUS.

Illud quoque verum est, spatium quod est ad centrum duplum esse anguli, qui ad circumferentiam, quando circumfrentiam eandem pro basi habuerint.

Sit enim circulus  $ABC$ , cuius centrum  $E$ . Dico spatium  $BEC$  quod est ad centrum duplum esse anguli  $BAC$ . Inest enim  $AE$ , & ad  $D$  producta, iunctisq;  $BD$   $DC$ , similiter demonstrabitur angulus  $BFD$  anguli  $BAC$  duplus, et angulus  $FED$  duplus anguli  $CAC$ , totum igitur spatium  $BEC$  quod est ad centrum, anguli  $BAC$  qui ad circumferentiam duplus erit, quod oportebat demonstrare.

## THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXL

In circulo qui in eadem portione sunt anguli inter se æquales sunt.

Sit circulus  $ABCDE$ , & in eadem portione  $BAED$  anguli sine  $BAD$   $BED$ . Dico eos inter se æquales esse. Sumatur enim circuli  $ABCDE$  centrum quod sit  $F$ : iunganturq;  $BF$   $FD$ . & quoniam angulus quod est  $BFD$  est ad centrum, angulus vero  $BAD$  ad circumferentiam, & circumfrentiam eandem pro basi habent  $BCD$ ; erit  $BFD$  angulus anguli  $BAD$  duplus. Eadem ratione angulus  $BFD$  duplus est etiam anguli  $BED$ . ergo angulus  $BAD$  angulo  $BED$  æqualis erit. In circulo igitur qui in eadem portione sunt anguli, inter se æquales sunt, quod oportebat demonstrare.



## F. C. COMMENTARIUS.

Facile demonstratio congrua in maiore tantum circuli portione, non fuisse spatium quodvis ad centrum pro angulo accipitur, ut si quis non proxime demonstraverit, possumus autem & hoc modo demonstrare.

Sit in portione  $BAED$  circuli  $ABCDE$ , anguli  $BAD$ , &  $BED$ . Dico eos inter se æquales esse. Sit enim centrum  $BALD$  minor portio, ut in antea dicta figura sumatur, circuli centrum quod sit  $F$ : &  $BF$   $FD$  iungantur, quoniam igitur angulus  $BFD$  est ad centrum, angulus vero  $BAD$  ad circumferentiam, & eandem basem habent  $BCD$  pro circumfrentiam  $BCD$ ; erit angulus  $BFD$  anguli  $BAD$  duplus: & eadem ratione duplus quoque anguli  $BED$  angulus igitur  $BAD$  angulo  $BED$  æqualis erit. Sit deinde  $BALD$  portio maior: & iungantur  $BC$   $AC$   $EC$   $DC$ . Itaque quoniam ex  $q$ , quæ proxime demonstraverit, angulus  $BAC$  est æqualis angulo  $BEC$ , itemq; angulus  $CAD$  angulo  $CED$ ; erit et totus angulus  $BAD$  totus  $BED$  æqualis.



Ex antea-  
dictis.

## A L I T E R.

Iungatur  $AE$ , erit angulus  $ABE$  æqualis angulo  $ADE$ , angulus autem  $ACB$  ad verticem angulo  $EGD$  est æqualis, ergo & relique angulus  $EAD$  relique  $BED$  æqualis erit de circulo igitur

Ex demon-  
stratis  
q; prius

igitur, qui in eadem portione sunt anguli, inter se aequales sunt.  
quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XX.  
PROPO. XXII.

Quadrilaterorum, quę in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis æquales sunt.

primo

Si circulus ABCD, et in ipso quadrilaterum ABCD. Duo angulos ipsius oppositos duobus rectis æquales esse. Iungatur AC BD. Quoniam igitur omnis trianguli tres anguli duobus rectis sunt æquales, erunt trianguli ABC tres anguli CAB ABC BCA æquales duobus rectis. Sed angulus CAB est æqualis angulo BDC, in eadem enim sunt portione BADC, et angulus ACB æqualis ipsi ADB, quod sunt in eadem ADCB portione. totus igitur angulus ADC æqualis BAC ACB est æqualis. communis apponatur ABC angulus duobus angulis, qui sunt ad A et C, et foris sum vni angulo, qui est ad D, erunt anguli ABC BAC ACB anguli ABC ADC æquales. Sed ABC BAC ACB sunt æquales duobus rectis, ergo et anguli ABC ADC duobus rectis æquales erunt. Similiter ostendemus angulos quoscunque BAD DCB duobus rectis esse æquales. Quadrilaterorum igitur, quę in circulis describuntur, anguli oppositi duobus rectis æquales sunt. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXI. PROPOSITIO. XXIII.

In eadem recta linea duę circulorum portiones similes et inæquales ex eadem parte non constituentur.

secundo

Si enim fieri possit, in eadem recta linea AB duę circulorum portiones similes, et inæquales constituentur ex eadem parte ACB ADE; ducturque ACD, et CB BD iungantur. Itaque quoniam portio ACB similis est portioni ADE, similes sunt et circulorum portiones sunt, quę angulos suscipiant æquales; erit ACB angulus æqualis angulo ADE, exterior interiori, quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea, duę circulorum portiones similes, et inæquales ex eadem parte constituentur. quod demonstrare oportebat.



F. C. COMMENTARIFA.

Ex eadem parte. Id est eodem alge.

In ultimo codice hec non leguntur, quoniam ad demon-  
strationem necessaria sunt, tamen neutra ex parte similes, et  
inæquales circulorum portiones constitui possunt in eadem re-  
cta linea. Si enim fieri possit, in eadem recta linea AB con-  
stituantur ex altera parte portio AEB similis, et inæqualis  
portioni ACB. Investigatur autem ex eadem parte portio  
AFB similis et æqualis ipsi ACB, et ducta AFE, similis  
FB BE, similiter demonstrabitur angulus AFB æqualis co-





*gila. AEB, exterior interior, quod fieri non potest. Non igitur in eadem recta linea similes & inaequales circuli portiones confluentur, quod demonstrandum fuerat.*

## THEOREMA XXII. PROPOSITIO. XXVIII.

In aequalibus rectis lineis similes circularum portiones inter se aequales sunt.

Sint enim in aequalibus rectis lineis AB CD similes circularum portiones AEB CFD. Dico portionem AEB portioni CFD aequalem esse, congruente enim AEB portioni portioni CFD, et posito puncto quidem A in



C, recta vero linea AB in CD congruet et B punctum puncto D, propterea quod AB ipsi CD sit equalis, congruente autem recta linea AB rectae CD, congruet et AEB portio portioni CFD. Si n. AB congruet ipsi CD, portio autem AEB portioni CFD non congruet, sed permutabitur, ut CGD, circulus circuli in pluribus quidem duobus punctis locabit. etenim circulus CGD circulum CFD secat in pluribus punctis, quam duobus, videlicet in punctis CGD, quod rursus fieri non potest. Non igitur congruente recta linea AB rectae CD, non congruet et ACB portio portioni CFD, quare congruet et ipsi aequalis erit. In aequalibus igitur rectis lineis similes circularum portiones inter se aequales sunt, quod oportebat demonstrare.

## F. C. COMMENTARIUS.

Sic enim AB congruet ipsi CD, portio autem AEB portioni CFD non congruet, sed permutabitur, ut CGD, circuli quae.

*Si enim AB recta linea ipsi CD congruente, portio AEB portioni CFD non congruet, circuli recta eius vel extra ipsam AEB cadit, vel intra, vel partem extra partem intra.*



*cadit primum extra, vel intra. ergo in eadem recta linea duas circuli portiones similes & inaequales in eadem parte confluentur, quod fieri non potest in intercedere demonstrationem est. cadit deinde partem extra, partem intra, ut CGD, circulus igitur circulum in pluribus quidem duobus punctis se quibus, quod videtur fieri non potest, ex decima linea. Euclides autem praeter casum velut non perperam commisit videtur.*

*Sed & cuiusque perpendicularium circumscriptum eadem verum est, quod hic demonstrari potest.*

In eadem recta linea, vel in aequalibus rectis lineis aequales circularum portiones similes sunt.

*Si enim fieri potest, sint primum in eadem recta linea AC portiones ABC AEC aequales, sed tamen dissimiles: necesse erit circumscriptum AEC utque congruente circumscriptum ABC, aliquo & aequales esset & similes: neque extra, vel intra ipsam cadere, aequales enim non esset. quare relinquatur ut partem intra, partem ex-*



tra cadit. quod si sita sit, circulus circuliq; in plaribus, quàm duobus punctis fixabit, quod fieri non potest. Similiter demonstrabitur neque ex altera parte, neque in æqualibus rectis lineis constitui posse æquales et dissimiles circulos portionem, ut sit altera portio alteri aptata; ut superior distincta est. Et eodem igitur modo, lineæ vel in æqualibus rectis lineis æquales circulorū portiones fides sunt, quod demonstrare oportebat.

PROBLEMA III. PROPOSITIO XXV.

Circuli portione data describere circulum, cuius ea portio est.



1.º primi.

2.º primi.

Si data circuli portio ABC, itaque oportet portioq; ABC describere circulum, cuius est portio. Accipitur AC bifariam in D: et à puncto D ipsi AC ad rectos angulos ducatur DB; et AB iungatur, vel igitur angulus ABD maior est angulo BAD, vel minor, vel ipsi æqualis. Sit primum maior et ad rectum in longam BA, atque ad datum in ea punctum A constituantur angulus BAE æqualis angulo ABD, et DE ad E producat, iungaturq; EC. Quoniam igitur angulus ABE est æqualis angulo BAE. Erunt et BE recta linea ipsi EA æqualis, et quoniam AD est æqualis DC, communes aut DE, due AD DE duobus CD DE æquales sunt, altera altera, et angulus ADE æqualis angulo CDE, rectus. n. utroque est. ergo et basis AE basi EC est æqualis. Sed eadem est AE æqualis EB, quare et BE ipsi EC est æqualis, ac propterea tres rectæ lineæ AE EB EC inter se æquales sunt, centro igitur E, (intervallo autem una ipsarum AE EB EC circulus descriptus etiam per reliquas transibit puncta, et circulus descriptus erit. Quare circuli portione data descriptus est circulus, cuius ea portio est. Sed et illud constat, portionem ABC semicirculo minorem esse: propterea quod centrum ipsius extra cadit. Similiter et si angulus ABD sit æqualis angulo BAD, facta AD æquali utrique ipsarum BD DC, erunt tres rectæ lineæ AD DB DC inter se æquales, atque erit D circuli descripti centrum, et portio ABC semicirculus. Si vero angulus ABD minor sit angulo BAD, constituantur ad rectam lineam BA, & ad punctum in ea datum A, angulo ABD æqualis angulus intra portionem ABC, erit centrum in ipsa DB, atque erit ABC portio semicirculo maior. Circuli igitur portione data descriptus est circulus, cuius portio est. quod facere oportebat.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVI.

In æqualibus circulis æquales anguli æqualibus insistant circuli ferentibus, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant.

Si æquales circuli ABC DEF, & in ipsis æquales anguli ad centra quidem BGC EHF, ad circumferentias vero BAC EDF. Dico BGC circumferentiam circumferentia ELF æqualem esse. Iungatur enim BC EF. Et quoniam æquales sunt ABC DEF circuli, erit et quæ ex eisdem æquales. duæ igitur



BC

BC GC duobus FH, HF equalis sunt: & angulus ad C aequalis angulo ad H. Ergo  
 et basis BC basi EF est equalis. Rursum enim equalis est angulus ad A angulo ad  
 D, portio BAC simul a erit portio EDF, et sunt in aequalibus rectis lineis BC E  
 F, quæ autem in aequalibus, et a lineis similes sunt circumferentiarum portiones inter se  
 equalitas sunt, portio igitur BAC portio EDF est equalis. Sed et totus A BC circulus  
 equalis est toti DEF, ergo et reliquæ circumferentia BAC reliquæ ELF æqua-  
 erit. In aequalibus igitur circulis equalis anguli equalibus insunt, siue ad centra, siue  
 siue ad centra siue ad circumferentias insint, quod oportebat demonstrare.

## F. C. COMMENTARIUS.

*Similiter demonstratur in eisdem circulis, et propositio magis universalis erit hoc modo.*

In eisdem vel equalibus circulis equalis anguli equalibus insunt circumferen-  
 tiis, siue ad centra, siue ad circumferentias insint.

## THEOREMA XXIII. PROPOSITIO. XXVII.

In æqualibus circulis anguli, qui æqualibus insunt circumfe-  
 rentiis inter se æquales sunt; siue ad centra, siue ad circumferen-  
 tias insint.

In æqualibus enim circulis ABC  
 DEF, equalibus circumferentiis BC  
 EF insint anguli ad centra quidem  
 BGC EHF, ad circumferentias vero  
 BAC EDF. Dico angulum BGC ang-  
 ulum EHF, et angulum BAC angulo  
 EDF æqualem esse. Si quidem igitur  
 angulus BGC equalis sit angulo EH  
 F, manifestum est angulum quoque B  
 AC angulo EDF esse æqualem. Sin mi-  
 nus, unus quorum est maior, sit maior BGC, et constituat ad rectam lineam BC,  
 et ad punctum in ipsa G angulus EHF equalis angelus BGC, æquales autem anguli  
 æqualibus insint circumferentiis, quando ad centra fuerint. Ergo circumfere-  
 ntia BK equalis est circumferentiæ EF. Sed circumferentiæ EF equalis est ipsi BC, er-  
 go et BK ipsi BC est equalis, minor maiorem, quod fieri non potest. Non igitur in-  
 us est angulus BGC angulo EHF, ergo est equalis, atque est angelus quidem BGC  
 dimidius angulus qui ad A; anguli vero EHF dimidius qui ad D, angulus igitur  
 qui ad A angulo qui ad D est equalis. In æqualibus igitur circulis anguli, qui æqua-  
 libus insint circumferentiis inter se æquales sunt siue ad centra, siue ad circumfe-  
 rentias insint, quod oportebat demonstrare.



et primi.  
 Et an-  
 don.

## F. C. COMMENTARIUS.

*Eadem demonstratio erit, si anguli æqualibus circumferentiis eisdem circulis insint, et  
 propositio magis universalis fiat hoc pacto.*

In eisdem vel equalibus circulis anguli, qui æqualibus insint circumferentiis  
 inter se æquales sunt, siue ad centra, siue ad circumferentias insint.

## THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXVIII.

In æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æqua-  
 les auferunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori.

At a. Sont

Sint æquales circuli ABC DEF; et in ipsis æquales rectæ lineæ BC EF, quæ circumferentias quidem BAC EDF maiores auferant, circumferentias vero BGC EHF minores. Dico circumferentiam BAC maiorem maiori circumferentia EDF, et minorem circumferentiam BGC minori EHF æqualem esse. Sumatur enim centra circuloꝝ K L, iunganturq; BK KC EL LF. Et quoniam circuli æquales sunt, crura et quæ ex centrīs æquales, duæ igitur BK KC lineæ æquales duabus EL LF. Sicut basis BC æqualis est basi EF. Ergo angulus BKC angulo ELF est æqualis; æquales autem anguli æquales continent circumferentias, quæ ad eorum fuerint, quare circumferentia BGC æqualis est circumferentia EHF. Idem et totus ABC circulus toti DEF est æqualis, reliqua igitur circumferentia BAC reliqua EDF æqualis erit. Ergo in æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferant, maiorem quidem maiori, minorem vero minori, quod demonstrare oportebat.



2. radii.  
BC, E.  
3. radii.  
4. radii.

T H E O R E M A XXVI. P R O P O S I T I O XXIX.

In æqualibus circulis, æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.

Sint æquales circuli ABC DEF; et in ipsis æquales auferantur circumferentia BGC EHF; et BC EF iungantur. Dico rectam lineam B C rectæ EF æqualem esse. Sumantur enim centra circuloꝝ K L, et iungantur BK KC EL LF, quoniam igitur circumferentia BGC est æqualis circumferentia EHF, erit et angulus BKC angulo ELF æqualis. Et quoniam circuli ABC DEF sunt æquales, et quæ ex centrīs æquales erunt, duæ igitur BK KC lineæ æquales duabus EL LF; et æquales angulos continent, quare basis BC basi EF est æqualis. In æqualibus igitur circulis æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendant, quod oportebat demonstrare.



2. radii.  
3. radii.  
4. radii.

P. C. C O M M E N T A R I I S.

Non aliter etiam in duobus antecedentibus cum demonstrationes eadem sint, propositiones magis universales fieri poterant, in hæc modum.

In eisdem vel æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferant, maiorem quidem maiori, minorem vero minori.

In eisdem vel æqualibus circulis æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendant.

Sed ex horum quodlibet modo conversas, neque alias his non dissimiles demonstrare hoc per nos non est arbitrii finis.

P R O P O S I T I O XXX. L. I. I.

Si æquales rectæ lineæ æquales, et similes circumferentias auferant, circuli æquales erunt, quorum illæ sunt circumferentia.

Si enim fieri potest, sint circuli inæquales, & in maiori circulo  $AEC$ , erit idem centrum  $G$  æquale minori descriptori  $DEF$ ; & desint  $AG$   $GC$   $DG$   $GF$ , ita ut punctum  $F$  cadet in recta linea  $GC$ ; &  $AG$  sit arcus circuli  $DEF$  in  $H$ . Quoniam igitur rectæ lineæ  $AC$   $DF$  æquales sunt, erit angulus  $AGC$  minor angulo  $DGF$ ; quod denique se monstrabitur. quare circumferentia  $HF$  minor erit circumferentia  $DF$ . Sed circumferentia  $HF$  similis est circumferentia  $AC$ , ex 12 definitione huius. in eisdem autem circulis  $AGC$  consistit, ergo circumferentia  $DF$  circumferentia  $AC$  non est similis. atque similes ponchatur. quod est absurdum. non igitur circuli in æquales sunt. ergo æquales esse necessariū est. At vero angulus  $AGC$  minorem esse angulo  $DGF$  ita demonstrabimus.



Interrogatur triangulum  $AGC$  fortasse, & triangulum  $DGF$  possumus  $D$  in  $A$  fortasse; & punctum  $F$  in  $C$  sint enim  $AC$   $DF$  inter se æquales. cadet triangulum  $DGF$  intra triangulum  $AGC$ , quare ex 21 primi libri angulus  $AGC$  maior est angulo  $DGF$ . quod demonstrare oportebat.

## PROPOSITIO. II.

In circulis inæqualibus æquales rectæ lineæ dissimiles circumferentias auferunt.

Hoc autem ex 11, quæ non proxime demonstrabimus persequere apparet. æquales enim rectæ lineæ  $AC$   $DF$  dissimiles auferunt circumferentias.

## PROPOSITIO. III.

In circulis inæqualibus similes circumferentias inæquales rectæ lineæ subtrahūt.

Et hoc similiter apparet ex ante demonstrato. repetatur enim eadem figura, & iungatur  $HF$ . Itaque quantum triangulum  $DGF$  duæ latera  $DG$   $GF$  æquales habet duabus lateribus  $HG$   $GF$  trianguli  $HGF$ , & angulum  $DGF$  maiorem angulo  $HGF$ , erit basis  $DF$  basi  $HF$  maior. Sed rectæ lineæ  $AC$  est æquales ipsi  $DF$ . ergo  $AC$   $HF$  inæquales sunt, & similes circumferentias subtrahūt, quod oportebat demonstrare.

## PROPOSITIO. IIIL.

Similes et inæquales circumferentias inæquales rectæ lineæ subtrahunt.

Si enim rectæ lineæ æquales sint, & circuli item æquales, erunt circumferentia quæ subtrahuntur, & æquales & similes. Si vero circuli sint inæquales, circumferentia dissimiles erunt, quod non ponitur. Similes igitur & inæquales circumferentias inæquales rectæ lineæ subtrahunt, quod demonstrare oportebat.

## PROBLEMA XIII. PROPOSITIO. XV.

Datam circumferentiam bifariam secare.

Si data circumferentia  $ADB$ . oportet  $ADB$  circumferentiam bifariam secare. Iungatur  $AB$ , & in  $C$  bifariam se centram puncto autem  $C$  ipsi  $AB$  ad rectos angulos ducatur  $CD$ , & iungantur  $AD$   $DB$ . Quoniam igitur  $AC$  est æquale  $CB$ , communis autem  $CD$ , duæ  $AC$   $CD$  duabus



se pñat.

BC,

BC, CD aequales sunt: et angulus ACD aequalis angulo BCD, rectus enim uterque est: ergo basi AD basi DB est aequalis: quales autem rectis linea circumferentias aequales asserunt, maiorem quidem maiori, minorem vero minori: et est utraque ipsarum AD DB circumferentiarum semicirculo minor: quare circumferentia AD circumferentia DB aequalis erit, data igitur circumferentia basium scia est: quod facere oportebat.



THEOREMA XXVII. PROPOSITIO XXXI.

In circulo angulus, qui in semicirculo rectus est, qui vero in maiori portione minor est recto, & qui in minori maior recto; & insuper maioris quidem portione angulus recto maior est, minoris vero portione angulus recto minor.

Sit circulus A B C D cuius diameter B C, centrum autem E, et angulus B A C ad D C. Dico angulum quidem, qui est in semicirculo B A C rectum esse; qui vero in portione A B C maiore semicirculo, recti est: angulum A B C et maiorem esse recto, et qui in portione A D C minore semicirculo, hoc est angulo A D C recto maiorem: namque A E, et B A ad F producantur. Haec quoniam BE est aequalis EA, erit et angulus E A B, angulus E B A aequalis. Rursum quoniam AE est aequalis EC, et angulus ACE angulo CAE aequalis erit: necesse igitur angulus B A C est aequalis duobus A B C A C B angulis: est autem et angulus F A C extra triangulum A B C, duobus A B C A C B aequalis: angulus igitur B A C est aequalis angulo F A C. ac propterea uterque ipsarum rectus. Quare in hoc circulo B A C angulus B A C rectus est: et quoniam trianguli A B C duo anguli A B C B A C duobus rectis sunt minores, rectus autem B A C, erit A B C angulus recti si nec atque est in portione A B C maiore semicirculo. Quod cum in circulo quodlibet sit A B C D, quadrilaterum vero, qui in circulo describuntur, anguli oppositi duobus rectis line aequales: erunt A B C A D C anguli aequales duobus rectis: et angulus A B C minor est recto, et igitur A D C recto maior erit, atque est in portione A D C minore semicirculo. Dico praeterea maiorem portione angulum, qui continetur A B C circumferentia et recta linea A C recto maiorem esse; angulum vero minoris portione contentam circumferentia A D C, et recta linea A C recto minorem: quod quidem perspicue apparet. Quoniam enim angulus, qui rectilineis B A A C continetur rectus est, erit et contentus A B C circumferentia, et recta linea A C recto maior. Rursum quoniam angulus contentus rectis lineis C A A F rectus est, erit qui continetur recta linea A C A, et A D C circumferentia minor recto: idcirco igitur angulus qui in semicirculo rectus est, qui vero in maiori portione minor est recto, et qui in minori maior recto, et insuper maiorem quidem portione angulus recto maior est: minoris vero recto minor: quod demonstrare oportebat.



COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si trianguli unus angulus sit aequalis duo-

bus, cum rectum esse; propterea quod & qui deinceps est, iisdem est equalis. quando autem anguli deinceps sunt equales, necessario recti sunt.

## S C H O L I V M.

Si semicirculi omnes ob similitudinem æquales angulos suscipiunt, nempe rectos, maiores autem portiones suscipiunt rectis minores, perspicuum est cum similes sint æquales suscipere angulos. quo enim maiores sunt semicirculi, eo rectum angulū diminuant: similiter et minores semicirculi rectam proportionē augent. Ergo similes portiones æquales suscipiant angulos necesse est. portiones autem anguli, quod heterogenei sint, rectis illis rectilincorum, sunt enim mixti, cum illis non comparantur determinata magnitudines, nisi maiestate tantum, ut sic dicam, et minoritate. Quamobrem contingit maiore portione ad minorem procedente per medium circulum, angulum ipsius maiorem simpliciter recto ad minorem procedere, et non per rectum. rectus enim magnitudo determinata est. Videtur autem hoc admirabile esse, nam quæ in contraria transmutantur, per media transire consueverunt. Sed et in alijs inuenire licet hoc modo opposita absque medio, et cum quæ circulum comprehendit linea, cum convexa sit, et cana, recta non est.

## THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO XXXII.

Si circulum contingat quedam recta lineæ, à contactu autem in circulum ducatur recta lineæ ipsum secans; anguli quos ad contingentem facit, æquales erunt ijs, qui in alternis circuli portionibus consistunt.

Circulo in quoniam ABCD contingat quedam recta lineæ EF in B, et à puncto B ad circulum ABCD ducatur recta lineæ BD ipsum vicinèque secans. Dico angulos, quos BD, cum EF contingente facit, equales esse ijs, qui in alternis circuli portionibus consistunt, hoc est angulum FBD esse æqualem angulo, qui constituitur in DAB portione, videlicet ipsi DAB angulum vero EBD equalem angulo DCB, qui in portione DCB constituitur. Ducatur enim à puncto B ipsæ EF ad rectos angulos BA: et ipsæ circumscripta BD sumatur quod vis punctum C iungaturque AD DC CB. Quoniam igitur circulum ABCD contingit quedam recta lineæ EF in puncto B, et à contactu B ad rectos angulos contingenti ducta est BA, et in ipsa BA centrum ABCD circuli, quare BA eiusdem circuli diameter est, et angulus ADB in semicirculo est rectus. reliqui igitur anguli BAD AED in recto equales sunt. Sed et ABF est rectus, ergo angulus ABF æqualis est angulo BAD AED, communis auferatur ABD, reliquus igitur DBF ei, qui in altera circuli portione consistit, videlicet angulo BAD est æqualis. Et quoniam in circulo quadrilaterum est ABCD, et anguli eius oppositi



u. p. 102.

re tales.  
Et sunt  
dici  
p. 102.

u. equales

12. figura.

et æquales sint duobus rectis; erant DBF DBE anguli angulis BAD BCD æquales, quorum BAD ostensus est æqualis ipsi DBF. et pro reliquis DBE, si quis in alio loco circuli portione DCB constituitur, videbitur ipsi DCB æqualis erit. Si igitur circulus contingat quendam rectam lineam, et connectitur circuli arcuum ductus recta linea ipsum secans, anguli, quos facit ad communem, æquales erant illi, qui in alio loco circuli portiones constituit, quod oportuit demonstrare.

PROBLEMA V. PROPOSITIO XXXIII.

In data recta linea describere portione[m] circuli, quæ suscipiat angulum dato angulo rectilineo æqualem.



13. figura.  
14. figura.  
15. figura.

16. figura.

17. figura.  
18. figura.

19. figura.  
20. figura.

21. figura.

22. figura.  
23. figura.

Si data recta linea AB, datas autem angulus rectilineus, qui ad C, et quæ oportet in data recta linea AB describere portione[m] circuli, quæ suscipiat angulum æqualem angulo, qui est ad C, vel igitur angulum ad C acutus est, vel rectus, vel obtusus. Si primus acutus, et in prima figura, et ad rectam lineam AB, et ad punctum in ea datum A, constituitur angulus BAD angulo qui est ad C æqualis, acutus igitur angulus est BAD, et à puncto A in AD ad rectos angulos ducatur AE, et ducatur autem AB bisecans in F, et à puncto F ducatur FG ad rectos angulos ipsi AB, et GB, igitur. Quoniam igitur AF est æqualis FB, communis autem FG, et AF FG duobus BF FG æquales sunt, et angulus AFG æqualis angulo GFB, ergo basis AG basi GB est æqualis, hincque centro G intervallo æquem AG circulus describitur, transiens etiam per B, describitur et sit ABE, et angulus, EB. Quoniam igitur ab extremitate diametri AE, et à puncto A ipsi AE ad rectos angulos ducta est AD, ipsa AD eundem continget, et quoniam circulum ABE contingit quædam recta linea A, ducit à centro, qui est ad A in circulum ABE ducta est recta linea AB, et sit angulus DAE æqualis angulo, qui in alio loco circuli portione constituitur, videbitur ipsi AEB, sed angulus DAB angulo, qui ad C est æqualis. ergo et angulus ad C angulo AEB æqualis erit. In data igitur recta linea AB portio circuli descripta est AEB, suscipiens angulum AEB dato angulo, qui ad C æqualem, sit deinde angulus, qui ad C rectus, et oportet rursum in recta linea AB describere circuli portione[m], quæ suscipiat angulum æqualem recto angulo, qui est ad C, constituitur enim rectus angulus rectus, qui ad C æqualis angulus BAD, et in secunda figura, seceturque AB bisecans in F, et centro F intervallo autem æquale ipsi AF FB circulus describitur AEB, ergo AD recta linea circulum ABE contingit, propterea quod rectus est qui ad A angulus, et angulus BAD æqualis angulo, qui est in portione AEB: rectus enim et ipse est, in semicirculo constituitur, sed BAD æqualis est ei qui ad C. Ergo et qui in portione AEB est, qui ad C est æqualis, descripta igitur est rectus in AB recta linea portio circuli AEB, suscipiens angulum angulo recto, qui ad C æqualem. Denique si angulus ad C obtusus, et ad rectam lineam AB, et ad punctum A constituitur ipse æqualis angulus BAD, et hinc in tertia figura, et ipsi AD rectæ lineæ ad rectos angulos ducatur AE, seceturque recta AB bisecans in F. ipsi vero AB ducatur ad rectos angulos FG, et GB, igitur. Et quoniam AF est æqualis FB, communis autem FG, et AF FG duobus BF FG æquales sunt, et angulus AFG angulo BFG æqualis.



Subtēsis igitur  $AG$  est æqualis bāsi  $GB$ . Quare centro  $G$ , intervallo autem  $AG$  circulus descriptus etiam per  $B$  transibit, transibitque  $AEB$ . Et quoniam diametro  $AB$  ab extremis ad rectos angulos ducta est  $AD$ , ipsa  $AD$  circulum  $AEB$  continget: et in contactu, qui ad  $A$  ducta est  $AB$ , quare angulus  $EAD$  ei, qui in altera circuli portione  $AHB$  constituitur est æqualis. Sed  $BAD$  angulus æqualis est angulo, qui ad  $C$  angulus igitur, qui in portione  $AHB$  anguloque ad  $C$  æqualis erit. Ergo in data recta linea  $AB$  descriptus est  $AHB$  circuli portio, inscribens angulum æqualem ei, qui est ad  $C$ , quod facere oportebat.

## PROBLEMA VI. PROPOSITIO XXXIII.

A dato circulo portio nem abscindere, quæ suscipiat angulum dato angulo rectilineo æqualem.

Si datus circulus  $ABC$ : datus autem angulus rectilineus, qui ad  $D$  oportet à circulo  $ABC$  portio nem abscindere, quæ suscipiat angulum angulo qui ad  $D$  æqualem. Ducant recta linea  $EF$  circum  $ABC$  in puncto  $B$  contingens: et ad rectam lineam  $BF$  ad punctum in ea  $B$  obliquo angulus  $FBC$  angulus qui est ad  $D$  æqualis. Quoniam igitur circuli cum  $ABC$  contingit quædam recta linea  $EF$  in  $B$  puncto, et à centro  $B$  ducta est  $BC$ , erit angulus  $FBC$  equalis ei, qui in altera circuli portione constituitur. Sed  $FBC$  angulus angulo qui ad  $D$  est æqualis: ergo et angulus, qui in portione  $BAC$  angulo qui ad  $D$  æqualis erit. A dato igitur circulo  $ABC$  abscissa est portio quædam  $BAC$  suscipiens angulum dato angulo rectilineo, qui est ad  $D$ , æqualem, quod facere oportebat.



recta linea

ang. punct.

## THEOREMA XXIX. PROPOSITIO XXXV.

Si in circulo due rectæ lineæ se se mutuo secant rectangulam portionibus vnus contentum æquale est ei, quod alterius portionibus continetur.

In circulo enim  $ABCD$  due rectę lineæ  $AC$   $BD$  se se mutuo in puncto  $E$  secant. Dico rectangulam contentum  $AE$   $EC$  æquale esse ei, quod  $DE$   $EB$  continetur. Si igitur  $AC$   $BD$  per centrum transierint, ita ut  $E$  sit centrum  $ABCD$  circuli, manifestum est æqualibus constitutis  $AE$   $EC$   $DE$   $EB$ , et rectangulam contentam  $AE$   $EC$  æquale esse ei, quod  $DE$   $EB$  continetur. Itaque  $AC$   $BD$  non transierint per centrum, et sumatur centrum circuli  $ABCD$  quod sit  $F$ : et ab  $F$  ad rectas lineas  $AC$   $BD$  perpendiculares ducantur  $FG$   $FH$  angulorumque  $FB$   $FC$   $FE$ . Quoniam igitur recta quædam linea  $GF$  per centrum ducta rectam lineam quædam  $AC$  non ductam per centrum ad rectos angulos secat, et bifariam ipsam secabit: quare  $AG$  ipsa  $GC$  est æqualis. Et quoniam recta linea  $AC$  secata est in partes æquales in puncto  $G$ , et in partes inæquales in  $E$ , erit rectangulum  $AE$   $EC$  contentum vni cum ipsius  $EG$  quadrato, æquale quadrato ex  $G$   $C$ . commune addatur ex  $GF$  quadratum, ergo rectangulum  $AEC$  vni cum in, quæ ex  $EG$   $GF$  quadratus æquale est quadratis ex  $CG$   $GF$ . Sed quadratus quidem ex  $EG$



recta linea

constituitur

N GF

47. p. 100.

CF aequale est quadrato ex FE: quadrato vero ex CG CF aequale quod ex FC quadratum. rectangulum igitur AEC vni est quadrato ex FE aequale est quadrato ex FC. est autem CF aequalis FB. Ergo rectangulum AEC vni cum quadrato ex EF aequale est ei, quod ex FB quadrato. Eadem ratione et rectangulum DES vni est quadrato ex FE aequale est quadrato



ex FB. ostensum autem est et rectangulum AEC vni cum quadrato ex FE aequale ei, quod ex FB quadrato. ergo rectangulum AEC vni cum quadrato ex FE aequale est rectangulo DES vni cum quadrato ex FE. commune auferatur quod ex FE quadratum, reliquum igitur rectangulum AEC reliquo DES rectangulo aequale erit. Quare si in circulo duae rectae lineae se se mutuo secant, rectangulum productibus vnius obtinendi aequale est ei, quod alterius potentibus continetur, ad quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XXX. PROPOSITIO XXXVI.

Si extra circulum aliquod punctum sumatur, et ab eo in circulum cadant duae rectae lineae, quarum altera quidem circulum secet, altera vero contingat; rectangulum, quod tota secante, et exterius assumpta inter punctum, et curuam circumferentiam continetur, aequale erit ei, quod à contingente fit quadrato.

Extra circulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, et ab eo ad dictum circulum cadant duae rectae lineae DCA DBE et DCA quidem circulum ABC secet, DB vero contingat. Dico rectangulum ADC quadrato, quod fit ex DB aequale esse. Vel igitur DCA per centrum transit, vel non transeat primum per centrum circuli ABC, quod sit F: et FB iungatur. erit angulus FBD rectus. Inaque quoniam recta lineae AC bifariam secta est in F, et ipsi adiacent CD; rectangulum ADC vni cum quadrato, quod



et secant.

et secant.

secant.

secant.

ex FC aequale erit ei, quod fit ex FD quadrato. aequale autem est CF ipsi FB. ergo rectangulum ADC vni cum quadrato quod ex FB aequale est quadrato ex FD. sed quod draturum ex FD est aequale quadrato ipsarum FB BD; rectus enim angulus est FBD. rectangulum igitur ADC vni cum quadrato ex FB aequale est ipsarum FB BD quod draturum. commune auferatur quadratum, quod ex FB. ergo reliquum ADC rectangulum quadrato quod fit à contingente DB aequale erit. Sed DCA non transeat per centrum ABC circuli: sumaturque centrum E, et ab ipso E ad AC perpendicularis agatur EP: et iungantur EB EC ED. rectus igitur est EFD angulus. Et quoniam recta lineae quidam EF per centrum ducta, rectam lineam quidam AC non ductam per centrum ad rectos angulos secant, et bifariam ipsam secant. quare AF ipsi FC est aequalis. Rursum quoniam recta lineae AC bifariam secta est in F, atque ipsi adiacent CD, erit rectangulum ADC vni cum quadrato ex FC aequale quadrato, quod ex FD. commune apponatur quod ex FE quadratum. rectangulum igitur ADC vni

cum

eum quadratis ex CF FE est quale quadrato ex DF FE. sed quadrans quidem ex DF FE equalis est, quod ex DE quadrans etenim rectus est angulus EFD quadrans itaque ex CF FE equalis est quadrato ex CE. ergo rectangulum ADC ad eum quadrato, quod ex CE est quale quadrato ex ED equalis autem est CE ad EB. rectangulum igitur ADC cum eum quadrato ex EB equalis est igitur quod ex ED quadrato. sed quadrato ex ED equalis est quadrato ex EB. BD; si qui dem rectus est angulus EBD. ergo rectangulum ADC cum eum quadrato ex EB equalis est eis, quæ ex EB BD quadrato. comparate auferatur quadratum ex EB. reliquum igitur ADC rectangulum est quadrato quod ex EB equalis est. & igitur extra circulum aliquod punctum sumatur, & huiusmodi punctum quod oportebat demonstrare.

## ACCOMMODATA.

Ex præfatis demonstratis duo corollaria sequuntur, ut et abnotavit Casparius scriptor huius.

Si a puncto extra circulum sumpto ducitur in circulum quocumque recta linea, ipsam secans, rectangulum quod fit ex segmentis portionibus externis æquale continetur, itaque & equalis sunt, quod singula quadrato linee contingentis sunt equalia.

A puncto extra circulum sumpto ductæ duæ rectæ linee circulum contingentes inter se æquales sunt. etenim, utique ipsarum quadrata sunt æqualia rectangula, quod rectæ lineæ ab eodem puncto ductæ, quæ circulum fecerit, et tunc portionem extrinsecam continetur. ergo ut ipsæ lineæ æquales si se necesse est. necesse vero patet quin duæ esse possint, quod ex demonstratis in præfatis huius perspicue apparet.

## THEOREMA XXXI. PROPOSITIO XXXVII.

Si extra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera quidem circulum fecerit, altera vero incidat; sit autem quod tota secante, et exterius assumpta inter punctum, et curvam circumferentiam continetur, æquale ei; quod ab incidente sit quadrato: incidens linea circulum contingerit.

Extra circulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, & ab ipso in circulum cadant duæ rectæ lineæ DC, ADB, et DCA quidem circulum fecerit, DB vero incidat, sitque rectangulum ADC equalis quadrato, quod sit ex DB. Deo igitur DB circulum ADC contingere. Dæmonstratur enim recta linea DE contingere circulum ABC, et sumatur circuli ABC centrum quod sit F, iunganturque FE, FD. ergo angulus FED rectus est. & quoniam DE circulum ABC contingit, fecit autem DCA. rectangulum ADC equalis erit quadrato quod ex DB. sed rectangulum ADC ponitur equalis quadrato quod ex DB. quadratum igitur quod ex DE quadrato ex DB equalis erit, ac propterea linea DE ipsi DB equalis est autem et FE equalis FB. duæ igitur DE, EF duabus DB, BF æquales sunt, et basi ipsarum communis FD. angulus igitur DEF est equalis angulo DBF. rectus autem DEF. ergo et DBF est rectus, quæ est FB producta diametri, quæ vero ab extremitate diametri circuli ad rectas angulos docetur circulum contingere. ergo DB circulum ABC contingat necesse est. Similiter demonstrabitur et si eundem sit in ipsa AC. & igitur extra circulum sumatur aliquod punctum, et reliqua, quod demonstrandum est.



# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R Q V A R T V S

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S ,  
E T C O M M E N T A R I I S

*Federici Commandini Vrbinatis.*



## D I F F I N I T I O N E S.

I.



**F**IGVRA rectilinea in figura rectilinea describi dicitur, quādo vnus quisque figurę descriptę angulus vnusquodque latus eius, in qua describitur, contingit.



I I.

Figura similiter circa figuram describi dicitur quando vnumquodque latus descriptę vnumquemque angulum eius, circa quam describitur, contingit.

I I I.

Figura rectilinea in circulo describi dicitur, quando vnusquisque descriptę figurę angulus circuli circumferentiam contingit.



I I I I.

Figura rectilinea circa circulum describi dicitur, quando vnumquodque latus descriptę circuli circumferentiā cōtingit.



V.

Circulus similiter in figura rectilinea describi dicitur, quando circuli circumferentia vnumquodque latus eius, in qua describitur, contingit.

*Circulus*

Circulus circa figuram rectilineam describi dicitur, quando circuli circumferentia unumquemque angulum eius, circa quam describitur, contingit.



## VII.

Recta linea in circulo aptari dicitur, quando eius extrema ad circuli circumferentiam se applicant.



## PROBLEMA I.

## PROPOSITIO I.

In dato circulo datæ rectæ lineæ, quæ diametro eius maior nō sit, æqualem rectam lineam aptare.

Si datus circulus  $ABC$ , datamque rectam lineam non maior circuli diametro  $D$ , oportet in circulo  $ABC$  rectæ lineæ  $D$  æqualem rectam lineam aptare. Ductus circuli  $ABC$  diameter  $BC$ . Si quidem æquæ  $BC$  sit æqualis ipsi  $D$ , factum iam est, quod perpendiculari erecta in circulo  $ABC$  aptata sit  $AC$  rectæ lineæ  $D$  æqualis. Sin minus, maior est  $BC$  quàm  $D$ , ponaturq; ipsi  $D$  æqualis  $CE$ ; et ex quo quidem  $C$  intervallo autem  $CE$  circulus describatur  $AEF$ ; et  $CA$  iungatur.



Inque quoniam punctum  $C$  centrum est  $AEF$  circuli; erit  $CA$  ipsi  $CE$  æqualis. Sed  $D$  est æqualis  $CE$ , ergo et  $D$  ipsi  $AC$  æqualis erit. In dato igitur circulo  $ABC$  datæ rectæ lineæ  $D$ , non maiori circuli diametro, æqualis aptata est  $AC$ , quod facere oportebat.

*S C H O L I U M.*

Cum varia sit circumscriptionum, et inscriptionum contemplatio, Euclides non multum admodum progressus est. nam perueniens ad hexagonum, et per seipsum quendecagoni angulas tradens, qui ad astrorum scilicet magis pertinent, finem ducendi secti. Primum autem theorema lemma quoddam est, pentagoni constitutioni inferens: Et quæcumque in hoc ordinantur, in illa præordinari oportebat. Sed quoniam simpliciorum habet consuetudinem, quàm trianguli constitutio, tunc merito ante alia theoremata positum est. Sciendum autem si quidem data recta linea diametro sit æqualis, uno tantum modo, vel etiam absque ulla experientia fieri problema; Si vero minor, duobus modis, ab eodem namque puncto ut  $C$  ad  $AF$  ducta recta linea inter se æquales sunt.

*Problema*

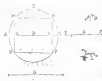
¶ *Ad hoc et ex eorum natura, quæ determinantur appellatur, possit etiam et hoc con-*  
*ducere con.*

In dato circulo data rectæ lineæ æqualiter rectam lineam aptare. oportet autem  
 dato rectam lineam diametrum circuli non esse maiorem.

*Latet enim problema aliud deservire h. v. quod.*

In dato circulo rectam lineam rectæ lineæ datæ, quæ diametro maior non sit, æqua-

re æquæ circulus  $ABC$ , cuius cen-  
 trum  $D$ , & recta linea non maior diamet-  
 ro circuli  $EF$ : altera vero recta linea  
 sit data  $G$ . Itaque oportet in circulo  
 $ABC$  aptare rectam lineam æqualem  
 ipsi  $EF$ , & ipsi  $G$  parallelam. Ducatur  
 per  $D$  recta linea  $ADC$  parallela ipsi  $G$ ,  
 quæ et recti diameter est. & si quidem  
 $AC$  sit æqualis  $EF$ , facti ad erit quod pro-  
 ponitur: si vero  $AC$  sit maior, quoniam  
 $EF$ , facietur  $EF$  bifariam in  $H$ , & ipsi  $HE$   
 æqualis adscribitur à secundum centro cir-



31 primi

11 primi

1. ult.

14. ult.

15. primi

16. primi

17. primi

culi  $D$ . Aque sit  $DE$ , ipsi vero  $HE$  æqualis, fiat  $DK$ ; per  $H$  phila  $KL$  ipsi  $AC$  ad rectos angulos  
 ducatur  $MN$  quæ &  $MO$  iungatur. Quoniam igitur recta linea quædam  $AC$  per centrum de  
 du rectam lineam  $MN$  non ductam per centrum ad rectos angulos fecit, & bisectam ipsam fere-  
 bit, quare  $ME$  est æqualis  $EN$ . Et ob eandem causam  $OL$  est æqualis  $LP$ , sunt autem  $MN$  &  
 $OP$  inter se æquales, cum æquales à centro dñt, & sunt parallelæ, anguli enim  $HEL$  &  $OLP$   
 recti sunt, quare et eorum reliquæ  $EM$  &  $LO$  æquales erunt, & parallelæ. At quæ æqua-  
 les, & parallelæ ad eandem partem coniunguntur, & ipsæ æquales, et parallelæ sunt. ergo  $MO$  est  
 æqualis  $KL$ , hoc est ipsi  $EF$ , & parallela ipsi  $EF$  sunt enim utique ipsi  $KL$  parallelæ. Eadem  
 ratio et in  $NP$  demonstrabitur æqualis esse  $EP$ , & parallela ipsi  $G$  in circulo igitur  $ABC$   
 apta est  $MO$  vel  $NP$  æqualis  $EF$ , & ipsi  $G$  parallela quod facere oportebat.

Ex quibus constat si quidem  $AC$  sit æqualis rectæ lineæ datæ, uno duntaxat mo-  
 do problema absoluti, si vero sit maior, duobus modis, ut in antecedenti dictum est.

PROBLEMA II. PROPOSITIO. II.

In circulo dato, dato triangulo æquiangulum triangulum de-  
 scribere.

Si datus circulus  $ABC$ , datam  
 autem trianguli  $DEF$ . oportet in  
 circulo  $ABC$  describere triangulum  
 æquiangulum  $DEF$ . Ducatur  
 recta linea  $CAH$  coniungens  
 circulum  $ABC$  in puncto  $A$ , et ad  
 rectam lineam  $AH$ , et ad punctum  
 in ea  $A$  angulo  $DEF$  equalis angu-  
 lus constituitur  $HAC$ , rursus ad re-  
 ctam lineam  $AG$ , et ad punctum in  
 ipsa  $A$  angulo  $DFE$  equalis consti-  
 tur angulus  $GAB$ , et  $B$  coniungatur.



17. primi

18. primi

19. primi

Quoniam igitur circuli  $ABC$  contingit quædam recta  $HAC$  à contactu aut in circuli  
 ducta est  $AC$ , cum  $HAC$  angulus equalis est, qui in altera circuli portione constituitur,  
 deficiit ipsi  $ABC$ . Sed  $HAC$  angulus equalis est angulo  $DEF$ . ergo et angulus  $ABC$   
 angulo

angulo DEF est æqualis. Eadem ratione et angulus ACB est æqualis angulo DFE, reliquis igitur BAC angulus reliquo EDF æqualis erit. Ergo triangulum ABC triangulo DEF est æquiangulum, et descriptum est in circulo ABC. In dato igitur circulo dato triangulo æquianguli trianguli descripti est quod facere oportebat.

PROBLEMA III. PROPOSITIO III.

Circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum describere.

Sit datum circulus ABC: datum autem triangulum DEF. oportet circa circulum ABC describere triangulum triangulo DEF æquiangulum. prostrahatur ex utraque parte EF ad puncta H G: et finietur circuli ABC centrum K: et recta linea KB ut cuiusque ducatur: consti-  
tuaturq; ad rectam lineam KB, et ad punctum in est K angulo quidem DEG æqualis angulus BKA; angulo autem DPH æqualis angulus BKC: et per ABC pun-  
ctum ducantur rectæ lineæ LAM MBN NCL circulum ABC, contingentes.



ap. prim.

ap. prim.

ap. prim.

Quoniam igitur circuli ABC contingunt LM MN NL, in punctis ABC, a centro autem K ad ABC puncta ducuntur KA KB K C, erunt anguli ad puncta ABC recti. Et quoniam quadrilateri AMBK anguli quatuor quatuor rectis æquales sunt; etenim in duo triangula dividitur; quorum anguli KAM KBM sunt recti, erunt reliqui AKB AMB duobus rectis æquales. Sunt autem et DEG DEF æquales duobus rectis, anguli igitur AKB AMB angulus DEG DEF æquales sunt, quorum AKB ipsi DEG est æqualis. ergo reliquos AMB reliquo DEF æqualis erit. Similiter demonstrabitur angulus LNB ipsi DFE æqualis. ergo et reliquis MLN est æqualis reliquo EDF, æquiangulum igitur est LMN triangulum triangulo DEF, et descriptum est circa circulum ABC. Quare circa datum circulum triangulo dato æquiangulum triangulum descriptum est. quod facere oportebat.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO IIII.

In dato triangulo circulum describere.

Sit datum triangulum ABC. oportet in triangulo ABC circulum describere. fecerunt anguli ABC BCA bisariam rectis lineis BD CD, que conveniunt inter se in D puncto; et a puncto D ad rectas lineas AB BC CA perpendicularares ducuntur DE DF DG. Et quoniam angulus ABD est æqualis angulo CBD: est autem et rectus BED recto BFD æqualis: erunt duo triangula EBD DBF, duos angulos duobus angulo æqui des habentia, et unum latus unum latus æquale, et utriusque commune BD, quod scilicet unum æquale angulorum subestitur, ergo et reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt atque erit DE æqualis DF. et eadem ratione DG æqualis DF. ergo et DE ipsi DG est æqualis. tria igitur rectæ lineæ DE DF DG inter se æquales sunt, quare centro D intervallo autem una ipsarum DE DF DG circulus describitur etiam per reliqua transibit puncta; et rectas lineas AB BC CA cōtinget; propterea quod recti sunt ad EFG anguli. si enim ipsos fecer, que ab extremitatibus dis-



ap. prim.

ap. prim.

ap. prim.

16. et 17.

metri circuli ad rectos angulos ducitur, extra circuli cadet, quod est absurdum, nō igitur extra D, interuallo autem una ipsarum DE DF DG circulus descriptus secabit rectas lineas AB BC CA, quare ipsas contingetque erit circulus descriptus in triangulo ABC. In dato igitur triangulo ABC circulus EFG descriptus est, quod facere oportebat.

P. E. COMMENTARII.

Quæstio est de methodo, quando in triangulo quadratus describi possit, quamquam fortasse impræparat in eo docetur describi. Faciunt quæ in triangulo æquilatere autem problemata abfoluunt. Nam autem videtur in omnibus abfoluere appropinquare posset, quæ in omni casu quæ, ac fæcto libro demonstrata fuerint.

THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Circa datum triangulum circulum describere.

Si dati  
triangulum  
ABC, oportet  
circa da-  
tum trian-  
gulum ABC  
circulus de-  
scribere, sit  
centrum A B  
AC bisecti

10. primi.

11. primi.

4. primi.



in D E punctis: erit punctis D E ipsæ AB AC ad rectos angulos ducantur DF EF, quæ quidem vel intra triangulum ABC conveniant, vel in recta linea BC, vel extra ipsam. Conveniant primum intra triangulum in puncto F, sit EF FC FA æquantur. Quoniam igitur AD est æqualis DB, communis autem, et ad rectos angulos DF jure basis AF basis FB æqualis. Similiter ostenderet et CP æqualis PA, ergo et BF est æqualis FC, erit igitur FA FB FC igitur se æquales lineæ, quare centro F, interuallo autem una ipsarum FA FB FC circulus descriptus erit, per reliqua puncta transibit: atque erit circulus descriptus circa triangulum ABC, et describitur ut ABC. Sed DF EF conveniant in recta linea BC, in puncto F, ut habet in secunda figura, & AF iungantur. Similiter demonstrabimus punctum F centrum esse circuli circa triangulum ABC descripi. Postremo DF EF conveniant extra triangulum ABC rursus in F puncto, ut in tertia figura: et iungantur AF FB FC. Et quoniam rursus AD est æqualis DB, communis autem, et ad rectos angulos DF; basis AF basis FB æqualis erit. Similiter demonstrabimus et CP ipsi FA æqualem esse, quare et BF est æqualis FC. Rursus igitur centro F, interuallo autem una ipsarum FA FB FC circulus descriptus et per reliqua transibit puncta, atque erit circa triangulum ABC descriptus, et describitur ut ABC. Circa datum igitur triangulum circulus descriptus aliquod facere oportebat.

Et manifestum est, quando centrum circuli intra triangulum cadit, angulum BAC existentem in portione semicirculo maiorem minorem esse recto, quando autem centrum circuli cadit in recta linea BC, angulum BAC, quod sit in semicirculo, rectum esse, & quando extra BC, quod sit in portione minore semicirculo, recto esse maiorem. Quare et quando datus angulus minor sit recto, DF EF intra triangulum conveniant: quando autem rectus in ipsa BC, et

et



& quando maior recto, extra BC. quod ostendere oportebat.

# PROBLEMA VI. PROPOSITIO. VI.

In dato circulo quadratum describere.

Si datus circulus ABCD. oportet in ABCD circulo quadratum describere. Duceatur circuli ABCD diametri ad rectos angulos inter se AC BD. ut AB BC CD DA iungantur. Quoniam igitur BE est equalis ED. atque centrum est E. communis autem et ad rectos angulos EA; erit basis BA equalis basi AD. Et eadem ratione utraque ipsarum BC CD utriusque EA AD equalis. æquilaterum igitur est ABCD quadrilaterum. Dico et rectangulum esse. Quoniam enim recta linea BD diameter est ABCD circuli. erit BAD semicirculus. quare angulus BAD rectus est. et eadem ratione unusquisque ipsorum ABC BCD CDA est rectus. rectangulum igitur est ABCD quadrilaterum. ostensum autem est. et æquilaterum esse. ergo quadratum necessario erit. et descriptum est in circulo ABCD. In dato igitur ABCD circulo quadratum ABCD descriptum est. quod facere oportebat.



Fig. 10.

# PROBLEMA VII. PROPOSITIO VII.

Circa datum circulum quadratum describere.

Si datus circulus ABCD. oportet circa ABCD circuli quadratum describere. ducantur circuli ABCD duæ diametri AC BD ad rectos inter se angulos. et per puncta A B C D ducantur circuli ABCD contingentes FG GH HK KF. Quoniam igitur FG contingit circulo ABCD. decurrit autem E. ad circum qui est ad A. ducatur EA. erit angulus A rectus. Eadem ratione et anguli ad puncta B C D recti sunt. Et quoniam angulus AEB rectus est. est autem et rectus EBC. erit GH ipsi AC parallela. Eadem ratione et AC parallela est HK. Similiter demonstrabimus et utramque ipsarum GF HK ipsi BD parallelam esse. quare et GF est parallela HK. parallelogramma igitur sunt GK GC AK FB BK. ac propterea GF quidem est equalis HK. GH vero ipsi GK. Et quoniam AC equalis est BD. Sed AC quidem utrique ipsarum GH HK est equalis. BD vero equalis utrique GF HK. et utraque GH FK utrique GF HK equalis erit. Acquilaterum igitur est FGHK quadrilaterum. Dico et rectangulum esse. Quoniam enim parallelogrammum est GBEA. atque est rectus AEB angulus. et ipse AGB rectus erit. Similiter demonstrabimus angulos etiam qui ad puncta HCF rectos esse. rectangulum igitur est quadrilaterum FGHK. demonstratum autem est et æquilaterum. Ergo quadratum sibi necesse est. et descriptum est circa circulo ABCD. Circa datum igitur circulum quadratum descriptum est. quod facere oportebat.



Fig. 11.

Fig. 12.

Fig. 13.

Fig. 14.

# PROBLEMA VIII. PROPOSITIO VIII.

In dato quadrato circulum describere.

Si datus quadratum ABCD. oportet in quadrato ABCD circulum describere. Ducatur utraque ipsarum AB AD bisectans in punctis F E. et per E quidem alteramque ipsarum AB CD parallela ducatur EH. per F vero ducatur FK parallela alteram AD BC. parallelogrammum



Fig. 15.

Fig. 16.

Fig. 17.

14. p. 100.

igitur est: utriusque ipsorum AK KB AH HD A  
G GC BG CD: et latera ipsorum quæ ex opposito  
sunt æqualia. Et quoniam DA est æqualis AB: et ipsius  
quidæ AD dimidia est AE: ipsius vero AB dimidia AF;  
erit AE ipsi AF æqualis, quare et opposita latera æqua  
lia sunt, ergo FG est æqualis GL. Similiter demonstra  
bimus et utramque ipsarum GH HK utrique FG GE  
æqualem esse, quatuor igitur GE GF GH GK inter  
se sunt æquales. Lineæ centro quidem G, intervallo au  
tem una ipsarum GE GF GH GK, circulus descrip  
tus etiam per reliqua transibit puncta, et rectas lineas AB BC CD DA continget,  
propterea quod anguli ad E F H K recti sunt. Si enim circulus secabit rectas li  
neas AB BC CD DA, quæ ab extremitate diametri circuli ad rectas angulos duci  
tur intra circulum, cadet, quod est absurdum, non igitur centro quidem G, interval  
lo autem una ipsarum GE GF GH GK, circulus descriptus, rectas lineas AB BC  
CD DA secabit, quare ipse necessario continget, atque erit descriptus in quadra  
to ABCD. In dato igitur quadrato circulus descriptus est: quod facere oportebat.



15. p. 101.

PROBLEMA IX. PROPOSITIO IX.

Circa datum quadratum circulum describere.

Si datum quadratum ABCD, oportet circa ABCD  
quadratum circulum describere. Iungitur enim AC BD,  
quæ se in eodem in puncto E secant. Et quoniam DA  
est æqualis AB, communis autem AC; duo DA AC dua  
bus EA AC æquales sunt; et basi DC æqualis basi CB;  
erit angulus DAC angulo BAC æqualis, angulus igitur  
DAB bisarius secus est recta linea AC. Similiter de  
monstrabimus utramque quoque angulorum ABC BCD  
CD A rectis lineis AC DB bisariam secum esse. Quo  
niam igitur angulus DAB angulo ABC est æqualis, æque est anguli quidem  
DAB dimidius angulus EAB, anguli vero ABC dimidius EBA; et EAB angulus  
angulo EBA æqualis erit, quare et latera EA lateri EB est æquale. Similiter demon  
strabimus, et utramque rectarum linearum EC ED utrique EA EB æqualem esse,  
ergo quatuor rectæ lineæ EA EB EC ED inter se sunt æquales, centro igitur E, in  
teruallo autem una ipsarum EA EB EC ED, circulus descriptus etiam per reliqua  
puncta transibit, atque erit descriptus circa ABCD quadratum. Describitur et AB  
CD, circa datum igitur quadratum circulus descriptus est: quod facere oportebat.



PROBLEMA X. PROPOSITIO X.

Aequicrure triangulum cõstituire, habens utrumque angulorum, qui sunt ad  
basim duplum reliqui.

16. p. 102.

Exponatur recta quædam linea AB, et fiat in  
C puncto, ita ut rectangulum constructum AB BC  
æquale sit ei, quod ex CA describitur quadrato; et  
centro quidem A, intervallo autem AB, circulus de  
scribitur BDE: aperiturq; in BDE circulo recta li  
nea BD æqualis ipsi AC, quæ non sit maior dia  
metro circuli BDE. Et iunctis DA DC, circa ADC tri  
angulum circulus ACD describitur. Itaque quoniam rectangulum ABC æquale est  
quadrato, quod fit ex AC, æqualis autem est AC; ipsi BD, erit ABC rectangulum  
quadrato



17. p. 103.

quadrato quod ex BD aequale. Et quoniam extra circulum ACD sumptum est aliquod punctum B et à puncto B in circulum ACD cadunt duæ rectæ linee BCA B D, quarum altera quidem secat, altera vero incidit, atque est rectangulus ABC æqual quadrato, quod ex BD, recta linea BD circulus ACD continget. Quoniam igitur BD contingit, et à contactu, qui ad D ducta est DC; erit BDC angulus æqualis ei, qui in altera circuli portione constituitur, videlicet angulo DAC. Quod cum angulus BDC æqualis sit ipsi DAC, communis apponatur CDA. totus igitur BD A est æqualis duobus angulis CDA DAC. Sed ipsi CDA DAC exterior angulus BCD est æqualis ergo et BDA æqualis est ipsi BCD. Sed BDA angulus est æqualis angulo CBD, quoniam et latera AD lateri AB est æqualis, ergo et DBA ipsi BCD æqualis erit. Tres igitur anguli BDA DBA BCD inter se æquales sunt. Et quoniam angulus DBC æqualis est angulo BCD, et latera BD lateri DC est æquale. Sed BD ponitur æqualis ipsi CA, ergo et AC est æqualis CD, quare et angulus CDA æqualis est angulo DAC, anguli igitur CDA DAC ipsi anguli DAC dupli sunt, est autem et BCD angulus angulis CDA DAC æqualis, ergo et BCD duplus est ipsius DAC. Sed BCD est æqualis utrique ipsorum BDA DBA, quare et uterque BDA DBA ipsius DAC est duplus. Aequi sunt igitur triangelum constructum est ADS, habens utrumque eorum angulorum, qui sunt ad basin, duplum reliqui, quod facere oportebat.

Vis. circi.  
31. ang.

32. punct.

4. punct.

# PROBLEMA XL PROPOSITIO. XL

In dato circulo pentagonum æquilaterum, & æquiangulum describere.

Sit datus circulus ABCDE, oportet in ABCDE circulo pentagonum æquilaterum, et æquiangulum describere. Exponatur triangulum æquicrurum FGH, habens utrumque eorum qui sunt ad G H angulorum dupli anguli qui est ad F: et describatur in circulo ABCDE triangulo FGH æquiangulum triangulum ACD, ita ut angulo quidem, qui est ad F æqualis sit angulus CAD: utrique vero ipsorum, qui ad GH sit æqualis utrique ACD CDA, et utrique igitur ACD CDA anguli CAD est duplus. Sectur utrique ipsorum ACD CDA basium rectis lineis CE DB: et AB BC CD DE EA aligatur. Quoniam igitur utrique ipsorum ACD CDA duplus est ipsius CAD, et seci sunt bisectrici rectis lineis CE DB, quinque anguli DAC ACE ECD CDB BDA inter se sunt æquales. æquales autem anguli in æqualibus circumferentiis insident, quinque igitur circumferentiæ AB BC CD DE EA æquales sunt inter se. Sed æquales circuli rectis æquales rectis lineis subeundant, ergo et quinque rectæ lineæ AB BC CD DE EA inter se æquales sunt. æquilaterum igitur est AB CDE pentagonum. Dico et æquiangulum esse. Quoniam enim circumferentiæ AB æqualis est circumferentiæ DE, communis apponatur BCD, tota igitur ABCDE circumferentiæ totæ circumferentiæ EDCB est æqualis, et in circumferentiis quodæ ABCD insidet angulus AED, in circumferentiis vero EDCB insidet BAE. Ergo et BAE angulus est æqualis angulo AED. Eadem ratione, et vniuersique anguli locum AB C BCD CDE vniuersique ipsorum BAE AED est æqualis, quia triangulum igitur est ABCDE pentagonum. ostensum autem est et æquilaterum esse. Quare in dato circulo pentagonum æquilaterum, et æquiangulum descriptum est, quod facere oportebat.

Vis. circuli.  
aliqui.

aliqui.

3. punct.

11. ang.

12. ang.



EVCLID. ELEMENT.  
PROBLEMA XII. PROPOSITIO. XII.

Circa datum circulum pentagonum æquilaterum, et equiangulum describere.

Si datus circulus  $ABCDE$  oportet circa circulum  $ABCDE$  pentagonum æquilaterum, et equiangulum describere. intelligantur pentagonum in circulo descripti angulorum puncta  $ABCDE$ , ita ut differentie  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  sint æquales; et per puncta  $ABCDE$  ducantur circulum contingentes  $GH$   $HK$   $KL$   $LM$   $M$   $G$ , et sumpto centro  $ABCDEF$  centro  $F$  iungantur  $FB$   $FK$   $FC$   $FL$   $FD$ , quoniam igitur recta lineæ  $KL$  contingit circulum  $ABCDE$  in puncto  $C$ , et à centro  $F$  ad contactum, qui est ad  $C$  ducta est  $FC$  erit  $FC$  ad ipsam  $KL$  perpendicularis, rectus igitur est uterque angulorum qui sunt ad  $C$ . Eadem ratione et anguli qui ad puncta  $B$   $D$  recti sunt, et quoniam rectus angulus est  $FC$   $CK$ , quadratum quod sit ex  $FK$  æquale est quadrato qui ex  $FC$   $CK$ . Et ob eandem causam quadratus ex  $FB$ ,  $BK$  æquale est quod ex  $FK$  quadrato. Quod data igitur ex  $FC$   $CK$  quadratis ex  $FB$   $BK$  æqualia sunt, quorum quod ex  $FC$  et quod ex  $FB$  est æquale. Ergo reliquum quod ex  $CK$  reliquo quod ex  $BK$  æquale erit, æqualis igitur est  $BK$  ipsi  $CK$ . Et quoniam  $FB$  est æqualis  $FC$ , communis autem  $FK$ , duo  $BF$   $FK$  duobus  $CF$   $FK$  æquales sunt: et basis  $BK$  est æqualis basi  $CK$  erit angulus quidem  $BFK$  angulo  $KFC$  æqualis, angulus vero  $BKF$  angulo  $FKC$  duplus igitur est angulus  $BFC$  anguli  $KFC$ , et angulus  $BKC$  duplus ipsius  $FKC$ . Eadem ratione et angulus  $CFD$  anguli  $CFL$  est duplus, angulus vero  $CLD$  duplus anguli  $CLF$ , et quoniam circumferentia  $BC$  de circumferentia  $CD$  est æqua sit, et angulus  $BFC$  angulo  $CFD$  æqualis erit, atque est angulus quidem  $BFC$  anguli  $KFC$  duplus: angulus vero  $DFC$  duplus ipsius  $LFC$ , æqualis igitur est angulus  $KFC$  angulo  $CFL$ . Itaque duo triangula sit  $FKC$   $FLC$ , duos angulos duobus angulis æquales habentia, alteri alteri, et unum latas unum latas æquale, quod ipsis commune est  $FC$ . Ergo et reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebant, et reliquum angulum reliquo angulo æquale. recta igitur linea  $KC$  est æqualis rectæ  $CL$ , et angulus  $FKC$  angulo  $FLC$ . Et quoniam  $KC$  est æqualis  $CL$ , est  $KL$  ipsius  $KC$  dupla. Eadem ratione et  $HK$  ipsius  $BK$  dupla ostendetur. Rursum quoniam  $BK$  ostensa est æqualis ipsi  $KC$ , atque est  $KL$  quidem dupla  $KC$ ,  $HK$  vero ipsius  $BK$  dupla erit  $HK$  ipsi  $KL$  æqualis. Similiter et utraqueque ipsarum  $GH$   $HM$   $ML$  ostendetur æqualis utraque  $HK$   $KL$ . Acquilaterum igitur est  $GHKLM$  pentagonum. Duo etiam equiangulum esse. Quoniam enim angulus  $FKC$  est æqualis angulo  $FLC$ , et ostensus est ipsis quidem  $FKC$  duplus angulus  $HKL$ ; ipsius vero  $FLC$  duplus  $KLM$ : erit et  $HKL$  angulus angulo  $KLM$  æqualis. Simili ratione ostendetur et utriusqueque ipsorum  $KHG$   $HGM$   $GML$  utrique  $HKL$   $KLM$  æqualis. Quæque igitur anguli  $GHK$   $HKL$   $KLM$   $LMG$   $MGH$  inter se æquales sunt, ergo equiangulum est  $GHKLM$  pentagonum, ostensum autem ostentum æquilaterum esse: et de scriptum est circa  $ABCDE$  circulum, quod facere oportebat.



PROBLEMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

In dato pentagono, quod æquilaterum, et equiangulum sit, circulum describere.

Si datum pentagonum æquilaterum, et æquiangulum  $ABCDE$ , oportet in  $ABCDE$  pentagono circulum describere. secetur uterque angularum  $BCD$   $CDE$  bisariam gestu lineis  $CF$   $DF$  et à puncto  $F$ , in quo conveniunt inter se  $CF$   $DF$ , ducantur rectæ lineæ  $FB$   $FA$   $FE$ . Quoniam igitur  $BC$  est æqualis  $CD$ , crura autem  $CF$ , duæ  $BC$   $CF$  duabus  $DC$   $CF$  æquales sunt, et angulus  $BCF$  est æqualis angulo  $DCF$ , basis igitur  $BF$  basi  $FD$  est æqualis, et  $BFC$  triangulum æquale triangulo  $DFC$ , et reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subeundunt. angulus igitur  $CBF$  angulo  $CDF$  æqualis erit. Et quoniam angulus  $CDE$  angulo  $CDF$  est duplus, et angulus quidem  $CDE$  angulo  $ABC$ , angulus vero  $GDF$  angulo  $CBF$  æqualis; erit et  $CBA$  angulus duplus anguli  $CBF$ ; ac propterea angulus  $ABF$  angulo  $FBC$  æqualis. angulus igitur  $ABC$  bisarii secus est recta linea  $BF$ . Similiter demonstrabitur et unumquemque angularum  $BAE$   $AED$  rectis lineis  $AF$   $FE$  bisariam secum esse. Itaque à puncto  $F$  ad rectas lineas  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  ducuntur perpendiculares  $FG$   $FH$   $FK$   $FL$   $FM$ . Et quoniam angulus  $HCF$  est æqualis angulo  $KCF$ ; est autem et rectus  $FHC$  recto  $FKC$  æqualis: erunt duo triangula  $FHC$   $FKC$ , duos angulos duobus angulis æquales habentia, et unum latus uni lateri æquale, commune scilicet utrique  $FC$ , quod uni equalium angulorum subeunditur. ergo et reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit perpendicularis  $FH$  perpendiculari  $FK$  æqualis. Similiter ostendetur et unaqueque ipsarum  $FL$   $FM$   $FG$  æqualis utrique  $FH$   $FK$ . quinque igitur rectæ lineæ  $FG$   $FH$   $FK$   $FL$   $FM$  inter se æquales sunt. quare centro  $F$ , intervallo autem una ipsarum  $FG$   $FH$   $FK$   $FL$   $FM$  circulus describitur, etiam per reliqua transibit puncta, et rectas lineas  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  continget, propterea quod anguli ad  $G$   $H$   $K$   $L$   $M$  recti sunt. Si enim non continget, sed ipsis secabit, quæ ab extremitate diametri circuli ad se duos angulos ducitur intra circulum eadem, quod absurdum esse obvisum est. non igitur centro  $F$ , et intervallo uno ipsarum punctorum  $G$   $H$   $K$   $L$   $M$  circulus descriptus rectas lineas  $AB$   $BC$   $CD$   $DE$   $EA$  secabit. quare ipsis contingat necesse est. describantur ut  $GHLKM$ . In dato igitur pentagono quod est æquilaterum, et æquiangulum, circulus descriptus est, quod facere oportebat.

## PROBLEMA. XIII. PROPOSITIO. XIII.

Circa datum pentagonum, quod æquilaterum, et æquiangulum sit, circulum describere.

Si datum pentagonum æquilaterum et æquiangulum  $ABCDE$ , oportet circa pentagonum  $ABCDE$  circulum describere, secetur uterque ipsorum  $BCD$   $CDE$  angularum bisariam rectis lineis  $CF$   $FD$ ; et à puncto  $F$ , in quo conveniunt rectæ lineæ ad puncta  $B$   $A$   $E$  ducantur  $FB$   $FA$   $FE$ . Similiter ut in antecedenti demonstrabitur unumquemque angularum  $CBA$   $BAE$   $AED$  rectis lineis  $BF$   $FA$   $FE$  bisariam secum esse. Et quoniam angulus  $BCD$  angulo  $CDE$  est æqualis, et quæ anguli quidem  $BCD$  dimidius angulus  $FCD$ , anguli vero  $CDE$  dimidius  $CDF$ ; erit et  $FCD$  angulus æqualis angulo  $FDC$ , quare et latus  $CF$  lateri  $FD$  est æquale. Similiter demonstrabitur et una quævis ipsarum  $FB$   $FA$   $FE$  æqualis unumquæque  $FC$   $FD$ , quæque igitur rectæ lineæ  $FA$   $FB$   $FC$   $FD$



FC FD FE inter se equales sunt. ergo centro F, et intervallo una ipsarū FA FB F C FD FE circulus describitur etiam per reliqua transibit puncta. atque erit descriptus circa pentagonum ABCDE, quod æquilaterum est, et æquiangulum. describitur, et sit ABCDE. Circa datum igitur pentagonum æquilaterum et æquiangulum circulus descriptus est, quod facere oportebat.

PROBLEMA XV. PROPOSITIO. XV.

In dato circulo hexagonum æquilaterum, & æquiangulum describere.

Sit datus circulus ABCDEF. oportet in circulo ABCDEF hexagonum æquilaterum, et æquiangulum describere. Ducatur circuli ABCDEF diameter AD, sumaturque centrum circuli G, et centro quodam D, intervallo autem DG circulus describatur EGCH, iunctisque EG CG ad puncta B F producantur, et iungantur AB BC CD DE EF FA. Dico hexagonum ABCDEF æquilaterum, et æquiangulum esse. Quoniam enim G punctum centrum est ABCDEF circuli, erit GE ipsi GD equalis. Rursum quoniam D centrum est circuli EGCH, erit DE ipsi DG. Sed GE ipsi GD æqualis ostensū est. ergo G E ipsi ED est equalis. æquilaterum igitur est EGD



q. p. ostend.

q. p. ostend.

q. p. ostend.

et ostend.

et ostend.

triangulum, idemque tres ipsius anguli EGD GDE D EG inter se equales sunt, quoniam æquicrurū triangulorum anguli ad basim inter se sunt equales et sunt trianguli tres anguli æquales duobus rectis. angulus igitur EGD duorum rectorum tertia pars est. Similiter ostendetur et DGE duorum rectorum tertia. Et quoniam recta linea CG super rectam EB insiliens angulos qui desinunt sunt BGC CGB duobus rectis æquales efficit; erit et reliquis CGB tertia duorum rectorum anguli igitur EGD DGC CGB inter se sunt æquales. ergo et qui ipsi ad verticem sunt anguli BGA AGF FGE æquales sunt angulis EGD DGC CGB. qui et sex anguli EGD DGC CGB BGA AGF FGE inter se equales sunt. sed sex anguli æquales circumferentiis insiliunt. Sex igitur circumferentiæ AB BC CD DE EF FA inter se sunt æquales. æquales autem circumferentiæ æquales rectæ lineæ subterdant, ergo et rectæ lineæ inter se æquales sunt necesse est, ac propterea æquilaterum est ABCDEF hexagonum. Dico et æquiangulum esse. Quoniam enim circumferentiæ AF circumferentiæ ED est æqualis, communis apponitur circumferentiæ ABCD. tota igitur FABCD circumferentiæ æqualis est toti circumferentiæ EDCBA. et circumferentiæ quidem FABCD angulus FED insiliit circumferentiæ vero EDCBA insiliit angulus AFE. angulus igitur AFE angulo D EF est æqualis. Similiter ostenditur et reliquis anguli hexagoni ABCDEF singulis æquales vique ipsorum AFE FED, ergo æquiangulum est ABCDEF hexagonum. ostensum autem est et æquilaterum esse. et descriptum est in circulo ABCDEF. In dato igitur circulo hexagonum æquilaterum, et æquiangulum descriptum est, quod facere oportebat.

COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est hexagoni latus ei, quæ est ex centro circuli æquale esse. Et si per puncta ABCDEF contingentes circumulum ducantur

ducamus, circa circuli describetur hexagonum æquilaterum et æquiangulum cōsequenter ijs, quæ in pentagono dicta sunt, & præterea similiter in dato hexagono circulum describemus, et circumscribemus, quod facere oportebat.



## PROBLEMA XVI.

## PROPOSITIO. XVI.

In dato circulo quindecagonum æquilaterum, et æquiangulum describere.

Si datus circulus ABCD. oportet in ABCD circulo quindecagonum æquilaterum et æquiangulum describere. Describatur in circulo ABCD trianguli quodæ æquilateri in ipso descripti latera AC, pentagoni vero æquilateri latera AB. Quare igitur partium est ABCD circulus quindecim, earum circumferentia quidem A BCD tria ex his circuli, erit quinque; circumferentia vero AB, quæ quinta est circuli, erit tria, ergo reliqua BC est duarum sectorum BC bisectis in puncto E, æquare utraq; ipsarum BE EC circumferentiarum, quindecima pars est ABCD circuli. Si igitur tangentes BE EC æquales ipsis in continuas rectas lineas in circulo ABCD agnabimus, in ipso quindecagonum æquilaterum, et æquiangulum descriptum erit, quod facere oportebat.



Similiter autem ita, quæ dicta sunt in pentagono, si per circuli divisiones contingentes circulum ducamus, circa ipsum describetur quindecagonum æquilaterum, et æquiangulum. Et insuper in dato quindecagono æquilatero, et æquiangolo circulum describemus, et circumscribemus.

## QUARTI LIBRI FINIS.





# E V C L I D I S

## E L E M E N T O R V M

### L I B E R Q V I N T V S

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S ,  
E T C O M M E N T A R I I S

*Federici Commandani Vrbianis.*



#### D I F F I N I T I O N E S.

I.



**P**ARS est magnitudo magnitudinis, minor maioris, quando minor maiorem metitur.

#### S C H O L I V M.

*Pars, ut multi arbitrantur, est minor ea, quod est eiusdem speciei, ut 3 est pars 5. apud geometram vero est, quae metitur maius, quando reliquum aequale sit ei, quod metitur: quando autem non sit aequale; non est pars, ut 3, 5; reliquantur enim 2, quae non sunt aequalia 3. quare 3 non sunt pars 5, sed partes, videlicet tres quintae  $\frac{3}{5}$ .*

#### P. C. C O M M E N T A R I I S.

*Pars etiam apud geometram sumitur pro ea, quae simpliciter minor est maiori eiusdem speciei: ut cum dicitur, non totum est maius sex partibus, ergo pars quatenus multiplex oppositur, est ea, quae metitur maius, videlicet ipsum multiplex, quae alio nomine subdividitur. Et si nonnullae pars aliquota appellatur; quatenus vero oppositur toti maiori est accepta, ut totum metiatur.*

I I.

Multiplex est maior minoris, quatenus maiorem minor metitur.

I I I.

Proportio est duarum magnitudinum eiusdem generis, quatenus ad quantitatem pertinet, motu quaedam habitudo.

#### S C H O L I V M.

Proportionem dicitur, ut significet habitudinem, duarum magnitudinum

*P. d. n. m.*

dinum; ut separet ab alijs speciebus quantitatis. eiusdem generis nec nequeus lineam cum superficie compares. hac enim inter se proportionem nullam habent. Equatenus ad quantitatem pertinet; ut separet ab infinitis magnitudinibus; quantitas enim continua est terminata continui in infinito, & quantitas discreta est discreti non infiniti. sed discretum nō est magnitudo, multitudo enim est. quiddā habundo) quōd quinquē sint habitudinum species, ut dictum iam fuit.

F. C. COMMENTARIUS.

Quatenus ad quantitatem pertinet] Vnde et hoc patet dictum sit, ut intelligatur proportio, quæ in quantitate, non item ea, quæ in affectionibus consistit.

IIII.

Portionem habere inter se magnitudines dicuntur, quæ multiplicatæ se inuicem superare possunt.

SCHOLIUM.

In numeris quidem omnis proportio rationalem habet quantitatem, in magnitudinibus autem est quedam proportio, quæ numero exprimi non potest; sunt enim quedam, quorum dumtaxat cognoscitur excessus, quo alterū superat alterū; quantitas aut excessus cognosci nequit. hoc igitur proportionem habere dicuntur, nempe excessu, non adhuc eam, quam numerus habet ad numerum, hoc est rationalem; ac propterea in diffinitione ne proportionis magnitudinum appositus, quatenus ad quantitatem pertinet, videlicet continuam, non immo autem quatenus ad quantitatem discretam, & rationalem. & universaliter igitur diffiniens, quæ nam sint proportionem habentia dixit, quæ multiplicatæ se inuicem superare possunt; hoc enim & rationalibus, & irrationalibus congruit, & velut diametris quadratis, ut in rationalibus quidem proportionem habet ad latius, ut in excessu vero proportionem habet, quam minus ad minus, & potest latus multiplicatum aliquando diametrum superare.

F. C. COMMENTARIUS.

Hæc illud dictum videtur, ut infinitæ magnitudines à proportionibus crederentur. scilicet et in magnitudo quatenus hoc multiplicata rationem obest, ut infinitæ magnitudines creperet, ut ne acquirere quidem possit terminum.

V.

In eadem proportionem magnitudines esse dicuntur prima ad secundam, & tertia ad quartam, quando primæ, et tertie æquivalentes triplices,

tiplices, secundæ, et quartæ æque multiplices iuxta quamvis multiplicationem utraque utramque vel unâ superant, vel unâ æquales sunt, vel unâ deficiunt inter se comparatæ.

F. C. COMMENT-  
TARIUS.

Si prima multiplicata *A*, secundæ *B* tertie *C*, et quartæ *D* : secundæque, primæ, ac tertie, valeant ipsarum *A* *C* æque multiplex *E* *F*, ut sit *E* æque multiplex *A*, atque *F* ipsæ *C*, rursus sumantur ipsarum *B* *D*, secundæ scilicet, et quartæ æque multiplex *G* *H* : et siquidem numerus existens *E* quatuor *G*, atque *F* sit maior quatuor *H*, vel si *E* æquale existat ipsi *G*, sit *F* æquale *H*, vel si minor existens, sit minor iuxta quatuor multiplicationes, tunc dicetur *A* ad *B* eandem habere proportionem, quam *E* ad *D*. excessum autem, ac deflectionem simpliciter intelligere oportet, non secundum proportionem, ut valere Compensat; aliquid idem per alium exploraverit, quod est absurdum. Propositio igitur quatuor multiplicandarum commensurabilium, si velimus statim dissolvere, an eandem proportionem habeant, multiplex uti optinemus, ut multiplex primæ multiplex secundæ fiat æquale : et si quidem multiplex tertie sit æquale multiplex quatuor, tunc prima ad secundam eandem proportionem habere deprehenditur, quia tertie ad quartam. Si vero multiplex tertie sit minor multiplex quatuor, prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quia tertie ad quartam. quid si multiplex tertie sit maior multiplex quatuor, habebit potius ad secundam maiorem proportionem, quia tertie ad quartam.

V I.

Magnitudines, quæ eandem proportionem habent, proportionales vocentur.

VII.

Quando autem æque multiplicium multiplex quidem primæ superauerit multiplicem secundæ, multiplex vero tertiæ non superauerit multiplicem quartæ; tunc prima ad secundam maiorem proportionem habere dicitur, quam tertiæ ad quartam.

E. C. COMMENTARII.

*Mancant talem, quæ superat & superat ipsam. AC æque multiplicibus EF; præter, ipsam ED æque multiplicibus GH, si quidem E superet G, F vero non superet H, vel si E sit æqualis ipsi G, & F minor, quàm H, tunc A ad B maiorem proportionem habere dicitur, quàm C ad D.*

VIII.

Analogia est proportionum similitudo.

IX.

Analogia vero in tribus minimis terminis consistit.

X.

Quando tres magnitudines proportionales sint, prima ad tertiam duplam proportionem habere dicitur eius, quam habet ad secundam.

SCHOLIUM.

*Nam dicit duas proportionem æquius duplas esse, quod etiam est verum, sed proportionem, quæ ex duabus constat, esse duplam, ut 3. + 2, & rursus 9 3 1 proportio igitur, quæ ex duabus constat dupla est. magnitudo autem in duplis quidem magnitudinibus quadrupla est, in triplis vero nonupla, & in quadruplis sexdecupla. demonstrabitur enim dicere, quæ longitudine sunt dupla, potentia quadrupla esse: & quæ longitudine tripla, potentia nonupla. quadratorum igitur proportio cum quadrupla sit, dupla est proportionis laterum, quæ est dupla, etenim dupli duplex quadruplus est.*

Quando

## XI

Quando autem quattuor magnitudines sunt proportionales, prima ad quartam triplam habere proportionem dicitur eius, quam habet ad secundam: & semper deinceps una plus, quo ad analogia processerit.



## P. C. COMMENTARIUS.

Secunda, & undecima definitio terminos requirunt necessario iniquales, & primum ipsorum anteceden. nam si aequales sint eadem est prima ad secundam, & ad tertiam proportio. Si vero primum sit minor, non potest primum ad tertium duplicem proportionem habere proprie eius, quam habet ad secundam, cum prima ad secundam maior sit proportio, quam ad tertium ex 3. hinc.

## XII.

Homologae, vel similis rationis magnitudines dicuntur antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.

## XIII.

Permutata ratio est sumptio antecedentis ad antecedentem, et consequentis ad consequentem.



## P. C. COMMENTARIUS.

Sit A ad B, ut C ad D. erit permutando A ad C, ut B ad D. hoc autem ita esse demonstrabitur in 16. propositione huius libri.



## XIII.

Conuersa ratio est sumptio consequentis, ut antecedentis ad antecedentem, ut ad consequentem.



## P. C. COMMENTARIUS.

Sit ratio A ad B, ut C ad D. erit conuersa ratio B ad A, ut D ad C. quod demonstratur in corollario quartae huius.



Compositio

Compositio rationis est sumptio antecedentis unâ cum consequente tanquam unius ad ipsam consequentem.

S C H O L I U M .

Seniores hanc proportionem apprehenderunt . neque enim compositio magnitudinum eadem est , quæ compositio proportionum . hoc autem antecedens unâ cum consequente sumptum ipsam magnitudinem efficit , quæ ex magnitudinibus componitur : atque hoc est magnitudinum compositio . compositio enim proportionum aliam proportionem efficit , ut ipse deinceps dicit . proportio , inquit ex proportionibus componi dicitur , cum proportionum quantitates inter se multiplicatæ aliquam efficiunt proportionem , ipse autem , ut in antiquioribus libris invenitur , compositionem hanc entem , hoc est componens , vel componendo appellat ; etenim in rationalibus non aliter dicit , quàm componendo , similiter autem et de mixtis , cum enim proportio dividitur . at divisio de qua hoc loco sermo sit , magnitudinum est , excessus namque antecedentium ab antecedentibus dissolvitur . ipse vero etiam in hoc dicit soluti videlicet dividendi , vel dividendo . et similiter quæ hoc loco appellatur conversio rationis ipse transpositi dicit , convertitur enim ad antecedentia .

F . C . C O M M E N T A R I U S .

Compositio rationis est proportio , quæ entem ex compositione terminorum ipsius proportionis , videlicet ex compositione antecedentis cum consequente , cum totius consequente comparatur , quæquæ in propriis à se invicem compositæ proportionibus , vel rationibus appellata sit ; compositio enim proportionis longior est , ut in præcedenti scholio advertatur . Si AE ad EB , ut CF ad FD , erit componens AB ad BE , ut CD ad DF . aliâ ratione ; 8 hæc demonstratur .



X V I .

Divisio rationis est sumptio excessus , quo antecedens superat consequentem , ad ipsam consequentem .

F . C . C O M M E N T A R I U S .

Si AE ad BE , ut CD ad DE . erit dividendo AE ad EA , ut CF ad FD . quod in 17 hinc demonstratur .



X V I I .

Conversio rationis est sumptio antecedentis ad excessum , quo antecedens ipsam consequentem superat .

P. C. COMMENTARIIS.

Sic AB ad BE, ut CD ad DF. erit per consequens et ut  
EA ad AE, ut DC ad CF. hoc autem constat ex corollario 19  
huius.



XVIII.

Aequa ratio, siue ex equali est, cum plures magnitudines ex-  
titerint, et alię ipsis numero æquales, quę binę sumantur, et in  
eadem proportionē, fuerint q̃, ut in primis magnitudinibus prima  
ad ultimam, ita in secundis magnitudinibus prima ad ultimam, vel  
aliter est sumptio extremarum per subtractionem mediarum.

P. C. COMMENTARIIS.

Hoc autem ē in ordinata analogia factum, ē in per-  
turbata. in ordinata quidem hoc modo. sint tres  
magnitudines ABC, et alie ipsis numero æquales  
DEF, sitq; ut A ad B, ita D ad E; et ut B ad C, ita  
E ad F. erit ex æquali ut A ad C, ita D ad F. quod  
demonstratur in 12. huius.



In perturbata vero hoc pacto. sint tresq; tres ma-  
gnitudines ABC, itemq; alie tres DEF, et sit ut A  
ad B, ita E ad F, ut autem B ad C, ita D ad E. erit ex  
æquali ut A ad C, ita D ad F. hoc autem in 13. ha-  
uius ostenditur. Idem sequitur etiam si plures sint,  
quoniam tres magnitudines, sint etiam quatuor magnitu-  
dines ABCD, et alie ipsis numero æquales EFG  
H, et in ordinata quidem analogia ut A ad B, ita sit  
E ad F, ut autem B ad C, ita F ad G, et ut  
C ad D, ita G ad H. erit ex æquali ut A  
ad D, ita E ad H. In perturbata vero, sit  
ut A ad B, ita F ad G, utq; B ad C, ita sit G  
ad H, et ut C ad D, ita E ad F. erit ex æ-  
quali ut A ad D, ita E ad H. et similiter  
constiget in alijs magnitudinibus quotque  
illæ fuerint.



XIX.

Ordinata analogia est quā-  
do fuerit ut antecedens ad  
consequentem, ita antece-  
dens ad consequentem; ut au-  
tem consequens ad aliā quā-  
piam, ita consequens ad aliam quāpiam.

XX.

Perturbata vero analogia est, quando tribus existentibus ma-  
gnitudinibus

ga totidibus, & alij ipsis numero æqualibus; fuerit ut in primis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequentem. ut autem in primis magnitudinibus consequens ad aliam quamquam; ita in secundis alia quamquam ad antecedentem.

F. G. COMMENTARIIS.

*Ratio exempli superius positi fuit, sed per se definitiones sunt etiam communes quædam in hæc, quæ in hoc libro fuerint utique hæc.*

L.

*Eiusdem siue equalium æque multiplices inter se æquales sunt.*

II.

*Quarum eadem æque multiplex est, vel quarum æquales sunt æque multiplices et ipsæ inter se sunt æquales.*

THEOREMA I. PROPOSITIO I.

Si fuerint quotcumque magnitudines quotcumque magnitudinum æqualium numero singulæ singularum æque multiplices; quotuplex est una magnitudo vnius, totoplices erunt & omnes omnium.

Sint quotcumque magnitudines AB CD quotcumque magnitudinum EF æqualium numero, singulæ singularum æque multiplices. Dico quotuplex est AB ipsius E, totoplices est & AB CD ipsarum E. Quoniam cum AB æque multiplex est ipsius E, et CD ipsius E, quot magnitudines sunt in AB æquales ipsi E, tot erunt et in CD æquales ipsi EF dividatur AB quidem in partes ipsi E æquales, quæ sint AG GB; CD vero dividatur in partes æquales ipsi F, videlicet CH HD, erit igitur multatudo partium CH HD æqualis multitudini ipsarum AG GB, et quoniam AG est æqualis E, et CH æqualis F; erunt et AG CH æquales ipsi E. Eiusdem ratione quoniam GB est æqualis E, et HD ipsi F, erit et GB HD æquales ipsi EF. quæ igitur partem AB æquales ipsi E, tot sunt et in AB CD æquales ipsi E F. ergo quotuplex est AB ipsius E, totoplices erunt et AB CD ipsarum E F. si igitur fuerint quotcumque magnitudines quotcumque magnitudinum æqualium numero singulæ singularum æque multiplices, quotuplex est una magnitudo vnius, totoplices erunt et omnes omnium, quod demonstrari oportebat.



THEOREMA II. PROPOSITIO II.

Si prima secundæ æque multiplex fuerit, ac tertia quartæ fuerit autem et quinta secundæ æque multiplex, ac sexta quartæ erit etiam composita prima, et quinta secundæ æque multiplex, ac tertia, et sexta quartæ.



Prima enim AB secunde C æque multiplex sit, ac tertia DE quartæ F, sit autem et quinta BG secunde C æque multiplex, ac sexta EH quartæ F. Dico et compositam primam, et quantum AG secunde C æque multiplex esse, ac tertiam et sextam DH quartæ F. Quoniam enim AB æque multiplex est C, ac DE ipsius F, eædem magnitudines sunt in AB æquales C, tot erunt et in DE æquales F, eadem ratione et quæ sunt in BG æquales C, tot erunt EH erunt æquales F. quot igitur sunt in tota AG æquales C, tot erunt et in tota DH æquales F, ergo quomplex est AG ipsius C, totplex est et DH ipsius F, et composita igitur prima et quinta AG secunde C æque multiplex erit, ac tertia et sexta DH quartæ F.quare si prima secunde æque multiplex fuerit, ac tertia quartæ fuerit autem et quinta secunde æque multiplex, ac sexta quartæ erit composita quoque prima et quinta æque multiplex secunde, ac tertia, et sexta quartæ, quod oportebat demonstrare.



## THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si prima secunde æque multiplex fuerit, ac tertia quartæ, sumatur sit æque multiplices primæ, & tertia erit & ex æquali sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secunda, altera vero quarta.

Prima enim A secunda B æque multiplex sit, ac tertia C quartæ D, et sumantur ipsarum AC æque multiplices EF, GH. Dico EF æque multiplexem esse ipsius B, ac GH ipsius D. Quoniam enim EF æque multiplex est ipsius A, ac GH ipsius C, quot magnitudines sunt in EF æquales A, tot erunt et in GH æquales C. Denudatur EF quidem in magnitudines ipsi A æquales EK, KF; GH vero dividitur in magnitudines æquales C, videlicet GL, LH. erit igitur ipsarum EK, KF multitudo equalis multitudinis ipsarum GL, LH. et quoniam æque multiplex est A ipsius B, ac C ipsius D; æquales autem EK ipsi A, et GL ipsi C, erunt EK æque multiplex ipsius B, ac GL ipsius D. eadem ratione æque multiplex erit KF ipsius B, et LH ipsius D. quoniam igitur prima EK secunda B æque multiplex est, ac tertia GL quarta D, est autem et quinta KF secunda B æque multiplex, ac sexta LH quarta D: erit et composita prima et quinta EF secunde B æque multiplex, ac tertia, et sexta GH quartæ D. Si igitur prima secunde æque fuerit multiplex, ac tertia quartæ; sumantur autem primæ, et tertia æque multiplices: erit et ex æquali sumptarum utraque utriusque æque multiplex, altera quidem secunda, altera vero quarta, quod ostendisse oportuit.



## THEOREMA IIII. PROPOSITIO IIII.

Si prima ad secundam eandem hæt proportionem, quam tertia ad quartam, & æque multiplices primæ, & tertiæ ad æque multiplices secundæ, & quartæ, iuxta quamvis multiplicationem, eandem proportionem habebunt, inter se comparatæ.

Q. Prima

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habeat, quam tertia C ad quartam D, et sumantur ipsarū quidem AC alij vicinique eque multiplices E, F; ipsarū vero ED alie vicinique eque multiplices GH. Dato E ad G ita esse, ut F ad H sumantur eque partes ipsarum EF aequae multiplices KL, et ipsarum GH aequae multiplices MN. Quis igitur E eque multiplex est ipsius A, atq; F ipsius C; sumantur aut ipsarum EF eque multiplices KL; erit K aequae multiplex ipsius A, atque L ipsius C. Eadem ratio M aequae multiplex erit ipsius B, atque N ipsius D. et quoniam est ut A ad B ita C ad D, semper autem sunt ipsarū AC aequae multiplices KL; et ipsarum BD alij vicinique eque multiplices MN. si K superat M, superabit et L ipsam N; et si equalis qualisq; si minor, minor. Namq; KL quidem ipsarum EF aequae multiplices; MN vero ipsarum GH alie vicinique eque multiplices, ut igitur E ad G, ita erit F ad H. quare si prima ad secundam eandem habet proportionem, quam tertia ad quartam, et aequae multiplices prima ac tertia ad aequae multiplices secunda, ac quarta iuxta quantum multiplicationem eandem propter bonem habebunt inter se comparata, quod demonstrare oportebat.

Quoniam igitur demonstratum est si K superat M, et L ipsam N superat, et si equalis, equalis esse, et si minor, minorum minoribus etiam si M superat K, et N superat ipsam L, et si equalis, equalis esse, et si minor, minorem, ac propterea ut G ad E, ita esse H ad F.

# C O R O L L A R I U M.

Ex hoc manifestum est si quattuor magnitudines sint proportionales, et contra proportionales esse.

## S C H O L I U M.

Hoc theorema pertinet ad demonstrationem definitionis magnitudinum, quae sunt in eadem proportione, ut est quando aequae multiplices prima, et tertia, videlicet antecedentium, aequae multiplices secunda, et quarta, hoc est consequentium, vel una superant, vel una aequales sunt, vel una deficiunt; hic enim demonstrat et ipsas eandem inter se proportionem habere. retineat autem hoc in principio; neque enim fieri poterat, ut diceretur illas in eadem proportione esse, quorum multiplicia sunt in eadem proportione, quando nos id ipsum quaeremus, quamnam esse sint in eadem proportione. cum igitur dixisset in principio eas simul superare, vel simul aequales esse, vel simul deficere; hic ostendit et in eadem esse proportionem, si inter se comparentur, ut appareat definitio earum, quae sunt in eadem proportione, quando scilicet aequae multiplices prima, et tertia ad secunda, et quarta aequae multiplices eandem proportionem habeant. ostendit aut ipsas in eadem proportione per hoc, et per conversionē.

THEO-

Ex antecedentibus.

Ex consequentibus quibus definitio.

Definitio.



## THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

Si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit, atque ablata ablatæ; et reliqua reliquæ æque multiplex erit, atque tota totius.

Magnitudo enim AB magnitudinis CD æque multiplex sit, atque ablatæ AE ablatæ CF. Dico et reliquam EB reliquæ FD æque multiplicem esse, atque totam AB totius CD æque multiplicem eam esse AE ipsius CF, tota multiplex sit et EB ipsius CG. et quoniam AE æque multiplex est CF, atque EB ipsius CG, erit AE æque multiplex CF, et AB ipsius CF. ponitur autem æque multiplex AE ipsius CF, et AB ipsius CD. æque multiplex igitur est AB utriusque GF CD, ac propterea CF ipsi CD est æqualis. communis auferatur CF. reliqua igitur CC equalis est reliquæ D F. Itaque quoniam AE æque multiplex est CF, et EB ipsius CG, utroque CG equalis DF, erit AE æque multiplex CF, et EB ipsius FD. æque multiplex autem ponitur AE ipsius CF, et A B ipsius CD. ergo E B est æque multiplex FD, et A B ipsius CD. et reliqua igitur E B reliquæ FD æque multiplex est, atque tota A B totius CD. quare si magnitudo magnitudinis æque multiplex sit, atque ablata ablatæ; et reliqua reliquæ æque erit multiplex, atque tota totius. quod oportebat demonstrare.



## THEOREMA VI. PROPOSITIO. VI.

Si duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, et ablata quædam sint earundem æque multiplices; erunt et reliquæ vel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices.

Duæ enim magnitudines AB CD duarum magnitudinum EF æque multiplices sint, et ablata A G CH earundem sint æque multiplices. Dico et reliquas GB HD vel ipsas EF æquales esse, vel ipsarum æque multiplices. sit enim primum GB æqualis E. Dico et HD ipsi F esse æqualis. ponatur ipsi F æqualis CK. et quoniam AC æque multiplex est E, et CH ipsius F, utroque GB quodam æqualis E, CK vero æqualis F. erit AB æque multiplex E, et KH ipsius F. æque autem multiplex ponitur A B ipsius E, et CD ipsius F. ergo KH æque multiplex est F, et C D ipsius F. quoniam igitur utraque ipsarum KH CD est æque multiplex F, erit KH æqualis CD. communis auferatur CH. ergo reliqua KC reliquæ HD est æqualis. Sed KC est æqualis F. et HD igitur ipsi F est æqualis. idcirco GB ipsi E, et HD ipsi F æquales erit. Similiter demonstrabimus si GB multiplex fuerit ipsius E, et HD ipsius F æque multiplicem esse. Si igitur duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, et ablata quædam sint earundem æque multiplices, erunt et reliquæ vel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices. quod demonstrare oportebat.



## S C H O L I U M.

Non propositum est ostendere si à multiplici multiplex auferatur reli-

quam, vel equale esse, vel multiplex; hoc enim manifestum est: sed  
 dua us magnitudinibus ad duas magnitudines ita se habentibus, ut do-  
 ctum est, si reliqua prius sit multiplex, & reliquam alterius multipli-  
 cem esse; & si equalis sit, esse equalem, veluti si quadrupla existens  
 tripla auferatur, reliqua equalis erit, & in altera eodem modo.

THEOREMA VII. PROPOSITIO. VII.

Aequales ad eadē, eadē habēt proportionē, & eadē ad aequales.

Sint aequales magnitudines A, B, alia autem equeus magni-  
 tudo C. Dico utramque ipsarum A, B ad C eandem propor-  
 tionem habere et C ad utramque A, B similiter eandem habere  
 proportionem. Sumantur enim ipsarum A, B aequae multipli-  
 ces DE, et ipsius C alia vicinque multiplex F. Quoniam igitur  
 aequae multiplex est D ipsius A, et E ipsius B, et ipsi A ipsi B aequi-  
 lizerit, et D equalis E, alia autem vicinque est F. ergo si D su-  
 perat F, et E ipsam F superabit, et si equalis, equaliter si minor,  
 minor: et sunt DE, quidem ipsarum A, B aequae multiplices F ve-  
 ro alia vicinque multiplex ipsius C. erit igitur ut A ad C, ita B  
 ad C. dico insuper C ad utramque ipsarum A, B eandem habere  
 proportionem. istud enim constructis similiter ostendimus  
 D ipsi E aequalem esse, aliam vero quandam F. si igitur F superat  
 D, ipsam quoque E superabit; et si equalis, equaliter si minor,  
 minor: atque est F quidē ipsius C multiplex, DE vero alig vicin-  
 que aequae multiplices ipsarum A, B. ergo ut C ad A, ita erit C ad B. aequales igitur  
 ad eandem, eandem habent proportionem, et eadem ad aequales. quod ostendendum  
 oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Eodem modo demonstrabimus, et aequales magnitudines ad  
 alias inter se aequales eandem habere proportionem.

Sint enim magnitudines aequales A, B, et aliae magnitudines inter se  
 aequales C, D. dico A ad C eandem habere proportionem, quam B ad D. su-  
 mantur ipsarum A, B aequae multiplices E, F, et ipsarum C, D aliae vicin-  
 quae aequae multiplices GH. Itaque quoniam aequae multiplex est E ipsius A,  
 & F ipsius B, et autem A aequale B, erit & E ipsi F aequale. rursus qua-  
 niam aequae multiplex est G ipsius C, & H ipsius D, et ipsi C ipsi D aequales,  
 & G ipsi H aequales erit. Si igitur E superat G, & F ipsam H superabit  
 si aequale, equaliter si minor, minor: ergo A ad C eandem proportionem  
 habet, quam B ad D. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA VIII. PROPOSITIO. VIII.

Inaequalium magnitudinum maior ad eandem  
 maiorem habet proportionem, quam minor: et  
 eadem ad minorem maiorem proportionem habet, quam ad maiorem.

Sint inaequales magnitudines A, B, C, et sit A, B maior, alia vero vicinque D. dico  
 AB ad D maiorem habere proportionem, quam C ad D. Dico D ad C maiorem habere,  
 quam ad A. quoniam enim A, B maior est, quam C, ponatur ipsi C equalis BE.  
 Itaque minor ipsarum A, E. BE multiplicata maior aliquando erit, quam D. Sit per  
 mai



nam AE minor, quàm EB: et multiplicetur AE, quoad fiat maior, quàm D sitq; ipſius multiplex FG, quæ ipſa D fit maior: quoruplex autem eſt FG ipſius AE, octuplex ſcit et GH ipſius EB, et K ipſius C ſumaturq; ipſius D dupla quidem L, tripla vero M, et deinceps vna plus, quoad ea, quæ ſumatur, multiplex fiat ipſius D: et primo maior, quàm K. ſumatur, ſitq; N ipſus D quadrupla, et primo maior, quàm K, quo nãm igitur K primo minor eſt, quàm N, non erit K minor, quàm M. et cum eque multiplex ſit FG ipſius AE, et GH ipſius EB; erit et FG eque multiplex AE, et FH ipſius AB. æque autem multiplex eſt FG ipſius AE, et K ipſius C. ergo FH æque multiplex eſt AB, et K ipſius C; ac propterea FH K ipſarũ AB C eque multiplices erũt: rursus quomũ GH æque multiplex eſt EB, et K ipſius C; eſtq; EB æqualis C; erit et GH ipſi K æqualis. Sed K non eſt minor, quàm M: non igitur GH minor eſt, quàm M. maior autem FG quàm D. ergo tota FH utriusq; DM maior erit. Sed utriusq; DM ſunt æquales N; eſt enim M tripla ipſius D, et utriusq; M D ipſius D quadrupla. eſt autem et N quadrupla D. utriusq; igitur M D ipſi N æquales ſunt. ſed FH maior eſt, quàm MD. quare FH ſuperat N, K vero ipſam N non ſuperat: et ſine FH K æque multiplices ipſarũ AB C, et N ipſius D alia utriusq; multiplex: ergo AB ad D maiorem proportionem habet, quàm C ad D: dico præterea et D ad C minorem habere proportionẽ, quàm D ad AB. iſdem enim conſtructis ſimiliter ostendemus N ſuperare K, ipſam vero FH non ſuperare: æque eſt N multiplex ipſius D, et FH K alia utriusq; ipſarũ AB C æque multiplices. ergo D ad C maiorem proportionẽ habet, quàm D ad AB. Sed ſi AE maior, quàm EB, erit minor EB multiplicata aliquando maior, quàm D. multiplicetur, et ſit GH multiplex quide ipſius EB, maior vero, quàm D. et quoruplex eſt GH ipſius EB, octuplex ſit et FG ipſius AE, et K ipſius C. ſimiliter ostendemus FH K ipſarũ AB C æque multiplices eſſe. ſumatur deinde N multiplex D, primo alit maior, quàm FG. ergo rursus FG nõ eſt minor, quàm M: maior autem FG, quàm D: tota igitur FH ſuperat DM. hoc eſt N: K ipſam N non ſuperat: quomãm FG maior eſt, quàm GH, hoc eſt quàm K, non ſuperat N: et ſimiliter ut in his, quæ ſuperius dicta ſũt, demonſtrationẽ abſolueamus. Inæqualitũ igitur magnitudinum maior ad eandẽ maiorem habet proportionẽ, quàm minor: et eadem ad minoreẽ maiorem proportionẽ habet, quàm ad maioreẽ. quod oſtẽdere oportebat.



## S C H O L I U M.

Ergo AB ad D maiorem proportionem habet, quàm C ad D: quatuor ſint magnitudines, prima quidem AB, ſecunda D, tertia autem C, et quarta D. his eũdem ſumatur D, C ut ſecundo et ut quarta, æque eſt prima quidem AB multiplex FH: ſecunda vero D multiplex N, et tertia C multiplex K. eſt igitur FH maior, quàm N, quæ quidem N multiplex eſt ſecunda D: K vero multiplex tertia C, minor eſt, quàm N, quæ eſt multiplex quarta D. itaque quomũ multiplex prima maior eſt multiplici ſecunda, multiplex autem tertia non maior multiplici quarta habebit. AB ad D maiorem proportionem, quàm C ad eandẽ D, per eandẽ demonſtrationem, quæ dicta: quando æque multiplices multiplex quidem prima ſuperaverit multiplicem ſecundam, multiplex autem tertia non ſuperaverit multiplicem quartam, tunc prima ad ſecundam maiorem proportionem habere dicatur, quàm tertia ad quartam.

## THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Quæ ad eandẽ, eandẽ proportionẽ habent, inter ſe æquales ſunt: et ad quas eadẽ, eadẽ hẽt proportionẽ, ipſæ inter ſe ſunt æquales.

Hab:at

Ex  
proposi-  
tione.

Ex  
proposi-  
tione.

Habent enim utraque ipsarum A B ad C eandem proportionē. Dico A ipsi B equalem esse. nam si non esset equalis, non haberet utraque ipsarum A B ad C eandem proportionem. habet autem, equalis quare est A ipsi B. Habent rursus C ad utramque ipsarum AB eandem proportionem. Dico A equalem esse ipsi B. nisi enim ita sit, non haberet C ad utramque A B eandem proportionem. habet autem, ergo A ipsi B necessario est equalis. quare igitur ad eandem, eandem proportionem habent, equales inter se sunt. et ad quas eandem eandem habet proportionem, ipsi inter se sunt equales. quod demonstrare oportebat.

THEOREMA. X. PROPOSITIO. X.

Ad eandē proportionē habentis quę maiore proportionē hēt, illa maior est: ad quā vero eadē maiore habet proportionem, illa minor est.

7. habet.

8. habet.

9. habet.

10. habet.

Habeat enim A ad C maiorem proportionem, quā B ad C. Dico A, quā B maiorem esse. si enim non est maior, vel equalis est, vel minor. equalis autem non est A ipsi B, utraque enim ipsarum AB ad C eandem haberet proportionem. Atqui eandem non habet. non igitur A ipsi B est equalis. Sed neque minor est A quā B, haberet enim A ad C minorem proportionem, quā B. atque non habet minorem, non igitur A minor est, quā B. ostensum autem est neque esse equalē. ergo A quā B maior est. Habeat rursus C ad B maiorem proportionem, quā C ad A. Dico B minorem esse, quā A. si enim non est minor, vel equalis est, vel maior. equalis utique non est B ipsi A, eandem C ad utramque ipsarum A B eandē proportionem haberet. non habet et autem, ergo A ipsi B non est equalis. Sed neque maior est B, quā A, haberet enim C ad B minorem proportionem, quā ad A. atqui non habet. non igitur B quā A est maior. Ostensum autē est neque equalē esse. ergo B minor est, quā A. Ad eandem igitur proportionē habentis quę maiore proportionē habet illa maior esset ad quam eandem maiore habet proportionem, illa minor est. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XI. PROPOSITIO. XI.

Quę eidem eodē sunt proportionēs, et inter se eodē sunt.

Ex  
eodem  
proposi-  
tione.

11. habet.

Sit enim ut A ad B, ita C ad D. ut autem C ad D, ita E ad F. Dico ut A ad B, ita esse E ad F. sumantur enim ipsarum eodē A C E æque multiplices G H K. ipsarum vero B D F alie utrumque æque multiplices L M N. Quoniam igitur ut A ad B, ita C ad D, et semper sunt ipsarum A C æque multiplices G H, et ipsarum B D alie utrumque æque multiplices L M, si G superat L, et H ipsam M superabitur si equalis, equalis; et si minor, minor. rursus quoniam est ut C ad D, ita E ad F, et semper sunt ipsarum C E æque multiplices H K, ipsarum vero D F alie utrumque æque multiplices M N, si H superat M, et K ipsam N superabitur si equalis, equalis; et si minor, minor. Sed si H superat M, et G superabit L et si equalis, equalis; et si minor, minor. quare si G superat L, et K ipsam N superabit, et si equalis, equalis; et si minor, minor. et sunt CK eodē ipsarum AE æque multiplices. LN vero ipsarum B F alie utrumque æque multiplices. ergo ut A ad B, ita est E ad F. quare igitur eidem eodē sunt proportionēs, et inter se eodē sunt. quod ostendisse oportuit.

THEO.

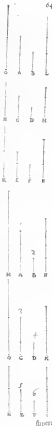
Si quotcūque magnitudines proportionales fuerint, ut una antecedenti ad unā cōsequentiū, ita erūt antecedētes oēs ad omnes cōsequētes.

Sit quotcūque magnitudines proportionales  $AB$   $CD$   $EF$ : et ut  $A$  ad  $B$ , ita sit  $C$  ad  $D$ , et  $E$  ad  $F$ . Dico ut  $A$  ad  $B$ , ita esse  $ACE$  ad  $BDF$ , sumatur enim ipsarum  $ACE$  eque multiples  $GHK$ , et ipsarū  $BDF$  alie vtriusque eque multiples  $LMN$ . Quoniam igitur ut  $A$  ad  $B$ , ita est  $C$  ad  $D$ , et  $E$  ad  $F$ : et sumpti sunt ipsarum quidem  $ACE$  eque multiples  $GHK$ , ipsarum vero  $BDF$  alie vtriusque eque multiples  $LMN$ , si  $G$  superat  $L$ , et  $H$  ipsam  $M$  superabit, et  $K$  ipsam  $N$ , et si equalis, equalis erit minor, minores, quare et si  $G$  superat  $L$ , superabunt et  $GHK$  ipsas  $LMN$ : et si equalis, equalis; et si minor, minores, suntq;  $G$ , et  $GHK$  ipsarū  $A$ , et  $ACE$  eque multiples: quomā si fuerint quotcūque magnitudines quotcūque magnitudinū equali numero, singula singulariū eque multiples; quocūplex est una magnitudo unus, totuplex erit et oēs omnib; eadē ratione et  $L$  et  $LM$  ipsarum  $B$ , et  $BDF$  sunt eque multiples. est igitur ut  $A$  ad  $B$ , ita  $ACE$  ad  $BDF$ , quare si quotcūque magnitudines proportionales fuerint, ut una antecedenti ad unā cōsequentiū, ita erunt antecedentes omnes ad omnes cōsequentes. quod demonstrare oportebat.

## THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; tertia autem ad quartam maiorem proportionē habeat, quā quinta ad sextā; prima ad secundā maiore proportionē, quā quinta ad sextā.

Prima enim  $A$  ad secundam  $B$  eandem proportionem habeat, quam tertia  $C$  ad quartam  $D$ ; tertia autem  $C$  ad quartā  $D$  maiorem habeat proportionem, quā quinta  $E$  ad sextā  $F$ . Dico et primam  $A$  ad secundam  $B$  maiorem proportionē habere, quā quintam  $E$  ad sextam  $F$ . Quoniam enim  $C$  ad  $D$  maiorem proportionem habet, quā  $E$  ad  $F$ , sunt quediā ipsarum  $CE$  eque multiples, et ipsarum  $DF$  alie vtriusque eque multiples et multiplex quidem  $C$  superat multiplex  $D$ , multiplex vero  $E$  non superat multiplex  $F$ . Sumatur, et sint ipsarum  $CE$  eque multiples  $GH$ , et ipsarum  $DF$  alie vtriusque eque multiples  $KL$ , ita ut  $G$  quidem superet  $K$ ;  $H$  vero ipsam  $L$  non superet et quocūplex est  $G$  ipsas  $C$ , totuplex sit et  $M$  ipsas  $A$ ; quocūplex erunt  $K$  ipsas  $D$ , totuplex sit et  $N$  ipsas  $B$ , et quoniam est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ , et sumpti sunt ipsarum  $AC$  eque multiples  $MG$ , et ipsarum  $BD$  alie vtriusque eque multiples  $NK$ : si  $M$  superat  $N$ , et  $G$  ipsam  $K$  superabit, et si equalis, equalis; et si minor, minor sed  $G$  superat  $K$ , ergo et  $M$  ipsam  $N$  superabit.  $H$  vero non



Per antecedētes  
sumpti. dicitur.

equalis.

minor.

Per antecedētes  
sumpti. dicitur.

Per consequētes  
sumpti. dicitur.

superat

746.

Superius est ostēdū qd si prima ad secundam ad eandem proportionem habet, quā tertia ad quartam, tertia autem ad quartam minorem proportionem habet, quā quinta ad sextam; et prima ad secundam maiorem habet proportionem, quā quinta ad sextam, quod ostendere oportuit.

F. C. COMMENTARIUS.

Eodem modo demonstrabitur si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quā tertia ad quartam, tertia autem ad quartam minorem proportionem habeat, quā quinta ad sextam; et primam ad secundam minorem proportionem habeat, quā quintam ad sextam.

Quod si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quā tertia ad quartam, tertia autem ad quartam maiorem habeat, quā quinta ad sextam; et prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quā quintam ad sextam.

habet A ad B maiorem proportionem, quā C ad D, et C ad D maiorem proportionem, quā E ad F. d. co. A ad B maiorem habet proportionem, quā E ad F. sit autem C ad D, et E ad F, et C ad D maiorem habet proportionem, quā E ad F, habet et G ad H maiorem proportionem, quā I ad J. quare A ad B maiorem proportionem habet, quā E ad F, et G ad H maiorem proportionem habet, quā I ad J. quare A ad B maiorem proportionem habet, quā E ad F, et G ad H maiorem proportionem habet, quā I ad J. quare A ad B maiorem proportionem habet, quā E ad F, et G ad H maiorem proportionem habet, quā I ad J.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XIII.

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quā tertia ad quartam; prima autem maior sit, quā tertia: & secunda quā quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; et minor, minor.

Prima enim A ad secundam B eandem proportionem habet, quā tertia C ad quartam D: maior autem sit A quā C, d. co. et B quā D maiorem esse, quoniam enim A maior est quā C, et alia utriusque magnitudo B, habet A ad B maiorem proportionem, quā C ad D. sed et A ad B, et C ad D, ergo et C ad D maiorem habet proportionem, quā C ad B, ad quem vero eandem maiorem proportionem habet, si la minor est, quare D est minor, quā B: ac propterea B quā D maior erit. Similiter demonstrabimus et si A æqualis sit ipse C, et B ipse D esse æqualem: et si A sit minor, quā C; et B quā D minorem esse. Si igitur prima ad secundam eandem habeat proportionem, quā tertia ad quartam; prima autem maior sit, quā tertia: & secunda, quā quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; et si minor, minor, quod demonstrare oportebat.

S C H O L I U M.

Hæc lemma est sextadecim theorematum, quemadmodum viginti-





insum est lemma vigesimo secundi, et vigesimum primum vigesimi tertii.

## P. C. COMMENTARIUS.

Similiter demonstrabimus ex si A equalis sit ipsi C, et B ipsi D esse equalem.] *Quoniam cum A est equalis C habebit A ad B eandem proportionem, quam C ad B. ut autem A ad B ita C ad D. ergo C ad D eandem habebit, quam C ad B. ad quas autem eadem eandem habet proportionem, ipsae aequales sunt. ergo B ipsi D est equalis.*

Et si A sit minor, quam C, et B quidem D minorem esse, quam cum A maior sit, quam C, habebit A ad B minorem proportionem, quam C ad B, sed ut A ad B, ita C ad D. quare ex antea dicitur C ad D minorem habebit proportionem, quam C ad B, ac propterea C ad B minorem habebit, quam C ad D. ergo B quidem D minor erit.

## THEOREMA XV. PROPOSITIO XV.

Partes eodem modo multiplicium inter se comparatae eandem habent proportionem.

Si enim AB septem multiplex C, et DE ipsius F. Dico ut C ad F, ita esse AB ad DE. Quoniam cum septem multiplex est A B ipsius C, et DE ipsius F, quot magnitudines sunt in AB aequales ipsi C, totidem erant et in DE aequales F. datus datur A B in magnitudines ipsi C aequales, quae sunt AG GH HB. et DE dividatur in magnitudines aequales F, videlicet in DK KL LE. erit igitur ipsarum AG GH HB multitudine equalis multitudini DK KL LE. et quotiens aequales sunt AG GH HB, sunt DK KL LE inter se aequales, ut AG ad DK, ita erit GH ad KL, et HB ad LE. neque erit ut unum antecedens ad omnia consequentia. est igitur ut AG ad DK, ita AB ad DE. Sed AG ipsi C est equalis, et DK ipsi F. ergo et C ad F, ita erit AB ad DE. partes igitur eodem modo multiplicium inter se comparatae eandem habent proportionem. quod ostendendum fuit.

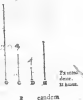
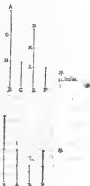
## P. C. COMMENTARIUS.

Ut AG ad DK, ita erit GH ad KL, et HB ad LE.] *Ex ea, quam nos ad septimum hanc addidimus.*

## THEOREMA XVI. PROPOSITIO XVI.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, et permutatae proportionales erunt.

Sint quatuor magnitudines proportionales ABCD, sed ut A ad B, ita C ad D. Dico et permutatae proportionales esse, videlicet ut A ad C, ita B ad D. sumantur enim ipsarum quidem AB aequae multiplices EF, ipsarum vero CD aequae, ut, utemque aequae multiplices GH. et quotiens aequae multiplices est E ipsius A, et F ipsius B, pariter autem eodem modo multiplicium inter se comparatae eandem habent proportionem, erit ut A ad B, ita E ad F. ut autem A ad B, ita C ad D, ergo se ut C ad D, ita E ad F. erit igitur quotiens GH sunt ipsarum CD aequae multiplices, partes autem eodem modo multiplicium



14. hanc.

14. hanc.

eandem proportionem habeant inter se comparata, erit vt C ad D, ita G ad H. sed vt C ad D, ita E ad F. ergo et vt E ad F, ita G ad H. Quod si quatuor magnitudines proportionales sint, prima autem maior sit, quam tertia; et secunda quam quarta maior erit; et si æquales, æquales; et si minor, minor. Si igitur E superat G, et F apud H superabit, et si æquales, æquales; et si minor, minor; sumo; EF ipsarū AB æque modū duplicat, et CH ipsarū CD æque vicumque quæ multiplicat; ergo vt A ad C, ita erit B ad D. Si igitur quatuor magnitudines proportionales fuerint, et permixtae proportionales erunt. quod ostendit oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex his, quæ demonstrata sunt, illud quoque demonstrabitur.

Si prima ad secundam eandem proportionem habeat, quàm tertia ad quartam; sitq; prima maior, quàm secunda; et tertia, quàm quarta maior erit; et si æquales, æquales; et si minor, minor.

1. habet

1. habet.

1. habet.

1. habet.

1. habet.

1. habet.

1. habet.



Prima enim A ad secundam B eandem habet proportionem, quàm tertia C ad quartam D. Et sit A maior, quàm B. Dico et C quàm D maiorem esse. Quoniam cum A ad B eandem proportionem habeat, quàm C ad D; habebit permutando ex antecedente A ad C eandem proportionem, quàm B ad D. Rursus quoniam A maior est quàm B, ita vero rectè què est C, habebit A ad C maiorem proportionem, quàm B ad D. Sed vt A ad C, ita est B ad D, quod demonstratum est, ergo B ad D maiorem proportionem habet, quàm est C. Ad quæ vero eandem maiorem habet proportionem, ita minor est, quàm D minor est, quàm C. Unde et C maior, quàm D. Sit deinde A æqualis ipsi B. dico et C ipsi D æqualem esse. nam cum A et B sint æquales, habebit A ad C proportionem eandem, quàm B ad C. vt autem A ad C, ita B ad D, ergo B ad D eandem proportionem habet, quàm ad C. Ad quæ vero eandem proportionem eandem habet, ita æquales sunt, ergo C ipsi D est æqualis. Sit porro A minor, quàm B. Dico et C, quàm D minorem esse, quoniam cum A minor est, quàm B, habebit A ad C minorem proportionem, quàm B ad C. Sed vt A ad C, ita B ad D, habet etiam B ad D minorem proportionem, quàm ad C. Unde B ad C quàm rem proportionem habebit, quàm ad D. Ad quæ vero eandem ita rem habebit proportionem, ita maior est. ergo C quàm D minor erit, si igitur prima ad secundam eandem proportionem habeat, quàm tertia ad quartam; sitq; prima maior, quàm secunda, et tertia, quàm quarta maior erit; et si æquales, æquales; et si minor, minor.

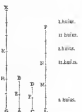
ALITE H. Habet A ad B eandem proportionem, quàm C ad D; sitq; A maior, quàm B. Dico et C, quàm D maiorem esse. Quoniam cum A ad B eandem proportionem habeat, quàm C ad D, habet etiam permutando A ad C eandem proportionem, quàm B ad D. sed A maior est, quàm B, ergo et C ipsarū AB æque modū duplicat, et CH ipsarū CD æque vicumque quæ multiplicat; ergo vt A ad C, ita erit B ad D. Si igitur quatuor magnitudines proportionales fuerint, et permixtae proportionales erunt. quod ostendit oportebat.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO. XVII.

Si composita magnitudines sint proportionales, et diuisæ proportionales erunt.

Si aut composita magnitudines proportionales AB BE CD DF. sitq; vt AB ad BE, ita CD ad DF. dico etiam diuisas proportionales esse, videlicet vt AE ad EB,

ineffe CF ad FD. fumatur enim ipfarum quidem AE EB CF FD aequae multiplices GH HK LM MN, ipfarum vero EB FD aliae vicumque aequae multiplices KK NP, et quoniam aequae multiplex eft CH ipfus AE, et HK ipfus EB, erit GH ipfus AE aequae multiplex, et GK ipfus AB, aequae autem multiplex eft CH ipfus AE, et LM ipfus CF, ergo GK aequae multiplex eft AB, et LM ipfus CF. rursum quoniam aequae multiplex eft LM ipfus CF, et MN ipfus FD, erit LM aequae multiplex CF, et LN ipfus CD. Sed aequae multiplex erat LM ipfus CF, & GK ipfus AB, aequae igitur multiplex eft GK ipfus AB, et LN ipfus CD, quare GK LN ipfarum AB CD aequae multiplices erunt, rursum quoniam aequae multiplex eft HK ipfus EB, et MN ipfus FD, eft autem et KK ipfus EB aequae multiplex, & NP ipfus FD, & composita HX ipfus EB aequae multiplex eft, et MP ipfus FD, quod cum fit ut AB ad BE, ita CD ad DF, et femper sint ipfarum quidem AB CD aequae multiplices GK LN, ipfarum vero EB FD aliae vicumque aequae multiplices HX MP, & GK superat HX, & LN superabit MP, & si aequales, & si minores, minores superent igitur GK ipfam HX, communisq; ablata HK, et CH ipfam KK superabit, sed & GK superat HX, & LN superat NP, itaque superet LN ipfam M P, communisq; MN ablata, & LM superabit NP, quare si CH superat KK, & LN ipfam NP superabit. Similiter demonstrabimus & si GH sit aequalis KK, & LM ipfam NP esse aequalem, & si minores, minores sunt autem GH LM ipfarum AE CF aequae multiplices, & ipfarum EB FD aliae vicumque aequae multiplices KK NP, ergo ut AE ad EB, ita erit CF ad FD. Si igitur compositae magnitudines sint proportionales, & diuise proportionales erunt, quod demonstrare oportebat.



### THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XVIII.

Si diuise magnitudines sint proportionales, & compositae proportionales erunt.

Si triuise magnitudines proportionales AE EB CF FD: & ut AE ad EB, ita CF ad FD. Dico etiam compositas proportionales esse, videlicet ut AB ad BE, ita esse CD ad DF. Si enim non est ut AB ad BE, ita CD ad DF: erit ut AB ad BE, ita CD vel ad minorem, quam D F, vel ad maiorem, sit primus ad minorem, ad se ad DG, & qd est ut AB ad BE, ita CD ad DG, compositae magnitudines sunt proportionales, ergo et diuise proportionales erunt, est igitur ut AE ad EB, ita CG ad GD, ponitur autem & ut AE ad EB, ita CF ad FD, quare & ut CG ad GD, ita CF ad FD, at CG prima maior est, quod tenet CF, ergo & secunda DG, qualem quarta DF maior erit. sed & minor, quod fieri non potest, non igitur est ut AB ad BE, ita CD ad DG, similiter ostendimus neque est & ad maiorem, quam DF, ad ipfam igitur DF sit necesse est, quare si diuise magnitudines sint proportionales, & compositae proportionales erunt, quod oportebat demonstrare.



### THEOREMA XIX. PROPOSITIO XIX.

Si fuerit ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam; & reliqua ad reliquam erit, ut tota ad totam.

Sit et im ut tota AB ad totam CD, ita ablata AE ad ablatam CF. Dico et reliqua EB ad EB

16. hinc.

17. hinc.

18. hinc.

EB ad reliquam FD, ita esse, ut totam AB ad totam CD, quoniam enim est ut tota AB ad totam CD, ita AE ad CF, & permutando erit ut B A ad AE, ita DC ad CF, et quoniam compositae magnitudines sunt proportionales, & diuise proportionales erunt. ut agatur BE ad EA, ita DF ad FC, ut si permutando ut BE ad DF, ita EA ad FC. sed ut AE ad CF, ita posita est AB ad CD, et reliqua agitur EB erit ad reliquam FD, ut tota AB ad totam CD, quare si fuerit ut tota ad tota, ita ablati ad ablatam; & reliqua ad reliquam, erit ut tota ad totam, quod demonstrare oportebat.

Et quoniam ostensum est ut AB ad CD, ita est EB ad FD, erit per mutando ut AB ad BE, ita CD ad DF. ergo compositae magnitudines proportionales sunt, ostensum autem est ut BA ad AE, ita DC ad CF, quod est per conuersionem rationis.

COROLLARIUM.

Ex hoc igitur perspicuum est si compositae magnitudines sint proportionales; & per conuersionem rationis proportionales esse.

Facile autem sunt proportionales et in aequae multiplicibus, et in analogia, nam si prima secunda aequae multiplicata sit, aequae tertia quaterque, et ut prima ad secundam, ita tertia ad quartam, sed non item ex contrario ostenditur. Si enim sit ut prima ad secundam, ita tertia ad quartam, non omnino erit prima quidem secundae aequae multiplex, tertia vero quartae, velut in sesquialtera, vel in sesquitercia proportionibus, vel alijs eiusmodi, quod demonstrare oportebat.

THEOREMA. XX. PROPOSITIO. XX.

Si sint tres magnitudines, et aliae ipsi numero aequales, quae binque sumantur, et in eadem proportionem; ex aequali autem prima maior sit, quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; & si aequalis, aequalis; et si minor, minor.

Sint tres magnitudines A B C, et aliae ipsi numero aequales D E F binque sumptae, et in eadem proportionem, sitque ut A ad B, ita D ad E; et ut B ad C, ita E ad F, quoniam autem maior sit A, quam C, dico et D quam F maiorem esse, et si aequalis, aequalis, et si minor, minorem. Quoniam enim A maior est, quam C, alia vero utrumque B, et maior ad eandem maiorem habet proportionem, quam C ad B. Sed ut A ad B, ita D ad E; et conuertendo ut C ad B, ita F ad E, ergo et D ad E maiorem habet proportionem, quam F ad E. Ad eandem vero proportionem habentium quae maiorem habet proportionem, illa maior est, maior igitur est D quam F. si autem ostendamus et si A sit aequalis C, et D ipse F aequalis esse, et si minor, minorem. Si igitur tres magnitudines fuerint, et aliae ipsi numero aequales, quae binque sumantur, et in eadem proportionem; ex aequali autem prima maior sit, quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; et si aequalis, aequalis; et si minor, minor, quod ostendere oportebat.



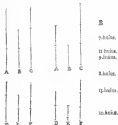
F. C. COMMENTARIUM.

A. Habebit A ad B maiorem proportionem, quam C ad B. sed ut A ad B, ita D ad E

Ex his sequitur per demonstratorem hanc D ad E maiorem proportionem habere, quam C ad B. ut autem C ad B; ita F ad E. quare per eandem D ad E maiorem habet proportionem, quam F ad E.

Similiter ostendemus, et si A sit equalis C, et D ipsi F aequalem esse, et si minor, minorem.

Si nam A sit equalis C, habebit A ad B proportionem eandem, quam C ad B. Sed ut A ad B, ita D ad E, et ut C ad B, ita F ad E. quare D ad E eandem proportionem habebit, quam F ad E. quare utro ad eandem, eandem habent proportionem, inter se aequales sunt. ergo D ipsi F est equalis. Quod si A penitus minor quam C, habebit A ad B proportionem minorem, quam C ad B. ut autem A ad B, ita D ad E. ergo D ad E minorem proportionem habet, quam C ad B. Sed ut C ad B, ita F ad E. habebit igitur D ad E minorem proportionem, quam F ad E; ac propterea D quam F, minor erit.



## THEOREMA XXI.

## PROPOSITIO XXI.

Si sint tres magnitudines, et alix ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur, et in eadem proportionem; sit autem perturbata earum analogia, et ex æquali prima maior sit quam tertia: et quarta quam sexta maior erit; et si æqualis, æqualis; et si minor, minor.

Sint tres magnitudines proportionales ABC, et alix ipsis numero æquales DEF, binæ sumptæ, et in eadem proportionem. sit autem perturbata earum analogia, videlicet ut A quidem ad B, ita E ad F; ut vero B ad C, ita D ad E; et ex æquali A maior sit, quam C. Dico et D quam F maiorem esse; et si æqualis, æqualis; et si minor, minorem. Quod si enim A maior est A, quam C, alia vero B; habebit A ad B maiorem proportionem, quam C ad B. Sed ut A ad B, ita E ad F, et convertendo ut C ad B, ita E ad D. quare et E ad F maiorem habebit proportionem, quam E ad D. ad quam vero eadem maiorem proportionem habet, alia minor est. minor igitur est F, quam D, ac propterea D quam F maior erit. Similiter ostendemus et si A sit æqualis C, et D ipsi F esse æqualem; et si minor, minorem. Si igitur sint tres magnitudines, et alix ipsis æquales numero, quæ binæ sumantur, et in eadem proportionem; sit autem perturbata earum analogia, et ex æquali prima maior sit, quam tertia: et quarta quam sexta maior erit, et si æqualis, æqualis; et si minor, minor. quod demonstrare oportebat.



## THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXII.

Si sint quæcumque magnitudines, et alix ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem proportionem; et ex æquali in eadem proportionem erunt.

Sint

Sint quotcumque magnitudines  $A B C$ , et alix ip-  
 sis numero equales  $D E F$  binx sumptæ in eadem pro-  
 portione, sitq; ut  $A$  quidem ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ , ut an-  
 tem  $B$  ad  $C$ , ita  $E$  ad  $F$ . Dico et ex æquali in eadem  
 proportione esse ut  $A$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $F$ . sumantur  
 enim ipsarum quidem  $A D$  æque multiplices  $G H$ ,  
 ipsarum vero  $B E$  aliq; utcumque æque multiplices  
 $K L$ , et ipsarum  $C F$  aliæ utcumque æque multiplices  
 $M N$ . Quoniam igitur est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ , et sum-  
 ptæ sunt ipsarum  $A D$  æque multiplices  $G H$ , et ipso-  
 rum  $B E$  aliq; utcumque æque multiplices  $K L$ , erit ut  
 $G$  ad  $K$ , ita  $H$  ad  $L$ , eadem quoque ratione erit ut  $K$   
 ad  $M$ , ita  $L$  ad  $N$ , et ab his tres magnitudines  $G K M$ ,  
 et aliq; ipsis numero equales  $H L N$ , binx sumptæ,  
 et in eadem proportione; ex æquali si  $G$  superat  $M$ ,  
 et  $H$  ipsam  $N$  superabit; et si æqualis, æqualis; et si mi-  
 nor, minor, eritq;  $G H$  ipsarum  $A D$  æq; multiplex, et  
 $M N$  ipsarum  $C F$  aliæ utcumque æque multiplices.  
 ut igitur  $A$  ad  $C$ , ita erit  $D$  ad  $F$ . quare si sint quot-  
 cumque magnitudines, et alix ipsis numero equa-  
 les, quæ binx sumantur, in eadem proportione erunt, quod demon-  
 strare oportebat.



E. C. COMMENTARIUS.

Ipsam demonstrationem etiam si plures sint, quàm tres magnitudines.

Sint enim quatuor magnitudines  $A B C D$ , et alix ipsis numero equales  $E F G H$ .

hæc sumptæ in eadem proportione, sitq;

ut  $A$  ad  $B$ , ita  $E$  ad  $F$ , ut aut  $B$  ad  $C$ , ita

$F$  ad  $G$ , et ut  $C$  ad  $D$ , ita  $G$  ad  $H$ . Dico

ex æquali et  $A$  ad  $D$ , ita esse  $E$  ad  $H$ .

Quoniam enim est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $E$  ad  $F$ ,

et ut  $B$  ad  $C$ , ita  $F$  ad  $G$ ; et ex æquali per

ea, quæ tres inter se sunt, ut  $A$  ad  $C$ ,

ita erit  $E$  ad  $G$ . qd; ut  $C$  ad  $D$ , ita  $G$  ad  $H$ .

quare cum utroque tres magnitudines sint

$A B C$ , et alix ipsis numero equales  $E F G$

hæc sumptæ in eadem proportione; ita

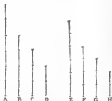
ex æquali ut  $A$  ad  $D$ , ita  $E$  ad  $H$ . quod

demonstrare oportebat. Et eod. modo de-

monstrabitur in alijs casibus magnitudinibus quatuor fuerint, cum

solum in ordinata analogia, sed et in perturbata, semper cum ad tres magnitudines eisdem tri-

bus similiter reducatur.



THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXIII.

Si sint tres magnitudines, et alix ipsis numero equales, quæ  
 binx sumantur in eadem proportione, sit autem perturbata ear-  
 um analogia; et ex æquali in eadem proportione erunt.

Sint tres magnitudines  $A, B, C$ , et alij ipsi numero aequales bina sumpta in eadem proportionem  $DEF$ ; sic autem perturbata earum analogia, ut sit ut  $A$  ad  $B$ , ita  $E$  ad  $F$ , & ut  $B$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $E$ . Dico ut  $A$  ad  $C$ , ita esse  $D$  ad  $F$ . Sumantur ipsarum quidem  $A, B, D$  quae multiplices  $CHK$  ipsarum vero  $CE$  alij utcumque quae multiplices  $L, M, N$ , & quoniam  $CH$  aequae multiplices sunt ipsarum  $A, B$ , partes autem eodem modo multiplicatum eisdem habent proportionem, sicut ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $H$ , & simili ratione ut  $E$  ad  $F$ , ita  $M$  ad  $N$ , atque est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $E$  ad  $F$ , ut igitur  $C$  ad  $H$ , ita  $M$  ad  $N$ . curius quoniam est ut  $B$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $E$ , & sumptae sunt ipsarum  $B, D$  quae multiplices  $H, K$ , ipsarum vero  $C, E$  alij utcumque quae multiplices  $L, M$ , erit ut  $H$  ad  $L$ , ita  $K$  ad  $M$ . ostensum autem est ut  $C$  ad  $H$ , ita esse  $M$  ad  $N$ . Quoniam igitur tres magnitudines proportionales sunt  $C, H, L$ , & alij ipsis numero aequales  $K, M, N$  bina sumpta in eadem proportionem, efficitur ipsarum perturbata analogia, ut aequali si  $G$  superat, &  $K$  ipsam  $N$  superabit; & si aequalis, & si minor, & si minor, minor, sunt autem  $CK$  ipsarum  $A, D$  quae multiplices; &  $LN$  quae multiplices ipsarum  $CE$ , ut igitur  $A$  ad  $C$ , ita erit  $D$  ad  $F$ , quare si fuerint tres magnitudines, & alij ipsis numero aequales, quae bina sumantur in eadem proportionem, sit alij perturbata earum analogia; & ex aequali in eadem proportionem erunt, quod demonstrare oportebat.

## F. C. COMMENTARIUS.

Dico ut  $A$  ad  $C$ , ita esse  $D$  ad  $F$  in *proprio codice* impresso *huius desideratur. Alio modo dicitur sic ut aequalis* ut  $A$  ad  $C$ , ita esse  $D$  ad  $F$ .

Est ut  $H$  ad  $L$ , ita  $K$  ad  $M$ . ostensum autem est ut  $C$  ad  $H$ , ita esse  $M$  ad  $N$ ; hoc loco in *proprio codice* impresso, & in *quodam* versione multis inferuntur *superfluitates, quae si velis consulas auferri possunt.*

## THEOREMA XXIII. PROPOSITIO. XXIII.

Si prima ad secundam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem, quam sexta ad quartam; & composita prima & quinta ad secundam eandem proportionem habebit, quam tertia, & sexta ad quartam.

Prima enim  $A$  ad secundam  $C$  eandem habet proportionem, quam tertia  $DE$  ad quartam  $F$ , habeat autem & quinta  $B$  ad secundam  $C$  proportionem eandem, quam sexta  $EH$  ad quartam  $F$ , dico & compositam primam, & quintam  $AC$  ad secundam  $C$  eandem proportionem habere, quam tertiam, & sextam  $DE$  ad quartam  $F$ .

tam F, quoniam eam est vt BG ad C, ita EH ad F; erit conueni-  
tendo vt C ad BG, ita F ad EH. & quoniam vt AB ad C, ita est  
DE ad F, vt autem C ad BG, ita F ad EH; erit ex equali vt AB  
ad BG, ita DE ad EH. quod cum diuise magnitudines sint pro-  
portionales, & compositae proportionales erunt. vnde AG  
ad GB, ita est DH ad HE. sed & vt GB ad C, ita EH ad F, ergo  
ex equali vt AG ad C, ita est DH ad F. si igitur prima ad secun-  
dam eandem habeat proportionem, quam tertia ad quartam;  
habeat autem & quinta ad secundam proportionem eandem,  
quam sexta ad quartam; & composita prima & quinta ad secun-  
dam eandem proportionem habebit, quam tertia & sexta ad  
quartam. quod ostendere oportebat.

THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXV.

Si quattuor magnitudines fuerint proportio-  
nales, maxima ipsarum, & minima duabus reliquis  
maiores erunt.

Sint quattuor magnitudines proportionales AB CD E F;  
& sic vt AB ad CD, ita E ad F. sit autem maxima ipsarum AB &  
F minima. Dico AB F ipsas CD E maiores esse. ponatur enim ip-  
si quidem E equalis AG, ipsi vero F equalis CH. Quoniam igitur  
est vt AB ad CD, ita E ad F; estq; AG equalis E, & CH equalis  
F; erit vt AB ad DC, ita AG ad CH. & quoniam vt tota AB  
ad totam CD, ita ablati AG ad ablatam CH; & reliqua GB ad  
reliquam HD erit vt tota AB ad CD totam. maior autem est A  
B, quam CD, ergo & GB, quam HD maior. quod cum AG sit e-  
qualis ipsi E, & CH ipsi F; erunt AG F ipsas CH E equals. si au-  
tem inaequalibus equalia addantur, tota inaequalia erunt. ergo  
GB HD inaequalibus existentibus, quippe cum GB sit maior, si  
ipsi quidem GB addantur AG F, ipsi vero HD addantur CH  
E, sunt AB F ipsas CD E necessario maiores. si igitur quattuor  
magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum & minima  
duabus reliquis maiores erunt. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Prælo, quæ præterea demonstrata sunt, possunt citius illud obocurra  
demonstrari.

Sint ita magnitudines fuerint proportionales, maxima ipsarum  
& minima quædam dupla reliquis maiores erunt.

Sint ita magnitudines proportionales AB CD E, quarum maxima AB,  
scilicet vt AB ad CD, ita CD ad E. Dico AB E maiores esse, quia dupla ip-  
sas CD, ponatur AF equalis ipsi CD, & CG ipsi E. Quoniam igitur vt AB  
ad CD, ita CD ad E; erit vt AB ad CD, ita AF ad CG; maiorem vt tota ad to-  
tam, & ablati ad ablatum. quare & reliqua FB ad reliquam GD est, vt AB  
ad CD, sed AB maior est, quam CD, ergo & FB, quam GD est maior. ar-  
guatur autem qd AF ipsi CD, & CG ipsi E. Sunt igitur AF E ipsas CD CG  
equals, quod si inaequalibus equalia addantur, tota inaequalia erunt. itaque  
ablati AF E ipsas FB, quæ maior est, quam GD, & additi CD CG ipsas GD,  
sunt AB E maiores scilicet, & minima maiores, quædam dupla CD. si igitur  
tres magnitudines fuerint proportionales maxima ipsarum & minima, quædam  
dupla reliquis maiores erunt. quod demonstrare oportebat.



*Abut. Sicut tres magnitudines proportionales ABC, & ipsi B habent aequale D. Itaque quatuor est ut A ad B, ita B ad C, erit & ut A ad B, ita D ad C. Sicut quatuor magnitudines proportionales AADC, quare ex tali demonstrato. Ad. numerus erit, quoniam B habet est quatuor ipsius AB dupla.*

*Hic Euclides de proportionibus scripsit reliquit. Sed quoniam Arithmetice, Arithmetice, & alij posteriores vultus theorematibus, quae ad huiusmodi tractatus pertinet, tamquam demonstratio tractatur, optime fore videbitur, si ex his, quibus mathematici Pappus ex huius locum transcripserunt, demonstratio tamen ordine, & quibusdam addidit, ut colligere, prout res ipsa exigere videbatur.*



## THEOREMA XXVI. PROPOSITIO XXVI.

*Si prima ad secundam maiorem habeat proportionem, quam tertia ad quartam; & convertendo secunda ad primam minorem proportionem habebit, quam quarta ad tertiam.*

Habeat AB ad BC maiorem proportionem, quam DE ad EF. Dico CB ad BA minorem proportionem habere, quam FE ad ED. ut enim AB ad BC, ita sit DE ad aliam aliquam, ut ad Gergo DE ad G maiorem habebit proportionem, quam DE ad EF, ac proportio G minor erit, quam EF. ponatur ipsi G aequale



I habet.

EH. Quoniam igitur est ut AB ad BC, ita DE ad EH, erit convertendo ut CB ad B, ita HE ad ED, sed HE ad ED minorem proportionem habet, quam FE ad ED, ergo B. CB ad BA minorem habebit proportionem, quam FE ad ED, quod demonstrare oportebat.

I habet.

Similiter autem & si AB ad BC minorem proportionem habeat, quam DE ad EF, demonstretur habebit convertendo CB ad BA maiorem habere proportionem, quam FE ad ED. sed et A. B ad BC, ita sit DE ad aliam, ut ad EG, quae maior erit, quam EF, quare convertendo ut CB ad BA, ita GE ad ED, ac GE ad ED maiorem habet proportionem, quam FE ad ED, ergo CB ad BA maiorem proportionem habebit, quam FE ad ED.



I habet.

## C O R O L L A R I U M.

*Ex his constat, si AB ad BC maiorem proportionem habeat, quam DE ad EF, & FE ad ED maiorem habere proportionem, quam CB ad BA, & si AB ad BC minorem habeat proportionem, quam DE ad EF, & FE ad ED minorem habere, quam CB ad BA.*

## THEOREMA XXVII. PROPOSITIO XXVII.

*Si prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quam tertia ad quartam; & permutando prima ad tertiam maiorem habebit proportionem, quam secunda ad quartam.*

S. Habeat

Habeat AB ad BC minorem proportionem, quàm DE ad EF. Dico AB ad DE maiorem proportionem habere, quàm BC ad EF, ut etiam A B ad BC, ita sit aliqua quædam GE sit ad EF, manifestum est eam maiorem esse, quàm DE, quare permutando ut AB ad GE, ita est BC ad EF, habet autem AB ad DE maiorem proportionem, quàm AB ad GE, hoc est quàm BC ad EF, ergo AB ad DE maiorem proportionem habebit, quàm BC ad EF, quod oportebat demonstrare.



a maior.  
b minor.

Eadem ratione & si AB ad BC minorem habeat proportionem, quàm DE ad EF; sequetur permutando AB ad DE minorem proportionem habere, quàm BC ad EF. erit enim ut AB ad BC, ita sit aliqua quædam GE ad EF, quæ minor sit, quàm DE. Sed AB ad DE minorem habet proportionem, quàm AB ad GE, videlicet quàm BC ad EF, habebit igitur AB ad DE minorem, proportionem, quàm BC ad EF.



THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO. XXVIII.

*Si prima ad secundam maiorem proportionem habeat, quàm tertia ad quartam; etiam componendo prima & secunda ad secundam maiorem proportionem habebit, quàm tertia & quarta ad quartam.*

Habeat AB ad BC maiorem proportionem, quàm DE ad EF. Dico AC ad CB maiorem habere proportionem, quàm DF ad FE, ut etiam AB ad BC, ita sit aliqua quædam GE ad EF, erit GE maior, quàm DE, quare igitur est ut AB ad BC, ita GE ad EF; erit componendo ut AC ad CB, ita GF ad FE. Sed GF ad FE maiorem proportionem habet, quàm DF ad FE, ergo & AC ad CB maiorem habebit proportionem, quàm DF ad FE, quod demonstrare oportebat.



a maior.  
b maior.  
c maior.  
d maior.

Quod si AB ad BC minorem proportionem habeat, quàm DE ad EF, habebit etiam componendo AC ad CB minorem proportionem, quàm DF ad FE, rursus enim quoniam AB ad BC minorem proportionem habet, quàm DE ad EF, si ut AB ad BC, ita sit aliqua quædam GE ad EF, ut GE, erit ea minor quàm DE; & ut AC ad CB, ita erit CF ad FE. Sed CF ad FE minorem habet proportionem, quàm DF ad FE, ergo & AC ad CB minorem proportionem habebit quàm DF ad FE.



a minor.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO. XXIX.

*Si prima & secunda ad secundam maiorem habeat proportionem, quàm tertia, & quarta ad quartam; & dividendo prima ad secundam maiorem proportionem habebit, quàm tertia ad quartam.*

Habeat AC ad CB maiorem proportionem, quàm DF ad FE. Dico AB ad BC maiorem proportionem habere, quàm DE ad EF, ut etiam DF ad FE, ita sit aliqua quædam GC ad CB, erit utque GC minor,



b maior.

quàm

quàm AC ad dividendo GB ad BC, ut DE ad EF, at AB ad BC maiorem proportionem habet, quàm GB ad BC, ergo & AB ad BC maiorem habebit proportionem, quàm DE ad EF.

Sed ergo AC ad CB minorem habeat proportionem, quàm DF ad FE, & cum decido AB ad BC minorem proportionem habebit, quàm DE ad EF. si enim rursus sit ut DF ad FE, ita alia quoddam GC ad CB; erit GC quàm AC maior: atque erit dividendo GB ad BC, ut DE ad EF, habet autem AB ad BC minorem proportionem, quàm GB ad BC, ergo & minorem proportionem habebit, quàm DE ad EF.

$\frac{A}{B} = \frac{D}{E}$

$\frac{A}{B} = \frac{D}{E}$

Si habet.

Si autem.

## THEOREMA XXX. PROPOSITIO XXX.

*Si prima & secunda ad secundam maiorem proportionem habeat, quàm tertia & quarta ad quartam, per compositionem rationum prima & secunda ad primam minorem habebit proportionem, quàm tertia, & quarta ad tertiam.*

Habeat AC ad CB maiorem proportionem, quàm DF ad FE. Dico & AB ad D minorem habere proportionem, quàm ED ad D. Erit enim ut AC ad CB, ita DF ad aliam quoddam, erit utque ad minorem, quàm FE, velut ad EG, quare per compositionem rationum ut CA ad AB, ita erit FD ad D G, sed F D ad DG minorem proportionem habet, quàm FD ad DE, ergo & CA ad AB minorem habebit proportionem, quàm FD ad DE.

$\frac{A}{B} = \frac{D}{E}$

$\frac{D}{E} = \frac{F}{G}$

Corol. quoniam.

Si minores autem & si AC ad CB minorem proportionem habet, quàm DF ad FE, habebit per compositionem rationum CA ad AB maiorem proportionem, quàm FD ad DE, erit enim ut AC ad CB, ita DF ad minorem quàm FE, reliqua vero manifesta erunt.

$\frac{A}{B} = \frac{D}{E}$

$\frac{D}{E} = \frac{F}{G}$

## THEOREMA XXXI. PROPOSITIO XXXI.

*Si prima ad tertiam maiorem proportionem habeat, quàm secunda ad quartam, etiam prima ad tertiam habebit maiorem proportionem, quàm prima & secunda ad tertiam, & quartam.*

Habeat AB ad DE maiorem proportionem, quàm BC ad EF. Dico & AB ad DE maiorem proportionem habere, quàm AC ad DF. Sit enim ut AB ad DE, ita BC ad aliam, erit igitur ad minorem, quàm EF, velut ad EG, accingitur AC ad eam DG est, ut AB ad DE. Sed AC ad DG maiorem proportionem habet, quàm AC ad DF, ergo AB ad DE maiorem habebit proportionem, quàm AC ad DF, et manifestum est eam AC ad eam DF minorem proportionem habere, quàm AB ad DE, & si minor sit proportio parva, totius maior erit.

$\frac{A}{B} = \frac{D}{E}$

$\frac{B}{C} = \frac{E}{F}$

Si habet.

Itaque.

## THEOREMA XXXII. PROPOSITIO XXXII.

*Si tota ad totam maiorem habeat proportionem, quàm ablata ad abla*

$\frac{A}{B} = \frac{C}{D}$

tam, & reliqua ad reliquam maiorem proportionem habebit, quàm ta-  
ta ad totam.

Habeat AC ad DF maiorem proportionem, quàm AB ad DE. Dico & reliquam BC ad reliquam EF maiorem proportionem habere. quàm AC ad DF. Sit enim ut AC ad DF, ita AB ad DG. ergo et reliqua BC ad reliquam GF est ut AC ad DF. Sed BC ad EF maiorem proportionem habet, quàm ad FG, ergo et BC ad EF maiorem habebit proportionem, quàm AC ad DF.

Sicuto AC ad DF maiorem proportionem habeat, quàm AB ad DE, et reliqua BC ad reliquam EF maiorem proportionem habebit, quàm AC ad DF, quod co-  
dum, quo supra, modo ostenditur.

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXIII.

Si sint tres magnitudines, & alie ipsis numero aequales, habeatque prima priorum ad secundam maiorem proportionem, quàm prima poste-  
riorum ad secundam, secunda vero priorum ad tertiam maiorem propo-  
sitionem habeat, quàm secunda posteriorum ad tertiam: etiam ex equali  
prima priorum ad tertiam maiorem habebit proportionem, quàm prima  
posteriorum ad tertiam.

Habeat A ad B maiorem proportionem, quàm D ad E, & B ad C maiorem proportionem habeat, quàm E ad F. Dico et quia si A ad C maiorem habere proportionem, quàm D ad F. Quod enim A ad B maiorem proportionem habet, quàm D ad E; habebit permixtando A ad D maiorem proportionem, quàm B ad E, et eadem ratione B ad E maiorem, quàm C ad F, ergo A ad D maiorem habet proportionem, quàm C ad F. et rursus permixtando A ad C maiorem habebit, quàm D ad F. quod oportebat demonstrare.

Quod si prima priorum ad secundam minorem habet propor-  
tionem, quàm prima posteriorum ad secundam, secunda vero prio-  
rum ad tertiam minorem proportionem habet, quàm secunda pos-  
teriorum ad tertiam, similiter demonstrabitur etiam ex equali pri-  
mam priorum ad tertiam minorem proportionem habere, quàm  
primam posteriorum ad tertiam.



# E V C L I D I S

## E L E M E N T O R V M

### LIBER SEXTVS

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS,  
ET COMMENTARIIS

Federici Commandini Vrbinatis.



#### DIFFINITIONES.

##### I.



**S**IMILES  
figurę recti-  
lineę sunt,  
quę et singu-  
los angulos  
ęquales ha-  
bent, et cir-



ea ęquales angulos late-  
ra proportionalia.



##### II.

Reciproę figurę sunt, quę  
do in vtraque figura antecede-  
tes, et consequentes rationes  
faciant.

*E. G. COMMENTARIJS.*



*Ter antecedentes, & consequentes ratio-  
nes intelligi antecedentes, & conse-  
quentes proportionis terminos: ut si  
sint duo rectangula ABC DEH, sicut  
ut AB ad ED, ita EB ad B C, dicitur  
harum figurarum reciproę, sive ex  
contraria parte sibi ipse respondentes:  
quomodo in altera quidem si ter-  
minus antecedens primę proportio-  
nis, videlicet AB, et consequens se-  
cundę BC; in altera vero est consequens primę ED & antecedens secundę EB. sunt autem di-  
harum figurarum etiam inter se ęquales, ut diximus ostenditur.*



Extrema

Extrema ac media ratione secari recta linea dicitur, quando fit ut tota ad maiorem portionem, ita maior portio ad minorem,

E. C. COMMENTARII.

Extrema et media ratione secari recta linea dicitur dicitur, quod fiat in duas partes, quae proportionales terminis sunt, videlicet extremis et mediis, nam tota prout terminus locum obtinet. Sic enim recta linea AC uti duo sunt puncta B, erit AC prout terminus, AB media, et BC extrema.



IIII.

Altitudo cuiusque figurae est linea perpendicularis, quae à vertex ad basim ducitur.



V.

Proportio ex proportionibus componi dicitur, quando proportionum quantitates inter se multiplicatae, aliquam efficiunt proportionem.

S C H O L I U M.

Proportio ex duabus proportionibus, vel ex pluribus componi dicitur, quando proportionum quantitates multiplicatae faciunt aliquam proportionem quantitate.

Habeam enim AB ad CD proportionem datam, ut duplam, vel triplicam, vel aliam aliquam. CD vero ad EF similiter datam proportionem habeam. Dico proportionem AB ad EF compositam esse ex proportionibus AB ad CD, et proportionibus CD ad EF; vel si quatuor proportionibus AB ad CD multiplicatas in proportionibus CD ad EF quantitate, facere quantitate proportionibus AB ad EF. Sit enim puncti AB maior, quibus CD, et CD qualem EF maior sit. AB dupla CD, et CD ipsius EF tripla. Quoniam igitur CD quidem ipsius EF tripla est, ipsius autem CD dupla AB, erit AB ipsius EF sextupla: quoniam si triplicam aliter duplicabimus, sit ipsius septuplum. hoc enim proprium est compositionis, vel hoc modo. Quoniam AB ipsius CD est dupla, dividam AB in partes aequales ipsi CD, quae sint AG GB. et quoniam CD est tripla EF, aequalis autem AG ipsi CD, erit AG ipsius EF



triplex idemq; tota AB ipſius EF ſextupla eſt. quare proportio AB ad EF conſi-  
git per medium terminum CD, compoſita ex proportionibus AB ad CD, & proportio-  
ne CD ad EF. Similiter autem & ſi CD ſit utriusque AB EF minor, idẽ  
concluſetur. Sit enim rariſus AB quidem triplex ipſius CD, CD vero  
ipſius EF dimidia, & quocirca CD dimidia eſt ipſius EF, & ipſius C  
D tripla AB, erit AB ſeſquialtera ipſius EF. ſi enim dimidium alio-  
ius triplicabitur, habebit ipſam ſextuplũ, & eius dimidium. Et quoniam  
AB ipſius CD eſt tripla, CD vero dimidia EF, quarum partium ipſi  
CD æqualitas AB eſt trium, earum eſt EF duarum, ergo AB ſeſqui-  
altera eſt ipſius EF. proportio igitur AB ad EF conſiſtit per CD  
medium terminum, & compoſita ex proportionibus AB ad CD, & propor-  
tione CD ad EF. ſed rariſus eſt CD utriusque AB EF maior, & ſi AB  
quidem ipſius CD dimidia, CD vero ſeſquialtera ipſius EF. Quoniam  
igitur quatuor partium eſt AB duarum, earum CD eſt quatuor qua-  
rum unam CD eſt quatuor, earum EF eſt trium, & quare AB dua-  
rum, earum EF trium. Ergo proportio AB ad EF rariſus conſi-  
ſtit per CD medium terminumque eſt duarum ad tria. Similiter  
et in pluribus, & in reliquis caſibus. Et maniſeſtum eſt, ſi compoſita  
proportionibus unus quibus componendum auferatur, uno ſimplicium  
eſſe ſcio, reliquos componendum affirmari.



## FED. COMMANDINUS.

*Legit Eutocius in commentarijs in quartam propoſitionem ſecundi libri Ar-  
chimedem de ſphaera & cylindro, & in commentarijs in trideciſimam propoſiti-  
onem primi libri commentum Apollonii.*

## THEOREMA I. PROPOSITIO I.

Triangula & parallelogramma, quę eandem habent altitudi-  
nem, inter ſe ſunt, vt baſes.

Sint triangula quędam ABC ACD;  
parallelogramma vero EC CF, quę  
eandem habeant altitudinem, videli-  
cet perpendicularium a puncto A ad  
BD ductam. Dico vt baſis BC ad CD  
baſim, ita eſſe triangulum ABC ad  
triangulum ACD; & parallelogram-  
mum EC ad CF parallelogrammum.  
producatur enim BD ex utraque par-



te ad puncta H, I, & ipſi quidem BC baſes æquales quocircaque ponantur BG GH,  
ipſi vero baſi CD ponitur quotiesque æquales DK KI, & AG AH AK AL igitur.  
Quoties igitur CB BG GH inter ſe æquales ſunt, & triſcula AHG AGB  
ABC inter ſe æqualia, ergo quotiesque eſt baſis HC ipſius BC baſis, totiesque eſt A  
HC triangulum trianguli ABC. Eadem ratione quotiesque eſt LC baſis, ipſius baſis  
CD, totiesque eſt & triangulum ALC ipſius ACD triangulum; & æqualis eſt HC ba-  
ſis baſi CL, & triangulum AHC triangulo ALC eſt æqualis; & ſi baſis HC baſim  
CL ſuperat, & triangulum AHC ſuperabit triangulum ALC; & ſi minor, minus. Quan-  
titas igitur magnitudinibus conſiſtentibus, videlicet duabus baſibus BC CD, & duo-  
bus triangulis ABC ACD, ſumpta ſunt quoties multiplicata, baſis quidem BC, & ABC  
triangulum, videlicet baſis HC, & AHC triangulum: baſis vero CD, & trianguli ACD,  
alia vocantque & que multiplicata, nempe CL baſis, & ALC triangulum; atque oſten-  
dam

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

sem est GHC basis basim CL superat, & triangulū AHC superat triangulū AI & si squales, equales si minor, minus est igitur ut BC basis ad basim CD, ita triangulū ABC ad ACD triangulū. Et quoniam triangulū ABC duplū est parallelogrammū EC, & triangulū ACD parallelogrammū FC duplū, partes autem eodem modo multiplicatū eandem inter se proportionem habent: erit ut ABC triangulū ad triangulū ACD, ita parallelogrammū EC ad CF parallelogrammū. Quoniam igitur eodem sem est, ut basis BC ad CD basim, ita est AHC triangulū ad triangulū ACD, ut exopp. ABC triangulū ad triangulū ACD, ita parallelogrammū EC ad CF parallelogrammū erit ut BC basis ad basim CD, ita parallelogrammū EC ad CF parallelogrammū. Quare triangula & parallelogramma, quæ eandem habent altitudinem inter se sunt, ut basis quod demonstrare oportebat.

E. C. COMMENTARII.

Sed & theoremā illud verum est, quod demonstrare hoc loco non potui esse abbreui. Triangula & parallelogramma in equalibus basibus constituta, eandem inter se proportionem habent, quam eorum altitudines.



1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Sunt duo triangula ABC DEF, & duo parallelogramma CG EH, quæ æquales bases habent BC EF triangulū autem ADC, & parallelogrammū CG altitudo si AE, & triangulū DEF, & parallelogrammū EH altitudo DL. Dico ut AE ad DL, ita est & triangulū ABC ad triangulū DEF, & parallelogrammū CG ad EH parallelogrammū. Producantur AC AF, & perinde basi BC æquales quædamque BM MN, & basi EF æquales quædamque FO OP, & triangulū AM AN DO DP: quæ vero triangula sunt in CN æquales basi CN, tota sunt ut autem ut Q æquales ut si AL altitudo, & quæ sunt in EP æquales basi EP per similitudinem in lineis æquales altitudines DL. Itaque quoniam triangula ANM ANO ABC sunt in æquales basibus constituta, & æquales altitudines habent si æquales erunt, & eadem ratione triangula DEF DOF DOP erunt erunt si æquales. Quædamque igitur est linea R, sita AE, ita ut sita est triangulū ANC triangulū ABC: & quædamque est linea S, sita DL, ita ut sita est triangulū DPL triangulū DEF: & si C sit æquale S, & triangulū ANC triangulū DPL æquale erit, ut per similitudinem autem altitudo AE, tota tripla est R æquales altitudo DL, videtur esse R est æquale si vero R sit minor, quoniam R, & triangulū ANC minor erit quoniam triangulū DPL, ut si minor minus. Triangulorum autem æquales bases habentium, quæ minor sunt altitudines, minus videtur sunt, & sequi sequitur ut totum parit æquale esse. Tota igitur quædam sit linea T, videtur est ducere altitudines AL DL, & duo triangula ABC DEF, sita sita sita æquales, æquales quædam AE, & triangulū ABC, altitudines vero DL, & videtur sita DEF, alia triangulū quædamque: & ob id sita sita R, sita R, & triangulū ANC, sita sita triangulū DPL. Et si sit æquale, æquale: & si minor, minus est ut altitudo AL ad altitudines DL, ita triangulū ABC ad triangulū DEF. Sed triangulū ABC duplū est CG parallelogrammū, & triangulū DEF duplū parallelogrammū EH: partes autem eodem modo multiplicatū eandem habent proportionem, ita parallelogrammū CG ad parallelogrammū EH, ut ABC triangulū ad triangulū DEF. Sed ob id sita est ut altitudo AE ad altitudines DL, ita est triangulū ABC ad triangulū DEF, & igitur AE ad DL, ita est parallelogrammū CG ad parallelogrammū EH. Quare triangula, & parallelogramma in æquales basibus constituta eandem inter se proportionem habent, quam eorum altitudines, quod demonstrare oportebat.



## THEOREMA II. PROPOSITIO II.

Si unum laterum trianguli parallela quædam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera : & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones coniungit recta linea reliquo trianguli lateri parallela erit.

Trianguli enim ABC una laterum BC parallela ducatur DE. Dico ut BD ad DA, ita esse CE ad EA. Iungantur enim BE, CD, triangulum agitur BDE triangulo CDE est æquale; in eadem enim sunt basi DE, & in eisdem DE, BC parallelæ: aliud autem triangulum est ADE: sed æqualia ad idem eandem habet proportionem, ergo ut triangulum BDE ad triangulum ADE, ita est CDE triangulum ad triangulum ADE. Vt autem triangulum BDE ad triangulum ADE, ita est BD ad DA, nam cum eandem altitudinem habeant, videbunt perpendicularem à puncto E ad AB ductam, inter se sunt utriusque bases, & ob eandem causam ut CDE triangulum ad triangulum ADE, ita CE ad EA. & ut igitur BD ad DA, ita est CE ad EA. Sed trianguli ABC latera AB, AC proportionaliter secta sunt, & ut BD ad DA, ita sit CE ad EA: & iungantur DE. Dico DE ipsi BC parallelam esse. ipsæ enim constructæ, quoniam est ut BD ad DA, ita CE ad EA; ut autem BD ad DA, ita est BD ad EA triangulum ad triangulum ADE, ut CE ad EA, ita CDE triangulum ad triangulum ADE: erit ut triangulum BDE ad triangulum ADE, ita CDE triangulum ad triangulum ADE. Quod cum utrumque triangulorum BDE, CDE ad triangulum ADE eandem habeat proportionem; erit BDE triangulum triangulo CDE æquale; & sunt in eadem basi DE, æqualia autem triangula, & in eadem basi constructa, erit in eisdem sunt parallelæ. ergo DE ipsi BC parallela est. Si igitur unum laterum trianguli parallela quædam recta linea ducta fuerit, proportionaliter secabit ipsius trianguli latera : & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones coniungit recta linea reliquo trianguli lateri parallela erit: quod oportebat demonstrare.



p. primi.

7. quædam.

Ex æquod.

in æquod.

in æquod.

in æquod.

in æquod.

in æquod.

## THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea, secet etiam basim; basis partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera : & si basis partes eandem proportionem habeant, quam reliqua trianguli latera; quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angulum bifariam secabit.

Sit triangulum ABC, & secetur angulus BAC bifariam recta linea AD. Dico ut BD ad DC, ita esse BA ad AC. ducatur enim per C ipsi DA parallela CE, & producta BA conueniat cum ipsa in E puncto. Quoniam igitur in parallelis AD, EC incidit recta linea quædam AC, erit ACE angulus angulo CAD æqualis. Sed CAD angulus ponitur æqualis angulo BAD. ergo & BAD ipsi ACE angulo æqualis erit. Basin quoque in parallelis AD, EC, recta linea BA incidit, exterior angulus BAD æqualis est interiori ABE. C. ostensus autem est & angulus ACE angulo BAD æqualis. ergo & ACE ipsi ABE.



p. primi.

p. primi.

in æquod.

F. æquod.

4 primi  
13. arithmetice  
arithmetice  
2. quales.

22. arithmetice  
arithmetice.

9. quales,  
arithmetice.

qualis erit ac propterea latus AE aequale lateri AC. Et quoniam unilateram triangulum BCE, videlicet ipsi BC parallela ducta est AD; erit ut BD ad DC, ita BA ad AE: equalis autem est AE ipsi AC, est igitur ut BD ad DC, ita BA ad AC. Sed si ut ED ad DC, ita BA ad AC, & AD iungatur. Dico angulum BAC bifariam sectum esse recta linea AD, quidem enim constructis quoniam est ut BD ad DC, ita BA ad AC; Sed & ut ED ad DC, ita BA ad AE, ostendit unilateram triangulum BCE, videlicet ipsi EC parallela ducta est AD, erit & ut BA ad AC, ita BA ad AE, ergo AC est equalis AE, ac propterea & angulus AEC angulo ECA equalis. Sed angulus quidem AEC est equalis angulo exteriori BAD; angulus vero ACE equalis alterno CAD, quare & BAD angulus ipsi CAD equalis erit. Angulus igitur BAC bifariam sectus est recta linea AD. Ergo si trianguli angulos bifariam secuerit, secans autem angulum recta linea, etiam basim secet, basi partes eandem proportionem habebunt, quam reliqua trianguli latera: & si basi partes eandem proportionem habuerint, quam reliqua trianguli latera, quae a vertice ad sectionem ducitur recta linea trianguli angulum bifariam secabit, quod oportebat demonstrare.

### THEOREMA III. PROPOSITIO. IIII.

Aequiangulorum triangulorum latera, quae circum aequales angulos, proportionalia sunt: et homologa siue eiusdem rationis sunt latera, quae aequalibus angulis subtendantur.

Sint aequiangula triangula ABC DEC, quae angulum quidem ABC angulo DEC, angulum vero ACB angulo DEC, quales habebunt propterea angulum BAC angulo CDE. Dico triangulorum ABC DEC proportionalia esse latera, quae sunt circa aequales angulos, et homologa, siue eiusdem rationis latera esse, quae aequalibus angulis subtendantur. Ponatur enim BC in directam ipsi CE. Et quoniam anguli ABC ACB duobus rectis minores sunt, quibus autem est angulus ACB angulo DEC, erant ABC DEC anguli duobus rectis minores. quare BA ED productae inter se coniungantur, producantur, et coniungant in puncto F, et quoniam angulus DCE est equalis angulo ABC, erit BF ipsi DC parallela. Rursum quoniam equalis est angulus ACB angulo DEC, parallela erit AC ipsi FE, parallelogrammum igitur est FACD, ac propterea FA quidem ipsi CD, AC vero ipsi FE est equalis: quoniam unilateram trianguli FBE, videlicet ipsi FE parallela ducta est AC, erit ut BA ad AF, ita BC ad CE. equalis autem est AF ipsi CD. Ut igitur BA ad CD, ita BC ad CE: et permutando ut AB ad BC, ita DC ad CE. Rursum quoniam CD parallela est BF, erit ut BC ad CE, ita FD ad DE. Sed DF est equalis AC, ergo ut BC ad CE, ita AC ad ED. permutando igitur ut BC ad CA, ita CE ad ED, itaque quoniam ostendit est, ut AB ad BC, ita DC ad CE, ut autem BC ad CA, ita CE ad ED, erit et equalis ut BA ad AC, ita CD ad DE. aequiangulorum igitur triangulorum proportionalia sunt latera, quae circum aequales angulos: et homologa, siue eiusdem rationis latera sunt, quae aequalibus angulis subtendantur. quod demonstrare oportebat.



17. primi.

18. primi.

22. primi,  
arithmetice.

7. quales.

arithmetice.

### THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

Si duo triangula latera proportionalia habeant, aequiangula erunt triangula, et aequales habebunt angulos, quibus homologa latera subtendantur.

Sic

Sint duo triangula ABC DEF, quæ latera proportionalia habeant, scilicet ut AB quidem ad BC, ita DE ad EF, et adhuc ut BA ad AC, ita ED ad DF. Dico tri-  
angulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse, et æquales habere angulos, quibus homologa latera subeunduntur, an-  
gulum quidem ABC angulo DEF, an-  
gulum vero BCA angulo EDF; et per  
tercia angulum BAC angulo EDF con-  
stituantur erunt ad rectam lineam EF, et ad puncta in ipsa EF, angulo quidem ABC  
æquales angulus FEG; angulo autem BCA angulus EFG. quare reliquus BAC an-  
gulus reliquo EGF est æquus. Ideo: æquiangulum est triangulum A B C trian-  
gulo EGF. triangulorum igitur ABC EGF proportionalia sunt latera, quæ circum  
æquales angulos, et homologa latera sunt, quæ æqualibus angulis subeunduntur.  
ergo ut AB ad BC, ita GE ad EF. Sed ut A B ad B C, ita DE ad EF. Vt igitur DE  
ad EF, ita GE ad EF. Quod cum utraque ipsorum DE EG ad EF eandem propor-  
tionem habeat, erit DE ipsi EG æqualis. Eadem ratione et DF æqualis est FG. Itaque  
quoniam DE est æqualis EG, communis autem EF; duo DEEF duobus GE EF æqua-  
les sunt, et basis DF basis FG æqualis. angulus igitur DEF est æqualis angulo GEF,  
et DEF triangulum æquale triangulo GEF, et reliqui anguli reliqui angulis æqua-  
les, quibus æqualia latera subeunduntur. ergo angulus quidem DFE est æqualis an-  
gulo GFE, angulus vero EDF æqualis angulo EGF. Et quoniam angulus FED est  
æqualis angulo GEF, et angulus GEF angulo ABC; erit et angulus ABC angulo  
FED æqualis. Eadem ratione et angulus ACB æqualis est angulo DFE; et adhuc an-  
gulus ad A angulo ad D. ergo ABC trigulum triangulo DEF æquiangulum erit.  
Si igitur duo triangula latera proportionalia habeant, æquiangula erunt trian-  
gula, et æquales habebunt angulos, quibus homologa latera subeunduntur. quod opor-  
tebat demonstrare.



¶ P. ini.

Ex con-  
structione,  
requiritur.

æquale est,  
æquale est.

# THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Si duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habeant,  
circa æquales autem angulos latera proportionalia; æquiangula  
erunt triangula, et æquales habebunt angulos, quibus æqualia la-  
tera subeunduntur.

Sint duo triangula ABC DEF unum  
angulum BAC uni angulo EDF æquale  
habentia, circa æquales autem angulos  
latera proportionalia, scilicet ut BA ad  
AC, ita ED ad DF. Dico triangulum  
ABC triangulo DEF æquiangulum esse,  
et angulum quidem ABC habere æqua-  
lem angulo DEF; angulum vero ACB  
angulo DFE. constituantur erunt ad rectam  
lineam DF, et ad puncta in ipsa DF, alie  
rui angulorum BAC EDF æqualis angulus F D G angulo autem A C B æqualis  
DFG, reliquis igitur qui ad B reliquis qui ad G est æqualis. ergo triangulum ABC  
triangulo DGF æquiangulum est, ac propterea ut BA ad AC, ita est GD ad DF. po-  
neatur autem et ut BA ad AC, ita ED ad DF. Vt igitur ED ad DF, ita GD ad DF, qui  
et ED æqualis est ipsi DG; & communis DF. ergo deq ED DF duobus GD DF



¶ P. ini.

Ex con-  
structione,  
requiritur.

T. æquales

4. pini.

equales sunt : & angulus EDF angulo G  
DF est equalis . bafis igitur EF est : equa-  
lis bafi PG : triangulumque DEF equalis  
triangulo GDF . & reliqui anguli reli-  
quis angulis equales , alter alteri , quia  
bus equalia latera continentur . ergo  
angulus quidem DFG est equalis angulo  
DFE , angulus vero ad G angulo ad E .  
fed angulus DFG equalis est angulo A  
CB . & angulus igitur ACB angulo DFE  
est equalis . ponitur autem & BAC angulus equalis angulo EDF . ergo & reliqui  
qui ad B equales reliquo qui ad E . equiangulum igitur est triangulum ABC trian-  
gulo DEF . Quare si duo triangula vnum angulum vni angulo equalem habeant  
circa alios autem angulos latera proportionalia , equalia erunt triangula , &  
equales habebunt angulos , quibus homologa latera subeundantur , quod ostendit  
oportebat .



P. C. COMMENTARIUS I.

4. pini.

4. pini.  
4. pini.

Sunt qui hoc etiam aliter demonftrant . Nam impofito latere DE la-  
teri AB , cadet DF in AC , quoniam angulus ad punctionem D angu-  
lus ad A est equalis . Sed igitur DE est equalis affi AB , vel in-  
equalis . & fi quidem equalis , erit & DF equalis AC , ergo & bafis  
EF bafi BC , & reliqui anguli reliquis angulis equales . Si vero DE fit  
inqualis affi AB , fit rotunda igitur rotunda ; vnde conftat AB . erit  
per B . A ad AC , fi ED ad DF . ergo permutando ut B . A ad AB , fit C  
A ad AC & dividendo ut BE ad EA , fit CF ad FA . quare latera EF  
parallelum est lateri BC , & igitur angulus AEF angulo ABC , &  
angulus AFE angulo ACF est equalis , quod ostendit oportet .



THEOREMA. VII. PROPOSITIO VII.

Si duo triangula vnum angulum vni angulo equalem habeant,  
circa alios autem angulos latera proportionalia , & reliquorum  
vtrumque fimil , vel minorem , vel non minorem recto : & equian-  
gula erunt triangula ; & equales habebunt angulos , circa quos  
latera sunt proportionalia .

Sint duo triangula ABC DEF , vnum angulum  
vni angulo equalem habentia , videlicet angulum  
BAC angulo EDF equalem , circa alios autem an-  
gulos ABC DEF latera proportionalia , ut fit DE  
ad EF , fic AB ad BC : & reliquorum qui ad CF  
primum vtrumque fimil minorem recto . Dico  
triangulum ABC triangulo DEF equiangulum  
effe ; angulumque ABC equalem angulo DEF ,  
& reliquam videlicet qui ad C reliquo qui ad F  
equalem . Si enim iniquialis est angulus ABC angulo  
DEF , reus igitur maior erit . Sit maior ABC : & continuatur ad rectam Borem  
AB , & ad punctionem in ipfa B angulo DEF equalis angulus ABG . Et quoniam angu-  
lus quidem A est equalis angulo D , angulus vero ABG angulo DEF : erit reliquus  
AGB reliquo DFE equalis . equiangulum igitur est ABG triangulum triangulo D  
FE , quare ut AB ad BG , fic DE ad EF ; vnde DE ad EF , & ponitur AB ad BC . & con-  
tingitur AB ad BC , fic AB ad BG . Quod cum AB ad vtrumque BC BG eandem ha-  
beat



4. pini.

4. pini.

beat proportionem, erit  $BC$  ipsi  $BG$  æqualitas propterea angulus ad  $C$  est æqualis angulo  $BGC$ , minor autem recto ponitur angulus, qui ad  $C$ , ergo &  $BGC$  minor est recto, & ob id qui ex duobus est  $AGB$  maior recto, atque obtusus est angulus  $AGB$  æqualis angulo, qui ad  $F$ , angulus igitur qui ad  $F$  recto maior est. atque ponitur minor recto, quod est absurdum. igitur inæqualis est angulus  $ABC$  angulo  $DEF$ , ergo ipsi est æqualis, est autem & angulus ad  $A$  æqualis ei, qui ad  $D$ , quare & reliquus qui ad  $C$  æqualis reliquo qui ad  $F$ , æquiangularum igitur est  $ABC$  triangulum triangulo  $DEF$ . Sed rursus ponatur uterque angularum, qui ad  $C$   $F$  non minor recto. Dico rursus & sic triangulum  $ABC$  triangulo  $DEF$  æquiangularum esse. Quod enim constructis similiter demonstrabimus  $BC$  æqualem ipsi  $BG$ , angulumque ad  $C$  angulo  $BGC$  æqualem, sed angulus qui ad  $C$  non est minor recto, sed minor igitur recto est  $BGC$ , quare trianguli  $BGC$  duo anguli non sunt duobus rectis minores, quod fieri non potest, non igitur res sua inæqualis est  $ABC$  angulus angulo  $DEF$ , ergo æqualis necessario erit, est autem & qui ad  $A$  æqualis ei, qui ad  $D$ , reliquus igitur qui ad  $C$  reliquo qui ad  $F$  est æqualis, ac propterea triangulum  $ABC$  triangulo  $DEF$  æquiangularum est. Si igitur duo triangula unum angulum unius angulo æqualem habuerint, circa alios autem angulos latera proportionalia, & reliquorum utrumque simul, vel minorem, vel non minorem recto, æquiangulara erunt triangula, & æquales habebunt angulos, circa quos proportionalia sunt latera, quod oportebat demonstrare.

## THEOREMA VIII. PROPOSITIO. VIII.

Si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basin perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularem sunt triangula & toti & inter se similia sunt.

Si triangulum rectangulum  $ABC$ , rectum habens angulum  $BAC$ ; ex puncto  $A$  ad  $BC$  perpendicularis ducatur  $AD$ . Dico triangula  $ABD$   $ADC$  totum triangulo  $ABC$ , et inter se similes esse. Quoniam enim angulus  $BAC$  est æqualis angulo  $ADB$ , rectus enim utroque est; et angulus qui ad  $B$  communis duobus, igitur  $ABC$   $ABD$ , ceterique  $ACB$  reliquis  $BAD$  æqualis, æquiangularum igitur est triangulum  $ABC$  triangulo  $ABD$ , quare et  $BC$ , quæ subtenit angulum rectum trianguli  $ABC$ , ad  $BA$  subendentem angulum rectum utroque est  $ABD$ , sic ipsa  $AB$  subtendens angulum qui ad  $C$  trianguli  $ABC$ , ad  $BD$  subendentem angulum eundem angulo, qui ad  $C$ , videlicet  $BAD$  ipsæ  $ABD$  trianguli, et æquæ  $AC$  ad  $AD$  subendentem angulum qui ad  $B$ , communem duobus triangulis, ergo triangulum  $ABC$  triangulo  $ABD$  æquiangularum est, et circa æquales angulos latera similiter proportionalia. Simile igitur est triangulum  $ABC$  triangulo  $ADC$ . Eadem ratione demonstrabimus totum  $ADC$  triangulum triangulo  $ABC$  simile esse. Quare verumque ipsum  $ABD$   $ADC$  totum  $ABC$  triangulo est simile. Duo igitur triangula  $ABD$   $ADC$  etiam inter se similia erunt. Quoniam quoniam angulus  $BDA$  rectus, est æqualis recto  $ADC$ , sed et  $BAD$  obtusus est æqualis ei, qui ad  $C$ , resti reliquis qui ad  $B$  reliquo  $DAC$  æqualis, æquiangularum igitur est triangulum  $ABD$  triangulo  $ADC$ , ergo et  $BDA$  trianguli  $ABD$  subtendens  $BA$  ad angulum ad  $D$   $A$  trianguli  $ADC$  subendentem angulum, qui ad  $C$ , æqualem angulo  $BAD$ , sic ipsa  $AD$  trianguli  $ABD$  subtendens angulum, qui ad  $B$ , ad  $DC$  subendentem angulum  $DAC$  ei, qui ad  $B$ , æqualem; et adhuc  $BA$  ad  $AC$  subendentem angulum rectum  $ADC$ . Simile igitur est  $A$   $BD$  triangulum triangulo  $A$   $DC$ . Quare si in triangulo recto præter angulum rectum ad basin perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularem sunt triangula, et toti, et inter se, similia sunt, quod oportebat demonstrare.



EVLID. ELEMENT.  
COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basim perpendicularis decatur; ductam basim partium mediam proportionalem esse: et adhuc basim et uniuscuiusque partium, latus quod ad partem, medium esse proportionale. quod de monstrare oportebat.

PROBLEMA I. PROPOSITIO IX.

A data recta linea imperatam partem abscindere.

Si data recta linea AB. oportet ab ipsa AB imperatam partem abscindere. Imperetur pars aliqua: et ducatur a puncto A quedam recta linea AC, quæ cum ipsa AB angulum quemlibet continens; sinaturque in AC quod vis punctum D, et ipsi AD æqualis ponatur DE. EC, deinde iungatur BC; et per D ipsi BC parallela ducatur DF. Itaque quoniam unius laterum trianguli AEC, videlicet ipsi BC parallela ducta est FD; erit ut CD ad DA, ita BF ad FA. Angulus autem est CD ipsius DA. ergo et BF ipsius FA dupla erit. tripla igitur est BA ipsius AF. Quare si data recta linea AB imperata certa pars AF abscissa est, quod facere oportebat.



PROBLEMA II. PROPOSITIO X.

Datam rectam lineam infectam, datæ rectæ lineæ sectæ similiter secare.

Si data quidem recta linea infecta AB, secta vero AC oportet rectam lineam AB infectam ipsi AC sectæ similiter secare. Sit secta AC in puncto D. Et ponatur ita, ut angulus quem vis continens, iunctaque BC per punctum quidem DE ipsi BC parallela ducatur DF. EC; per D vero ipsi AB ducatur parallela DHK. parallelogrammum igitur est utrumque ipsorum FH, HB: ac propterea DH quidem est æqualis FG, HK vero ipsi GB. Ergeoniam unius laterum trianguli DKC, ipsi scilicet KC parallela ducta est HE; erit ut CE ad ED, ita KH ad KD. equalis autem est KH quidam ipsi BG, HD vero ipsi GF. et igitur ut CE ad ED, ita BG ad GF. Rursus quoniam unius laterum trianguli AGE, rursus ipsi EG parallela ducta est FD, ut ED ad DA, ita erit GF ad FA. Sed ostensum est ut CE ad ED, ita sit BG ad GF; igitur CE ad ED, ita est BG ad GF; & ut ED ad DA, ita GF ad FA. Ergo data recta linea infecta AB datæ rectæ lineæ AC similiter secta est. quod facere oportebat.



I. C. COMMENTARIUS.

Mirum difficile est, quod docuit Pappus in septimo libro mathematicarum collectionum.

*Datam rectam lineam in datam proportionem secare.*

Si data quidem recta linea AB data autem proportio quam habet C ad D: incutietur ad AB in quous angulo recta linea AE: & ipsi quidem C equalis abscindatur AF: ipsi vero D equalis FG: & ita

iusula BG ducatur FH ei parallela. Quo-  
adignetur ut AH ad HB, ita est FF ad P  
Quia autem AF equalis C, & FG ipsi D: erit  
ut AH ad HB, ita C ad D. Ergo AB se-  
da est ad punctum H in proportionem  
C ad D, quod facere oportebat.

Ex his, quae tum in quinto libro tum  
hoc loco tradita sunt, habet problema  
absolvere, quod ad quartam propositio-  
nem quarti libri nos facientes recipimus.

In dato triangulo quadratum describere.

In dato triangulo ABC, in  
quo oportet quadratum describere  
re, vel igitur dati triangulo ac-  
tuum est, vel relictum, vel ob-  
tusum. Sit primum  
triangulum, atque à puncto B ad  
AC perpendicularis ducatur BD.

Ex perpendicula dividatur BD in  
puncto E, ut sit DE ad EB eandem  
proportionem habeat, quam AC  
ad BD. deinde per E ducatur FG  
ipsi AC parallela, & à puncto F



G ducatur FH GK parallelis ipsi BD.

Quoniam igitur in triangulo ABD data est FE  
ipsi AD parallela, erit angulus B E F angulus B D A equalis: & angulus BFE aequalis  
angulo B A D: atque et angulus FBE utriusque communis. ergo FBE triangulum triangulo

ABD aequiangulum est. Similiter demonstrabimus triangulum EBG aequiangulum esse  
triangulo BDC. Per igitur AD ad DB, ut est FE ad BE, & ut BD ad DE, ita B E ad E G. quia

ut ex aequali ut AD ad DE, ita FE ad EG: & componendo ut AC ad CD, ita FG ad GE, sicut  
ut DC ad C A, ita EG ad GF. Sed ut BD ad DE, ita BE ad EG. ergo ex aequali, ut BD

ad AC, ita BE ad FG. Itaque et sit ut AC ad BD, ita DE ad EB, erit rursus ex aequali ut AC ad  
FE, ut DE ad EF, hoc est HF ad FG. ergo HF ipsi FG est aequalis, ac proportio omnes HF FG

GE EN inter se angules sunt. Et quoniam FH est parallela ipsi BD: est angulus ED A rectus;  
& ipsi ENF rectus erit. eandem rationem cum FG sit parallela AC, erit & HFG angulus rectus.

Ergo & ipsi oppositi FGE GEM recti sunt: necesse est quadratum igitur esse efficitur FGEM: & de-  
scribitur est in triangulo ABC. Non elicit in triangulo relictum, vel obtusum quadratum

describere, ab angulo recto, vel obtuso ad latera opposita perpendicularis ducatur. Quid si  
in triangulo relictum quadratum describere libuit, ut ut duo quadrata latera duobus lateribus

trianguli sitantur, ut in subiecta figura, videtur altera perpendicularis, quae est ut, anguli latera, ut  
describat B A, & similiter describat A B in F, ita ut AF ad FB sit eandem proportionem habeat, quod

C A ad A B, ducaturq; FG parallela ipsi AC, & GE parallela B A. Et quoniam in triangulo EAC  
facta est FG ipsi AC parallela, similiter demonstrabimus triangulum EBF triangulo BAC a-  
equiangulum esse: quare ut B A ad A C, ita EF ad FG, est autem ut C A ad A B, ita AF ad FB. ex

aequali igitur, ut C A ad FE, ita AF ad FG; id est, AF FG inter se angules sunt. Et ex his,  
quae proxime diximus, sequitur AFGE quadratum esse, quod descriptum est in triangulo ABC,

atque illud est, quod scribere oportuit.

### PROBLEMA III. PROPOSITIO XI.

Duabus datis rectis lineis tertiam proportionalem inve-  
nire.

Siue datae duae rectae lineae AB AC, & ponatur ita, ut angulum quem uis conti-  
neant, oportet ipsarum AB AC tertiam proportionalem invenire. producatur  
enim

etiam AB AC ad puncta DE ponaturque ipsi AC equalis ED & uncta BC, ducatur per D ipsi BC parallela DE. Quoniam igitur omni laterum trianguli ADE, uel deficiat ipsi DE parallela ducta est BC, erit ut AB ad BD, ita AC ad CE equalis rationem est BD ipsi AC, uel igitur BA ad AC, ita est AC ad CE. Quare datis rectis lineis AB AC tertia proportionalis inuenta est CE, quod facere oportebat.



PROBLEMA IIII. PROPOSITIO XII.

Tribus datis rectis lineis quartam proportionalem inuenire.

Sint datæ tres rectæ lineæ A B C. oportet ipsum A B C quartam proportionalem inuenire. E ponitur duæ rectæ lineæ DE DF anguli quemuis EDF continentes: & ponatur ipsi quidem A equalis DG, ipsi uero B equalis GE, & ipsi C equalis DH: unctaque GH per E ipsi parallela ducatur EF. Itaque quoniam omni laterum trianguli DEF, neminem ipsi EF parallela ducta est GH, erit ut DC ad GE, ita DH ad HF. est autem DC ipsi A equalis, GE uero equalis B & DH equalis C. Vel igitur A ad B, ita C ad HF. Quare datis tribus rectis lineis A B C quartæ proportionalis inuenta est HF, quod facere oportebat.



P E D. COMMANDINVS EX P. APTO.

Tribus datis rectis lineis AB BC & D, inuenire ut AB ad BC, ita aliam quandam ad ipsum D.

Cursum aduenire rectæ lineæ CH in quibus angulo & aduenire CF equalis D. unctaque EF, ipsi parallela ducatur AG. ergo cursum ut AB ad BC, ita erit GF ad FC, hoc est ad D. inuenta igitur est FG, quod facere oportebat.



PROBLEMA V.

PROPOSITIO XIII.

Duabus datis rectis lineis mediam proportionalem inuenire.

Sint datæ duæ rectæ lineæ AB BC, oportet ipsam AB BC mediam proportionalem inuenire. ponatur in dictis duæ, & in ipsa AC describatur semicirculus ADC, ducaturque a puncto B ipsi AC ad rectos angulos BD, & AD DC iungitur. Quoniam igitur in semicirculo est angulus ADC, in rectis est. & quoniam in triangulo rectangulo ADC ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est DB, erit DE basis partium AB BC media proportionalis. Duabus igitur datis rectis lineis AB BC media proportionalis inuenta est DE, quod facere oportebat.





THEOREMA. IX. PROPOSITIO. XIII.

Aequalium et unum vni æqualem habentium angulum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorum parallelogrammorum unum vni æqualem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos, ex contraria parte sibi ipsis respondent; ea inter se sunt æqualia.

Si autem aequalia parallelogramma AB BC, aequales habentia angulos ad B, et ponantur indirectum DB BE, ergo et indirectum erunt FE EG. Duo parallelogrammorum AB BC latera, quae sunt circumaequales angulos ex contraria parte sibi ipsi respondere: hoc est ut DB ad BE, ita esse GB ad EF. compleatur enim parallelogrammum FE, et quod parallelogrammum AB aequale est parallelogrammo BC, aliud autem ali-quod est FE parallelogrammum, erit: ut AB ad FE, ita BC ad FE. Sed ut AB quidem ad FE, ita est DB ad BE; ut autem BC ad FE, ita GB ad EF. et ut igitur DB ad BE, ita GB ad EF, ergo pa-rallelogrammorum AB BC latera, quae circumaequales angulos ex contraria parte sibi ipsi re-spondent: Sed ex contraria parte sibi ipsi re-spondent latera, quae circumaequales angulos finit: ut DB ad BE, ita GB ad EF. Dico pa-rallelogrammum AB parallelogrammo BC aequale esse. Quia cum est ut DB ad BE, ita GB ad EF, ut autem DB ad BE, ita A B parallelogrammum a-ut GB ad EF, ita BC parallelogrammum ad parallelo-grammum FE, ita BC ad FE. Equale igitur est A B parallelo-grammum BC, ergo aequum est utrumque aequalem habentium latera, quae circumaequales angulos ex contraria parte sunt parallelogrammorum utrumque aequalem habentium aequales angulos ex contraria parte sibi ipsi res-pondere. quod oportebat demonstrare.



7. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 103-107.  
 8. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 108-112.  
 9. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 113-117.

[illegible]

### A.C. COMMENTARIES

ergo & indirectum erunt FB. EG<sup>1</sup> sunt autē anguli FEB FEG atqueque ductus recti; & si autem angulus FEB positus aequalis angulo FED anguli igitur FEB, EDG ductus rectus sunt ppter angulos oppositos rectos huius FB. EG in directionem sibi in se erant.

## THEOREMA X. PROPOSITIO IV.

Aequalium, et vicinũ vni equalẽ habentium angulũ triangulorum latera, quæ circum equalẽ angulũ, ex contraria parte sibi ipsis respondent: et quorũ triangularum vnu vni equalẽ habentium angulũ latera, quæ circum equalẽ angulũ, ex contraria parte sibi ipsis respondent, ea inter se sunt equalia.

[illegible]

lem scilicet BAC angulo DAE. Dico triangulorum ABC ADE latera, quæ circum  
 equales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondere, hoc est ut CA ad AD, ita  
 erit EA ad AB. ponatur enim ita ut in di  
 rectum sit CA ipsi AD, ergo et EA ipsi AB  
 in directum erit, et iungatur BD. Quoniam  
 igitur triangulum ABC æquale est trian-  
 gulo ADE, aliud autem est ABD, erit ut CAB  
 triangulum ad triangulum BAD, ita trian-  
 gulum ADE ad triangulum BAD. Sed ut  
 triangulum quidem CAB ad BAD trian-  
 gulum, ita CA ad AD, ut autem triangu-  
 lum EAD ad ipsum BAD, ita EA ad AB. Et ut igitur CA ad AD, ita EA ad AB.  
 Quare triangulorum ABC ADE latera, quæ circum equales angulos ex contraria  
 parte sibi ipsis respondent. Sed ex contraria parte sibi ipsis respondere latera esse  
 gulum ABC ADE, et sic ut CA ad AD, ita EA ad AB. Dico triangulorum ABC  
 triangulo ADE æquale esse. Iuncta enim rectæ BD, quoniam ut CA ad AD, ita  
 est EA ad AB, ut autem CA ad AD, ita ABC triangulum ad triangulum BAD;  
 et ut EA ad AB, ita triangulum EAD ad BAD triangulum: erit ex ABC trian-  
 gulum ad triangulum BAD, præ triangulum EAD ad BAD triangulum. Vndeque  
 igitur triangulorum ABC ADE ad triangulum BAD eandem habet proportionem  
 ac propterea æquale est ABC triangulum triangulo ADE. æqualium igitur erit  
 utriusque æqualem habentium angulum triangulorum latera, quæ circum equales angu-  
 los, ex contraria parte sibi ipsis respondent, et eorum triangulorum utriusque æ-  
 lem habentium angulum latera, quæ circum æquales angulos ex contraria parte  
 sibi ipsis respondent, ea inter se sunt æqualia, quod demonstrare oportebat.



S C H O L I U M.

*Acquiangulis dumtaxat triangulis contingit proportionalia latera  
 habere, non etiam latera ex contraria parte sibi ipsis proportionem respon-  
 dentia. Aequalibus autem, et equiangulis latera quoque ex contraria par-  
 te respondentia habere contingit, equalia cum sunt & latera: æquali-  
 tas autem proportio ad se ipsam convertitur, hoc est ex antecedente sum-  
 pro & consequente eadem est, & different. At æqualibus quidem, et  
 unum angulum æqualem habentibus contingit solum latera habere ex  
 traria parte respondentia, non tamen omnia, sed quæ circum æquales an-  
 gulos constituunt. Quare alia quidem solum proportionalia habent latera,  
 alia vero & proportionalia, & ex contraria parte respondentia. Et sunt  
 prima quidem equiangula & non æqualia: secunda vero æqualia, et  
 unum angulum habentia æqualem, non tamen equiangula: reliqua au-  
 tem & æqualia, & equiangula sunt.*

THEOREMA XL PROPOSITIO. XLV.

Si quattuor rectæ lineæ proportionales faciant, rectangulum  
 extremis contentum æquale est ei rectangulo, quod medijs conti-  
 netur: & si rectangulum extremis contentum æquale fuerit ei,  
 quod medijs continetur, quattuor rectæ lineæ proportionales erunt.

Sint quatuor recte lineae proportionales AB CD E F, sitque ut AB ad CD, ita E ad F. Dico rectangulum contentum rectis lineis AB F equale esse ei, quod ipse CD E continetur. Ductur enim à punctis A C ipsi AB CD ad rectos angulos AG CH, ponaturque ipsi quidem F equalis AG, ipsi vero E equalis CH & compleantur BG DH parallelogramma. Quoniam igitur est ut AB ad CD, ita E ad F, est autem E equalis CH, & F ipsi AG, erit ut AC ad CD, ita CH ad AG, parallelogrammorum igitur BG DH latera, quae circum aequales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent, quoniam autem equiangulorum parallelogrammorum latera, quae circum aequales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent, ea recte & sunt aequales, ergo parallelogrammum BG aequale est parallelogrammo DH: atque est parallelogrammum quidem BG, quod rectis lineis AB F continetur, est enim AG equalis F, parallelogrammum vero DH quod continetur ipsi CD E, cum CH ipsi E sit equalis, rectangulum igitur contentum AB F est aequale ei, quod ipse CD E continetur. Sed rectangulum contentum AB F sit equalis ei, quod CD E continetur. Dico quatuor rectas lineas proportionales esse, videlicet ut AB ad CD, ita E ad F, ipsi enim constructi quantum rectangulum contentum AB F est equalis ei, quod CD E continetur: atque est contentum quidem AB F rectangulum B G, etenim AG est equalis F contentum vero CD E est rectangulum DH, quod CH ipsi E sit equalis: est parallelogrammum BG aequale parallelogrammo DH: & sunt equiangula, aequilum autem, & equiangulorum parallelogrammorum latera, quae circum aequales angulos ex contraria parte sibi ipsis respondent, quare ut AB ad CD, ita CH ad A G, equalis autem est CH ipsi E, & A G ipsi F. Vrgitur AB ad CD, ita E ad F. Ergo si quatuor rectae lineae proportionales fuerint, rectanguli extremis contentum aequale est ei, quod media continetur: & si rectangulum extremis contentum aequale fuerit ei, quod media continetur, quatuor rectae lineae proportionales erunt, quod oportebat demonstrare.



14. hinc.

14. hinc.

# THEOREMA XII. PROPOSITIO XVII.

Si tres rectae lineae proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum aequale est ei, quod à media fit, quadrato: & si rectangulum extremis contentum aequale fuerit ei, quod à media fit, quadrato, tres rectae lineae proportionales erunt.

Sint tres rectae lineae proportionales A B C: & sit ut A ad B, ita B ad C. Dico rectangulum contentum A C aequale esse ei, quod à media B fit, quadrato, ponatur ipsi B equalis D. Et quoniam ut A ad B, ita B ad C, equalis autem B ipsi D, erit ut A ad B, ita D ad C. Si autem quatuor rectae lineae proportionales fuerint rectangulum extremis contentum est aequale ei, quod media continetur, ergo rectangulum AC contentum est aequale ei, quod continetur BD. Sed rectangulum contentum BD est aequale quadrato, quod fit ex ipsi B, etenim B est equalis D, rectangulum igitur contentum A C est aequale ei, quod ex B fit, quadrato. Sed rectangulum contentum AC aequale sit quadrato, quod fit ex B. Dico ut A ad B, ita, est B ad C, ipsi enim constructi



2. equalis. Pro contentum dicitur.

P 2. quoniam

quoniam rectangulum contentum AC  
 aequale est quadrato, quod fit ex B : ac  
 quadratum, quod fit ex B est rectangu-  
 lum, quod ipsa BD continetur, est etiam  
 B aequale ipsi D. erit rectangulum con-  
 tentum AC aequale ei, quod BD con-  
 tinetur. Si autem rectangulum extremis  
 contentum aequale fuerit ei, quod me-  
 dius continetur, quatuor recte linea pro-  
 portionales erunt. est igitur ut A ad B,  
 ita C ad D. equales autem B ipsi D. ergo  
 ut A ad B, ita B ad C. igitur tres recte  
 lineae proportionales fiunt, rectangu-  
 lum extremis contentum est aequale ei,  
 quod à media fit, quadrato. & si rectangulum extremis contentum aequale fuerit ei,  
 quod à media fit, quadrato, ite recte lineae proportionales erunt. quod oportet  
 demonstrare.

Ex  
 corollariis.



PROBLEMA VI PROPOSITIO. XVIII.

A data recta linea dato rectilineo simile, & similiter positum  
 rectilineum describere.

Si data recta linea AB, datum autem recti-  
 lineum CE. oportet à recta linea AB recti-  
 lineo CE simile, & similiter positum rectilineum  
 describere. Iungatur DE, & ad rectam lineam  
 AB, & ad punctum in ipsa AB, angulo quidem C  
 equalis angulus constituitur GAB, angulo  
 autem CFD angulus ABG. reliquus igitur  
 CFD angulus reliquo AGB est equalis. er-  
 go equiangulum est FCD triangulum triangulo GAB, ac propterea ut FD ad GB,  
 ita FC ad GA, & CD ad AB. Rursus ostendimus ad rectam lineam EG, & ad punctum  
 ipsa DG angulo quidem DHE equalis angulus BGH, angulo autem FDE equalis  
 BH. ergo reliquus qui ad E reliquus qui ad H est equalis. equiangulum igitur  
 triangulum FDE triangulo GBH. quare ut FD ad GB, ita FE ad GH, & ED ad HB.  
 ostensum autem est & ut FD ad GB, ita FC ad GA, & CD ad AB. & ut igitur FC ad  
 GA, ita CD ad AB, & FE ad GH, & adhuc ED ad HB. itaque quoniam angulus quo-  
 dem CFD est equalis angulo AGB, angulus autem DFE angulo BGH, erit totus  
 FE angulus toti AGH equalis. Eadem ratione & CDE est equalis ipsi AHB, & pro-  
 pterea angulus quidem ad C angulo ad A equalis, angulus vero ad E angulo ad H.  
 equiangulum igitur est AH ipsi CE, & latera circum equaliter ipsi angulos habet  
 proportionalia. Ergo rectilineum AH rectilineo CE simile erit. A data igitur recta  
 linea AB dato rectilineo CE simile & similiter positum rectilineum AH descriptum  
 est, quod facere oportebat.



1. postul.

4. axiom.

4. axiom.  
 in quatuor.

Triang. l. ho-  
 m.

THEOREMA XIII PROPOSITIO. XIX.

Similia triangula inter se sunt in dupla proportionem laterum  
 homologorum.

Sint similia triangula ABC DEF habentia angulum ad B equalē angulo ad E, &  
 fit ut AB ad BC, ita DE ad EF, ita vel latera BC homologa fit latera EF. Dico ABC tri-  
 angulum ad triangulum DEF duplam proportionem habere eandem quam habet BC ad  
 EF.

EF. Sumatur enim ipsarum BC EF tertia propor-  
tionalis BG, ut sit, sicut BC ad EF, ita EF ad BG. & ut  
dignetur GA. Quoniam agitur ut AB ad BC, ita est  
DE ad EF, ita permittendo ut AB ad DE, ita BC  
ad EF. Sed ut BC ad EF, ita EF ad BG. & ut igitur  
AB ad DE, ita EF ad BG. quare triangularum A  
BG DEF latera, quae circum aequales angulos ex  
contraria parte sibi ipsa respondent, quorum  
autem triangularum unum cui aequalem habentem  
angulum latera, quae circum aequales angulos ex contraria parte sibi ipsa re-  
spondent, ea inter se equalia sunt. aequale igitur est ABG triangulum triangulo DE  
F. Et quoniam est ut BC ad EF, ita EF ad BG, si autem tres rectae lineae proportiona-  
les sint, prima ad tertiam duplam proportionem habet eius, quam habet ab secun-  
dam habet BC ad BG duplam proportionem eius, quam habet BC ad EF. Ut au-  
tem BC ad BG, ita ABC triangulum ad triangulum ABG. ergo & ABC triangu-  
lum ad triangulum ABG duplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. est  
autem ABG triangulum triangulo DEF aequale, & triangulum igitur ABC ad trian-  
gulum DEF duplam proportionem habet eius, quam habet BC ad EF. Quare si-  
milia triangula inter se in dupla sunt proportione laterum homologorum. quod  
ostendere oportebat.



in huius.

in quatuor.

in huius.

propter, in  
quatuor.

in huius.

## COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si tres rectae lineae proportionales fue-  
rint, ut prima ad tertiam, ita esse triangulum, quod sit à prima  
ad triangulum, quod à secunda simile, & similiter descriptum:  
quoniam ostensum est ut CB ad BG, ita ABC triangulum ad trian-  
gulū ABG, hoc est ad triangulū DEF, quod ostendere oportebat.

## THEOREMA XIII. PROPOSITIO XX.

Similia polygona in similia triangula diuiduntur, & numero  
aequalia, & homologa totis: & polygonum ad polygonum du-  
plam proportionem habet eius, quam latus homologum habet  
ad homologum latus.

Sint similia polygona ABCDE  
FGHKL, & sit AB homologum ip-  
si FG. Dico polygonum ABCDE  
FGHKL in similia triangula diui-  
di, & numero equalia, & homolo-  
ga totis: & polygonum ABCDE  
ad polygonum FGHKL duplam  
proportionem habere eius, quam  
habet AB ad FG. Iungantur BE  
EC GL LH. & quoniam simile  
est ABCDE polygonum polygono FGHKL, angulus BAE angulo CPL est aequi-  
latusque est ut BA ad AE, ita CP ad FL. Quoniam igitur duo triangula sunt ABE  
FGL unum angulum unum angulo aequalem habentia; circum aequales autem angu-  
los latera proportionem tenent triangulum ABE triangulo FGL aequilaterum. ergo  
& simile angulus igitur ABE aequalis est angulo FGL. est autem & totum ABC an-  
gulus



in huius.

angulus

grus equalis toti FGH, propter similitudinem polygonorum. ergo reliquus EBC reliquo LGH est equalis. Et quoniam ob similitudinem triangulorum ARE FGL, est ut EB ad BA, ita LG ad GF. Sed & propter similitudinem polygonorum, ut AB ad BC, ita est FG ad GH, erit ex equali ut EB ad BC, ita LG ad GH. & circum æquales angulos EBC LGH, ita



tera sunt proportionalia. æqualangulum igitur est EBC trianguli triangulo LGH, quare & simile. Eadem ratione & ECD erit angulum simile est triangulo LIK. Similia igitur polygona ABCDE FGHIK, in similia triangula diuisi sunt, & numero equalia. Duo & homologa tota, hoc est ut proportionalia sint triangula, & antecedentia quidem esse ABE EBC ECD, consequentia autem ipsorum FGL LGH LHK & ABCDE polygonis ad polygonis FGHIK dupli proportionem habere eas, quibus tas homologum habet ad homologum lateris; hoc est AB ad FG. In quatuor enim AC FH Et quoniam propter similitudinem polygonorum angulus ABC est ipso his angulo FGH, atque est ut AB ad BC, ita FG ad GH. erit triangulum ABC triangulo FGH æquiangulum. æqualis igitur est angulus quidem BAC angulo GFH, angulus vero BCA angulo GHF. propterea quod equalis est BAM angulus angulo GFN, ostensus autem est & ABM angulus equalis angulo GFN, erit & reliquus ABM est quo FNG equalis. ergo æquiangulum est ABM triangulum triangulo FGN. Similiter ostendemus & triangulum BMC triangulo GNI æquiangulum esse. Ut igitur AM ad MB, ita est FN ad NG, & ut BM ad MC, ita GN ad NI. quare & ex equali AM ad MC, ita FN ad NI. Sed ut AM ad MC, ita ABM trianguli ad trianguli MNC, trianguli AME ad ipsi EMC, ita ut enim sunt ut bases. & ut vni antecedenti ad vnum consequentem, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia. Ut igitur AMB triangulum ad triangulum BMC, ita triangulum ABE ad ipsam CBE. Sed ut AME ad EMC, ita AM ad MC. & ut igitur AM ad MC, ita ABE trianguli ad trianguli EBC. Et de ratione & ut FN ad NI, ita FGL trianguli ad trianguli GLH, atque est ut AM ad MC, ita FN ad NI. ergo & ut trianguli ABE ad trianguli BEC, ita triangulum FGL ad GHIL triangulum. & permutando ut ABE triangulum ad triangulum FGL, ita triangulum EBC ad triangulum GHIL. Similiter ostendemus iamdem BD GK, & ut BDC triangulum ad triangulum LGH, ita esse triangulum ECD ad triangulum LHK. quod est ut ABE trianguli ad trianguli FGL, ita trianguli EBC ad trianguli LGH, sed huc triangulum ECD ad ipsam LHK: erit & ut vnum antecedentium ad vnum consequentium, sic omnia antecedentia ad omnia consequentia, ergo ut triangulum ABE ad triangulum FGL, ita ABCDE polygonum ad polygonum FGHIK. Sed AMB triangulum ad triangulum FGL dupli proportionem habet eius, quam lateris homologum AB habet ad homologum lateris FG; similia enim triangula in dupli sunt proportionem laterum homologorum. ergo & ABCDE polygonum ad polygonum FGHIK, dupli proportionem habet eius, quam AB lateris homologum habet ad FG homologum lateris. Similia igitur polygona in similia triangula diuisi sunt, & numero equalia & homologa tota, et polygonum ad polygonum dupli habet proportionem eius, quam habet lateris homologum ad homologum lateris, quod oportebat demonstrare.

Eodem modo & in similibus quadrilateris ostendetur ea esse in dupli proportionem laterum homologorum ostensum autem est & in triangulis.

COROLLARIUM PRIMUM.

Ergo vnuerse similes rectilineę figurę inter se sunt in dupli propor-

proportione homologorum laterum . & si ipsarum A B F G tertiam proportionalem sumamus , quæ sit X; habebit AB ad X duplam proportionem eius, quam habet AB ad F G . habet autem & polygonum ad polygonum , & quadrilaterum ad quadrilaterum duplam proportionem eius , quam latus homologum habet ad homologum latus , hoc est AB ad F G . atque ostensum est hoc in triangulis.

COROLLARIUM SECUNDUM.

Vniuersè igitur manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad tertiam, ita esse figuram, quæ sit à prima ad eam, quæ à secunda, similem & similiter descriptam . quod ostendere oportebat.

Ostendemus etiam aliter & expeditius homologa esse triângula.

Exponitur enim rectus polygo-  
nus ABCDE FGHL, & signatur  
BE EC GL LH. Dico ut ABE  
trianguli ad triangulum FGL, ita esse  
triangulum EBC ad triangulum LGH;  
& triangulum CDE ad ipsam HKL.  
Quoniam enim simile est ABE triangulum  
triangulo FGL, habebit ABE trian-  
gulum ad triangulum FGL dupli pro-  
portionem eius, quam habet BE ad  
GL. Eadè ratione & triangulum BEC



ad GLH triangulum duplam proportionem habet eius, quam BE ad GL est. igitur  
ut ABE triangulum ad triangulum FGL, ita triangulum BEC ad GLH triangulum.  
Rursum quoniam simile est triangulum EBC triangulo LGH, habebit EBC triangu-  
lum ad triangulum LGH duplam proportionem eius, quam recta linea CE habet  
ad rectam HL. Eadè ratione, & ECD triangulum ad triangulum LHK duplam  
proportionem habet eius, quam CE ad HL est. igitur ut triangulum BEC ad trian-  
gulum LGH, ita CED triangulum ad triangulum LHK. ostensum autem est & ut E  
BC triangulum ad triangulum LGH, ita triangulum ABE ad triangulum FGL. er-  
go & ut triangulum ABE ad triangulum FGL, ita triangulum BEC ad GLH trian-  
gulum, & triangulum ECD ad ipsam LHK. & ut igitur eorum antecedentium ad  
vrum consequentium, sic omnia antecedentia ad omnia consequentia, & reliqua  
ut in priori demonstratione. quod ipsam demonstrare oportebat.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XXI.

Quæ eisdem rectilineo sunt similia; & inter se similia sunt.

Sit enim utrumque rectilineorum A B simile rectilineo C. Dico & rectilineum  
A rectilineo B simile esse. Quoniam enim simile est A rectilineo rectilineo C, &  
ipsi æquiangulum erit, & eorum æquales angulos latera habebit proportionalia.  
Rursum quoniam simile est rectilineum B rectilineo C, quæ angulum ipsi erit, & eorum

duo aequales angulos latera proportionata habebit. Vndeque agnosce-  
retriangulum A B ipi C aequiangulum est,  
et circum aequales angulos latera habere  
proportionalia. Quare & rectilineum  
A ipi B est aequiangulum, lateraq;  
circum aequales angulos proportionalia  
habes ac propterea A ipi B est simile.  
eundem demonstrare conabar.



## THEOREMA XVI. PROPOSITIO XXII.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, & rectilineæ, quæ ab ipsis fiunt, similia & limuliter descripta proportionaliter erunt. Et si rectilineæ, quæ ab ipsis fiunt, similia & limuliter descriptæ proportionalia fuerint, & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.

8 In quatuor rectilineis proportionales AB CD EF GH; & ut AB ad CD, ita sit EF ad GH, de ferbatur, ab ipſis quidem AB CD ſimilia & ſimiliter poſita rectilineis KAB LCD, ab ipſis vero EF GH deſcribatur rectilinea ſimilia, & ſimiliter poſita MF NH, D. c. ut KAB rectilineum ad rectilineum LCD, ita effe rectilineum MF ad ipſum NH rectilineum. Sumatur enim ipſorum quilibet AB CD tertia proportionalis X; ipſorum vero EF GH tertia proportionalis O. Et quoniam dicitur AB ad CD, ita EF ad GH, ut autem C D ad X, ita GH ad O, erit exequaliter AB ad X, ita EF ad O. Sed



CHINA'S  
LAW,  
BY CHINA

1000

$AB$  quidem ad  $KAB$  est rectilineum  $KAB$  ad  $LCD$  est rectilineum ut autem  $EF$  ad  $Q$   
 ita rectilineum  $MF$  ad rectilineum  $NH$ . Vigetur  $KAB$  rectilineum ad rectilineum  
 $LCD$  est rectilineum  $MF$  ad  $NH$  rectilineum. Sed fit ut  $KAB$  rectilineum ad  
 rectilineum  $LCD$  ita rectilineum  $MF$  ad rectilineum  $NH$ . Dico ut  $AB$  ad  $CD$ , ita est  
 ad  $GH$ . Sic enim ut  $AB$  ad  $CD$  ita  $EF$  ad  $PR$ . & describatur ab ipso  $PR$  alterius  
 rectilineum  $MF$   $NH$  simile & similitur positum rectilineum  $SR$ . Quoniam igitur  
 est ut  $AB$  ad  $CD$  ita  $EF$  ad  $PR$  & descripta sunt ab ipso quidem  $AB$   $CD$  similia  
 similitur posita  $KAB$   $LCD$  rectilinea, ab ipso vero  $EF$   $PR$  similia & similitur po-  
 sita rectilinea  $MF$   $SR$ . ita ut  $KAB$  rectilineum ad rectilineum  $LCD$ , ita rectilineum  
 $MF$  ad  $SR$  rectilineum. ponitur autem & ut rectilineum  $KAB$  ad rectilineum  $LCD$ ,  
 ita rectilineum ad rectilineum  $NH$ . ergo ut rectilineum  $MF$  ad rectilineum  $NH$ ,  
 ita  $MF$  rectilineum ad rectilineum  $SR$ . Quod cum rectilineum  $MF$  ad utrumque  
 earum  $NH$   $SR$  eandem habeat proportionem, erit rectilineum  $NH$  ipso  $SR$  equale,  
 est autem ipso simile, & similitur positum. Ergo  $GH$  est equalis  $PR$ . Et quoniam  
 $AB$  ad  $CD$  ita est  $EF$  ad  $PR$ , equalis autem  $PR$  ipso  $GH$  erit ut  $AB$  ad  $CD$ , ita  
 est  $AB$  ad  $GH$ . Si igitur quatuor rectilinee proportionales fuerint, & rectilinea, que ab  
 ipso sunt, similia & similitur descripta proportionales erunt. & si rectilinea, que



ab ipſis ſunt, ſimilia & ſimiliter deſcripta proportionalia fuerint, & ipſe reſta lineę proportionales erunt, quod oportebat demonſtrare.

L E M M A.

At vero ſi rectilinea æqualia & ſimilia ſint, homologa ipſorū latera inter ſe æqualia eſſe, hoc modo demonſtrabimus.

Sint æqualia & ſimilia rectilinea NH SR: & ſic ut HG ad GN, ita RP ad PS. Dico RP ipſi H G eſſe æqualem. Si enim inæquales ſint, una ip ſarum maior erit. Sit RP maior, quam HG. Et quoniam eſt ut RP ad PS, ita HG ad GN, & per ſuſtando erit ut RP ad HG, ita PS ad GN. maior autem eſt PR, quam HG, ergo & PS quam GN maior erit. quare & rectilineum RS rectilineo HN eſt maius. Sed & æquale, quod fieri non poteſt. non igitur inæqua lis eſt PR, ipſi GH, ergo æqualis eſt necesse eſt, quod oportebat demonſtrare.



R. C. C O M M E N T A R I U S.

Ergo GH eſt æqualis PR. ) *Demonſtrat hoc eorundem ſententia ratione dicente ad id, quod* \* *ſi ut utroque ſit utrumque etiam recta demonſtratione ut in hoc modo.*

L E M M A.

Sint æqualia & ſimilia rectilinea NH SR: ſiſq; latera GH homologa ip ſi B. Dico GH ipſi PR, æquale eſſe.

*Patet enim ut GH eſt PR, ita PR ad ali q uod ſit T, ita GH ad T, ut rectilineo N H ad rectilineo SR. ergo GH eſt æquale ipſi T. Sed ſi utroque recta lineæ GH PR T ſit proportionalis, erit rectanguli contentus GH T, hoc eſt quadratum GH æquale quadrato PR, ac propterea recta lineæ GH ipſi PR eſt æquale, quod oportebat demonſtrare.*



si recta  
Cuius, ad  
basem,

est recta.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO. XXIII.

Acquiangula parallelogramma inter ſe proportionem habent ex lateribus compoſitam.

Sint æquiangula parallelogramma AC CP æqualem habentia BCD angulum angulo ECG. Dico parallelogræ mam AC ad parallelogrammum CF proportionem habere compoſitam ex lateribus, videlicet compoſitam ex proportionibus, quam habet BC ad CG, & ex proportionibus quâ DG habet ad CE. ponatur enim ut BC ſit in directum ipſi CG, ergo & DC ipſi CE in directum erit: & compleatur DG parallelogrammum: & ponatur, recta linea quædâ K: ſit ut BC quædâ ad CG, ita K ad L, ut autem DC ad C E, ita L ad M. proportionibus igitur ipſius K ad L: & L ad M eodem ſint, quę proportionibus laterum, videlicet BC ad CG, & DC ad CE. Sed proportio K ad M compoſita eſt ex proportionibus K ad L, & proportionibus L ad M. quare & K ad M proportionem habet ex lateribus compoſitam. Et quoniam eſt ut BC ad CG, ita K ad L, quare & K ad M proportionem habet ex lateribus compoſitam. Et quoniam eſt ut BC ad CG, ita K ad L, quare & K ad M proportionem habet ex lateribus compoſitam.



si recta  
Cuius, ad  
basem,

K AC

AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH; sed  
 ut BC ad CG, ita K ad L, ut & ut K ad L, ita parallelogrammum  
 AC ad CH parallelogrammum. Rursum quoniam  
 est ut DC ad CE, ita CH parallelogrammum ad parallelogrammum  
 CF, ut autem DC ad CE, ita L ad M, & ut  
 L ad M, ita erit parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum.  
 Itaque cum ostensum sit, ut K quod est ad L, ita AC  
 parallelogrammum ad parallelogrammum CH, ut & ut L ad M, ita  
 parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum; erit ex  
 æquali ut K ad M, ita AC parallelogrammum ad ipsum C  
 F, habet autem K ad M proportionem ex lateribus compo-  
 sitam, ergo & AC parallelogrammum ad parallelogrammum CF  
 proportionem habebit compositam ex la-  
 teribus æquiangula igitur parallelogramma inter se proportionem habent, ex la-  
 teribus compositam, quod oportebat demonstrare.



P. C. COMMENTARII.

COROLLARIUM. Ex iam demonstratis colligitur triângula, quæ unum  
 angulum unum angulo æqualem habent, proportionem habere ex lateribus compo-  
 sitis; sunt enim ea parallelogrammorum æquiangulorum dimidia.

Colligitur præterea quo modo ex duobus datis proportionibus, vel etiam plu-  
 ribus proportio componatur, ex proportionibus enim BC ad CG, & DC ad CE pro-  
 portio composita est K ad M. Quod si ex tribus componenda sit proportio, ratio  
 ex ea, quæ ex duobus constat, & ex tertia aliam eodem modo componemus, quæ  
 dem ex tribus composita erit, & ita deinceps in alijs.

Proportio autem data ex data proportionem maiori hoc modo auferatur.

Sint datæ proportionem A ad B, & C ad D, quæ proportio C ad  
 D sit maior, & oporteat à proportionem C ad D auferre proportionem  
 A ad B, fiat ut A ad B, ita C ad aliam videlicet ad F, quæ inter C &  
 D media fiat uterque. Duce proportionem A ad B, cum ablatâ esse à pro-  
 portione C ad D, & proportionem, quæ reliquatur esse eam, quæ ha-  
 bet F ad D. Quoniam enim proportio C ad D componitur ex propor-  
 tione C ad F, & proportionem F ad D, si auferatur una illarum pro-  
 portionum, videlicet C ad F, quæ est A ad B, reliquatur proportio  
 F ad D, atque aliud est, quod facere oportebat.



Quomodo autem in numeris proportionem, & componatur & au-  
 feratur ex iam dicto facile constare poterit, & ex ea, quæ tradit Porphyrius, vel Regiomontanus  
 in epitomâ magnæ constructionis Prolegomeni propositione XLIII. prout libet. Sed placeat  
 hoc loco apponere theoremata novella à nobis elaborata, quæ ab his non mediè abhorrent: &  
 elementorum loco esse possunt.

THEOREM A. I.

Triângula, quorum unus angulus unum angulo est æqualis, inter se proportionem  
 habent eandem, quam rectangula, quæ lateribus æqualem angulum comprehen-  
 dentibus, continentur.

Sint triângula ABC DEF, scilicet angulus A angulo  
 D æqualis. Duce triângulum ABC ad triângulum  
 DEF eandem proportionem habere, quam BAC re-  
 ctangulum ad rectangulum EDF. Ducantur perpendi-  
 culares BG EH. erit triângulum BGC triângulo  
 EDH simile; est enim angulus ad A æqualis angulo



ad D.

ad D, & angulus BGA rectus angulus scilicet EHD, ergo & reliquis reliquis aequalis. Per  
 igitur BG ad BA, ita HF ad ED. Sed FI GB ad BA, ita rectangulum quod fit ex BG & AC ad  
 rectangulum EAC, cum habeant eandem altitudinem, rectifera rectum scilicet AC. & simi-  
 ler FI HE ad ED, ita rectangulum ex FI, & DF ad rectangulum EDF. rectangulum quod  
 fit ex BG & AC ad rectangulum EAC est ut rectangulum ex EH, & DF ad rectan-  
 gulum EDF. & permutatis rectangulum ex BG & AC ad rectangulum ex EH & DF,  
 ita AC rectangulum ad rectangulum EDF. Sed rectangulum ex BG & AC dicitur esse  
 ABC triangulum ex 41 primi, habens eandem basim AC, & altitudinem eandem BG.  
 & rectangulum ex EH & DF dicitur triangulum DEF. Triangulum igitur ABC ad trian-  
 gulum DEF eandem proportionem habet, quam rectangulum EAC ad rectangulum EDF.  
 Quare triacula quorum unus angulus unus angulus est aequalis inter se proportionem habent  
 eandem, quoniam rectangula, quae lateribus aequalium angulorum comprehensivis continentur,  
 quod demonstrare oportebat.

COROLLARIUM.

Ex hoc sequitur parallelogramma etiam equiangula inter se proportionem ha-  
 bere eandem, quam rectangula, quae ipsorum lateribus continentur, cum sint eandem  
 modi utriusque dupla.

THEOREMA III.

Triangula et parallelogramma inter se pro-  
 portionem habent compositam ex proportionem  
 basium, et proportionem altitudinum.

Sunt triangula ABC DEF: & ducatur perpendicularis  
 AG DH. Duo triangula ABC ad triangulum  
 DEF proportionem habent compositam ex propor-  
 tione basium BC ad EF, & ex proportionem alti-  
 tudinis AG ad DH altitudinem. Per igitur AG est aequa-  
 lis EH, vel inaequalis, & rursus BC est aequalis  
 EF, vel inaequalis. Sit primum AG aequalis DH, &  
 BC inaequalis EF, scilicet BC ad EF, ita recta linea quodam E ad L: & ut AG ad  
 DH, ita L ad M. Itaque triangulum ABC ad triangulum DEF est, ut basis BC ad EF  
 basim ex prima bina, hoc est ut E ad L. & cum DH sit aequalis AG, erit M ipsi L  
 aequalis: triangulum igitur ABC ad ipsum DEF, ut E ad inaequalem extremum E ad M composita  
 est ex proportionem E ad L, & proportionem L ad M, hoc est ex proportionem basium BC ad ba-  
 sium EF, & proportionem altitudinis AG ad altitudinem DH. Eadem modo demonstratur,  
 si basis BC sit aequalis basi EF, cum inaequalis sit altitudo AG DH: erit enim KL  
 inter se aequalis, & ex utraque demonstratio-  
 nemus ad primam binam, triangulum ABC  
 ad triangulum DEF proportionem habebit ean-  
 dem, quam L ad M, hoc est quam E ad M.  
 triangulum igitur ABC ad triangulum DEF  
 proportionem habet compositam ex propor-  
 tione E ad L, hoc est basium BC ad basim EF, &  
 ex proportionem L ad M, hoc est altitudinis AG  
 ad DH altitudinem. Quid si basis BC EF  
 aequalis sit, itaque altitudines aequales AG  
 DH, altitudines utrumque sequatur, cum KL  
 inter se aequalis erit, & triangulum ad triangulum proportionem habebit compositam ex propor-  
 tione E ad L, & L ad M, hoc est ex proportionem basium & proportionem altitudinis. Denique si ba-  
 sium BC EF inaequalis sit, & simul sit inaequalis altitudines AG DH. Ponatur AG utrumque  
 X a DH.



DEH. & ab ipsa DH abscindatur HN æqualis AG; unguamq; EN NF; & rectus fiat ut basis B C ad basim EF, ita E ad L: ut autem NH ad HD, hoc est ut AG ad H D, ita L ad M. Quæ sunt igitur triangula ABC NEF tandem habent altitudinem, inter se erant ut basim. Quare triangulum ABC ad triangulum NEF est ut BC ad EF, hoc est ut E ad L. Sed triangulum NEF ad triangulum DEF est ut altitudo NH, vel AG ad DH altitudinem, videbunt ut L ad M. et æquale igitur triangulum ABC ad triangulum DEF, est ut E ad M. habet aut E ad M proportionem compositam ex proportionibus E ad L. & proportionibus L ad M. ergo & triangula ABC ad triangula DEF proportionem habet compositam ex proportionibus E ad L. & proportionibus L ad M. hoc est ex proportionibus basi BC ad basim EF, & proportionibus altitudinis AG ad altitudinem DH. Sed cum trianguli ABC dupli sit parallelogrammum EO, & triangulum DEF dupli sit parallelogrammum KP; habent parallelogrammum EO ad parallelogrammum KP proportionem compositam ex proportionibus basi BC ad basim EF, & proportionibus altitudinis AG ad DH altitudinem. triangula igitur & parallelogramma inter se proportionem habent compositam ex proportionibus basium, & proportionibus altitudinum. quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XVIII. PROPOSITIO. XXIII.

Omnis parallelogrammum, quæ circa diametrum sunt parallelogramma, et toti et inter se similia sunt.

Sit parallelogrammum ABCD, cuius diametrum sit AC. circa diametrum vero AC parallelogramma sint EG HK. Dico parallelogramma EG HK, et toti ABCD, et inter se similia esse. Quoniam enim unum latorum trianguli ABC, videlicet ipsi BC parallela ducta est EF, erit ut BE ad EA, ita CF ad FA. Rursum quoniam unum latorum trianguli ACD, nempe ipsi CD ducta est parallela FG, ut CF ad FA, ita erit DG ad GA. Sed ut CF ad FA ita ostensa est et BE ad EA. ergo et ut BE ad EA, ita DG ad GA, componendoq; ut BA ad AE, ita DA ad AG, et permittendo ut BA ad AD, ita EA ad AG. parallelogrammorum igitur ABCD EG latera, quæ circa communem angulum BAD proportio nulla sunt. Et quoniam parallela est GF ipsi DC, angulus quidem AGF est equalis angulo ADC; angulus vero GFA equalis angulo DCA; et angulus DAC est communis duobus triangulis ADC AGF; erit triangulum ADC triangulo AGF æquiangulum. Eadem ratione et triangulum ACB æquiangulum est triangulo AFE. totum igitur parallelogrammum ABCD parallelogrammo EG est æquiangulum. ergo ut AD ad DC, ita AG ad GF: ut autem DC ad CA, ita GF ad FA: et ut A C ad CB, ita AF ad FE: et permittendo CB ad BA, ita FE ad EA. itaque quoniam ostensum est ut D C ad C A, ita est GF ad FA: ut autem AC ad CB, ita AF ad FE, erit ex equali ut D C ad C B, ita GF ad FE. ergo parallelogrammorum ABCD EG proportionalia sunt latera, quæ circum communes angulos; ac propterea parallelogrammum ABCD parallelogrammo EG est simile. Eadem ratione & parallelogrammum ABCD simile est parallelogrammo KH. Vtrumque igitur ipsorum EG HK parallelogrammorum parallelogrammo ABCD est simile. quæ autem eidem rectilineis sunt similia, & inter se similia sunt. parallelogrammum igitur EG simile est parallelogrammo HK. Quare omnis parallelogrammum, quæ circa diametrum sunt parallelogramma & toti & inter se sunt similia. quod ostendere oportebat.



## PROBLEMA VII. PROPOSITIO XXV.

Dato rectilineo simile, & alteri dato æquale idem construere.

Sit datam quidem rectilineum, cui oportet simile construere ABC, cui autem æquale sit D. oportet ipsi ABC simile, & ipsi D æquale idem construere. applicetur enim ad rectam quidem lineam BC triangulo ABC æquale parallelogrammum BE; ad rectam vero CE applicetur parallelogrammum CM æquale ipsi D, in angulo FCE, qui CBL angulo est æqualis. in dictum igitur est BC ipsi CE, & LB ipsi EM. Sumatur ipsarum BC CF media proportionalis GH, & ab ipsa GH describatur triangulum KGH simile & similiter positum triangulo ABC. Et quoniam est ut BC ad GH, ita GH ad CF, si autem tres rectę lineę proportionales sint, ut prima ad secundam, ita est figura, quę sit a prima, ad tertiam, quę sit a secunda, sive eadem & similiter describatur ut BC ad CF, ita ABC triangulum ad triangulum KGH. Sed & ut BC ad CF, ita parallelogrammum BE ad EF parallelogrammum. & ut igitur triangulum ABC ad triangulum KGH, ita BE parallelogrammum ad parallelogrammum EF. quare permutando ut ABC triangulum ad parallelogrammum BE, ita triangulum KGH ad EF parallelogrammum. est autem triangulum ABC æquale parallelogrammo BE. æquale igitur est & KGH triangulum parallelogrammo EF. Sed EF parallelogrammum æquale est rectilineo D. ergo & triangulum KGH ipsi D est æquale. est autem KGH simile triangulo ABC. Dato igitur rectilineo ABC simile, & alteri dato æquale idem constructum est KGH. quod facere oportebat.



44. primi.

14. primi.  
23. primi.  
23. primi.

Cor. ad. huius.

14. primi.

## THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXVI.

Si a parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, & similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti.

A parallelogrammo enim ABCD parallelogrammum AF auferatur, simile ipsi ABCD, & similiter positum, communemque ipsi angulum habens DAB. Diagon parallelogrammum ABDD circa eandem esse diametrum parallelogrammo AF. non enim, sed si fieri potest, sit ipsoeum diametrum AHC & producat G F usque ad H, ducaturque per H alterutri ipsarum AD BC parallelum HK. Quoniam igitur circa eandem diametrum est ABCD parallelogrammum parallelogrammo KG, erit parallelogrammum ABCD parallelogrammo KG simile. ergo ut DA ad AB, ita GA ad AK. est autem & propter similitudinem parallelogrammorum ABCD EG, ut DA ad AB, ita GA ad AE. ex utroque GA ad AB, ita GA ad AE. Quod cum GA ad utrumque ipsarum AK AE eandem proportionem habeat, erit AE ipsi AK æquale, minor maior, quod fieri non potest. Non igitur circa eandem diametrum est ABCD parallelogrammum parallelogrammo AH. Quare circa eandem diametrum erit ipsi AF. Si igitur a parallelogrammo parallelogrammum auferatur simile toti, et similiter positum, communem ipsi angulum habens, circa eandem diametrum est toti. quod demonstrare oportebat.

24. primi.  
23. primi.

14. primi.

14. primi.

THEO-

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXVII.

Omnia parallelogrammorum ad eandem rectam lineam applicatorum, et deficientium figuris parallelogrammis similibus et similiter positis ei quæ à dimidia describitur, maximum est quod ad dimidiam est applicatum, simile existens defectui.

- A Sit recta linea A B; secteturq; bisariam in C; et ad A B rectam lineam applicetur parallelogrammum A D deficientis figura parallelogramma D B, simili & similiter posita ei, quæ à dimidia ipsius A B descripta est, hoc est à C B. Dico omnium parallelogrammorum ad rectam lineam A B applicatorum, et deficientium figuris parallelogrammis similibus, et similiter positis ipsi D B, maximum esse A D, applicetur etiam ad rectam lineam A B parallelogrammum A F, deficientis figura parallelogramma F B simili et similiter posita ipsi D B. Dico A D parallelogrammum parallelogrammo A F maius esse.



Parallelogrammum  
deficientis  
ad rectam  
lineam

- Quoniam enim simile est parallelogrammum D B parallelogrammo F B, circa eandem diametrum sunt. Ductus tamen diameter DB, et describatur figura. Quoniam igitur CF est æqualis ipsi FE, commune apponatur FB. totam igitur CH seu KE est æquale. Sed CH est æquale C G, quoniam et recta linea AC ipsi CB. ergo et GC ipsi EK æquale erit. commune apponatur CF. totum igitur AF est æquale gnomoni LMN, quare et D B hoc est A D parallelogrammum, parallelogrammo AF est maius, omnium igitur parallelogrammorum ad eandem rectam lineam applicatorum, et deficientium figuris parallelogrammis similibus, et similiter positis ei, quæ à dimidia describitur, maximum est, quod ad dimidiam est applicatum, quod demonstrare oportebat.

- C A L I T E R. Sit enim rursus A B secta bisaria in pñdo C, et applicatum sit A L, deficientis figura L B. et rursus ad rectam lineam A B applicetur parallelogrammum A E deficientis figura E B simili, et similiter posita ei, quæ à dimidia A B describitur, videlicet ipsi L B. Dico parallelogrammum A L, quod ad dimidiam est applicatum, maius esse parallelogrammo A E. Quoniam enim simile est E B ipsi L B, circa eandem sunt diametrum. sit ipsorum diameter EB, et describatur figura. Er quoniam LF æquale est L H, etenim FG ipsi CH est æquale: erit LF ipso EK maius. est autem LF æquale DL. maius igitur est et D L ipso EK. commune apponatur K D. ergo totum A L toto A E est maius. quod oportebat demonstrare.



ipso  
et pñdo.

F. C. COMMENTARIUS.

- A Erad A B rectam lineam applicetur parallelogrammum ad deficientis figura parallelogramma. ]  
Describatur à recta linea C B parallelogrammum quodcumque libuerit D B, et totum parallelogrammum A B E completur. erit ad rectam lineam A B applicatum parallelogrammum A D deficientis figura parallelogramma D B, simili & similiter posita ei, quæ à dimidia ipsius A B descripta est.  
Applicetur enim ad rectam lineam A B parallelogrammum A F deficientis figura parallelogramma F B, simili et similiter posita ipsi D B.  
Sancitur in recta linea A B inter C B quodam pñdo E, & ab ipso E describatur parallelogrammum seu L C similiter posita ipsi D B parallelogrammo, quod sit E B H F, et H F ad G producat.

produatur, erit rectus ad rectam lineam  $AB$  applicatum parallelogrammum  $AB$  deficiens figura parallelogramma  $FB$ , similis & similiter posita ipsi  $DB$ .

Sic enim rursus ab secta bisariam in puncto  $C$ .  $AG$  videtur hoc alia demonstrare, sed alius casus. quare theorema fortasse aliter modicaptus, et manifestus explicabitur.

Si recta linea  $AB$ , sectetur, bisariam in  $C$ , et ab ipsa  $CB$  describatur parallelogrammum terminis  $DB$ , et totum parallelogrammum  $ABE$  compleatur. Iam ad rectam lineam  $AB$  applicatum erit parallelogrammum  $AD$ , deficiens figura parallelogramma  $DB$  similis & similiter posita  $e$ , quae describitur est a dimidia ipsius  $AB$ , hoc est a  $CB$ . Duo autem



C

parallelogrammorum ad rectam lineam  $AB$  applicatorum, & deficientium figuris similibus et similiter positis ipsi  $DB$ , maximum est  $AD$ . Igitur cum  $DB$  parallelogrammum  $DB$  describitur, erit recta linea ad quam alia parallelogramma applicanda sunt, vel maior quidem dimidia ipsius  $AC$  vel minor. Sumatur prima videtur, & sit  $AK$ , atque a puncto  $K$  ipsi  $BE$  parallela ducatur  $KF$ , quae diametrum  $DB$  in  $F$  occurrat, & per  $F$  ducatur  $GFH$  parallela ipsi  $AB$  & figura compleatur. erit ad  $AB$  applicatum aliud parallelogrammum  $AF$  deficiens figura parallelogramma  $FB$ , similis & similiter posita ipsi  $DB$ ; quippe quae circa eandem diametrum consistat. Duo igitur  $AD$  maior est quoniam  $AF$ . Quoniam totum supplementum  $CF$  est aequale ipsi  $FE$ ; communis appositum  $FB$ , erit totum  $CH$  vel  $EE$  aequale, et  $CH$  est aequale  $GC$ , quoniam &  $AC$  ipsi  $CB$ . ergo &  $GC$  aequale est  $EE$ , oppositorum utriusque communis  $CF$ , totum igitur  $AF$  quoniam  $AF$  totum  $CH$  est aequale. quare &  $DB$  parallelogrammum, hoc est  $AD$  maior erit quoniam  $AF$ .

44 primi.

Dematur secunda  $AQ$  minor, quoniam dimidia  $AC$ , & per  $O$  ipsi  $EE$  parallela ducatur  $OQ$ , quae cum diametro  $ED$  produella conveniat in  $P$ , de qua per  $T$  ducatur  $QTP$  parallela ipsi  $AB$ , & secunda figura compleatur. Erit rursus

ad  $AB$  applicatum aliud parallelogrammum  $AT$  deficiens figura parallelogramma  $TD$  ipsi  $DB$  similis & similiter posita. Duo rursus  $AD$  quoniam  $AT$  maior est. Quoniam totum parallelogrammum  $DE$  est aequale parallelogrammo  $DQ$ , erit  $DA$  maior quoniam  $QD$ . Sed  $QD$  est aequale  $DQ$ , ergo et  $QD$  ipso  $QD$  est maior, communis apponitur  $AD$ , totum igitur  $AD$ , quoniam totum  $AT$  maior erit. Quare omnium parallelogrammorum ad eandem rectam lineam applicatorum, & deficientium figuris similibus, & relictis, quae sequuntur. quod oportebat demonstrare.



44 primi.

44 primi.

### PROBLEMA VIII. PROPOSITIO XXVIII.

Ad datam rectam lineam dato rectilineo aequale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quae similis sit alteri datae. oportet autem datum rectilineum, cui aequale applicandum est, non maius esse eo, quod ad dimidiam applicatur, similibus existentibus defectibus, et eo quod a dimidia, et eo, cui oportet simile deficere.

Si data quidem recta linea  $AB$ : datum autem rectilineum, cui oportet aequale ad datam rectam lineam  $AB$  applicare, sit  $C$ , non maius existens eo, quod ad dimidiam applicatum est, similibus existentibus defectibus: cui autem oportet simile deficere sit  $D$ . oportet ad datam rectam lineam  $AB$ , dato rectilineo  $C$  aequale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quae similis sit ipsi  $D$ . Secetur  $AB$  bisariam in  $E$ , & ab ipsa  $EB$  describatur simile, & similiter positum ipsi  $D$ ; quod sit  $EBFG$ , & compleatur  $AG$  parallelogrammum. Itaque  $AG$  vel aequale est ipsi

et primi.

est ipsi C, restat maius, ob determinationem. & si  
quidem AG sit quale C, factum iam erit, quod pro  
ponebatur. etiam ad rectam lineam A B dato re-  
ctilineo C aequale parallelogrammum AG applica-  
tum est, deficiente figura parallelogramma GB, ip-  
si D simili. Si autem non est quale, erit HE maius  
quam C, aequale est HE aequale GB. ergo & GB  
quidem C est maius, quo autem GB superat C, ei ex-  
cessum aequale, ipsi vero D simile & similiter positum  
idem constituitur KLMN. Sed D est simile GB, qua-  
re & KM ipsi GB simile erit. Sit igitur recta linea  
quidam KL homologa ipsi GE, LM vero ipsi GF. &  
quoniam aequale est GB ipsi C KM, erit GB ipso KM  
maius, maior igitur est recta linea GE ipsa KL, et  
GF ipsa LM. ponatur GX aequalis KL, & CO aequa-  
lis LM, & compleatur XGOF parallelogrammum.  
aequale igitur est & simile GP ipsi KM. Sed KM simi-  
le est GB. ergo & GP ipsi GB est simile circa eandem  
igitur est diameter GP ipsi GB. Sit ipsoeum diamet-  
er CPE, & figura describatur. Itaque quoniam GB est aequale ipsi C KM, quoniam GP est  
aequale KM, erit reliquum 147 T. gnomon aequalis reliquo C. Est quoniam OB est aequale XE,  
communem apponatur PB. totum igitur OB totum XB est aequale. Sed XB est aequale T  
E, quoniam & latus AE lateri EB. quare & TE ipsi OB aequale. eodemque apponatur  
XE. ergo totum TS est aequale toti gnomoni TPE. At TPE gnomon ipsi C contentus  
est aequalis & TS igitur ipsi C aequale erit. Quare ad datam rectam lineam AB dato  
rectilineo C aequale parallelogrammum TS applicatum est, deficiens figura paral-  
lelogramma PB ipsi D simili, quoniam & PB simile est ipsi GP. quod facere oportebat.



F. C. COMMENTARIIS.

Quo autem GB superat C, ei excessus  
aequale, ipsi vero D simile, & similiter po-  
situm idem constituitur. Pro autem excess-  
su, quo alteram rectilincum alteram superat, se-  
cile invenitur solus, sequens problema ap-  
ponere.

Quorum rectilincorum inaequalium excel-  
sum, quo maius superat minus, invenire.

Sint duo rectilincum inaequalia A B, quorum  
maius sit A, oportet invenire excessum, quo re-  
ctilincum A ipsius B superat. Dato nam recti-  
lincum A in quatuor angulo aequale parallelogram-  
mum constituitur CDEF. Et ad rectam lineam  
DE in angulo aequali ipsi DEF, applicatur pa-  
rallelogrammum DGH. aequale rectilincum B.  
erit recta linea DG in directionem ipsi CD, & EH  
in directionem FE. est igitur ut parallelogrammum FD ad parallelogrammum DH, hoc est ut recti-  
lincum A ad rectilincum B, ita recta linea FE ad EH. atque est rectilincum A rectilincum B ma-  
ius, maior igitur est recta linea FE ipsi EH. Itaque & recta linea FE abscinditur EK ipsi EH aequale,  
& a puncto E alteram ipsarum FC ED parallelam ducatur KL, erit parallelogrammum ED pa-  
rallelogrammum DH aequale, & ob id parallelogrammum FLEH excessus, quo parallelogrammum  
FD superat parallelogrammum DH, hoc est quo rectilincum A ipsius B rectilincum superat. Itaque  
nam igitur rectilincorum inaequalium A B excessus invenitur est, quod facere oportebat.





PROBLEMA IX. PROPOSITIO XXIX.

Ad datam rectam lineam dato rectilineo equale parallelogram-  
mum applicare, excedens figura parallelogramma, quæ similis sit  
alteri dato.

Si data recta linea AB, datum ve-  
ro et segmentum cui oportet aequale ad  
eam AB applicari, sit C, cui autem  
oportet simile excedere D. Itaque, opor-  
tet ad AB rectam lineam duci rectam  
lineam C aequale parallelogrammum ap-  
plicari, eademque figura parallelogram-  
ma simili D. Secetur AB bifariam  
in E, atque ex EB ipsi D simile, & simi-  
ter positum parallelogrammum con-  
struatur EF, & utriusque eandem EF  
C aequale, ipsi vero D simile, & simi-  
ter positum idem continuatur GH si-  
mile figurae GH ipsi FB. Atque GH  
eandem latris homologis latris EF



1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

1000

NG vero ipsi FE. Et quantum parallelogrammum GH minus est ipso FD, erit recta  
lata KH minor quam FL, & KG maior quam FE, producantur HL, FE & ipsi quidē  
KH, equalis sit FL, ipsi vero KG equalis FEN & compleatur MN para-  
llogrammum MN aequale est & simile ipsi GH. Sed GH est simile EL, & MN igitur ip-  
si EL simile erit, & propterea & ipsa eandem diametrum est EL ipsi MN. Ductus  
v. totum diametrum TX, & figura describatur. Inque quantum GH ipsi EL C est aequa-  
le, sed GH est aequale MN, uti & MN ipsi EL C, communis auferatur EL, et  
liquis igitur TX & gnomon ipsi C est equalis. Et quantum AE est aequale EB, egua-  
le est & AN parallelogrammum parallelogrammum NB, hoc est ipsi LO communis  
apponatur EX - totum igitur AX aequale est gnomoni  $\phi^{\circ} \tau$ . Sed  $\phi^{\circ} \tau$  gnomon est  
aequalis Gergo & AX ipsi Geris equalis. Ad datam igitur rectam lineam AB dato  
rectilineo C equalis parallelogrammum aperiatur est AX, & ordinis figura paral-  
lelogramma TO ipsi D similis notis & ipsi EL simile est OP, quod scilicet euclidis

2014年12月  
 第12期

1000

## PROBLEMA X. PROPOSITIO XXX.

Datam rectam lineam terminatam extrema ac media ratione  
fecere.

Si data recta linea terminata AB, oportet ipsam AB extendere, et media ratione flectere. Describatur enim ex A B quadratum BC, & ad AC ipsi BC peralellogrammum applicetur CD, excedens figura AD ipsi BC finiti, quadratum autem C. BC, ergo & AD, quadratum erit. Et quoniam BC est peralel CD, commune autem C.E, reliquum igitur BF reliquum AD est aequale, est autem & ipsi quadratum ergo ipsorum BF AD latera, ut ab ipsis respondens, ut igitur FE, ad AC, hoc est ipsi AB, & ED ipsi AE, ut



1. **Introduction**  
 2. **Methodology**  
 3. **Results**  
 4. **Discussion**  
 5. **Conclusion**

[illegible]

20

14. quoniam est quàm AE. ergo AE quàm EB est maior. Recta igitur linea AB extrinseca, æquidistanti ratione facta est in E, & maior ipsius portio est AE, quod facere oportebat.
15. secunda. A L I T E R. Sit data recta linea AB, opposita ipsi AB extrema ac media obsequenter. Secetur enim AB in C, ita ut sit triangulum, quod continetur AB BC æquale quadrato ex AC. Quoniam igitur rectangulum ABC æquale est quadrato ex AC, erit ut BA ad AC, ita AC ad CB. ergo AB recta linea extrema ac media ratione facta est, quod facere oportebat.

THEOREMA XXI. PROPOSITIO. XXXI.

In rectangulis triangulis figura, quæ fit à latere rectum angulum subtendente, æqualis est eis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus sunt, similibus, & similiter descriptis.

16. prima. Sit triangulum rectangulum ABC, rectum habens angulum BAC. Dico figuram, quæ fit ex BC æqualem esse duabus, quæ ex BA AC sunt, similibus, & similiter descriptis. Ducatur perpendicularis AD. Quoniam igitur in triangulo rectangulo ABC ab angulo recto, qui est ad A ad BC basim perpendicularis ducta est AD, erunt triangu-  
la ABD ADC, quæ sunt ad perpendicularem similia toti ABC, & inter se se. Et quantam similitudinem est ABC triangulum triangulo ABD, erit ut CB ad BA, ita AB ad BD. Quod si



17. secunda. tres recte linee proportionales sint, ut prima ad secundam, ita erit figura, quæ fit prima ad eam, quæ ex secunda, similem, & similiter descriptam. Ut igitur CB ad BD, ita figura, quæ fit ex CB ad eam, quæ ex BA, similem, et similiter descriptam. Eadem ratione et ut BC ad CD, ita figura, quæ fit ex BC ad eam, quæ ex CA, quæ et ut BD ad ipsas BD DC, ita figura, quæ ex BA AC, similem, & similiter descriptam, æqualis autem BC ipsis BD DC, ergo figura, quæ fit ex BC æqualis est eis, quæ ex BA AC sunt, similibus, & similiter descriptis. In rectangulis igitur triangulis, figura, quæ fit à latere rectum angulum subtendente, æqualis est eis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus sunt, similibus, & similiter descriptis, quod ostendere oportebat.

18. tertia. A L I T E R. Quoniam similes figure sunt in dupla proportionem laterum homologorum, figura, quæ fit ex BC ad eam, quæ ex BA duplam proportionem habet eius, quam habet BC ad BA. habet autem & quadratam ex BC ad quadratam ex BA duplam proportionem eius, quam BC ad BA. ergo & ut figura, quæ ex BC ad eam, quæ ex BA, ita quadratum ex BC ad quadratum ex BA. Eadem ratione & ut figura, quæ ex BC ad eam, quæ ex CA, ita quadratum, quod ex BC ad illud, quod ex CA quadratum, & ut igitur figura quæ ex BC ad eam, quæ ex BA AC, ita quod ex BC quadratum ad quadratum, quæ ex BA AC quadratum autem, quod ex BC æquale est eis, quæ ex BA AC quadratis. ergo & figura, quæ fit ex BC est æqualis eis, quæ ex BA AC sunt, similibus, & similiter descriptis, quod ostendere oportebat.

P. C. COMMENTARII.

- A. Quare & ut BC ad ipsas BD DC, ita figura, quæ fit ex BC ad eam, quæ ex BA AC similes, & similiter descriptas. Quoniam cum est ut CB ad BD, ita figura, quæ fit à CB ad eam, quæ à BA, similem, & similiter descriptam, erit & convertendo ut BD ad BC, ita figura, quæ fit à BA ad eam, quæ à BC, similem, & similiter descriptam. propterea cum sit ut BC ad CD, ita figura, quæ fit à BC ad eam, quæ à CA: & convertendo ut DC ad CB, ita erit figura, quæ fit à CA ad eam, quæ à CB. Sit igitur figura, quæ fit à BA, & convertendo prima figura, quæ à BA, & convertendo secundam, & recta DC quartum figura vero, quæ fit à BA

*AC* magnitudo quinta & recta linea *BC* sexta. Itaque prima magnitudo ad secundam, sive ut prima ad quartam, quinta vero ad secundam, ut sexta ad quartam, ergo ex vigesima quarta quinti illius composita prima & quinta ad secundam erit, ut composita tertia & sexta ad quartam, hoc est figurae quae sunt à *B, A, AC* ad eas, quae à *BC* erunt ut rectae lineae *BD, DC* ad rectam *B* & *C* rectis constructa figura, quae sit à *BC* ad eas, quae à *B, A, AC* erit, ut recta linea *BC* ad rectas *BD, DC*.

Et ut igitur figura, quae à *BC* ad eas, quae à *B, A, AC*, ita quod ex *BC* quadratum *B* ad quadratum, quae ex *B, A, AC*.

Hec similiter consideramus, ut patet diffini est, ut vigesima quarta quinti erit eadem figura, quae sit à *B, A* magnitudo prima, figura, quae à *BC* secunda quadratum ex *B, A* tertius & quadratum ex *BC* quatuor figura, quae sit à *AC* quinta, & quadratum ex *AC* sexta. Hic de primis modis numeris est dictum, quod à Pappo demonstratur in quarto libro mathematicarum resolutionum.

Si sit triangulum *ABC*, & ab ipsis *AB, BC* describantur quavis parallelogramma *AB, ED, BCFG*, & linea *DE, FG* producantur ad *H*, iungaturque *HB*, fient parallelogramma *ABED, BCFG* aequalia parallelogrammo contento *AC, HB*, in angulo, qui utriusque *B, AC, DHB* sit aequalis.

Producantur enim *HB* ad *K*, & per *A, C* ipsi *KH* parallela ducantur *AL, CM, & LM* iungatur. Itaque quoniam nunc parallelogrammum est *ALHB*, erunt *AL, BH* aequales, & parallelae. Similiter aequales & parallelae *MC, HB*. Ergo & *LA, MC* aequales & parallelae sunt necesse est, & propterea *LM, AC*. parallelogrammum igitur est *ALMC* in angulo *LAC*, hoc est in angulo aequali utrique *BAC, DHB*. est enim aequalis *DHB* ipsi *LAB* aequalis. Ex quoniam *DABE* parallelogrammum aequale est parallelogrammo *LABH*, eorundem in eadem basi *AB*, & in eisdem parallelis *AB, DH* consistit parallelogrammum autem *LABH* parallelogrammo *LAKN* est aequale, eum sit in eadem basi *LA*, & in eisdem parallelis *LA, HK* est parallelogrammum *ADEB* aequale parallelogrammo *LAKN*. et ob eandem causam parallelogrammum *BCFC* parallelogrammo *KNMC*. parallelogramma igitur *DABE, BCFC* parallelogrammo *LACM* aequalia sunt hoc est ei, quod *AC, HB* continetur, in angulo *L, AC*, qui est aequalis utrique *BAC, BHL*. Atque hoc multo vniuersius est, quam quod in triangulo rectangulo de quadratis in elementis demonstratur.



quadrati  
12 p. 1000

12 p. 1000  
14 p. 1000  
16 p. 1000

# THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXXII.

Si duo triangula componantur ad vnum angulum, quae duo latera duobus lateribus proportionalia habeant, ita ut homologa latera ipsorum etiam sint parallela, reliqua triangulorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt.

Sunt duo triangula *ABC, DCE*, quae duo latera *BA, AC* duobus lateribus *CD, DE* proportionalia habeant, ut sit sita *BA* ad *AC*, ita *CD* ad *DE*; parallela autem sit *AB* ipsi *DC*, et *AC* ipsi *DE*. Dico *BC* ipsi *CE* in directum esse. Quoniam eorum *AB* parallela est *DC*, et *BC* ipsi sita sita recta linea *AC*; erunt anguli



Y 2 altera

12 p. 1000

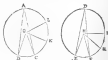
alterni  $BAC$   $ACD$  aequales inter se & Eadē  
ratione et angulus  $CDE$  aequalis est angulo  
 $ACD$ . Quare et  $BAC$  ipsi  $CDE$  est aequalis. Et  
quoniam duo triagula sunt  $ABC$   $DCE$ , vni  
angulū, qui ad  $A$ , vni angulo qui ad  $D$  aequa-  
lem habentia, circum p̄equales autem angulos  
latera proportionalia, quod sit vt  $BA$  ad  $AC$ ,  
ita  $CD$  ad  $DE$ , erit triangulum  $ABC$  triangu-  
lo  $DCE$  æquiangulum. ergo  $ABC$  angulus  
est æqualis angulo  $DCE$ . ostensus autem est et angulus  $ACD$  æqualis an-  
gulo  $BAC$ . totus igitur  $ACE$  duobus  $ABC$   $BAC$  est æqualis. communis ap-  
positus  $ACB$ . ergo anguli  $ACE$   $ACB$  angulus  $BAC$   $ACB$   $CBA$  æquales sunt.  
Sed  $BAC$   $ACB$   $CBA$  anguli duobus rectis sunt æquales. et anguli igitur  $ACE$   $AG$   
 $B$  duobus rectis quales erunt. Itaque ad quandam rectam lineam  $AC$ , et ad pos-  
situm in ipsa  $C$  duæ rectæ lineæ  $BC$   $CE$  non ad easdem partes positæ angulos, qui  
deinceps sunt  $ACE$   $ACB$  duobus rectis æquales efficiunt. ergo  $BC$  ipsi  $CE$  in dire-  
ctum erit. Si igitur duo triagula componantur ad vnum angulum, quæ duo latera  
duobus lateribus proportionalia habeant, ita vt homologa latera ipsorum etiam  
sint parallela, preterea triagulorum latera in directum sub ipsis constituta erunt  
quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXXIII.

In circulis æqualibus anguli eandem habent proportionem,  
quam circumferentiæ, quibus insunt, siue ad centra, siue ad cir-  
cumferentias insistant. Adhuc autem & sectores, quippe quia ad  
centra sunt constituti.

Sint æquales circuli  $ABC$   $DEF$ ; et  
ad centra quidem ipsorum  $GH$  sint  
anguli  $BGC$   $EHF$ , ad circumferen-  
tias vero anguli  $BAC$   $EDF$ . Dico vt  
circumferentia  $BC$  ad  $EF$  circumfe-  
rentiam, ita esse et  $BGC$  angulum  
ad angulum  $EHF$ , et angulum  $BAC$   
ad angulum  $EDF$ : et adhuc sectores  
 $BGC$  ad  $EHF$  sectores. Ponatur  
etiam circumferentiæ quidem  $BC$  æ-



quales quotcumque deinceps  $CK$   $KL$ , circumferentiæ vero  $EF$ , rursus æquales quo-  
cumque  $EM$   $MN$ , et iungantur  $GK$   $GL$   $HM$   $HN$ . quoniam igitur circumferentiæ  
 $BC$   $CK$   $KL$  inter se sunt æquales, et anguli  $BGC$   $CGK$   $KGL$  inter se æquales erit.  
quoties igitur angulus est circumferentiæ  $BL$  circumferentiæ  $BC$ , toties est et  $BGL$  an-  
gulus anguli  $BGC$ . Eadem ratione et quoties est circumferentiæ  $EN$  circumferentiæ  
 $EF$ , toties est et  $EHN$  angulus anguli  $EHF$ . Si igitur æqualis est  $BL$  circumferentiæ  
circumferentiæ  $EN$ , et angulus  $BGL$  angulo  $EHN$  erit æqualis et si circumferentiæ  
 $BL$  maior est circumferentiæ  $EN$ , maior erit et  $BGL$  angulus angulo  $EHN$ , et si mi-  
nor, minor. Quattuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus nimirum circū-  
ferentiis  $BC$   $EF$  et duobus angulis  $BGC$   $EHF$ , sumpta sunt circumferentiæ quæ-  
dam  $BC$ , et  $BGC$  anguli æque multiplicia, videlicet circumferentiæ  $BL$ , et  $BGL$  an-  
gulus; circumferentiæ vero  $EF$ , et  $EHF$  anguli æque multiplicia, nempe circumferen-  
tiæ  $EN$ , et angulus  $EHN$ . acque ostensum est si circumferentiæ  $BL$  superat circū-  
ferentiam  $EN$ , et  $BGL$  angulus superat angulum  $EHN$ , et si æqualis, æqualem,  $EF$   
& si minor, minorem esse. Vt igitur circumferentiæ  $BC$  ad  $EF$  circumferentiam, ita  
angulus

4. latus.

4. primi.

17. primi.

DEF  
quod

angulus BGC ad angulum EHF. Sed ut BGC angulus ad angulum EHF, ita angulus BAC ad EDF angulum, uterque enim utriusque est duplex. et utriusque BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita et angulus BGC ad angulum EHF, et angulus BAC ad EDF angulum. Quare in circulis equalibus anguli eandem habent proportionem, quam circumferentia, quibus insunt, sine ad totam, sine ad circumferentiam insunt. Dico insuper, et ut BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita esse sectorem GBC ad HFE sectorem. In-

11 quatuor  
20 circuli

ganatur enim BC CK, et semper in circumferentijs BC CK punctis X O, iungantur et BX XC CO OK. Itaque quoniam dux BC GC duobus CG GK equalibus sunt, et angulos equales continent et basi BC basi CK equalibus, aequale igitur est et GBC tri-



49 p. 101.

angulum triangulo GCK. Et quoniam circumferentia BC circumferentia CK est equalis, et reliqua circumferentia, quae complet totum circulum ABC equalis est reliqua, quae eundem circulum complet. quare et angulus BXC angulo COK est equalis. Similis igitur est BXC portio portioni COK: et sunt in equalibus rectis lineis BC CK, quae autem in equalibus rectis lineis similes circulo sunt portiones, et inter se equalis sunt, ergo portio BXC est equalis portioni COK. est autem et BGC triangulum triangulo CGK aequale, et totus igitur sector BGC vel sectori CGK equalis erit. Eadem ratione et GKL sector utriusque ipsorum GKC GCB est equalis. Tres igitur sectores BGC CGK GKL aequales sunt inter se. Similiter et sectores HEF HFM HMN inter se sunt aequales. quoniamplex igitur est LB circumferentia circumferentia BC, totoplex est et GBL sector sectoris GBC. Eadem ratione et quoniamplex est circumferentia NE circumferentia EF, totoplex est et HEN sector sectoris HEF. quare si circumferentia BL circumferentia EN est equalis, et sector BGL equalis est sectori EHN, et si circumferentia BL superat circumferentiam EN, superat et BGL sector sectorem EHN, et si minor minor. Quatuor igitur eorum sectibus magnitudinibus, duobus quidem BC EF circumferentijs, duobus vero sectoribus GBC HEF, sumpta sunt aequae multiplicata, circumferentia quidem BC et GBC sectores circumferentia BL et GBL sector, circumferentia vero EF, et sectoris HEF aequae multiplicata circumferentia EN, et HEN sector. atque ostensum est si BL circumferentia superat circumferentiam EN, et sectorem BGL superare sectorem EHN, et si equalis equalium esse, et si minor, minorem esse igitur ut BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita sector GBC ad HEF sectorem. quod ostendebat oportebat.

17 modis  
21 diff. circuli  
24 circuli.

1 diff. circuli

C O R O L L A R I U M

Perspicuum etiam est, et ut sector ad sectorem, ita esse angulum ad angulum.

S E X T I L I B R I F I N I S.

# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER SEPTIMVS

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS  
ET COMMENTARIIS

Federici Commandani Vrbinaris.



## DIFFINITIONES.

I.



**NITAS** est, qua vnumquodque eorū,  
quæ sunt vnum dicitur.

II.

Numerus autem ex vnitatibus con-  
stans multitudō.

III.

Pars est numerus numeri, minor ma-  
ioris, quando maiorem metitur.

## F. C. COMMENTARIIS.

*Pars est nomen inuenit à numero, per quem minor maiorem metitur. Si enim minor sit met-  
tur maiorem, dicitur pars dimidia, si ter dicitur tertia, si quater quarta. Et ita de alijs.*

IIII.

Partes autem, quando non metitur.

## F. C. COMMENTARIIS.

*Partes nomen trahunt ab eo numero, per quem communis mensura maioris et minoris metitur,  
quæ ipsorum metitur. Nam si communis eorum mensura minoris minorum huius metitur, et ma-  
iorum ter, dicitur hæc pars dimidia; si vero minorum ter metitur, et maiorum quater,  
dicitur tres quartas. Quid si maiorem quinquies metitur, dicitur tres quintas. Et de alijs  
alijs. Recentes numerus, per quem communis mensura minorum metitur, numerantem, vel  
numeratorem appellant, respectu quo partium multitudinem deficiat: numerum vero, per quem  
communis mensura maiorem metitur, denominantem, seu denominatorem dicunt, ut qui huius  
aliorum nomen imponat.*

V.

Multiplex est maior minoris, quando minor eum metitur.

F. C.

*Multiplies autem nomen habet ab eo numero, per quem minor numeratur. Si enim minor bis metitur minorum, dicitur maior numerus duplus; si ter, triplus; si quater, quadruplus; & ceteros modis in alijs.*

## VI.

Par numerus est, qui bifariam diuiditur.

## VII.

Impar vero, qui bifariam non diuiditur: vel qui à pari numerovitate differt.

## VIII.

Pariter par numerus est, quem par numerus per parem numerum metitur.

## SCHOLIUM.

*Si huic definitioni addamus tantum, ut pariter par numerus dicatur is, quem par numerus tantum per parem numerum metitur; faciemus pythagoræum pariter parem, qui ad unitatem usque bifariam diuiditur; ut vltio par numerus metitur per parem tantum. duodecim vero Euclidi est pariter par, quem & per numerus metitur per parem numerum; his enim sex sunt duodecim, & impar numerus per parem metitur, nam si quatuor ter sumantur duodecim fiunt. Pariter vero imparem dicit, quem par numerus metitur per imparem numerum; ut decem, quem bi narius per quinarium metitur. At imparegus, hoc est impariter par est duodecim: etenim ternarius per quaternarium metitur, & simpliciter quod perfectum nomen est in compositione, per illud dicimus numerum metiri alium numerum. Itaque sciendum est imparegus, hoc est impariter parem à pythagoræo sic dictum, plures divisiones suscipere, que in partes æquales fiunt, nō tamē ad unitatē usque divisionē procedere. Nōis autem hunc & in ipsa Euclides, cuius mentionem facit in nono libro, pulchre ipsum neque pariter parem, neque pariter imparem dicens, per negationem duorum extremorum significauit, quem admodum in contrarijs mediatis, media, quibus nomina imposita non sunt, per negationem extremorum explicauit. Hunc autem mentionem facit Euclides in 34. noni libri.*

## IX.

Pariter vero impar est, quem par numerus per numerum impariter metitur.

Et diffinitio colligitur, & nota, & ex his, quae in hoc libro traduntur, apparet Euclidem pari-  
ter per unum numerum appellare et, quod par numerum per numerum parium metitur, ut si ex nume-  
ris a se invicem duplatis, hoc est: & pariter impariter appellare dicit, quia per unum per unum  
metitur impariter metitur, hoc est: dicitur habere unum, cuius, hoc parum numerus autem a se invicem du-  
platis ipse pariter parum tantum appellat, & hoc, quod dicitur impariter habere vocat pariter ha-  
bere tantum, ut vero, qui neque a se invicem duplatis sunt, neque a se invicem habent impariter, & pa-  
riter pares, & pariter impariter dicitur. At Nicomachus, de arith. part. numer. species tres ponit, ad  
quas dicitur pariter par, alia quae pariter impar, & tertio, quae impariter par. Pariter par nu-  
merus est, qui potest in duo partes dividi, utique, pars in alia duo partes, & rursus pars in alia duo  
partes, hoc semper, quodvis divisio partium ad totam non perveniat, ut 6-3, 12-6, 18-9, 24-12, 30-15, 36-18, 42-21, 48-24, 54-27, 60-30, 66-33, 72-36, 78-39, 84-42, 90-45, 96-48, 102-51, 108-54, 114-57, 120-60, 126-63, 132-66, 138-69, 144-72, 150-75, 156-78, 162-81, 168-84, 174-87, 180-90, 186-93, 192-96, 198-99, 204-102, 210-105, 216-108, 222-111, 228-114, 234-117, 240-120, 246-123, 252-126, 258-129, 264-132, 270-135, 276-138, 282-141, 288-144, 294-147, 300-150, 306-153, 312-156, 318-159, 324-162, 330-165, 336-168, 342-171, 348-174, 354-177, 360-180, 366-183, 372-186, 378-189, 384-192, 390-195, 396-198, 402-201, 408-204, 414-207, 420-210, 426-213, 432-216, 438-219, 444-222, 450-225, 456-228, 462-231, 468-234, 474-237, 480-240, 486-243, 492-246, 498-249, 504-252, 510-255, 516-258, 522-261, 528-264, 534-267, 540-270, 546-273, 552-276, 558-279, 564-282, 570-285, 576-288, 582-291, 588-294, 594-297, 600-300, 606-303, 612-306, 618-309, 624-312, 630-315, 636-318, 642-321, 648-324, 654-327, 660-330, 666-333, 672-336, 678-339, 684-342, 690-345, 696-348, 702-351, 708-354, 714-357, 720-360, 726-363, 732-366, 738-369, 744-372, 750-375, 756-378, 762-381, 768-384, 774-387, 780-390, 786-393, 792-396, 798-399, 804-402, 810-405, 816-408, 822-411, 828-414, 834-417, 840-420, 846-423, 852-426, 858-429, 864-432, 870-435, 876-438, 882-441, 888-444, 894-447, 900-450, 906-453, 912-456, 918-459, 924-462, 930-465, 936-468, 942-471, 948-474, 954-477, 960-480, 966-483, 972-486, 978-489, 984-492, 990-495, 996-498, 1002-501, 1008-504, 1014-507, 1020-510, 1026-513, 1032-516, 1038-519, 1044-522, 1050-525, 1056-528, 1062-531, 1068-534, 1074-537, 1080-540, 1086-543, 1092-546, 1098-549, 1104-552, 1110-555, 1116-558, 1122-561, 1128-564, 1134-567, 1140-570, 1146-573, 1152-576, 1158-579, 1164-582, 1170-585, 1176-588, 1182-591, 1188-594, 1194-597, 1200-600, 1206-603, 1212-606, 1218-609, 1224-612, 1230-615, 1236-618, 1242-621, 1248-624, 1254-627, 1260-630, 1266-633, 1272-636, 1278-639, 1284-642, 1290-645, 1296-648, 1302-651, 1308-654, 1314-657, 1320-660, 1326-663, 1332-666, 1338-669, 1344-672, 1350-675, 1356-678, 1362-681, 1368-684, 1374-687, 1380-690, 1386-693, 1392-696, 1398-699, 1404-702, 1410-705, 1416-708, 1422-711, 1428-714, 1434-717, 1440-720, 1446-723, 1452-726, 1458-729, 1464-732, 1470-735, 1476-738, 1482-741, 1488-744, 1494-747, 1500-750, 1506-753, 1512-756, 1518-759, 1524-762, 1530-765, 1536-768, 1542-771, 1548-774, 1554-777, 1560-780, 1566-783, 1572-786, 1578-789, 1584-792, 1590-795, 1596-798, 1602-801, 1608-804, 1614-807, 1620-810, 1626-813, 1632-816, 1638-819, 1644-822, 1650-825, 1656-828, 1662-831, 1668-834, 1674-837, 1680-840, 1686-843, 1692-846, 1698-849, 1704-852, 1710-855, 1716-858, 1722-861, 1728-864, 1734-867, 1740-870, 1746-873, 1752-876, 1758-879, 1764-882, 1770-885, 1776-888, 1782-891, 1788-894, 1794-897, 1800-900, 1806-903, 1812-906, 1818-909, 1824-912, 1830-915, 1836-918, 1842-921, 1848-924, 1854-927, 1860-930, 1866-933, 1872-936, 1878-939, 1884-942, 1890-945, 1896-948, 1902-951, 1908-954, 1914-957, 1920-960, 1926-963, 1932-966, 1938-969, 1944-972, 1950-975, 1956-978, 1962-981, 1968-984, 1974-987, 1980-990, 1986-993, 1992-996, 1998-999, 2004-1002, 2010-1005, 2016-1008, 2022-1011, 2028-1014, 2034-1017, 2040-1020, 2046-1023, 2052-1026, 2058-1029, 2064-1032, 2070-1035, 2076-1038, 2082-1041, 2088-1044, 2094-1047, 2100-1050, 2106-1053, 2112-1056, 2118-1059, 2124-1062, 2130-1065, 2136-1068, 2142-1071, 2148-1074, 2154-1077, 2160-1080, 2166-1083, 2172-1086, 2178-1089, 2184-1092, 2190-1095, 2196-1098, 2202-1101, 2208-1104, 2214-1107, 2220-1110, 2226-1113, 2232-1116, 2238-1119, 2244-1122, 2250-1125, 2256-1128, 2262-1131, 2268-1134, 2274-1137, 2280-1140, 2286-1143, 2292-1146, 2298-1149, 2304-1152, 2310-1155, 2316-1158, 2322-1161, 2328-1164, 2334-1167, 2340-1170, 2346-1173, 2352-1176, 2358-1179, 2364-1182, 2370-1185, 2376-1188, 2382-1191, 2388-1194, 2394-1197, 2400-1200, 2406-1203, 2412-1206, 2418-1209, 2424-1212, 2430-1215, 2436-1218, 2442-1221, 2448-1224, 2454-1227, 2460-1230, 2466-1233, 2472-1236, 2478-1239, 2484-1242, 2490-1245, 2496-1248, 2502-1251, 2508-1254, 2514-1257, 2520-1260, 2526-1263, 2532-1266, 2538-1269, 2544-1272, 2550-1275, 2556-1278, 2562-1281, 2568-1284, 2574-1287, 2580-1290, 2586-1293, 2592-1296, 2598-1299, 2604-1302, 2610-1305, 2616-1308, 2622-1311, 2628-1314, 2634-1317, 2640-1320, 2646-1323, 2652-1326, 2658-1329, 2664-1332, 2670-1335, 2676-1338, 2682-1341, 2688-1344, 2694-1347, 2700-1350, 2706-1353, 2712-1356, 2718-1359, 2724-1362, 2730-1365, 2736-1368, 2742-1371, 2748-1374, 2754-1377, 2760-1380, 2766-1383, 2772-1386, 2778-1389, 2784-1392, 2790-1395, 2796-1398, 2802-1401, 2808-1404, 2814-1407, 2820-1410, 2826-1413, 2832-1416, 2838-1419, 2844-1422, 2850-1425, 2856-1428, 2862-1431, 2868-1434, 2874-1437, 2880-1440, 2886-1443, 2892-1446, 2898-1449, 2904-1452, 2910-1455, 2916-1458, 2922-1461, 2928-1464, 2934-1467, 2940-1470, 2946-1473, 2952-1476, 2958-1479, 2964-1482, 2970-1485, 2976-1488, 2982-1491, 2988-1494, 2994-1497, 3000-1500, 3006-1503, 3012-1506, 3018-1509, 3024-1512, 3030-1515, 3036-1518, 3042-1521, 3048-1524, 3054-1527, 3060-1530, 3066-1533, 3072-1536, 3078-1539, 3084-1542, 3090-1545, 3096-1548, 3102-1551, 3108-1554, 3114-1557, 3120-1560, 3126-1563, 3132-1566, 3138-1569, 3144-1572, 3150-1575, 3156-1578, 3162-1581, 3168-1584, 3174-1587, 3180-1590, 3186-1593, 3192-1596, 3198-1599, 3204-1602, 3210-1605, 3216-1608, 3222-1611, 3228-1614, 3234-1617, 3240-1620, 3246-1623, 3252-1626, 3258-1629, 3264-1632, 3270-1635, 3276-1638, 3282-1641, 3288-1644, 3294-1647, 3300-1650, 3306-1653, 3312-1656, 3318-1659, 3324-1662, 3330-1665, 3336-1668, 3342-1671, 3348-1674, 3354-1677, 3360-1680, 3366-1683, 3372-1686, 3378-1689, 3384-1692, 3390-1695, 3396-1698, 3402-1701, 3408-1704, 3414-1707, 3420-1710, 3426-1713, 3432-1716, 3438-1719, 3444-1722, 3450-1725, 3456-1728, 3462-1731, 3468-1734, 3474-1737, 3480-1740, 3486-1743, 3492-1746, 3498-1749, 3504-1752, 3510-1755, 3516-1758, 3522-1761, 3528-1764, 3534-1767, 3540-1770, 3546-1773, 3552-1776, 3558-1779, 3564-1782, 3570-1785, 3576-1788, 3582-1791, 3588-1794, 3594-1797, 3600-1800, 3606-1803, 3612-1806, 3618-1809, 3624-1812, 3630-1815, 3636-1818, 3642-1821, 3648-1824, 3654-1827, 3660-1830, 3666-1833, 3672-1836, 3678-1839, 3684-1842, 3690-1845, 3696-1848, 3702-1851, 3708-1854, 3714-1857, 3720-1860, 3726-1863, 3732-1866, 3738-1869, 3744-1872, 3750-1875, 3756-1878, 3762-1881, 3768-1884, 3774-1887, 3780-1890, 3786-1893, 3792-1896, 3798-1899, 3804-1902, 3810-1905, 3816-1908, 3822-1911, 3828-1914, 3834-1917, 3840-1920, 3846-1923, 3852-1926, 3858-1929, 3864-1932, 3870-1935, 3876-1938, 3882-1941, 3888-1944, 3894-1947, 3900-1950, 3906-1953, 3912-1956, 3918-1959, 3924-1962, 3930-1965, 3936-1968, 3942-1971, 3948-1974, 3954-1977, 3960-1980, 3966-1983, 3972-1986, 3978-1989, 3984-1992, 3990-1995, 3996-1998, 4002-2000, 4008-2003, 4014-2006, 4020-2009, 4026-2012, 4032-2015, 4038-2018, 4044-2021, 4050-2024, 4056-2027, 4062-2030, 4068-2033, 4074-2036, 4080-2039, 4086-2042, 4092-2045, 4098-2048, 4104-2051, 4110-2054, 4116-2057, 4122-2060, 4128-2063, 4134-2066, 4140-2069, 4146-2072, 4152-2075, 4158-2078, 4164-2081, 4170-2084, 4176-2087, 4182-2090, 4188-2093, 4194-2096, 4200-2099, 4206-2102, 4212-2105, 4218-2108, 4224-2111, 4230-2114, 4236-2117, 4242-2120, 4248-2123, 4254-2126, 4260-2129, 4266-2132, 4272-2135, 4278-2138, 4284-2141, 4290-2144, 4296-2147, 4302-2150, 4308-2153, 4314-2156, 4320-2159, 4326-2162, 4332-2165, 4338-2168, 4344-2171, 4350-2174, 4356-2177, 4362-2180, 4368-2183, 4374-2186, 4380-2189, 4386-2192, 4392-2195, 4398-2198, 4404-2201, 4410-2204, 4416-2207, 4422-2210, 4428-2213, 4434-2216, 4440-2219, 4446-2222, 4452-2225, 4458-2228, 4464-2231, 4470-2234, 4476-2237, 4482-2240, 4488-2243, 4494-2246, 4500-2249, 4506-2252, 4512-2255, 4518-2258, 4524-2261, 4530-2264, 4536-2267, 4542-2270, 4548-2273, 4554-2276, 4560-2279, 4566-2282, 4572-2285, 4578-2288, 4584-2291, 4590-2294, 4596-2297, 4602-2300, 4608-2303, 4614-2306, 4620-2309, 4626-2312, 4632-2315, 4638-2318, 4644-2321, 4650-2324, 4656-2327, 4662-2330, 4668-2333, 4674-2336, 4680-2339, 4686-2342, 4692-2345, 4698-2348, 4704-2351, 4710-2354, 4716-2357, 4722-2360, 4728-2363, 4734-2366, 4740-2369, 4746-2372, 4752-2375, 4758-2378, 4764-2381, 4770-2384, 4776-2387, 4782-2390, 4788-2393, 4794-2396, 4800-2399, 4806-2402, 4812-2405, 4818-2408, 4824-2411, 4830-2414, 4836-2417, 4842-2420, 4848-2423, 4854-2426, 4860-2429, 4866-2432, 4872-2435, 4878-2438, 4884-2441, 4890-2444, 4896-2447, 4902-2450, 4908-2453, 4914-2456, 4920-2459, 4926-2462, 4932-2465, 4938-2468, 4944-2471, 4950-2474, 4956-2477, 4962-2480, 4968-2483, 4974-2486, 4980-2489, 4986-2492, 4992-2495, 4998-2498, 5004-2501, 5010-2504, 5016-2507, 5022-2510, 5028-2513, 5034-2516, 5040-2519, 5046-2522, 5052-2525, 5058-2528, 5064-2531, 5070-2534, 5076-2537, 5082-2540, 5088-2543, 5094-2546, 5100-2549, 5106-2552, 5112-2555, 5118-2558, 5124-2561, 5130-2564, 5136-2567, 5142-2570, 5148-2573, 5154-2576, 5160-2579, 5166-2582, 5172-2585, 5178-2588, 5184-2591, 5190-2594, 5196-2597, 5202-2600, 5208-2603, 5214-2606, 5220-2609, 5226-2612, 5232-2615, 5238-2618, 5244-2621, 5250-2624, 5256-2627, 5262-2630, 5268-2633, 5274-2636, 5280-2639, 5286-2642, 5292-2645, 5298-2648, 5304-2651, 5310-2654, 5316-2657, 5322-2660, 5328-2663, 5334-2666, 5340-2669, 5346-2672, 5352-2675, 5358-2678, 5364-2681, 5370-2684, 5376-2687, 5382-2690, 5388-2693, 5394-2696, 5400-2699, 5406-2702, 5412-2705, 5418-2708, 5424-2711, 5430-2714, 5436-2717, 5442-2720, 5448-2723, 5454-2726, 5460-2729, 5466-2732, 5472-2735, 5478-2738, 5484-2741, 5490-2744, 5496-2747, 5502-2750, 5508-2753, 5514-2756, 5520-2759, 5526-2762, 5532-2765, 5538-2768, 5544-2771, 5550-2774, 5556-2777, 5562-2780, 5568-2783, 5574-2786, 5580-2789, 5586-2792, 5592-2795, 5598-2798, 5604-2801, 5610-2804, 5616-2807, 5622-2810, 5628-2813, 5634-2816, 5640-2819, 5646-2822, 5652-2825, 5658-2828, 5664-2831, 5670-2834, 5676-2837, 5682-2840, 5688-2843, 5694-2846, 5700-2849, 5706-2852, 5712-2855, 5718-2858, 5724-2861, 5730-2864, 5736-2867, 5742-2870, 5748-2873, 5754-2876, 5760-2879, 5766-2882, 5772-2885, 5778-2888, 5784-2891, 5790-2894, 5796-2897, 5802-2900, 5808-2903, 5814-2906, 5820-2909, 5826-2912, 5832-2915, 5838-2918, 5844-2921, 5850-2924, 5856-2927, 5862-2930, 5868-2933, 5874-2936, 5880-2939, 5886-2942, 5892-2945, 5898-2948, 5904-2951, 5910-2954, 5916-2957, 5922-2960, 5928-2963, 5934-2966, 5940-2969, 5946-2972, 5952-2975, 5958-2978, 5964-2981, 5970-2984, 5976-2987, 5982-2990, 5988-2993, 5994-2996, 6000-2999, 6006-3002, 6012-3005, 6018-3008, 6024-3011, 6030-3014, 6036-3017, 6042-3020, 6048-3023, 6054-3026, 6060-3029, 6066-3032, 6072-3035, 6078-3038, 6084-3041, 6090-3044, 6096-3047, 6102-3050, 6108-3053, 6114-3056, 6120-3059, 6126-3062, 6132-3065, 6138-3068, 6144-3071, 6150-3074, 6156-3077, 6162-3080, 6168-3083, 6174-3086, 6180-3089, 6186-3092, 6192-3095, 6198-3098, 6204-3101, 6210-3104, 6216-3107, 6222-3110, 6228-3113, 6234-3116, 6240-3119, 6246-3122, 6252-3125, 6258-3128, 6264-3131, 6270-3134, 6276-3137, 6282-3140, 6288-3143, 6294-3146, 6300-3149, 6306-3152, 6312-3155, 6318-3158, 6324-3161, 6330-3164, 6336-3167, 6342-3170, 6348-3173, 6354-3176, 6360-3179, 6366-3182, 6372-3185, 6378-3188, 6384-3191, 6390-3194, 6396-3197, 6402-3200, 6408-3203, 6414-3206, 6420-3209, 6426-3212, 6432-3215, 6438-3218, 6444-3221, 6450-3224, 6456-3227, 6462-3230, 6468-3233, 6474-3236, 6480-3239, 6486-3242, 6492-3245, 6498-3248, 6504-3251, 6510-3254, 6516-3257, 6522-3260, 6528-3263, 6534-3266, 6540-3269, 6546-3272, 6552-3275, 6558-3278, 6564-3281, 6570-3284, 6576-3287, 6582-3290, 6588-3293, 6594-3296, 6600-3299, 6606-3302, 6612-3305, 6618-3308, 6624-3311, 6630-3314, 6636-3317, 6642-3320, 6648-3323, 6654-3326, 6660-3329, 6666-3332, 6672-3335, 6678-3338, 6684-3341, 6690-3344, 6696-3347, 6702-3350, 6708-3353, 6714-3356, 6720-3359, 6726-3362, 6732-3365, 6738-3368, 6744-3371, 6750-3374, 6756-3377, 6762-3380, 6768-3383, 6774-3386, 6780-3389, 6786-3392, 6792-3395, 6798-3398, 6804-34



## XVI.

Quando duo numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, qui factus est planus appellatur: latera vero ipsius sunt numeri se se multiplicantes.

## XVII.

Quando autem tres numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, factus solidus appellatur: latera vero ipsius se se multiplicantes numeri.

## XVIII.

Quadratus numerus est, qui aequaliter est aequalis, vel qui duobus aequalibus numeris continetur.

## XIX.

Cubus vero, qui aequaliter est aequalis aequaliter, vel qui tribus aequalibus numeris continetur.

## XX.

Numeri proportionales sunt, quando primus secundi, & tertius quartae eque multiplex fuerit, vel eadem pars, vel eadem partes.

## P. C. COMMENTARIE.

*Vel igitur primus est secundi sextuplex, & si quartus duplus, vel cum alijs partibus, vel non integer. Et si secundu erit primus sexages, atque undecuplex, atque tertius quartus, si partem non integer, quae partes est secundus primus, quatuor partes erit & quartus tertius. vel etiam hoc modo si tertius est minor secundo, quae pars, vel partes est secundus primus, eadem pars, vel partes erit & quartus sextuplex, sed si primus sit minor, quae pars, vel quae partes est primus sexages, eadem pars, vel eadem partes erit & tertius quatuor. Partes autem sunt numerum inter se habentes qui partem est, vel partes, quod possumus quatuor theorematibus habere demonstrationem conferre.*

## XXI.

Similes plani, & solidi numeri sunt, qui latera habent proportionalia.

## XXII.

Perfectus numerus est, qui suis ipsius partibus est aequalis.

## P. C. COMMENTARIE.

*Numerus autem qui suis ipsius partibus integer est abest aut appellatur, hoc vero noster dicitur numerus. Huius definitiones non aliam addiderunt sed & proportionales quatuor, & obsequens numerus apponitur habet, quod est Euclidis in hoc libro viginti octo.*

Cum superior quotcumque numeri deinceps proportionales, primus ad secundum duplam proportionem habere dicitur eius, quam habet ad secundum, & primus ad quartum triplam, & eodem modo in alijs.

PETITIONES.

1. Cuilibet numero quolibet sumi posse aequales, vel multiplices.
2. Quolibet numero sumi posse maiorem.
3. Numerus infinite augetur, sed non infinite diminuitur.

COMMUNES NOTIONES.

1. Quicumque eiusdem, vel equalium aequales multiplices fuerint, & ipsi inter se sunt aequales.
2. Quorum idem numerus aequales multiplex fuerit, vel quarum equaliter multiplices fuerint aequales, & ipsi inter se aequales sunt.
3. Quicumque eiusdem numeri, vel equalium eadem pars, vel eadem partes fuerint, & ipsi inter se sunt aequales.
4. Quorum idem, vel aequales numeri eadem pars, vel eadem partes fuerint, inter se sunt aequales.
5. Omnis numeri pars est unitas ab eo denominata, binarii enim numeri unitas pars est ab ipso binario denominata, quae dimidia dicitur, ternarii vero unitas est pars, quae à ternario denominata tertia dicitur, quaternarii quarta, & ita in alijs.
6. Unitas autem numerum metitur per unitates, quae in ipso sunt.
7. Omnis numerus se ipsum metitur.
8. Si numerus metiatur numero, & ille, per quem metitur, tandem metietur per eas, quae sunt in metiente, unitates.
9. Quicumque numerus alium metitur, multiplicans eum, vel multiplicatus ab eo, per quem metitur, ipsum ipsum producit.
10. Si numerus numerum alium multiplicans aliquem produxerit, multiplicans quidem productum metitur per unitates, quae sunt in multiplicato, multiplicatus vero metitur eundem per unitates, quae sunt in multiplicante.
11. Quicumque numerus metitur duos, vel plures, metietur quoque eis, qui ex illis componitur.
12. Quicumque numerus metitur aliquem, metietur quoque eum, quem ille ipse metitur.
13. Quicumque numerus metitur totum & ablatum, etiam reliquum metitur.

Si duobus numeris inæqualibus expositis, detracto semper minore de maiore, reliquus minime metiatur præcedentem, quo ad assumptæ fuerit unitas; numeri à principio positi primi inter se erunt.

Duobus enim inæqualibus numeris expositis AB CD, detractio semper minor de maiore reliquus minime metiatur præcedentem, quoad assumptæ fuerit unitas. Dico numeros AB CD inter se primos esse, hoc est ipsos AB CD vixitæ soli metiri. Si enim AB CD ab sint primi inter se, metiatur eos aliquis numerus, metiatur, sitq. E: & CD quidem ipsum AB metiens relinquit se ipso minores FA, AF vero metiens DC relinquit se ipso minores GC, & OC metiens FH vixitæ HA relinquit, quoniam metitur numerus E ipsum CD metiens, CD vero metitur BF, & E ipsum BF metitur, metitur aut & totum BA. ergo & reliquus AF metiatur. Sed AF metitur DG, quare & E ipsum DG metiatur, metitur autem & totum DC, ergo & reliquum metiatur CG. ac CG metitur FH. & E igitur ipsum FH metiatur, sed & metitur totum FA, & reliquam igitur vixitatem AH in eodem, numerus existens. quod fieri non potest, non igitur ipsos AB CD metiatur aliquis numerus. ergo AB CD primi inter se sunt, quod oportebat demonstrare.



Per se obtem  
perandum,  
si non, non

P. C. COMMENTARIUS.

Unitas conservetur hoc modo demonstrabitur.

Expositis duobus numeris inter se primis: si de maiori semper minor detrahatur, non cessabit huiusmodi detractio antequam ad unitatem decurrere fuerit.

Sed cum numerus inter se primus AB CD, si si fieri potest ipsum metiatur, & detractio aliter minore de maiore decurrat sit ad numerum H, A, qui per se totum DC metiatur. Si igitur H, A metitur GC, & ipsi FH metiatur. metitur aut & se ipso, ergo & F, A metiatur, ac præterea ipsi DG, sed & metiatur GC, quare & totum DC metiatur, sitq. ad id ipsum BF metitur metitur aut & F, A, & reliquum est, ergo & totum E, A metiatur. Itaque quoniam H, A non ita dicitur numerus AB CD metitur, erant AB, CD inter se compositi. Sed & hinc se primi possunt. quod fieri non potest, ab igitur expositis duobus numeris inter se primis, si de maiori semper minor detrahatur, cessabit detractio, antequam ad unitatem decurrere fuerit. quod oportebat demonstrare. Sed & aliud cessat.



Si non, non  
si non, non

Idem q.

Expositis duobus numeris inter se compositis, si de maiori semper detrahatur minor, detractio ad unitatem usque non perveniet.

Si enim ad unitatem perveniat, erant inter se primi, sed & compositi, quod est absurdum. Unde.

Ex hoc demonstratur problema quoque si per se ipsos appareat potest.

Duobus numeris expositis compositis an inter se primi sint, an compositi.

Patet namque detractio, ut si decurrat ad unitatem usque, dicuntur inter se primi esse, si non, compositi.

PROBLEMA I. PROPOSITIO II.

Duobus numeris datis non primis inter se, maximam eorum communem mensuram invenire.

Sint dati duo numeri non primi inter se AB CD, quoad minor sit CD, oportet ipsum AB CD maximam communem mensuram invenire. Si igitur CD metitur AB cum etiam se ipsum metiatur, erit CD ipsum AB CD communem mensuram. & per se ipsum est cum maximam esse: nullus enim maior CD ipsum CD metiatur.

z o si vero

Si vero CD non metitur AB, ipsorum AB CD detracto semper minore de maiore, relinquatur aliquis numerus, qui metietur præcedentem. veritas quidem non relinquitur, essent enim AB CD primi inter se, quod non potestur. & CD quidem ipsam AB metiens relinquit se ipso minorem AE; AE vero metiens CD relinquit se ipso minorem CF; & CF ipsam AE metitur. Itaque quoties CF ipsam AE metitur, AE vero ipsam DF, & CF ipsam DF metitur. sed & metitur se ipsam. & totū igitur metietur CD. At CD ipsam BE metitur, ergo & CF metitur BE metitur autem & EA, & totum igitur AB metietur. sed & metitur CD, ergo CF ipsos AB CD metitur; ac propterea CF ipsorum AB CD est communis mensura. dico etiam maximam esse. Si enim non est maxima, ipsos AB CD metietur aliquis numerus maior ipso CF, metietur, sitq; G; & quotiens G ipsam CD metitur, CD vero ipsam BE & G ipsam BE metitur, metietur autem & totum BA, & reliquum igitur AE metietur. sed AE metitur DF, ergo & G ipsam DF metitur. metietur autem & totum DC, quare & reliquum CF metietur, maior minorem, quod fieri non potest. non igitur ipsos AB CD numeros numerus aliquis metietur, maior ipso CF. ergo CF ipsorum AB CD maxima erit communis mensura. Duobus igitur numeris datis non primis inter se, maxima eorum communis mensura inuenta est, quod ostendebat.



Ex antecedentibus.

12. coroll. 202.  
12. coroll. 202.

C O R O L L A R I U M.

Ex hoc manifestum est, si numerus duos numeros metiatur, & maximam eorum communem mensuram metiri.

F. C. COMMENTARII.

Hoc corollarium apparet ex postrema parte demonstrationis, sit enim duorum numerorum AB CD communis mensura C F: & sit numerus aliquis G, qui ipsos AB CD metiatur. Dico etiam maximam eorum communem mensuram CF metiri. Quoniam cum G ipsos CD metiatur, CD vero se metitur BE: et G ipsam BE metitur, sed & metitur totum EA, ergo & reliquum AE metietur: metietur autem AE ipsam DF, ergo G ipsam DF metitur. sed & metitur totum DC, quare & reliquum CF, maximam scilicet eorum communem mensuram metietur, quod demonstrandum erat.

12. coroll. 202.  
12. coroll. 202.

PROBLEMA II. PROPOSITIO III.

Tribus numeris datis non primis inter se, maximam ipsorum communem mensuram inuenire.

Si dati tres numeri non primi inter se ABC, oportet ipsorum ABC maximam communem mensuram inuenire. Sumatur etiam duorum AB maxima communis mensura D, itaque D vel ipsam C metietur, vel non metitur. metietur pariter, metietur autem et ipsos A B, ergo D numeros A B C metietur, et eundem ipsorum est communis mensura, dico et maximam esse. Si enim D non est ipsorum A B C maxima communis mensura, metietur eos aliquis numerus maior ipso D, metietur, et sit E. quotiens igitur E metitur numeros A B C, et ipsos AB metietur, et ipsorum AB maximam communem mensuram, que est D, ergo E ipsam D metietur, maior minorem, quod fieri non potest. non igitur ABC numeros numerus aliquis maior ipso D metietur, ergo D ipsorum ABC maxima est communis mensura.



Non metiatur autē D ipsum C. Dico primum numero DC non esse primum inter se. Quoniam enim ABC non sunt inter se primi, metiatur eos aliquis numerus, et que metiatur ipsos A BC, & ipsos AB metiatur, et ipsorum AB maximam communem mensurā, videlicet D. metiatur autem et ipsum C, ergo ipsos DC numerus aliquis metiatur; ideoq; DC non sunt inter se primi. Similiter ipsorum maxima communis mensura E. et quoniam E ipsum D metiatur, et D metiatur ipsos AB, et E ipsos AB metiatur, metiatur autē et C, ergo et ipsos ABC metiatur; eritq; E ipsorum ABC communis mensura. Dico et maximam esse. si enim E non est ipsorum ABC maxima communis mensura, metiatur ABC numerus aliquis maior ipso E, metiatur, sing. F, et quoniam F metiatur numeros ABC, et ipsos AB, et ipsorum AB maximam communem mensuram metiatur, videlicet ipsam D, ergo F ipsum D metiatur, metiatur autem et ipsum C, quare F et ipsos DC, et ipsorum DC maximam communem mensuram metiatur, videlicet ipsum E, ergo F ipsum E metiatur, maior minorem, quod fieri non potest. non igitur ABC numerus aliquis maior ipso E metiatur, ergo ipsorum ABC maxima est communis mensura. Tres igitur numeri dati non primi inter se, eorum maxima communis mensura inveniatur. quod facere oportebat.

A.....B  
B.....B  
C...A  
D.....C  
E...D  
F.....

Procorollariis.

C O R O L L A R I U M.

Ex his manifestum est, si numerus numeros tres metiatur, et ipsum A  
forum maximam communem mensuram metiri.

Eodem modo et pluribus numeris datis maximā communem B  
mensuram inueniemus.

E. C. COMMENTARIUS.

Ex his manifestum est &c. [Sapienter hoc, quemadmodum in antea fecit demonstraciones. A  
Eodem modo &c.] Idē & illud constat, si numerus plures numeros metiatur, & communem mensuram inuenietur. B

T H E O R E M A I I . P R O P O S I T I O I I I .

Omnis numerus omnis numeri minor maioris, vel pars est, vel partes.

Sint duo numeri A BC, quorum BC sit minor. Dico BC ipsum A vel partem esse, vel partes. Numeri enim A BC vel primi sunt inter se, vel non. sint primi inter se primi, & cum sit BC in vicibus, que in ipso sunt, sint vnaquaque vicibus earum, que in BC, pars aliqua ipsius A, ergo BC ipsum A partes est, sed non sint A BC inter se primi: Neque BC vel ipsam A metiatur, vel non. et si quidem metiatur, erit BC pars ipsius A, si minus, sumatur ipsorum A BC maxima communis mensura D; et dividatur BC in numeros ipsi D aequales BE EF FC. Quoniam igitur D numerum A metiatur, erit D pars ipsius A, equalis autem est D vni cuique ipsorum BE EF FC, ergo et vnaquique ipsorum BE EF FC pars est ipsius A: ac propterea BC ipsum A partes est.

A.....B  
B...BC  
A.....B  
B...4C  
A.....B  
B...BC  
B...BC  
B...BC

Omnis

Quoniam igitur numerus omnis numerus, minor maioris, vel pars est, vel partes quod  
demonstrare oportebat.

## THEOREMA III. PROPOSITIO. V.

Si numerus numeri pars fuerit, et alter alterius eadem pars; et uterque utriusque eadem pars erit, quæ unus unus.

Numerus A numeri BC pars sit et alter D alterius EF  
 eadem pars, quæ est A ipsius BC. Dico et verumque AD  
 verumque BCEF eadem partem esse, quæ est A ipsius BC.  
 Quoniam enim quæ pars est A ipsius BC, eadem est et D  
 ipsius EF, quot nament sunt in BC æquales ipsi A, tot erunt  
 et in EF numeri æquales ipsi D. Dividantur BC quodam  
 in numeros æquales ipsi A, videlicet in BG, GC; EF vero di-  
 vidantur in numeros ipsi D æquales, hoc est EH, HF. erunt itaque æquales multitudine  
 numerorum BG GC multitudini ipsorum EH HF. et quotiens æquales est BC ipsi  
 A, et EH ipsi D, erunt BG EH ipsi A D æquales. Et eadem ratione cum GC sig-  
 nalis ipsi A, et HF ipsi D, et GC HF ipsi A D æquales erunt. quot igitur nomen-  
 sunt in BC, æquales ipsi A, tot sunt et in BC EF æquales ipsi A D, ergo quotiens  
 est BC ipsius A, quotiens erunt uterque BC EF verumque A D, quæ igitur pars est  
 A ipsius BC, eadem pars erit et uterque A D verumque BC EF, quod demon-  
 strare oportet.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

## BE CONVERTIBLE

For low values of  $\beta$  and values of  $\alpha$  are:

Si numerus numeri multiplex fuerit, et aliter aliterque multiplex; et virgula virgulae atque multiplex erit, atque vixus vixus.

Et nota. A minoris numeri B multiplex, et alter C alterius B equi multiplex. Dico utrumque AC utrumque ED equi multiplex esse, utque A ipso B, quoniam cum A ipso B multiplex sit, & C ipso B equi multiplex; aut B ipso A pari alioque, & D ipso C eodem pari, quod ex ipso, quod prius est traditum sunt & utrumque ED utrumque AC eodem pari erit, quod est B ipso A. Utrumque igitur AC utrumque ED equi multiplex est, utque A ipso B. quod demonstrare oportet.

Tot quod de duobus dicitur, possumus etiam ad quoscunque numeros applicare. M. Si faciat quocunque numeri quocunque numerorum equalium multitudes, singuli singulorum aequi multiplices, quotuplex est unus unus, triplicis tria et omnes ceteri (quod eodem modo demonstrabimus. Hoc autem respondet ei, quod in prima propositione quatuor libri de numeris naturalibus demonstratur.

THEOREMA III. PROPOSITIO. VI.

<sup>n</sup> Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes; & uterque utriusque eadem partes erit, quæ unus unius.

Numerus enim AB numeri C partes sit, & alter D alterius F eodem partes, quæ AB ipsius C. Dico & utrumque AB. DE verumque C. F eandem partes esse, quæ AB ipsius C. quoniam enim quæ partes est AB ipsius C, eandem est DE ipsius F eorumque summa in AB ipsius C eorumque & in DE

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |

1400

partes ipsius F. Dividatur AB quidem in partes ipsius C, videlicet AC GB, DE &c. et dividatur in partes ipsius F, hoc est DH HE, triplorum AG GB multitudine æqualis multitudi ni ipsorum DH HE, & omnis quæ pars est AG ipsius C, eadem est pars & DH ipsius F, quæ pars est AG ipsius C, eadem pars erit & uterque AG DH utriusque C F. Simili ratione & quæ pars est GB ipsius C, eadem pars erit & uterque GB HE utriusque C F. Quæ igitur partes est AB ipsius C, eadem partes est & uterque A B DE utriusque C F, quod demonstrare oportebat.

## P. C. COMMENTARIIS.

*Similiter & hæc, & antecedentes passus ad quoscunque numeros transferre, si quæ eamque numeri minores ad eandem alios maiores referantur, sing; singuli singulorum vel eadem pars, vel eadem partesque pars, vel partes est unus unus, eadem pars, vel eadem partes erunt & omnes eorum.*

## THEOREMA V. PROPOSITIO VII.

Si numerus numeri pars fuerit, quæ ablatas ablati; & reliquus reliqui eadem pars erit, quæ totus totius.

Nam cum AB numeri CD pars sit, quæ ablatas AE ablati CF. Dico & reliquam EB reliqui FD eandem partem esse, quæ est totus A B totius CD, quæ enim pars est AE ipsius CF, eadem pars sit & EB ipsius CG, ergo quæ pars est AE ipsius CF, eadem pars est & AB ipsius CF, quæ aut pars est AE ipsius CF, eadem pars ponitur & AB ipsius CD, quæ igitur pars est AB ipsius CF, eadem est & AB ipsius CD, quæ re AB utriusque CF CD eadem est pars, quibus igitur est GF ipsi C D, communis referatur CF, ergo reliquus GC reliqui FD est æqualis, & quoniam quæ pars est AE ipsius CF, eadem est & EB ipsius GC, æqualis autem est GC ipsi FD, quæ pars est AE ipsius CF, eadem erit & EB ipsius FD, sed quæ pars est AE ipsius CF, eadem est & AB ipsius C D, ergo quæ pars est EB ipsius FD, eadem est & AB ipsius CD, & reliquus igitur E B reliqui FD eadem pars erit, quæ totus A B totius CD, quod demonstrare oportebat.

## P. C. COMMENTARIIS.

*Ex his autem illud quoque demonstrare facile.*

Si numerus numeri æque multiplex fuerit, atque ablatas ablati, & reliquus reliqui æque multiplex erit, atque totus totius.

*Ipsam enim, quæ supra, numerabam, si numerus CD æque multiplex numeri AB, atque ablatas CF ablati AE, Dico & reliquam FD reliqui EB æque multiplex erit, atque totus CD totius AB, quoniam cum CD ipsius AB æque multiplex est, atque ablatas CF ablati AE, erit AB ipsius CD eadem pars, quæ est AE ipsius CF, ergo ex uno demonstratis & reliqui EB reliqui FD eadem pars est, quæ totus AB totus CD, reliqui quæ FD reliqui EB æque multiplex erit, atque totus CD totus AB, quod demonstrandum fuerat.*

## THEOREMA VI. PROPOSITIO VIII.

Si numerus numeri partes fuerit, quæ ablatas ablati; & reliquus reliqui eadem partes erit, quæ totus totius.

Numerus enim AB numeri CD partes sit, quæ ablatas AE ablati CF, Dico & reliquam EB reliqui FD eandem partes esse, quæ totus A B totius CD, ponatur enim ipsi

# E V C L I D. E L E M E N T.

de J A B equalis GH, quæ igitur partes est GH ipsius CD, eadē est & AL ipsius CF. Dividatur GH quod in partes ipsius CD, videlicet G K, KH. & E vero dividatur in partes ipsius CF, videlicet AL, LE. erit igitur ipsius G K, KH multitudo æqualis multitudini ipsius AL, LE. Et quotiens quæ pars est G K ipsius G D, eadem est & AL ipsius C F. Implet autē CD, quæ CF, ergo & G K, quæ AL est maior pars ipsius AL, equalis CM, quæ ipsius pars est G K ipsius CD, eadem est et GM ipsius CF quare et reliquis MK reliqui FD eadē pars est, quæ totus CK totus CD. Rursum quotiens quæ pars KH ipsius CD, eadē est et E L ipsius CF; maior autem CD, quam CF, erit & KH quæ EL, maior pars ipsius EL, equalis KN, quæ ipsius pars est KH ipsius CD, eadē est & KN ipsius CF, ergo & reliquis NH reliqui FD eadē pars est, quæ totus KH totus CD, eadem est & reliquis MK reliqui FD eadem partes esse; quæ totus CK totus DC, & reliquis MK NH ipsius EF eadem partes est, quæ totus HG totus DC, quæ autem uterque eadem MK, NH ipsi EB, HG vero ipsi BA, & reliquis igitur EB reliqui FD eadem partes est, quæ totus AB totus CD, quod demonstrare oportebat.

## THEOREMA. VII. PROPOSITIO IX.

Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadem pars; & permutando quæ pars est, vel partes primas tertij, eadē erit pars, vel eadem partes & secundus quarti.

Numerus enim A numeri BC pars sit, & alter D alterius EF eadem pars, quæ A ipsius BC, minor autem sit A, quàm D. Dividatur & permutando quæ pars est A ipsius D, vel partes, eadem partem esse & BC ipsius EF, vel eadem partes. Quoties enim quæ pars est A ipsius BC, eadem est & D ipsius EF, quoties numeri sunt in BC æquales ipsi A, tot sunt et in E F æquales ipsi D, dividatur BC quæ dem in numeros ipsi A æquales, videlicet in BG, GC. EF vero dividatur in numeros ipsi D æquales, EH, HF erit ipsorum BG, GC multitudo equalis multitudini ipsorum EH, HF. et quoties numeri BC, GC inter se sunt æquales, sunt autem et æquales EH, HF, atque est ipsorum BG, GC multitudo equalis multitudini ipsorum EH, HF, quæ pars est BG ipsius EH, vel partes, eadem pars est et GC ipsius HF, vel eadem partes, ergo quæ pars est BC ipsius EH, vel partes, eadem pars erit et uterque BC, utriusque EF, vel eadem partes. æqualis autem est BG ipsi A, et EH ipsi D, quæ igitur pars est A ipsius D, vel partes, eadem pars erit et BC ipsius EF, vel eadem partes, quod demonstrare oportebat.

## THEOREMA VIII. PROPOSITIO X.

Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eadem partes; & permutando quæ partes est primus tertij, vel pars, eadem partes erit & secundus quarti, vel eadem pars.

Numerus enim A B numeri C partes sit, et alter DE alterius F eadem partes sit autem AB minor, quàm DE. Dividatur & permutando quæ partes est AB ipsius DE, vel partes, eadem partes esse et C ipsius F, vel eandem partem. quoties enim quæ partes est AB ipsius C, eadem partes est et DE ipsius F; quoties sunt in AB partes ipsius C, tot erunt et

|   |   |
|---|---|
| D | E |
| B | F |
| G | H |
| C | I |
| A | L |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| F | G | H | I |
| E | D | C | B |
| A | L | M | N |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| F | G | H | I |
| E | D | C | B |
| A | L | M | N |

g. h. i. l. m. n.



in DE partes ipsius F. Aliter datur AB quidem in partes ipsius C, videl. et AG GB DE vero dividitur in partes ipsius F. hoc est DH HE. erit utique ipsarum AC GB quateritudo maius boudens ipsarum DH HE aequalis. et quoniam quæ pars est AG ipsius C, eadem est pars et DH ipsius F. et permutando quæ pars est AG ipsius DH, vel partes, eadem pars erit et C ipsius F, vel op'd partes simili ratione et quæ pars est GB ipsius HE, vel partes, eadem pars erit et C ipsius F, vel ead. in partib. ergo quæ pars est AG ipsius DH, vel partes, eadem pars erit et AB ipsius DE, vel eadem partes. sed quæ pars est AG ipsius DH, vel partes, eadem pars est et C ipsius F, vel eadem partes. Et quæ igitur partes est AB ipsius DE, vel partes, eadem partes est et C ipsius F, vel eadem pars. quod demonstrare oportebat.

## THEOREMA IX. PROPOSITIO XI.

Si fuerit ut totus ad totum, ita ablatu ad ablatum, & reliquus ad reliquum erit, ut totus ad totum.

Sit ut totus AB ad totum CD, ita ablatu AE ad ablatum CF. Dico et reliquum EB ad reliquum FD ita esse, ut totus AB ad totum CD. Quoniam enim est ut AB ad CD, ita AE ad CF, quæ pars est AB ipsius CD, vel partes, ead. pars erit et AE ipsius CF, vel eadem partes. ergo et reliquus EB reliquus FD eadem pars erit, vel eadem partes, quæ AB ipsius CD. est igitur ut EB ad FD, ita AB ad CD. quod demonstrare oportebat.

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | B |   |
|  | A | F |
|  | E | C |
|  | A | C |
|  | A | C |

DE ad  
FD autem  
Per similitudinem  
DE ad FD

## F. C. COMMENTARIUS.

Precedens demonstratio congruit cum illa fuerit minor, quia CD sed si AB maior sit, quia CD ablatu minor idem demonstrabitur. nam vel CD maior ipsius AB, vel non maior. Et si quod maior quoniam est ut AB ad CD, ita AE ad CF, erit AB ipsius CD. atque multiplex, quæ AE ipsius CF. quare ita ipsæ quæ non denique autem ad septem hanc; et reliquus EB reliquus FD reliquus FD atque multiplex est, ut totus AB totus CD. reliquus igitur EB ad reliquum FD, ut totus AB ad totum CD, si vero CD non maior ipsius AB, rursus quoniam ut AB ad CD, ita est AE ad CF, quæ partes est CD ipsius AB, eadem partes erit CF ipsius AB. ergo et reliquus FD reliquus EB eadem partes est, quæ totus CD totus AB. reliquus igitur EB ad reliquum FD ita erit, ut totus AB ad totum CD, quod oportebat demonstrare.

|   |   |   |                   |
|---|---|---|-------------------|
| B | B | D | DE ad             |
| A | E | F |                   |
| E | C | C |                   |
| A | C | C | FD autem          |
| A | C | C | Per similitudinem |
| A | C | C | DE ad FD          |

## THEOREMA X. PROPOSITIO XII.

Si quocumque numeri proportionales fuerint, ut unus antecedentium ad unum consequentium, ita erunt omnes antecedentes ad omnes consequentes.

Sint quocumque numeri proportionales ABCD : EFGH, ut A ad B, ita C ad D. Dico ut A ad B, ita esse AC ad BD. Quoniam enim est ut A ad B, ita C ad D, quæ pars est A ipsius B, vel partes, eadem pars erit et C ipsius D, vel partes. et uterque igitur AC utriusque BD eadem pars est, vel partes, quæ A ipsius B. ergo ut A ad B, ita est AC ad BD. quod demonstrare oportebat.

|   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F | G | H |
| A | B | C | D | E | F | G | H |
| A | B | C | D | E | F | G | H |
| A | B | C | D | E | F | G | H |

DE ad  
FD autem  
Per similitudinem  
DE ad FD



100

1000

1000

100



Figure 1 is a line graph showing the effect of the concentration of the inhibitor on the rate of polymerization. The y-axis is labeled "Rate of polymerization" and ranges from 0 to 1.0. The x-axis is labeled "Concentration of inhibitor" and ranges from 0 to 1.0. Five curves are shown, labeled A, B, C, D, and E. Curve A is the highest, followed by B, C, D, and E. All curves start at (0,0) and increase as the concentration of inhibitor increases, with the rate of increase decreasing as the concentration of inhibitor increases.

1

61







B æqualiter mediatur, atque A ipsam C Cum igitur A utriusque ipsorum C D æqua  
liter mediatur, erit C ipsi D æqualis quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XVII.

Si numerus duos numeros multiplicans fecerit aliquos, facti  
ex ipsis eandem proportionem habebunt, quam multiplicati.

Numerus enim A duos numeros B C multiplicans faciat ipsos  
D E. Dico ut B ad C, ita esse D ad E. quoniam cum A ipsam B mul-  
tiplicans fecit D, medietur B ipsam D per unitates, quæ sunt in A.  
medietur autem et F unitas numerum A per unitates, quæ in ipso  
sunt, æqualiter igitur F unitas numerum A medietur, atque B ipsam  
D, ergo ut F unitas ad numerum A, ita est B ad D. eadem ratione  
et ut F unitas ad numerum A, ita C ad E. & ut igitur B ad D, ita C  
ad E, æ permutando ut B ad C, ita D ad E. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Idem sequetur etiam si numerus aliquis plures quam duos numeros multi-  
cans fecerit totidem alios, facti namque eandem, quam multiplicati, proportionem  
habebunt.

Numerus enim A tres numeros BCD multiplicans faciat ipsos EFG.  
Dico ut B ad C, ita esse E ad F, & ut C ad D, ita F ad G. Similiter enim,  
ut supra, demonstrabimus, ut H unitas ad numerum A, ita est  
B ad E, & C ad F, & D ad G, ut igitur B ad E, ita C ad F, & D  
ad G, itaque quoniam est ut B ad E, ita C ad F, æ permutando ut B ad  
C, ita E ad F. Rursum quoniam ut C ad F, ita D ad G, æ permutando ut  
ut C ad D, ita F ad G, igitur B ad C, ita est E ad F, & ut C ad D, ita F  
ad G. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XVI. PROPOSITIO XVIII.

Si duo numeri numerum aliquem multiplican-  
tes fecerint aliquos, facti ex ipsis eandem proportionem habebunt,  
quam multiplicantes.

Duo enim numeri A B numerum aliquem C multiplicantes fa-  
ciunt ipsos D E. Dico ut A ad B, ita esse D ad E. Quoniam enim A  
ipsam C multiplicans fecit D, & C multiplicans A ipsam D fecit E. Ea-  
dem ratione & C ipsam B multiplicans fecit E. Itaque numerus C  
duos numeros A B multiplicans ipsos D E fecit, est igitur ut A ad  
B, ita D ad E. quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

Quid si plures quidem duo numeri aliquem multiplicantes fecerint totidem alios, facti  
eandem, quam multiplicantes, proportionem habebunt, quod eodem modo demonstrare licet.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XIX.

Si quattuor numeri proportionales fuerint, qui ex primo, &  
quarto

quarto fit numerus æqualis erit ei, qui fit ex secundo, & tertio.  
& si numerus, qui fit ex primo, & quarto æqualis fuerit ei, qui ex  
secundo, & tertio, quattuor numeri proportionales erunt.

Sit quatuor numeri proportionales A B C D;  
 hoc est A ad B, ita C ad D; A quidem ipse, D mul-  
 tiplicans faciat E. B vero multiplicans C faciat F.  
 D ibi E ipse F equaliter esse multiplicatis enim A ip-  
 sum C facit G. & quoniam A ipsum quidem C  
 multiplicans facit G; ipsum vero D multiplicans  
 E facit; numerus A duos numeros C D multipli-  
 cantes ipse G. E est igitur ac C ad D, ita G ad  
 E. Ut autem C ad D, ita A ad B; quare & ut ad B,  
 ita G ad E. Rursum quoniam A ipsum C multipli-  
 cans G facit; sed & B ipsum C multiplicans facit F;  
 duo numeri A B numerum aliquem C multipli-  
 cantes faciunt ipse G. F igitur A ad B, ita est  
 E ergo & ac G ad E, ita G ad F, quod cum G ad  
 proportionem habeat, erit E ipse F equalis. Sed si  
 ita esse C ad D. huiusmodi enim constructis quoniam  
 G E ut ac C ad D, ita G ad E est autem E ipse F  
 E est ut G ad E, ita C ad D ergo & ac C ad D, ita  
 B ut igitur A ad B, ita C ad D. Quod demonstrandum

[illegible]

1000

1. *Environ. Sci. Technol.* 1997, 31, 1039-1044.

[illegible]

100

## E.C. COMMENTARIES

Quod cum G ad utrumque ipsorum E. F eandem proportionem habeat, erit E  
ipfi F equalis ] Hoc patet ex notione definitionis, si cum G feratur, pars E, vel F, est uter  
que ipsorum E. F vel eadem pars, vel eadem partes ipsius G] Item G, si maior, et vel eadem  
pars, vel eadem partes utriusque ipsorum E. F auter si equalis, ut accitit illi.

Est tamen E ipsi F equalis in lignis G ad E, et G ad F. | Per conseruatam viginti  
definitioem, non fuit vtriusque ignis E = F eadem pars, vel eadem pars sit ipsius G, sine G con-  
dicio aut sit, vel eadem pars sit ignis E = F, et sit G ad E et G ad F.

Verstehen G ad E, ist A ad B, ja auch aus der ersten „A“-Beylage Consequenzen folgen: C  
G, E ist A ad B, ist G ad E.

THEOREMA. XVIII. PROPOSITIO XX.

Si tres numeri proportionales fuerint, qui ab extremis fit numerus æqualis erit ei, qui fit à medio. Si autem qui ab extremis fit æqualis fuerit ei, qui à medio; tres numeri proportionales erunt.

Sint tres numeri proportionales ABC; sitq; ut A ad B, ita B ad C. Dico numerum, qui fit ex AC, equalum esse ei, qui fit ex B. ponatur enim ipsi B equalis D. est igitur ut A ad B, ita D ad C. ergo qui fit ex AC equalis est ei, qui ex B. D. qui autem fit ex BD est equalis ei, qui ex B. Bipedius enim est B ipsi D. qui igitur fit ex AC ipsi B est equalis. Sed qui fit ex AC equalis fit ei, qui ex B. Dico ut A ad B ita esse B ad C. Quoniam enim qui ex AC fit equalis est ei, qui fit ex B. qui autem fit ex B est equalis ei, qui ex BD erit A ad BD est equalis ut igitur A ad B ita esse B ad C. quod demum

| Year | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 |
|------|------|------|------|------|
| 1990 | 100  | 100  | 100  | 100  |
| 1991 | 100  | 100  | 100  | 100  |
| 1992 | 100  | 100  | 100  | 100  |
| 1993 | 100  | 100  | 100  | 100  |

100

1000

THEO

I V C N I D I E L E M E N T I  
THEOREMA XIX. PROPOSITIO. XXI.

Minimi numeri eadem, quam ipsi proportionem habentium, eos, qui eandem habent proportionem, equaliter metiuntur, equaliter ita orem, & minor minorem.

Sint enim minimi numeri eadem, quam A B, proportionem habentium CD EF. Dico CD equaliter metiri ipsum A, ac  
 et EF equaliter B. nam si non erit CD ipseus A non est partes. Si  
 vero esset posset esse CD partes ipsius A, ergo EF ipseus B eadem  
 partes erit, non CD ipseus A, quod agitur in CD partes sunt ip-  
 sius A, tot erunt & in EF partes ipsius B. Quod datur CD quod-  
 dammodo partes CG GD: EF vero dividatur in partes ipsius  
 B, EM HF, ut agitur ipsarum CG GD multiplicando equalis mul-  
 tiplicando ipsarum EH HF. & quoniam CG GD equalis inter se  
 sunt inter se, & EH HF inter se equalis, atque est ipsum CG GD multi-  
 plicando ipsarum EH HF equalis erit ut CG ad EH, ita GD ad HF. erit igitur  
 & ut quoniam antecedentia ad unum consequentia, ita omnes antecedentes ad om-  
 nes consequentes. quare ut CG ad EH, ita est CD ad EF; ac propterea CG EF  
 in eadem sunt proportionem, in qua CD EF, minimi ipsi existentes quod fieri non  
 possunt, quoniam enim CD EF minimi numeri eadem, quam ipsi proportionem ha-  
 bentium, non igitur CD ipseus A partes est, ergo est partes EF ipsius B pars eadem  
 est quae CD ipseus A, equaliter igitur CD ipsum A, atque EF ipsum B metiuntur, quod  
 oportebat demonstrare.

P. C. COMMENTARIIS.

Est ut CG ad EH, ita GD ad HF. Per conversionem triplicatae diffinitio est. nam cum CG  
 GD inter se equalis sit, itaque, equalis igitur & EH HF, si CG sit minor, quam EH, qui  
 pars, vel partes est CG ipsius EH, totidem pars, vel partes erit GD ipsius HF. Si vero sit maior,  
 quae pars, vel partes EH ipsius CG, totidem pars, vel partes HF ipsius GD. ergo ut CG ad  
 EH, ita GD ad HF.

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si sint tres numeri, & alij ipsis multitudine equals, qui binis se  
 mantur, et in eadem proportionem; sit autem per se. rbatu eorum as  
 logiae etiam ex equali in eadem proportionem erunt.

Sint tres numeri A B C, et alij ipsis multitudine equals  
 qui binis sumantur, et in eadem proportionem DEF;  
 sed permutata eorum analogia: et ut A quidem ad B,  
 ita sit E ad F, ut autem B ad C, ita D ad E. Dico etiam  
 ex equali ut A ad C, ita esse D ad F. Quoniam enim est  
 ut A ad B, ita E ad F, qui sit ex AF equalis erit ei, qui ex  
 BE. Rursus quoniam est ut B ad C, ita D ad E; qui sit ex  
 CD equalis erit ei, qui ex BE. ostensum autem est et qui  
 sit ex AF equalis esse ei, qui ex BE. ergo et qui sit ex  
 AF equalis est ei, qui sit ex CD. ut igitur A ad C, ita D ad F. quod demonstrare  
 oportebat.

THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Primi inter se numeri minimi sunt eorum, qui eadem, quam ipsi  
 proportionem habent.



Sint primi inter se numeri A B. Dico eos minime esse eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent. si enim non ita sit, erunt aliqui numeri minores ipsis A B, qui eandem, quam A B proportionem habebunt. sint C D. Quoniam igitur minimi numeri eandem, quam ipsi, proportionem habebunt eos, qui eandem habent proportionem, equaliter metiantur, maior maiorem, et minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, et consequens consequentem; numerus C ipsum A equaliter metietur, atque D ipsum B. quoties autem C metitur ipsum A, tot unitates sint in E, ergo et D ipsum B metietur per unitates, quae sunt in E. et quoniam C metitur ipsum A per unitates quae sunt in E, numerus E ipsum A per unitates, quae sunt in C, metietur, et eadem ratione E metietur B per unitates, quae sunt in D. ergo E ipsos A B metiunt, primos inter se existentes, quod fieri non potest, non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis A B, qui eandem habeant proportionem. ergo A B minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habent. quod oportebat demonstrare.

A . . . . . 7  
B . . . . . 4  
C —  
D —

et hinc.  
E . . . . . 28

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXIII.

Minimi numeri eorum, qui eandem, quam ipsi proportionem habent, primi inter se sunt.

Sint minimi numeri eorum qui eandem, quam ipsi proportionem habent A B. Dico A B primos inter se esse. si enim non sunt A B inter se primi, eos aliquis numerus metietur, metieturque sint; C. et quoties C ipsum quidem A metitur, tot unitates sint in D. quoties vero C metitur ipsum B, tot unitates sint in E. et quoniam C ipsum A metitur per unitates, quae sunt in D, multiplicans C ipsum D facit A. Eadem ratione et C multiplicans E ipsum B facit. Itaque cum numerus C duos numeros DE multiplicans faciat A B, erit et D ad E, sicut A ad B. ergo DE in eadem sunt proportione, in qua AB, minores ipsi existentes, quod fieri non potest. non igitur A B numeros aliquos metientur; ac propterea A B primi inter se sunt. quod oportebat demonstrare.

A . . . . . 6  
B . . . . . 3  
C —  
D —  
E —

et hinc.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXV.

Si duo numeri primi inter se fuerint, qui unum ipsorum metitur numerus ad reliquum primus erit.

Sint duo numeri primi inter se A B, et aliquis numerus C ipsum A metiatur. Dico et B C inter se primos esse. si enim B C non sint inter se primi, metietur eos aliquis numerus, metieturque sint; D. et quoniam D ipsum C metitur, et C ipsum A, et D ipsum A metitur, metietur autem et ipsum B, ergo D numeros A B metiuntur primos inter se existentes, quod fieri non potest. igitur B C numeros aliquos metientur adeoque B C inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.

A . . . . . 6  
B . . . . . 3  
C . . . . . 3  
D —

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVI.

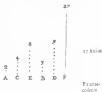
Si duo numeri ad aliquem numerum primi fuerint, et qui sit ex ipsis ad eum primus erit.

72 Duo



faciant, & ipsi inter se primi erunt: & semper circa extremos hoc continget.

Sed duo numeri inter se primi  $A \cdot B$  &  $A$  se ipsam quidem multiplicans faciat  $C$ , multiplicans vero  $C$  faciat  $E$ : &  $B$  se ipsam multiplicans  $D$  faciat, multiplicans autem  $D$  faciat ipsum  $F$ . Dico  $C \cdot D$ , &  $E$  inter se primos esse. Quoniam enim  $A \cdot B$  primi inter se sunt; &  $A$  se ipsum multiplicans facit  $C$ , erunt  $C \cdot B$  primi inter se: & quoniam  $C \cdot B$  inter se primi sunt, &  $B$  se ipsum multiplicans facit  $D$ , erunt  $C \cdot D$  inter se primi. Rursus quoniam  $A \cdot B$  primi sunt inter se, &  $B$  se ipsum multiplicans  $D$  facit;  $A \cdot D$  inter se primi erunt. Cum igitur duo numeri  $A \cdot C$  ad duos numeros  $B \cdot D$  uterque ad utrumque primum sit, & qui ex  $A \cdot C$  sit ad eum, qui sit ex  $B \cdot D$  primus erit. Sed qui sit ex  $AC$  est numerus  $E$ , qui vero ex  $BD$  sit est  $F$ . Ergo  $E \cdot F$  primi inter se sunt, quod oportebat demonstrare.



### THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO XXX.

Si duo numeri primi inter se fuerint, & uterque simul ad utrumque ipsorum primus erit. quod si uterque simul ad unum aliquem ipsorum sit primus, & numeri à principio positi inter se primi erunt.

Componantur enim duo numeri inter se primi  $AB \cdot BC$ . Dico & utrumque simul, videlicet  $A \cdot C$  ad utrumque ipsorum  $AB \cdot BC$  primum esse. Si enim non sit  $CA \cdot AB$  inter se primi, metietur eos numerus aliquis, metietur, & sit  $D$ . Quoniam igitur  $D$  metietur ipsos  $CA \cdot AB$ ; & etiam  $BC$  metietur, metietur autem &  $BA$ . Ergo  $D$  ipsos  $AB \cdot BC$  metietur, primos inter se existentes, quod fieri non potest. non igitur  $CA \cdot AB$  numeros aliquos metieturque propterea  $AB \cdot AC$  inter se primi sunt. ergo  $CA$  ad utrumque ipsorum est primus. Sine rursus  $CA \cdot AB$  primi inter se. Dico & ipsos  $AB \cdot BC$  inter se primos esse. Si enim  $AB \cdot BC$  non sint inter se primi, metietur eos aliquis numerus, metietur, sitq;  $D$ . & quoniam  $D$  metietur utrumque ipsorum  $AB \cdot BC$ , & totum  $CA$  metietur; metietur autem &  $AB$ , ergo  $D$  ipsos  $CA \cdot AB$  metietur, primos inter se existentes, quod fieri non potest. non igitur ipsos  $AB \cdot BC$  numeros aliquos metietur. adeoque  $AB \cdot BC$  inter se primi sunt, quod oportebat demonstrare.

### P. C. COMMENTARIUS.

Ergo  $CA$  ad utrumque ipsorum est primus ) eodem enim modo demonstrabitur de  $A \cdot A$  &  $CB$  inter se primis esse.

Idemq;  $AB \cdot BC$  inter se primi sunt ) idem etiam sequatur si  $AC \cdot CB$  inter se primi sint. quod eodem modo demonstrabitur.

### THEOREMA XXIX. PROPOSITIO XXXI.

Omnis primus numerus ad omnem numerum, quem non metietur, primus est.

Si primus numerus  $A$ , qui numerum  $B$  non metietur. Dico  $B \cdot A$  inter se primos.

A minus minusque sit C ergo C non est minus, et quoniam C ip-  
sum B minus, A vero non minus ipsum B, non erit C idem  
quod A et quoniam C ipso B A minus, et minus ipsum A pri-  
mam existentem, cum non sit idem, quia A, quod fieri non potest,  
non igitur ipso B A minus minus aliquid minus, quare A B inter se  
non sunt, quod demonstrare oportebat.

A. Ergo C non est veritas nisi cum veritas sola activetur, prout effectus inter se. quod  
est verum.

Et quoniam Cipſos B A metitur, et metietur ipſum A petrum exiſtens, non ſe ſdem, qui A. quod fieri non poteſt ¶ amari eum numerus ſe ipſum mente.

Si duo numeri se se multiplicantes aliquem faciāt, eum ven-  
qui ex ipsis fit, metiatur aliquis numerus primus; & vnum ip-  
sum, qui à principio positi sunt, metietur.

Duo enim numeri A B se invicem multiplicantes faciūt C, ipsū vero C metiatur aliquis numerus primus, qui sit D. Dico D vñi ipsorum A B metiri. ipsū enim A non me-  
tuitur, atque cū D numerus primus, ergo A D primo inter  
se sunt. et quocies D ipsum C metiatur, tot unitates sint in  
E. Quoniam igitur D metitur ipsū C per eas, quæ sunt in  
E unitates, numerus D ipsum E multiplicans facit C. sed et  
A multiplicans B ipsum C facit. ergo qui sit et D E aequa-  
lis est et, qui ex A B est igitur ut D ad A, ita B ad E. et si  
A D primi inter se, primi vero et metum, sed minime eos  
qui tandem habeant proportionem, æqualiter metiuntur,  
nor minorem, hoc est antecet deus antecedentem, et conseq-  
uo D ipsum B metitur. similiter demonstrabimus, si D non  
utique quare dimittitur vñam ipsorum A B, quod demonstretur.



Omnem numerum compositum primus aliquis numerus  
titur.

Sit compositus numerus A. Dico primum aliquem numerum ipsum A metiri. Quoniam cum compositus numerus est A, metitur ipsum aliquis numerus, metatur, et sit B. & si quidem primus est B, manifestum est, quod quia rursus A vero compositus, ipsum aliquis numerus metitur, metatur, sitque, C. Et quoniam C metitur ipsum B, B vero ipsum A, & C ipsum A metitur, & si quidem primus est C, manifestum est, quod quæritur. Si vero compositus numerus metitur, & hoc consideratione facta, relinquatur tandem aliquis numerus primus, qui præcedentem & ipsum A metitur. Si enim non relinquatur potest metentur ipsum A infiniti numeri, quorum alter altero est minor, quod impossibile fieri non potest, ergo relinquatur aliquis, qui et præcedentem metitur ipsum A, omnemque numerum compositum primus aliquis numerus totum quod demonstrare oportebat.

## ALTER

**ALITER.** Sit compositus numerus A. Dico primum aliquem metitur ipsum A metiri. Quoniam cum A compositus est, metietur ipsum aliquis numerus. & si B minimus eorum, qui ipsum A metiuntur. Dico B primum esse. Si enim non sit primus, compositus erit, ergo cum aliquis numerus metietur, metietur, sitq. C. erit C minor, quàm B; & quoniam C ipsum B metitur, sed & B ipsum A metitur, minor erit ipse B, qui est minimus eorum, qui metiuntur, quod est absurdum. non igitur B compositus numerus est, ergo est primus, quod demonstrandum fuit.

## THEOREMA XXXII. PROPOSITIO XXXIII.

Omnis numerus vel primus est, vel cum primus aliquis numerus metitur.

Sit numerus A. Dico A vel primus esse, vel primum aliquem metiri ipsum A metiri. Si quidem igitur primus est A, manifestum est quod queritur. Si vero compositus ipsum aliquis primus numerus metitur. Quis igitur numerus vel primus est, vel cum primus aliquis numerus metitur, quod dem ostendit oportebat.

A . . . . . 3

A . . . . . 2

De assu  
colunt.

. . . . . 3

## PROBLEMA III. PROPOSITIO XXXV.

Numeris quocumque datis invenire minimos eorum, qui eandem, quam ipsi, proportionem habeant.

Sit dati quocumque numeri A B C. oportet invenire minimos eorum, qui eandem, quam ipsi A B C, proportionem habeant, vel igitur A B C prout inter se sunt, vel non. Si quidem primi, et minimi erant eandem, qui ipsi proportionem habentibus. Si vero non primi, sumatur ipsorum A B C maxima communis mensura D, et quoties D utramqueque ipsorum A B C metitur, tot vires sicut in unoquoque horum E F G, et unusquisque igitur ipsorum E F G utramqueque ipsorum A B C metitur per eas, quæ sunt in D vires, ut ergo E F G ipsos A B C equaliter metiuntur, ac propterea E F G in eadem sunt proportionem, in qua ipsi A B C. Dico coherere minimos esse. Si enim E F G non sint minimi, eandem, quam ipsi A B C, proportionem habentibus, erunt aliqui ipsi E F G minores in eadem proportionem, in qua A B C, sint H K L, equaliter igitur H metitur ipsum A, ac utroque ipsorum K L, utroque BC metitur. quoties autem H metitur ipsum A, hoc vires sicut in M, et utroque igitur K L utramque BC metitur per eas, quæ sunt in M vires, et quoties H ipsum A metitur per vires, quæ sunt in M, et M ipsum A per vires, quæ sunt in H metitur. Eadem ratione et M utramqueque ipsos BC metitur per vires, quæ sunt in utroque K L, ergo M ipsos A B C metitur. Rursum quoniam H ipsum A metitur per vires, quæ sunt in M, H ipsum M multiplicans sicut A. Eadem ratione et E multiplicans D ipsum A sicut, ergo qui ex E D sit ei, qui sit ex HM est equalis. ut igitur E ad H, ita M ad D maior ratio est E, quàm H, ergo et M quàm D est maior, et ipsos A B C metitur, quod fieri non potest, ponitur enim D ipsorum A B C maxima communis mensura, non igitur erunt aliqui numeri minores ipsi E F G, in eadem proportionem, in qua A B C, ergo E F G minimi sunt eorum, qui eandem, quam ipsi A B C proportionem habent, quod oportebat demonstrare.

A . . . . . 4

B . . . . . 8

C . . . . . 16

16, h. h. h.

D 1

1 h. h. h.

E 3

F 4

G 12

12, h. h. h.

H 1

K 1

L 1

M 12

12 h. h. h.

1. com. res.

1. com. res.

1. com. res.

Quoniam ipse ipse vult, ut duo minime numeri in data proportione inveniendi sint, Minime  
loco sequens problemata adducere.

Numeris quocunque datis duobusque proportionabilibus, invenire duos minimos,  
qui eandem, quam ipsi, proportionem habeant.

Sint duo quocunque numeri duobusque proportionabiles  $A, B, C$ . oportet in-  
venire duos in minimos numeros, qui eandem, quam ipsi  $A, B, C$  proportionem  
habeant. Itaque vel  $A, B$  primi sunt inter se, vel ut ipse  $A, B$  : et si quidem im-  
possibile est, ut uterque eorum eorum, qui eandem proportionem habeant, sit cum  $A, B$ ,  
ut autem inferius  $A, B$  non sint commensurabiles. Dico quod  $D$  metietur  $A$ ,  
et ut metietur sit in  $E$ ; quatenus vero idem metietur  $B$ , ut videtur sit in  $F$ ,  
ergo  $C, E, F$  ipsius  $A, B$  equaliter metientur, id est  $E, F$  a eandem sunt pro-  
portiones, ut quod  $A, B$ . Dico  $E, F$  eorum minimos esse. Si enim non sit utrius-  
que, erit aliquid numerus metiens ipso  $E, F$ , qui eandem, quam  $A, B$  propor-  
tionem habeant, sit  $G, H$ . ergo  $G$  equaliter metietur  $A$ , atque  $H$  ipsius  $B, C$ .  
Quatenus  $G$  metietur  $A$ , ut ut metietur sit in  $K$ . quare  $C, H$  metietur  $B$  per ear,  
quod sit in  $K$ . videtur quod ab  $A, B$  metietur  $A$  per metietur, quod sit in  $G$ ,  
ut ut  $A, B$  per metietur, quod sit in  $K$ . ergo  $E$  ipsius  $A, B$  metietur. et quo  
metietur  $G$  ipsius  $A$  metietur per ear, quod sit in  $E$  videtur,  $G$  metietur  $B$   
sit in  $A$ . Itaque quatenus  $E$  metietur  $A$  per metietur, quod sit in  $D$ ; et  $E$  metietur  
ipsius  $D$  sit in  $A$ . qui igitur sit in  $E, D$  est equalis eorum ex  $G, A$ ; et proportio ut  $E$  ad  $G$ , ha-  
bita  $E$  ad  $D$  est autem  $E$  maior, quoniam  $C$  ergo  $C$  maior quoniam  $D$ , et ipsius  $A, C$  metietur. quod  
sit non potest, ut ut cum  $D$  ipsius  $A, B$  non sint commensurabiles. Itaque igitur sit aliquid nume-  
ri metiens ipso  $E, F$ , qui eandem, quam ipsi  $A, B$  proportionem habeant, et quoniam ut  $A$  ad  $E$ ,  
ita est  $B$  ad  $C$ , erit  $E, F$  eandem metiens in eandem proportionem, in qua  $A, B, C$ . Itaque igitur sit  
minime numeri  $E, F$ , qui eandem, quam ipsi  $A, B, C$  proportionem habeant. quod facere oportet.

PROBLEMA IIII. PROPOSITIO XXXVI.

Duobus numeris datis, invenire quem minimum numerum me-  
tiantur.

Sint duo numeri  $A, B$ . oportet invenire quem  
minimum numerum metiantur numerorum  $A, B$  vel  
primi inter se sunt, vel non. si primi  $A, B$  haec se  
primi &  $A$  ipsum  $B$  multiplicis faciat  $C$ . ergo  $B$  mul-  
tiplicans  $A$  ipsum  $C$  facit, ac propterea numeri  $A, B$  ip-  
sum  $C$  metiantur. Dico etiam  $C$  minimum esse. si enim  
non ita sit, metiantur  $A, B$  numerum aliquem minorem,  
quoniam  $C$  metiantur  $E, F$  sit in  $D, A$ . quoniam  $A$  ipsam  $D$  me-  
tiantur, ut videtur sit in  $E$ , quoniam autem  $B$  metiantur  $D$ ,  
ut videtur sit in  $F$ . ergo  $A$  quidem ipsam  $E$  multipli-  
cans facit  $D$ ,  $B$  vero multiplicans  $F$  ipsam  $D$  facit, qua-  
re numerus, qui ex  $AE$  sit est equalis eorum sit ex  $BF$ . ut igitur  $A$  ad  $B$ , ita est  $F$  ad  $E$ .

et sunt  $A, B$  primi. primo autem & minimi. sed minimum eos, qui eandem habent pro-  
portionem equaliter metiantur, maior minorem, & minor minorem. ergo  $B$  ip-  
sum  $E$  metiantur, & consequens, consequentem, & quoniam  $A$  numerus  $B$   $E$  multipli-  
cans facit  $C, D$ , erit ut  $B$  ad  $E$ , ita  $C$  ad  $D$ . metiantur autem  $B$  ipsum  $E$ . ergo  $C$  ipsum  
 $D$  metiantur, maior minorem. quod si non potest. non igitur  $A, B$  metiantur ali-  
quam numerum minorem ipso  $C$ , quando  $A, B$  primi inter se fuerint. ergo  $A, B$  ip-  
sum  $C$  minimum existentium metiantur. Sed non sint  $A, B$  primi inter se & faciant  
minime numeri eandem, quam  $A, B$  proportionem habeant, qui sit  $F, E$ . quod  
igitur est, qui ex  $AE$  sit est, qui ex  $BF$ . &  $A$  ipsum  $E$  multiplicis faciat  $C$ . ergo  $B$  ip-  
sum  $F$  multiplicans facit  $D$ . quare numerus, qui ex  $AE$  sit est equalis eorum sit ex  $BF$ . ut igitur  $A$  ad  $B$ , ita est  $F$  ad  $E$ .  
et sunt  $A, B$  primi. primo autem & minimi. sed minimum eos, qui eandem habent pro-  
portionem equaliter metiantur, maior minorem, & minor minorem. ergo  $B$  ip-  
sum  $E$  metiantur, & consequens, consequentem, & quoniam  $A$  numerus  $B$   $E$  multipli-  
cans facit  $C, D$ , erit ut  $B$  ad  $E$ , ita  $C$  ad  $D$ . metiantur autem  $B$  ipsum  $E$ . ergo  $C$  ipsum  
 $D$  metiantur, maior minorem. quod si non potest. non igitur  $A, B$  metiantur ali-  
quam numerum minorem ipso  $C$ , quando  $A, B$  primi inter se fuerint. ergo  $A, B$  ip-  
sum  $C$  minimum existentium metiantur. Sed non sint  $A, B$  primi inter se & faciant  
minime numeri eandem, quam  $A, B$  proportionem habeant, qui sit  $F, E$ . quod  
igitur est, qui ex  $AE$  sit est, qui ex  $BF$ . &  $A$  ipsum  $E$  multiplicis faciat  $C$ . ergo  $B$  ip-  
sum  $F$  multiplicans facit  $D$ . quare numerus, qui ex  $AE$  sit est equalis eorum sit ex  $BF$ . ut igitur  $A$  ad  $B$ , ita est  $F$  ad  $E$ .

—infusum F. infusum C. fecit. quare A. B. infusum C. malit. quare.

Deus & minimum esse, nūc enim ita sit, mensuratur A B  
 aliquem numerum minorem, quam C. mensuratur ipsum D  
 & quoties A ipsum D metitur, tota unitates sint in C quoties  
 ipsum B metitur D, tota unitates sint in H. ergo A quoties  
 ipsum C multiplicans facit D: B vero multiplicans H ipso  
 D facit, qui igitur ex A. G fit est quoddam, qui fit ex B. H  
 igitur A ad B ita H ad G: sed A ad B ita F ad E ergo & it  
 F ad E ita H ad G: sunt F. E minimi; minima vero eorū, qui  
 eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, maior  
 maiorem, & minor minorem. quare E ipsum G metitur, & quoniam A numeros  
 E. G multiplicans ipso C. D facit, ut E ad G, ita erit C ad D. Sed E metitur ipsum  
 G ergo & C ipsum D metitur, maior minorem, quod fieri nō potest: non igitur me  
 suratur A B aliquem numerum minorem, quā C. ergo A B ipsum C minimum  
 euidenter metitur, quod demonstrare oportebat.

1000

[illegible]

100% 100% 100%

10

| Age Group | Percentage |
|-----------|------------|
| 18-24     | 10%        |
| 25-34     | 20%        |
| 35-44     | 25%        |
| 45-54     | 20%        |
| 55-64     | 15%        |
| 65-74     | 10%        |
| 75-84     | 5%         |
| 85+       | 5%         |

© 2006 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 260: 105–112

www.bentley.com  
www.bentley.com

1000

ACHOLIV M.

*Minuente dicit, quo minores duo numeri restari non possunt. Et est*

[illegible]

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXVII.

Si duo numeri metiantur numerum aliquem, & minimus, quem illi metiantur, eundem metietur.

Duo enim numeri A B numerum aliquem C D metiantur, minimum autem ipsum E. Dico & E ipsum C D metiri. Si enim E non metitur C D, metiens F D reliquum sit ipso minore C F, & quoniam A B ipsum E metitur, E vero ipsum DF, & A B metitur D F, sed & metiuntur totum CD, ergo & reliquum C F minorem ipso E metiuntur, quod fieri non potest. non igitur E ipsum CD non metitur, quare ipsum metatur necesse est, quod demonstrare oportebat.



100% 90% 80% 70% 60% 50% 40% 30% 20% 10% 0%

100

Figure 1. Schematic representation of the experimental design. The subjects were divided into two groups: the control group and the experimental group. The control group received a standard diet, while the experimental group received a diet supplemented with 10% of the total energy from fat. The subjects were divided into two subgroups: the control group and the experimental group. The control group received a standard diet, while the experimental group received a diet supplemented with 10% of the total energy from fat. The subjects were divided into two subgroups: the control group and the experimental group. The control group received a standard diet, while the experimental group received a diet supplemented with 10% of the total energy from fat.

100% 100% 100%

PROBLEMA V. PROPOSITIO XXXVIII.

Tribus numeris datis invenire quem minimum numerum me-  
tiantur.

Sine tali numeri A B C, oportet invenire, quem minimum mediantur numerum, sumatur enim D, quem minimum duo A B habent communem C vel mediantur D, vel non mediantur, mediantur primus, sed & A B mediantur ipsam D ergo A B C ipsam D mediantur. Deinde minimum, si enim non, mediantur A B C quendam numerum numerum ipso D mediantur E. Quoniam igitur A B C mediantur ipsam E, & A B ipsam E mediantur, ergo & minimum, quem mediantur A B ipsam E mediantur, minimus autem, quem mediantur A B, & D quodam D mediantur ipsam E, itaque minorum, quod sed non potest, non igitur A B C mediantur aliquem numerum ipso D maiorem, ergo A B C minimum D mediantur, non mediantur autem C, & ipsum D, & ipsum A B.

**THE**





Sit datae partes A B C. oportet numerum invenire, qui cum minimus sit, habeat partes A B C. sine ab ipsis A B C quibusque denominatur numeri D E F. & singulis minimus numerus G, quem ipsi D E F metiuntur. Quoniam igitur D E F metiuntur ipsam G, habebit G partes ab ipsis D E F denominatas; partes autem denominatae ab ipsis D E F sunt A B C. ergo G partes A B C habet. Dico de minimum esse. si enim G non esset minimus partes habet A B C, erit numerus aliquis minor ipso G, qui easdem partes habeat. sit H. Quoniam igitur H partes habet A B C, cum metiatur numeri ab ipsis A B C partibus denominati, sunt autem hi numeri D E F. ergo D E F ipsum H metiuntur; atque est H minor ipso G. quod fieri non potest. non igitur erit aliquis numerus potior ipso H, qui partes A B C habeat. quod oportuit demonstrare.

$$A \frac{1}{2} D . . . 4$$

$$B \frac{1}{3} E . . . 3$$

$$C \frac{1}{4} F . . . 4$$

$$G . . . 12 . . . . . 12$$

$$H . . . . .$$

12 partes.

12. numer.

# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R O C T A V V S

C V M C O M M E N T A R I I S,

Federici Commandini Vrbinatis.



## THEOREMA I. PROPOSITIO. I.



I sint quocumque numeri deinceps proportionales, quorum extremi sint inter se primi; minimi erunt omnium qui eandem, quam ipsi proportionem habent.

Sint quocumque numeri deinceps proportionales  $A B C D$ , quorū extremi  $A D$  primi inter se sint. Dico  $A B C D$  minimos esse omnium, qui eandem, quam ipsi proportionem habent. si enim non, sint minores ipsis  $A B C D$  numeri  $E F G H$ , & in eadem proportionem. Et quoniam  $A B C D$  sunt in

eadem proportionem, in qua  $E F G H$ ; atque est ipsorum  $A B C D$  multitudo æqualis multitudini ipsorum  $E F G H$ ; erit ex æquali ut  $A$  ad  $D$ , ita  $E$  ad  $H$ ; et sunt  $A D$  primi; primi autem, & minimi numeri æqualiter mediuntur eos, qui eandem proportionem habent, antecedens antecedenti, & consequens consequenti. ergo  $A$  ipsum  $E$  metitur, maior minorem. quod fieri non potest, non igitur  $E F G H$  minores ipsis  $A B C D$  existentes in eadē sunt, in qua ipsi, proportionem; ac propterea  $A B C D$  minimi sunt omnium, qui eandē, quam ipsi proportionem habent. quod demonstrare oportebat.

A ..... B  
B ..... C  
C ..... D  
D ..... E  
E ..... F  
F ..... G  
G ..... H  
H ..... I

## PROBLEMA I. PROPOSITIO. II.

Numeros invenire deinceps proportionales minimos, quocumque quis imperaverit in data proportionem.

Si data proportio in minimis numeris, quam habet  $A$  ad  $B$ . oportet numeros invenire deinceps proportionales minimos quocumque quis imperaverit in proportionem  $A$  ad  $B$ . imperentur quatuor et  $A$  se ipsum multiplicans faciat  $C$ , multiplicans vero  $B$  faciat  $D$ , et  $B$  se ipsum multiplicans faciat  $E$ ; & adhuc  $A$  multiplicans  $C D E$  ipsos  $F G H$  faciat,  $B$  vero multiplicans  $E$  faciat  $K$ . Quoniam igitur  $A$  se ipsum multiplicans fecit  $C$ , multiplicans vero  $B$  ipsam  $D$  fecit; numerus  $A$  duos est numeros  $A B$  multiplicans fecit  $C D$ . est igitur ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ . rursus quo-

14. Septimi.

niam A ipsum B multiplicans fecit D, & B seipsum multiplicans fecit E; uterque ipsorum A B multiplicans B utrumque ipsorum D E fecit, ut igitur A ad B, ita D ad E, sed ut A ad B, ita C ad D, ergo & ut C ad D, ita D ad E. Et quoniam A numeros CD multiplicans iplos F G fecit, ut C ad D, ita erit F ad G, ut autem C ad D, ita erit A ad B, & ut igitur A ad B, ita F ad G, ceterum quoniam A numeros D E multiplicans fecit G H, erit ut D ad E, ita G ad H, sed ut D ad E, ita A ad B, ergo & ut A ad B, ita G ad H, quod cum A B ipsum E multiplicans, faciant H K, erit ut A ad B, ita H ad K, ostensum autem est, & ut A ad B, ita esse & F ad G, et G ad H, ergo & ut F ad G, ita G ad H, & H ad K, numeri igitur C D E, & F G H K proportionales sunt in proportionem, quæ habet A ad B. Dico et minimos esse. Quoniam enim A B minimi sunt eorum, qui eandemquam ipsi, proportionem habent, numeri vero, & primi sunt inter se, erunt ipsi A B inter se primi, ac uterque qui dem ipsum A B seipsum multiplicans utrumque C E facit, utque vero C E multiplicans fecit utrumque F K, ergo C E, & F K primi inter se sunt, si autem sint quotcumque numeri deinceps proportionales, & eorum extremi sint inter se primi, minimi erunt omnium eandem, quam ipsi proportionem habentur, ergo C D E, & F G H K minimi sunt omnium, qui eandem quam A B proportionem habent, quod oportebat demonstrare.

A . 2

B . 3

C . . . 4

D . . . . 6

E . . . . . 9

F . . . . . 8

G . . . . . 12

H . . . . . 18

K . . . . . 27

12. 12. 12.

12. 12. 12.

12. 12. 12.

12. 12. 12.

Ex  
minim.

C O R O L L A R I U M.

Ex hoc manifestum est si tres numeri deinceps proportionales minimi fuerint, eandem, quam ipsi proportionem habentium; extremos eorum quadratos esse, si vero quattuor esse cubos.

T H E O R E M A I I .

P R O P O S I T I O . I I I .

Si sint quotcumque numeri deinceps proportionales, minimi omnium, qui eandem, quam ipsi proportionem habent; eorum extremi primi inter se erunt.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales A B C D minimi omnium qui eandem, quam ipsi, proportionem habent. Dico eorum extremos A B inter se primos esse. Sumitur enim duo numeri minimi in proportione ipsorum ABCD, qui sint E F, res vero G H K, & semper deinceps uno plures, quo ad assumpta multatudo æquales facit multitudinem ipsorum ABCD, sumatur, & sint L M N X, extremi igitur ipsorum L X primi in-

A . . . . . 2

B . . . . . 3

C . . . . . 4

D . . . . . 6

E . 2

F . 3

G . . . 4

H . . . . 6

K . . . . . 9

L . . . . . 8

M . . . . . 12

N . . . . . 18

X . . . . . 27

4

Ex  
minim.

12. 12.

C C 2 12. 12.

ter se sunt. Quoniam enim EF primi sunt, & uterque ipsorum se ipsum multiplicat, utrumque GK seget; uterqueque utrum GK multiplicans, sicut utrumque LX erunt & GK, & LX primi, & quoniam ABCD minimi sunt eorum, esse eandem, quam ipsi, proportionem habent, sive autem & LMNX, nam in eadē proportionem, quā ABCD, sit, ipsorum ABCD multitudine equalis multitudine ipsorum LMNX: erit unusquisque ipsorum ABCD utriusque ipsorum LMNX equalis. Ergo A quidem est equalis L, B vero ipsi M, C ipsi N, & D ipsi X, quod cum LX primi sint inter se, & L ipsi A equalis, & X ipsi D, & AD inter se primi erit, quod oportebat demonstrare.

P. C. COMMENTARIUS.

Sumuntur enim duo minimi numeri in proportione ipsorum ABCD, ut et, quod ad 33 h. alia addidimus.

PROBLEMA II. PROPOSITIO. III.

Proportionibus datis quotcumque in minimis numeris, numeros invenire deinceps minimos in datis proportionibus.

Sint datae proportionales in minimis numeris, videlicet proportio A ad B, & proportio C ad D, & E ad F, oportet numeros invenire deinceps minimos in proportionibus A ad B, & in proportionibus C ad D, & adhuc in proportionibus E ad F. Sumatur enim minimus numerus, quem BC metiatur; sitq; G, & quoties B metitur G, toties A ipsum H metiatur, quoties vero C ipsum G metitur, toties & D metiatur K, utaque E ipsum K, vel metiatur, vel non metiatur, metiatur primum, & quoties E metiatur K, toties F ipsum L metiatur, & quoniam A equaliter metitur H, utaque B ipsum G, erit ut A ad B, ita H ad G. Eadem ratio est & ut C ad D, ita G ad K, & adhuc ut E ad F, ita K ad L, ergo HGKL deinceps proportionales sunt in proportionibus A ad B, & in proportionibus C ad D, & adhuc in proportionibus E ad F. Dico etiam minimos esse. Si enim non sint HGKL deinceps minimi in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F, erunt aliqui numeri minores ipsis HGKL deinceps minimi in eisdem proportionibus, sint N X M O, & quoniam est ut A ad B, ita N ad X; & sunt A B minimi, metitur autem eos, qui eandem habent proportionem, aequaliter metiuntur, maior maiorem, & minor minorem, hoc est antecedens antecederem, & consequens consequentem: metiatur B ipsum X. Eadem ratione & C ipsum X metiatur, quare B C metiuntur X, ac propterea minimus, quem metiuntur B C, est G. ergo G metiatur X, maior minorem, quod fieri non potest. non igitur erunt aliqui numeri minores ipsis HGKL deinceps minimi in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F. Sed non metiatur E ipsum K, & sumatur minimus numerus, quem ipsi E K metiuntur, sitq; M, quoties autem K metitur M, toties & uterque ipsorum HG utrumque NX metiatur: & quoties E metitur M, toties & F metiatur O. Quoniam igitur H ipsi N equaliter metitur, utque G ipsam X, ut H ad G, ita N ad X, ut autem H ad G, ita A ad B, & ut igitur A ad B, ita N ad X. Eadem ratio est & ut C ad D, ita X ad M, rursus quoties E ipsam M equaliter metitur, utque F ipsam O, erit ut E ad F, ita M ad O, quare NXMO deinceps proportionales sunt in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F. Dico minimos quoque esse. Si enim non sint NXMO deinceps minimi

A...3B...4  
C...2D...5  
E...4F...3  
H.....6  
G.....8  
K.....12  
L.....15  
M.....  
N.....  
X.....  
O.....

14. Septimi.

15. Septimi.

16. Septimi.

17. Septimi.

18. Septimi.

19. Septimi.

in proportionibus A ad B, C ad D, & E ad F, erit aliqui numeri minores ipsis N, X, & O deinceps minimi in eisdem proportionibus, sint PRST, & cum sit ut P ad R, ita A ad B, itaq; AB minimi, minima vero eos, qui eadē habēt proportionē, equaliter metiuntur, antecedēs antecedēt, & cōsequētis cōsequētē, numerus B ipsis R metietur.

in ipsis.

Eadem ratione & C metietur ipsis

B

R, ergo B C ipsum R metietur: &

A = + B = . . . . . 3

ab illis minimis, quem metietur B C,

C = + B = 3

in ipsis.

ipsam R, metietur minimus ab illis,

E = + F = 3

quem metietur B C, est G, ergo G metietur

H = . . . . . 6

C

ipsam R, acque est ut G ad R, ita K

G = . . . . . 6

ad S, quare & K ipsam S metietur: me-

R = . . . . . 12

trietur autem & E ipsam S, ideoq; E K

S = . . . . . 36

ipsam S metietur, & minimus igitur,

X = . . . . . 36

quem metietur E K, metietur

M = . . . . . 36

ipsam S. Sed minimus, quem metiuntur

O = . . . . . 12

E K, est M, ergo M ipsam S metietur,

P = . . . . .

maior minorem, quod fieri non

Q = . . . . .

possit. non igitur erunt aliqui nume-

S = . . . . .

ri minores ipsis N X M O deinceps

T = . . . . .

minimi in proportionibus A ad B, C

ad D, & E ad F, ergo N X M O deinceps

minimi sunt in eisdem proportionibus,

quod demonstrare oportet.

# F. C. C O M M E N T A R I J S.

Eadem ratione & C ipsam X metietur. } Quodiam erit ut ut C ad D, ita X ad M, & A }  
 facit C ad M, itaq; metietur eos, qui eandem habent proportionem, equaliter metietur: nu- }  
 merus C ipsam X metietur.

Eadem ratione & C metietur ipsam R, } est enim ut C ad D, ita R ad S, itaq; C D mini- }  
 mi, ergo ab illis deinceps minimis C ipsam R metietur.

Atque ut G ad R, ita K ad S, } est enim ut G ad R, ita R ad S, quare permutando ut G ad C }  
 ita K ad S.

## T H E O R E M A I I I . P R O P O S I T I O V.

Plani numeri inter se proportionē habēt ex lateribus cōpositā.

Sint plani numeri A B, et ipsis quidem

A = . . . . . 6

A latera sint CD numeri, ipsius vero B latera

B = . . . . . 12

sint E F. Dico A ad B proportionē habere ex

G = . . . . . 12

Ex eorū  
 eodem.

lateribus cōpositā. proportionibus enim datis,

C = 3

videt ut quibet C ad E, & quā D ad F, sit

D = 3

inter numeros deinceps minimos G H K in

E = 4

proportionibus C ad E, & O ad F, sit ut C ad E

F = 4

ita G ad H, ut sit D ad F, ita H ad K, ergo G H

G = . . . . . 12

K inter se proportionem habēt laterū. Sed pro-

H = . . . . . 12

pono G ad K cōpositā est ex proportione

K = . . . . . 12

G ad H, et proportione H ad K, quare G ad

K proportionem habet ex lateribus cōpositis.

Dico igitur ut A ad B, ita esse G ad K,

numeros enim D ipsam E multiplicans faciat

L, & quoniam D multiplicans C ipsam A fa-

ciat, multiplicans vero E facit L, erit ut C ad

E, ita

E, ita A ad L, ut autem C ad E, ita G ad H, ergo & ut G ad H, ita A ad L, verum quoniam E ipsum quidem D multiplicans fecit L, multiplicans vero F ipsum B, erit ut D ad F, ita erit L ad B, sed ut D ad F, ita est H ad K, & ut igitur H ad K, ita L ad B. Oportum autem est & ut G ad H, ita A ad L, quare ex æqualitat G ad K, ita A ad B. Sed G ad K proportionem habet compositam ex lateribus, ergo & A ad B proportionem habebit ex lateribus compositam, quod demonstrare oportebat.

THEOREMA IIII. PROPOSITIO VI.

Si fuerint quocumque numeri deinceps proportionales, primus autem secundum non metiatur; neque alius aliquis ullum metietur.

Sint quocumque numeri deinceps proportionales A B C D E, & A ipsum B non metiatur. Dico neque alium aliquem ullum metiri. At vero numeros A B C D E deinceps sese nō metiri, perspicuum est, neque enim A ipsum B metitur. De co neque alium aliquem ullum metiri. Dico etiam A non metiri ipsum C, nam quot sunt A B C, tot sumantur minimi numeri eandem, quam ipsi A B C proportionem habentes, & sint F G H. Quoniam igitur F G H eandem sunt proportionem, in qua A B C, atque est ipsum A B C multitudine equalis multitudini ipsorum F G H; erit ex æquali ut A ad C, ut F ad H, & quoniam est ut A ad B, ita F ad G, non metitur autem A ipsum B; neque F ipsum G metitur, non igitur F unitas est; unitas cum æquem numerum metitur, & sunt F H primi inter se, ergo neque F metitur ipsam H, atque est ut F ad H, ita A ad C, nec igitur A ipsum C metietur, similiter monstrabimus neque alium aliquem ullum metiri, quod demonstrare oportebat.



g h i k l

THEOREMA V. PROPOSITIO VII.

Si fuerint quocumque numeri deinceps proportionales, primus autem metiatur extremum, & secundum metietur.

Sint quocumque numeri deinceps proportionales A B C D, & A ipsum D metiatur. Dico A ipsum quoque B metiri, si enim A non metitur ipsum B, neque alius aliquis ullum æquetur, quod est absurdum, ponitur enim A ipsum D metiri, metitur autem A ipsum D, ergo & A ipsum B metiatur, quod demonstrasse oportebat.



THEOREMA VI. PROPOSITIO VIII.

Si inter duos numeros numeri deinceps proportionales ceciderint, quot inter eos cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter alios eandem, quam ipsi, proportionem habentes, cadent.



metitur autem & E unitas numerum F per unitates, quæ in ipso sunt. ergo & unitas numerum F æqualiter metitur, æque F ipsum H. est igitur ut E unitas ad numerum F, ita Fad H. rursus quoniam F multiplicans H facit M, metitur H ipsum M per unitates, quæ sunt in F; metitur autem & E unitas numerum F per unitates, quæ in ipso sunt. æqualiter igitur E unitas metitur. ut F metitur, æque H ipsum M. ergo ut E unitas ad numerum F, ita Had M. Modicum est autem & ut E unitas ad numerum F, ita esse Fad H. æ, ut igitur E unitas ad numerum F, ita F ad H, & H ad M. sed M est æqualis ipsi A. quare ut E unitas ad numerum F, ita F ad H, & H ad M. Eadem ratio & ut E unitas ad numerum G, ita G ad L, & L ad B. quot igitur numeri deinceps proportionales cadunt inter A. B., eundem & inter utrumque ipsorum A. B., & unitatem E numeri deinceps proportionales cadunt, quod oportebat demonstrare.



F. C. C O M M E N T A R I I S.

- A. Summarie eadem duo minimi numeri F. G. in eadem proportionem, in qua sunt C. D. B.) ex problemate, quod me ad 34. sepius conscripsi.
- B. Eadem ratione, & ut E unitas ad numerum G, ita G ad L, et L ad B. quoniam cum G se ipsum multiplicans facit L, ut C. G. per unitates, quæ sunt in ipso G. metitur unitas & E unitas ipsum G per unitates, quæ in ipso sunt. ergo E unitas æqualiter metitur unitatem G, æque G ipsum L. quare ut E unitas ad numerum G, ita G ad L, et L ad B. quoniam G multiplicans L facit B, ut C. G. per unitates, quæ sunt in G, facit B. sed E unitas metitur ipsum G per unitates, quæ in ipso sunt. æqualiter igitur E unitas metitur G, æque L ipsum B. ergo ut E unitas ad G, ita G ad L, et L ad B. ut autem E unitas ad G, ita G ad L, et L ad B. ita igitur E unitas ad G, ita G ad L, et L ad B. hoc est ad B, quod ipsi G est æqualis. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA VIII. PROPOSITIO. X.

Si inter duos numeros, & unitatem deinceps proportionales numeri ceciderint, quot inter utrumque ipsorum, & unitatem cadunt numeri deinceps proportionales; totidem & inter ipsos numeri deinceps proportionales cadunt.

Inter duos enim numeros A. B., & unitatem C. numeri deinceps proportionales cadunt D. E., & F. G. Duo quot inter utrumque ipsorum A. B., & unitatem C. cadunt numeri deinceps proportionales, eundem & inter ipsos A. B. numeros deinceps proportionales cadunt. numerus enim D. ipsum F. multiplicans facit H. uterque autem ipsorum D. F. ipsum H. multiplicans facit utrumque K. L. & quoniam est ut C. unitas ad numerum D, ita D ad E, unitas C ipsum D. numerus





que equaliter metitur, atque D ipsum E. Sed unitas C numerum D metitur per unitates, quae sunt in D, ergo & numerus D ipsum E per unitates, quae sunt in D metitur ac propterea numerus D ipsum E multiplicans fecit E. rursum quoniam ut unitas C ad D numerum, ita est E ad A; unitas C ipsum D numerum equaliter metitur, atque E ipsum A. sed unitas C ipsum D numerum equaliter metitur, quae sunt in D, quare et E ipsum A per unitates, quae sunt in D metitur ideoque D ipsum E multiplicans fecit A. Eadem ratione & F se ipsum multiplicans fecit G, multiplicans vero G ipsum B fecit, et quoniam D se ipsum multiplicans fecit E, multiplicans vero F fecit H; erit ut D ad F, ita E ad H. & ob eandem causam ut D ad F, ita H ad G. ut igitur E ad H, ita H ad G. rursum quoniam D utrumque ipsum E H multiplicans fecit utrumque A K, erit ut E ad H, ita A ad K. sed ut E ad H, ita D ad F. & ut igitur D ad F, ita A ad K. Rursum quoniam utrumque D F ipsum H multiplicans utrumque K L fecit, ut D ad F, ita est K ad L. ut autem D ad F, ita erat A ad K, & ut igitur A ad K, ita K ad L. praeterea cum F utrumque H G multiplicans utrumque L B fecit, erit ut H ad G, ita L ad B. sed ut H ad G, ita D ad F. ergo & ut D ad F, ita L ad B. eandem autem est & ut D ad F, ita A ad K, & K ad L, & L ad B, quare A K L B numeri deinceps proportionales sunt. quae igitur inter utrumque ipsum A B, & unitatem C cadunt numeri deinceps proportionales, totidem & inter A B numeri deinceps proportionales cadunt, quod demonstrare oportebat.

## THEOREMA IX. PROPOSITIO. XI.

Inter duos numeros quadratos unus medius proportionalis cadit: et quadratus ad quadratum duplam proportionem habet eius, quam latus habet latus.

Sint quadrati numeri A B; et ipse quidem A latus sit C, ipse vero B latus D. Dico inter ipsos A B unum medium proportionalem cadere, et A ad B duplam proportionem habere eius, quam habet C ad D. numerus enim C multiplicans D facit E, et quoniam A numerus quadratus est, cuius latus C, numerus C ipsum multiplicans fecit A. eadem ratione et D se ipsum multiplicans fecit B. Quoniam igitur utrumque ipsum C D multiplicans utrumque A E fecit, ut C ad D, ita est A ad E. Rursum quoniam C multiplicans D ipsum E fecit, et D se ipsum multiplicans fecit B, duo numeri C D unum, & eandem numerum D multiplicantes ipsos E B fecerunt. est igitur ut C ad D, ita E ad B. sed ut C ad D, ita erat A ad E. ergo et ut A ad E, ita E ad B. inter numeros igitur A B unus medius proportionalis E cadit. Dico et A ad B duplam habere proportionem eius, quam habet C ad D. Quoniam enim tres numeri proportionales sunt A E B, habebit A ad B duplam proportionem eius, qui habet A ad E. ut autem A ad E, ita C ad D, ergo A ad B duplam proportionem habet eius, quam C latus habet ad latus D. quod oportebat demonstrare.

## THEOREMA X. PROPOSITIO. XII.

Inter duos numeros cubos duo medij proportionales cadunt, et cubus ad cubum triplam habet proportionem eius, quam latus habet ad latus.

Sint numeri cubi A B; & ipse quidem A latus sit C, ipse vero B latus D. Dico inter ipsos A B duos medios proportionales cadere, et numerum A ad B triplam habere proportionem eius, quam C habet ad D. numerus enim C se ipsum tripliciter facit E; multiplicans vero D ipsum F facit, et D se ipsum multiplicans facit G. D d

17. septim.

18. septim.

19. octav.

est Giet uterque ipsorum C D multiplicans F utrumque H K faciat. Quoniam igitur  
cubus est A, & eius latera C, numeros C se ipsum multiplicans fecit E; multipli-  
cans vero E ipsum A fecit. Similiter & D se ipsum  
multiplicans fecit G; multiplicans vero G fecit ip-  
sum B. & quoniam C utrumque ipsorum C D mul-  
tiplicans utrumque EF fecit, ut C ad D, ita est E  
ad F. eadem ratione & ut C ad D, ita F ad G. Rur-  
sus quoniam C utrumque ipsorum EF multipli-  
cans fecit utrumque A H, erit ut E ad F, ita A ad  
H. ut autem E ad F, ita C ad D, et ut igitur C ad  
D, ita A ad H. Rursum quoniam utrumque ipsorum  
C D multiplicans F utrumque H K fecit, ut C ad  
D, ita erit H ad K. rursum quoniam D utrumque  
F G multiplicans fecit utrumque K B, erit ut F ad  
G, ita K ad B. ut autem F ad G, ita C ad D. & ut  
igitur C ad D, ita K ad B. ostensum autem est ut  
C ad D, ita esse A ad H, & H ad K. ergo ut A ad H, ita H ad K, & K ad B; ut propo-  
situm erat inter ipsos A B duo H K medij proportionales cadunt. Dato & A ad B trip-  
lam proportionem habere eius, quam habet C ad D. Quoniam enim quatuor numeri  
proportionales sunt A H K B, habebit A ad B trip-  
lam proportionem eius, quam habet C ad D. Quoniam enim quatuor numeri  
proportionales sunt A H K B, habebit A ad B trip-  
lam proportionem eius, quam habet C ad D. ergo A ad B trip-  
lam habet proportionem eius, quam C habet ad D. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XL PROPOSITIO. XIII.

Si sint quotcumque numeri deinceps proportionales, & unus-  
quisque se ipsum multiplicans faciat aliquos; facti ex ipsis pro-  
portionales erunt. et si positi à principio numeri factos multipli-  
cantes alios faciant, et ipsi proportionales erunt. et semper circa  
extremos hoc contingit.

Sint quotcumque numeri propor-  
tionales A B C; ut A ad B, ita B  
ad C. & ipsi A B C se ipsos multipli-  
cantes faciant D E F: ipsos vero D E  
F multiplicantes faciant G H K. Da-  
to numeros DEP & G H K deinceps  
proportionales esse. numerus enim  
A ipsum B multiplicans faciat L; ut-  
erque autem ipsorum A B multipli-  
cans L faciat utrumque M N. et rur-  
sus B quidem multiplicans C ipsum  
X faciat; utrumque vero ipsorum B C  
multiplicans X faciat utrumque O P.  
Similiter ipsi, qui dicti sunt, ostende-  
mus D L E, & G M N H deinceps pro-  
portionales esse in proportione, quæ  
est A ad B: & adhuc E X F, & H O P  
K deinceps esse proportionales in  
proportione B ad C. atque est ut A  
ad B, ita B ad C. ergo & D L E in eadem sunt proportionem, in qua E X F: & præter-  
ea G M N H in eadem proportionem, in qua H O P K. estque ipsorum quidem D L E  
multitudo



multitudo multitudini ipsorum E X F equalis, multiplendo autē ipsorum G M N H æqualis multitudini ipsorum H O P K, ex æquali igitur ut D ad E, ita E ad F, ut autem G ad H, ita H ad K, quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIIS.

Similiter ipsæ quæ dictæ sunt, ostendimus D L E, & G M N H deinceps proportionales. A  
 Restat in proportionibus, quæ est: A ad B, quæcumque enim A duas numerus, B multiplicata  
 fiet D. Leti ut A ad B, ita D ad L, rursus quæcumque B duas numerus, A multiplicata  
 fiet E, sed ut A ad B, ita erit L ad E, sed ut A ad B, ita est D ad L, ut igitur A ad B, ita est D ad  
 L, & L ad E, quare sequitur D L E deinceps proportionales esse in eadem proportionē, in qua est  
 A ad B, & quæcumque A duas numerus D L multiplicata fiet ipsa G M, ut D ad L, hoc est ut  
 A ad B, ita G ad M, rursus quæcumque M duas numerus, A multiplicata fiet ipsa N H, ut L ad E, ut  
 ad B, ita erit M ad N. Propterea si B duas numerus L E multiplicata fuerit M N, ut L ad E, ut  
 debet ut A ad B, ita N ad H. Sed ut A ad B, ita erit G ad M, & M ad N, ut quæ G ad M,  
 ita M ad N, & N ad H, ergo G M N H deinceps proportionales sunt in eadē proportionē, in qua  
 est A ad B.

Ex ad hoc E X F, & H O P K deinceps esse proportionales in proportionē B ad C, B  
 hoc ostendit, quæ supra, modo ostendimus, maiorem enim B duas numerus C multiplicata fiet ip-  
 sos N X, & quæcumque C duas numerus BC multiplicata fiet ipsa X P, fiet, ergo ut B ad C, ita est C  
 ad X, & X ad P. Propterea si B duas numerus BC multiplicata fuerit H O, & C duas numerus BC multi-  
 plicata X fuerit ipsa O P, rursus C duas numerus X P multiplicata fiet ipsa P K, fiet, quare ut  
 B ad C, ita est C ad H, ita H ad O, & O ad P, rursus ut C ad B, ita G ad P, propterea ut C ad B, ita est  
 ut B ad C, ita est P ad E, ut igitur B ad C, ita H ad O, & O ad P, & P ad E, & quæcumque  
 X P, & H O P K deinceps proportionales esse in eadē proportionē, in qua est B ad C.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XIII.

Si numerus quadratus metiatur quadratum numerum, & latus  
 latus metietur; & si latus metiatur latus, & quadratus quadratum  
 metietur.

Sint quadrati numeri A B quorum latera C D, &  
 A ipsum B metiatur. Dico & latus C ipsum D metiri.  
 numerus enim C multiplicata D ipsum E facit, ergo  
 A E B deinceps proportionales sunt in proportionē,  
 quæ est C ad D. Quoniam igitur A E B deinceps sunt  
 proportionales, metieturque A ipsum B, & A ipsum E me-  
 tiatur, atque est ut A ad E, ita C ad D, ergo & C metietur  
 ipsum D. sed C metietur ipsum D. Dico & A ipsum B  
 metiri. Idem enim contra ratiō si melius ostendimus A  
 E B deinceps proportionales esse in proportionē C ad  
 D, & quoniam est: C ad D, ita A ad E. ostenditur autem  
 C ipsum D, & A ipsum B metiri. Quæ sunt A E B deinceps proportionales, metietur  
 igitur & A ipsum B, si quæ numeri quadratus, & reliqua, quod oportebat de-  
 monstrare.

A ... 4  
 B ... 16  
 C ... 2  
 D ... 4

Ita deinceps  
 si erit in  
 latus  
 7 latus.

F. C. COMMENTARIIS.

Mentiatur igitur A ipsum B, quæcumque enim A E B deinceps proportionales sunt, meti-  
 turque C ipsum D, & A ipsum B metietur: igitur A ipsum B metiatur necesse est, et deducitur  
 quæcumque ostendimus.

THEOREMA XIII. PROPOSITIO XV.

Si numerus cubus metiatur cubum numerum, & latus latus me-

tietur : & filarius metiatur latus, & cubus cubum metietur.

Numerus enim cubus A cubum numerum  
B metitur: & ipſus quidem A ſatus fit C, ip-  
ſus vero B ſatus D Dico C ipſum D metiri, nu-  
merus enim C & ipſum multiplicans facit E,  
& multiplica D facit F: D vero ſe ipſum mul-  
tiplicans facit G, & vicem ipſorum C D mul-  
tiplicans F vicemque ipſorum C D mul-  
tiplicans F vicemque H K facit, manifeſtum  
eſt E F G, & A H K B denique proportionales  
eſſe in proportionem, quæ eſt C ad D, & quoniã  
A H K B denique proportionales ſunt, meti-  
turque A ipſum B, & A ipſum H metitur: eſt aut  
ut A ad H, ita C ad D, ergo C ipſum D metitur.  
Eod. C metitur D Dico & A ipſum B metiri. Iſ-  
dẽ enim coſtructus ſimiliter coſideremus A H K B  
denique proportionales eſſe in proportionem C ad D, & quoniã C ipſum D metitur,  
eſtque ut C ad D, ita A ad H, & A metitur ipſum H, quare & ipſum B metitur: quod  
demonſtrare oportebat.

### FC COMMENTARIES

- A Manifestum est EFG, & AHK B drinceps proportionales esse in proportione, quæ est C ad D 3 hoc similiter velis 13 demonstrabimus.
- B Ex A mutatur ipsum H-quare & ipsum B mutatur] quodammodo est vt. A ad H, in  
14. ad H, mutatur. A ipsum H; & H mutatur ipsum E. quare & A ipsum E mutatur. rursus quodammodo vt. A ad H quæ est E ad H, & E mutatur in mutatur. ergo & A ipsum E mutatur. necesse est

THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XVI.

Si numerus quadratus non metiatur quadratum numerum, neque latus latus metietur: & si latus non metiatur latus, neque quadratus quadratum metietur.

14. *hinc* Sint quatuor numeri A, B, quorum latera C, D, & A non metitur ipsum B. Dico neque C ipsum D metiri. Si enim metitur C ipsum D, & A ipsum B metitur, nō metitur autem A ipsum B, non igitur C ipsum D metitur, sed C non metitur D. Dico neque A ipsum B metiri. Si enim A metitur ipsum B, & C ipsum D metitur, atque C nō metitur D, neque igitur A ipsum B metitur, quod demonstrare oportebat.

THEOREMA XV. PROPOSITIO XVII.

Si numerus cubus non metiatur cu-  
bum numerum, neque latus latus me-  
tiatur. & si latus non metiatur latus,  
neque cubus cubum metietur.

Numerus enim cubus A cubum numerum B non metitur: & ipsius quidem A laeva sit C, spissius vero B laeva D. Dico C esse sem D non metiri.

*ſic* in C metitur ipſum D, & A ipſum B metitur . atqui non metitur A ipſum B, non igitur C ipſum D metitur . Sed non metitur C ipſum D . Dico neque A ipſum B metiri . ſic enim A ipſum B metitur , & C metitur ipſum D . non metitur autem C ipſum D . neque igitur A ipſum B metitur . quod demonſtrare oportebat .

THEOREMA XVI. PROPOSITIO XVIII.

Inter duos ſimiles planos numeros unus medius proportiona-  
lis cadit : & planus ad planum duplam proportionem habet ejus,  
quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint duo numeri plani inter ſe ſimiles A B, & ipſus  
quidem A latera ſint C D, ipſus vero B latera E F, &  
quoniam ſimiles plani ſunt, qui latera habent propor-  
tionalia erit ut C ad D, ita E ad F . Dico inter ipſos A B  
vnum medium proportionalem cadere : & A ad B dup-  
lam proportionem habere ejus, quam latus homolo-  
gum C habet ad homologum latus E, vel D ad F . quo-  
nam enim eſt ut C ad D, ita E ad F ; & permutando ut  
C ad E, ita erit D ad F : & quoniam planus numerus eſt  
A, quibus latera C D, numerus D ipſum C multiplicans  
facit A . Eadem ratione, & E multiplicans F ipſum B ſe-  
cit numerus autem D ipſum E multiplicans facit G .  
& cum D ipſum quidem C multiplicans faciat A, mul-  
tiplicans vero E faciat G, erit ut C ad E, ita A ad G . ſed ut C ad E, ita D ad F . & ut igitur D ad F, ita A ad G . rurſus quoniam E ipſum D multiplicans ſecit G, multiplicans  
vero F ipſum B ſecit, ut D ad F, ita erit G ad B . oſtenſum eſt aut & ut D ad F, ita eſſe  
A ad G . & ut igitur A ad G, ita G ad B . ergo A G B deinceps proportionales ſunt  
ac proporta inter A B unus medius proportionalis cadit . Dico & A ad B duplam  
proportionem habere ejus, quam latus homologum habet ad homologum latus,  
hoc eſt quam C ad E, vel D ad F . Quoniam enim A G B deinceps proportionales  
ſunt, A ad B duplam proportionem habebit ejus, quam habet ad G . atque eſt ut A  
ad G, ita C ad E, & D ad F . ergo A ad B duplam proportionem habet ejus, quam  
C habet ad E, vel D ad F . quod oportebat demonſtrare .

A ..... 4

G ..... 16

B ..... 25

C .. 2

D .. 3

E ... 4

F ..... 9

ad 18.

et. 16. 25.

ad 12.

THEOREMA XVII. PROPOSITIO XIX.

Inter duos ſimiles ſolidos numeros duo  
medij proportionales cadunt, & ſolidus ad  
ſolidum triplam proportionem habet ejus,  
quam latus homologum habet ad homolo-  
gum latus.

Sint duo numeri ſolidi inter ſe ſimiles A B, & ipſus  
quidem A latera ſint C D E, ipſus vero B latera F G  
H, & quoniam ſimiles ſolidi ſunt, qui latera habent pro-  
portionalia erit ut C ad D, ita F ad G, ut autem D ad E,  
ita G ad H . Dico inter ipſos A B duos medios propor-  
tionales cadere, & A ad B triplam proportionem habe-  
re ejus, quam habet C ad F, & D ad G, & adhuc D ad H .  
numerus enim C ipſum D multiplicans faciat K, F vo-  
to multiplicans G ipſum L faciat . & quoniam C D in  
eadem ſunt proportione, ita quæ F G : & ex ipſis C D

A ..... 8

B ..... 16

X .. ..... 27

B ..... 27

C .. 2

D .. 3

E .. 4

F .. 3

G .. 5

H .. 7

K .. 4

L ..... 9

I ..... 3

ad 18.

et

**Propositio.** Si K, ex ipso vero F G sit L, erunt K L similes plani numeri, quare inter ipsos unus medius proportionalis cadat. Sit is numerus M, ergo M sit ex D F, ut in præcedenti scholæmatur. est igitur ut K ad M, ita M ad L, & quoniam D ipsum C multiplicans fecit K, multiplicans vero F fecit M, ut C ad F, ita K ad M, sed ut K ad M, ita M ad L, ergo K M L, dinceps proportionales sunt in proportionibus C ad F, & quoniam ut C ad D, ita F ad G, erit permittendo ut C ad F, ita D ad G, erit itaque quoniam ut D ad E, ita G ad H, & permittendo erit ut D ad G, ita E ad H. ergo K M L, dinceps proportionales sunt in proportionibus C ad F, & D ad G, & E ad H, uterque autem ipsum E. H multiplicans M faciat utramque, N X, & quoniam subdus est A, latera autem ipsius C D E, numerus E cum, qui sit ex C D multiplicans fecit A, qui vero sit ex C D est K, ergo E multiplicans K ipsam A facit. Eadem ratione & H multiplicans L, qui sit ex F G, facit ipsum E. & quoniam E ipsum K multiplicans facit A, sed & multiplicans M facit N, erit ut K ad M, ita A ad N, ut autem K ad M, ita C ad F, & D ad G, & adhuc E ad H, ergo ut C ad F, & D ad G, & E ad H, ita A ad N. rursum quoniam uterque ipsum E. H multiplicans M facit utramque N X, erit ut E ad H, ita C ad F, & D ad G, est igitur ut C ad F, & D ad G, & E ad H, ita A ad N, & N ad X, rursum quoniam H multiplicans M facit ipsum X, sed & multiplicans L facit B, erit ut M ad L, ita E ad B, sed ut M ad L, ita C ad F, & D ad G, & E ad H, ut igitur C ad F, & D ad G, & E ad H, ita non solum X ad B, sed & A ad N, & N ad X, ergo A N X B, dinceps proportionales sunt in dictis laterum proportionibus. Deinde A ad B triplicam proportionem habere eius, quam habet lateris homologum ad homologum lateris, hoc est quam habet numerus C ad F, ut D ad G, & E ad H. Quoniam enim quatuor numeri proportionales sunt A N X B, habebit A ad B triplicam proportionem eius, quam habet A ad N, sed ut A ad N, ita ostensus est & C ad F, & D ad G, & E ad H. ergo A ad B triplicam habet proportionem eius, quam lateris homologum habet ad homologum lateris, hoc est quia C habet ad F, & D ad G, & E ad H, quod demonstrare oportebat.

P. C. COMMENTARIUS.

- A. Er quoniam E ipsum K multiplicans facit A, est enim E, qui sit ex C D, & E multiplicans K, qui sit ex C D, & E facit  
B. Rursum quoniam H multiplicans M facit ipsum X, sed & multiplicans L facit B, est enim L, qui sit ex F G, & H cum, qui sit ex F G multiplicans ipsum E facit.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO. XX.

Si inter duos numeros unus medius proportionalis cadat, numeri similes plani erunt.

- Inter duos enim numeros A B unus medius proportionalis cadat C. Deinde numeros A B similes planos esse  
A. Semantur enim metrum numeri D eandem, quam ipsi A C B proportionem habentem. est igitur ut D ad E, ita A ad C, ut autem A ad C, ita C ad B, ergo & ut D ad E, ita C ad B. consideret igitur D ipsum A, metitur, itaque E ipsum C, ergo quoties D metitur A, tot virescunt sint in

|   |       |       |
|---|-------|-------|
| A | ..... | B     |
| C | ..    | ..... |
| D | ..... | ..... |
| E | ..... | ..... |
| F | ..... | ..... |
| G | ..... | ..... |
| H | ..... | ..... |
| I | ..... | ..... |
| J | ..... | ..... |

*F* proportionem: *F* multiplicans *D* ipsum *A* fecit; multiplicans vero *E* fecit *C*. quare *A* planus numerus est; cuius latera *D* *F*. curius qñ *D* *E* minimi numeri sunt, eandē quā *C* *B* proportionē habet; ita equaliter *D* ipsum *C* metitur, & *E* ipsum *B*. quoties aut *E* ipsū *B* metitur, tot unitates sūt in *C*. ergo *E* ipsū *B* metitur per eas, quę sūt in *C* unitates. quare *C* ipsum *E* multiplicis fecit. Bideatq; *B* numerus planus est, cuius latera *E* *G*. ergo numeri *AB* sunt plani. Dico & similes esse. Quoniam etiam iter quē ipsum *F* *G* multiplicans *E* veramque *C* *B* fecit, ut *F* ad *G*, ita erit *C* ad *B*. ut aut *C* ad *B*. ita *D* ad *E*. & ut igitur *D* ad *E*. ita *F* ad *G*. quare *A* *B* similes plani sunt; *B* cum ipsorum latera sint proportionalia ad quod demonstrare oportebat.

## F. C. COMMENTARIUS.

Somaneur enim minimi numeri *DE*, eandem, quam ipsi *A* *CB* proportionem *A* habentium ] *ex ea, quod additum est ad 34 sequenti.*

Quare *A* *B* similes plani sunt, cum ipsorum latera sint proportionalia ] quoniam *B* cum est ut *D* ad *E*. ita *F* ad *G*. ut patet. ut *D* ad *F*, ita *E* ad *G*. Et sūt *D* *F* latera ipsius *A*, & *E* *G* latera ipsius *B*. cum igitur plani, & *E* latera habeant proportionalia, similes inter se erunt.

## THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXI.

Si inter duos numeros duo medij proportionales cadant, numeri similes solidi erunt.

Inter duos enim numeros *A*. *D* duo medij proportionales cadant *C* *D*. Dico ipsos *A* *B* similes solidos esse. Sumantur enim minimi numeri tres, eandem quā *A* *C* *D* *B* proportionē habentium, qui sūt *E* *F* *G*. extremi igitur ipsorum *E* *G* primi inter se sūt. & quoniam inter *E* *G* unus medius proportionalis cecidit *F*, erunt numeri *E* *G* similes plani. sūt ipsius quidem *E* latera *H* *K*. ipsius vero *G* latera *L* *M*. manifestum est ex antecedente *E* *F* *G* deinceps proportionales esse in proportione *H* ad *L*, & in proportione *K* ad *M*. & quoniam *E* *F* *G* minimi sūt, eandem, quam *A* *C* *D* proportionem habentium, esse ex equali ut *E* ad *G*, ita *A* ad *D*: & sūt *E* *G* primi, sed primi & minimi. minimi utrocos, qui eandem habent proportionem equaliter metantur, maior maiorem, & minor minorem, hoc est antecedens antecedentem, & consequens consequentem. ergo *E* ipsum *A* equaliter metitur, atque *G* ipsum *D*. quoties autem *E* metitur *A*, tot unitates sūt in *N*. ergo *N* ipsum *E* multiplicis fecit *A*. sed *E* sit ex *H* *K*. ac propterea *N* eum, qui sit ex *H* *K* multiplicis ipsum *A* fecit. solidus igitur est *A*, cuius latera *H* *K* *N*. Rursus quoniam *E* *F* *G* minimi sūt, eandem quam ipsi *C* *D* *B* proportionem habentium, *E* ipsum *C* equaliter metitur, atque *G* ipsum *B*. & quoties *G* metitur *B*, tot unitates sūt in *X*. ergo *X* ipsum *B* metitur per eas, quę sūt in *X* unitates. idcirco, *X* multiplicans *C* ipsum *B* fecit. at *G* sit ex *L* *M*. ergo *X* eum, qui sit ex *L* *M* multiplicans fecit *B*; multiplicans vero *E* ipsum *C* fecit. solidus igitur est *B*, & eius latera *L* *M* *X*. quare *A* *B* solidi sunt. Dico etiam similes esse. quoniam etiam *N* *X* *C* multiplicantes *E* ipsos *A* *C* fecerunt, ut *N* ad *X*. ita erit *A* ad *C*, hoc est *E* ad *F*. sed ut *E* ad *F*, ita *H* ad *L*, & *K* ad *M*. ut igitur *H* ad *L*, ita *K* ad *M*, & *N* ad *X*. sūt autem

|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| <i>A</i> . . . . . <i>B</i> | <i>A</i>                    |
| <i>C</i> . . . . . <i>D</i> | <i>B</i> solidus            |
| <i>E</i> . . . . . <i>G</i> |                             |
| <i>B</i> . . . . . <i>D</i> | <i>E</i> & <i>G</i> solidi. |
| <i>E</i> . . . . . <i>G</i> | <i>B</i>                    |
| <i>F</i> . . . . . <i>H</i> |                             |
| <i>G</i> . . . . . <i>M</i> |                             |
| <i>H</i> . . . . . <i>K</i> |                             |
| <i>K</i> . . . . . <i>M</i> |                             |
| <i>L</i> . . . . . <i>M</i> |                             |
| <i>M</i> . . . . . <i>X</i> |                             |
| <i>N</i> . . . . . <i>X</i> |                             |
| <i>X</i> . . . . . <i>C</i> |                             |

# EVCLID. ELEMENT.

Hæc latera ipsius A, & L M X latera ipsius B. ergo A B similes solidi erunt, quod & monstrare oportebat.

## P. C. COMMENTARIIS.

- A Samantur enim minimi numeri tres eandem, quam ACDB proportionem habentium ] *assumantur primi tres eandem quam A C D B proportionem habentem ex 17, quæ nos ad 33 sepius tradidimus; deinde ex 1. hinc autem tres minimi numeri eandem proportionem habeant; vel ex 33, sepius sumuntur tres minimi numeri eandem, quæ A C D proportionem habentem.*
- B Manifestum est ex antecedente EFG deinceps proportionales esse in proportione ad H ad L, & in proportione K ad M ] *quoniam cum E G similes plani sunt, ipsorum latera eadem habent proportionem, est igitur ut H ad L, ita L ad M, ut pertransiendo ut H ad L, ita E ad M, & X multiplicatus L faciat F, itaque quotiens E ipsius H multiplicatus fuerit E; multiplicatus vero L ipsius F fuerit, ut H ad L, ita erit E ad F, rursus quotiens L ipsius E multiplicatus fuerit F, multiplicatus vero M ipsius G fuerit, ut E ad M, ita est F ad G, conclusio est autem ut H ad L, ita esse E ad M, ergo & ut E ad F, ita F ad G; ac præterea EFG deinceps proportionales sunt in proportione H ad L, & in proportione K ad M.*
- C Quoniam enim NX multiplicantes E ipsos A C facerunt, ut N ad X, ita erit A ad C ] *etiam E ipsius C æquis lateris erit, atque G ipsius E, ut æquales est, quoties autem C numerus B, ita toties sunt in X, ergo X multiplicans E ipsius C fuerit.*

## THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si tres numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem sit quadratus, & tertius quadratus erit.

- Sint tres numeri deinceps proportionales A B C; sicq; primus A quadratus. Dico & tertium C quadratum esse. Quoniam enim inter A C unus medius proportionalis cadit B, erit A C similes plani, sed A est quadratus, ergo & C quadratus erit, quod oportebat demonstrare.
- A . . . . .  
B . . . . .  
C . . . . .

## THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Si quattuor numeri deinceps proportionales fuerint, primus autem sit cubus, & quartus cubus erit.

- Sint quattuor numeri deinceps proportionales A B C D, & A sit cubus. Dico & D cubum esse. Quoniam enim inter A D duo medij proportionales cadunt B C, erunt A D similes solidi, est autem A cubus, ergo et D cubus erit, quod demonstrare oportebat.
- A . . . . .  
B . . . . .  
C . . . . .  
D . . . . .

## THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXIII.

Si duo numeri inter se proportionem habeant, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, primus autem sit quadratus, & secundus quadratus erit.

- Duo enim numeri A B inter se proportionem habeant, quam numerus quadratus C ad quadratum numerum D: sicq; A quadratus. Dico & B quadratum esse, quoniam



quoniam enim CD quadrati sunt, erunt C D  
similes plani; Ideoq; inter ipsos CD unus me-  
dius proportionalis cadit, est autem ut C ad  
D; ita A ad B. quare cum inter A B cadit  
unus medius proportionale; A quadra-  
tus, ergo & B quadratus erit.

|                |           |
|----------------|-----------|
| A . . . . . 4  | ut habet. |
| ..... 6        |           |
| B . . . . . 9  | ut habet. |
| C . . . . . 16 | ut habet. |
| ..... 24       |           |
| D . . . . . 36 |           |

THEOREMA XXIII.

PROPOSITIO XXV.

Si duo numeri inter se proportionem habeant, quam numerus  
cubus ad cubum numerum, primus autem sit cubus; & secundus  
cubus erit.

Duo enim numeri A B inter se pro-  
portionem habeant, quam cubus nu-  
merus C ad numeri cubum D; sitq;  
A cubus. Dico & B cubum esse. Quo-  
ntiam enim CD cubi sunt, erunt CD  
similes solidi. Ideoq; inter ipso-  
rum duo medij proportionales cadunt:  
quot autem inter C D cadunt medij  
proportionales, totidem cadunt &  
inter eos, quod eandem, quam ipsi pro-  
portionem habent. ergo inter A B  
duo medij cadunt proportionales. ca-  
dunt EF. quoniam igitur quantus  
numerus AEF B deinceps proportio-  
nalis sunt, effig; A cubus; & B cubus erit. quod oportebat demonstrare.

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| A . . . . . 8   |           |
| E . . . . . 12  |           |
| F . . . . . 18  | ut habet. |
| B . . . . . 27  |           |
| C . . . . . 64  |           |
| ..... 96        |           |
| ..... 128       | ut habet. |
| D . . . . . 216 |           |
| ..... 270       |           |
| ..... 324       | ut habet. |

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVI.

Similes plani numeri inter se proportionem habent, quam na-  
mèras quadratus ad quadratum numerum.

Sint similes plani numeri A B. Dico A ad B pro-  
portionem habere, quam numerus quadratus ad  
quadratum numerum. Quoniam enim in AB similes  
plani sunt, inter eos unus medius cadit propor-  
tionalis. cadat, sitq; C; & sumantur minimi numeri,  
eandem, quam ABC proportionem habentiu D E F.  
ergo ipsorum extremi D F quadrati sunt. & quo-  
ntiam est ut D ad F, ita A ad B; et sunt DF quadra-  
ti; habebit A ad B proportionem, quam numerus  
quadratus ad quadratum numerum. quod demon-  
strare oportebat.

|                |           |
|----------------|-----------|
| A . . . . . 4  |           |
| C . . . . . 12 | ut habet. |
| B . . . . . 24 | ut habet. |
| D . . . . . 16 | ut habet. |
| E . . . . . 48 | ut habet. |
| F . . . . . 36 | ut habet. |

T. C. COMMENTARIUS.

Sed & hinc conuertitur verum est, quod hoc modo demonstratur.

Plani numeri, qui proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadra-  
tum numerum, inter se similes sunt.

27. huius  
28. huius  
29. huius

Sint pluri numeri  $A, B$ , qui proportionales habeant, quæque  
dictus numerus  $C$  ad quadratum numerum  $D$ . Dico eos inter se  
similes esse. Quoniam cum  $CD$  quadrati sint, erunt similes pla-  
ni. quare inter eos cadit unus medius proportionalis: atque est  
ut  $C$  ad  $D$ , ita  $A$  ad  $B$ . ergo et inter ipsos  $A, B$  unus medius  
proportionalis cadit. numeri igitur  $A, B$  similes pluri sunt: quod  
demonstrare oportebat.

$A \dots\dots a^2$   
 $B \dots\dots\dots\dots\dots\dots 2a^2$   
 $C \dots\dots b$   
 $D \dots\dots 4$

## THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXVII.

Similes solidi numeri inter se proportionem habent, quam  
merus cubus ad cubum numerum.

29. huius.  
30. Simil.  
Coroll.  
huius.

Sint similes solidi numeri  $A, B$ . Dico  $A$   
ad  $B$  proportionem habere, quam nume-  
rus cubus ad cubum numerum. Quoniam  
enim  $A, B$  similes solidi sunt, inter ipsos  
duo medij cadent proportionales. cadit  
 $C, D$ ; & sumantur minimi numeri, qui eî-  
dem, quam  $A, C, D, B$  proportionem ha-  
bent, ipsis multitudinibus æquales  $E, F, G, H$ .  
ergo coeunt extremiti  $E, H$  cubi sunt. atque  
est ut  $E$  ad  $H$ , ita  $A$  ad  $B$ . habet igitur  $A$   
ad  $B$  proportionem, quam numerus cu-  
bus ad cubum numerum. quod demon-  
strare oportebat.

$A \dots\dots\dots a^3$   
 $C \dots\dots\dots\dots\dots 2a^3$   
 $D \dots\dots\dots\dots\dots 3a^3$   
 $B \dots\dots\dots\dots\dots\dots 4a^3$   
 $E \dots\dots b$   
 $F \dots\dots\dots 2b$   
 $G \dots\dots\dots\dots\dots 3b$   
 $H \dots\dots\dots\dots\dots 4b$

## P. C. COMMENTARIUS.

Huius etiam casus sum verum est. quod ita demonstratur.  
Solidum numeri, qui proportionem habent, quam numerus cubus ad nume-  
rum cubum, inter se similes sunt.

31. huius.  
32. huius.  
33. huius.

Sint solidi numeri  $A, B$  proportionem habentes, quam  
numerus cubus  $C$  ad numerum cubum  $D$ . Dico eos inter  
se similes esse. Quoniam cubus  $C, D$  cubi sunt, et sic similes so-  
lidi: et propterea inter eos cadit duo medij proportio-  
nales. est autem ut  $C$  ad  $D$ , ita  $A$  ad  $B$ . quare etiam inter  
ipsos  $A, B$  duo medij proportionales cadent. similes igitur  
solidi sunt numeri  $A, B$ . quod demonstrare oportebat.

$A \dots\dots\dots a^3$   
 $B \dots\dots\dots\dots\dots 4a^3$   
 $C \dots\dots b$   
 $D \dots\dots\dots\dots\dots 27$

## OCTAVI LIBRI FINIS.

# E V C L I D I S ELEMENTORVM

LIBER NONVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS

ET COMMENTARIIS.

Federici Commandini Vrbinatis.



## THEOREMA I. PROPOSITIO. I.



**I** D V O similes plani numeri se se multiplicantes aliquem fecerint, factus quadratus erit.

Sint duo similes plani numeri A B, & A ipsum B multiplicans faciat C. Dico C quadratum esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D. ergo D quadratus est. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans facit D, multiplicans vero B ipsum C facit; ut A ad B, ita erit D ad C. Et quoniam A B similes plani sunt, inter ipsos unus medius proportionalis

17. Septim.  
18. octaua.

cadet. si autem inter duos numeros numeri deinceps proportionales cadiderint, quae inter ipsos cadunt, totidem cadent & inter eos, quae eandem habent proportionem. quare & inter D C unus medius proportionalis cadit, atque est D quadratus. ergo & C quadratus erit. quod oportebat demonstrare.

A...4

B...6

C...36

D...16

E...24

F...36

1. octaua.

22. octaua.

## THEOREMA II.

### PROPOSITIO II.

Si duo numeri se multiplicantes quadratum numerum efficiant, similes plani erunt.

Duo enim numeri A B se se multiplicantes quadratum numerum C efficiant. Dico A B similes planos esse. numerus enim A se ipsum multiplicans faciat D. ergo D quadratus est. Quoniam igitur A se ipsum multiplicans facit D, multiplicans vero B ipsum C facit; ut A ad B, ita erit D ad C. & quoniam D quadratus est, sed & C; erit D C similes plani. quare

A...3

B...6

C...36

D...9

E...18

F...36

17. Septim.

1. octaua.

Et 3 inter

1. edicui. Inter ipsos unus medius proportionalis cadit, atque est ut D ad C, ita A ad B. ergo  
 16. edicui. & inter A & B cadet unus medius proportionalis, si autem inter duos numeros unus  
 medius proportionalis cadit, erunt similes plani, ergo A & B similes plani sunt, quod  
 oportebat demonstrare.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si cubus numerus se ipsum multiplicans faciat aliquem, factus  
 cubus erit.

Cubus enim numerus A se ipsum multiplicans faciat B. Dico B  
 cubum esse. Sumatur enim ipse A  
 latus C, & C se ipsum multiplicans  
 faciat D. manifestum est C multipli-  
 cantem D facere ipsum A, & quo-  
 tiam C se ipsum multiplicans facit  
 D, metitur C ipsum D per unita-  
 tes, quæ in ipso sunt, sed & unitas  
 metitur C per eas, quæ in ipso sunt  
 unitates, est igitur ut unitas ad C,  
 ita C ad D, rursum quoniam C mul-  
 tiplicans D ipsum A facit, metitur D ipsum A per unitates, quæ sunt in C, metitur  
 ipsum & unitas ipsum C per unitates, quæ in ipso sunt, ergo ut unitas ad C, ita D ad  
 A, sed ut unitas ad C, ita C ad D, ut igitur unitas ad C, ita C ad D, & D ad A, utroque  
 modo, & numerum A duo medij deinceps proportionales cadunt C & D, ut  
 sua quotiâ A se ipsum multiplicans facit B, & A ipsum B metitur per unitates, quæ  
 in ipso sunt, metitur autem & unitas ipsam A per unitates, quæ sunt in ipso, est igitur  
 ut unitas ad A, ita A ad B, sed inter unitatem, & A cadent duo medij propor-  
 tionalis, ergo & inter A & B duo medij proportionales cadent, quod si inter duos nu-  
 meros cadent duo medij proportionales, prius autem sic cubus, & quartus cubus  
 erit, atque est A cubus, ergo & B cubus erit, quod demonstrare oportebat.

THEOREMA IIIL. PROPOSITIO. IIIL.

Si numerus cubus cubum numerum multiplicans faciat aliquem,  
 factus cubus erit.

Cubus enim numerus A cubum nume-  
 rum B multiplicans ipsum C faciat. Dico  
 C cubum esse. numerus enim A se ipsum  
 multiplicans faciat D, ergo D cubus est, &  
 quoniam A se ipsum multiplicans facit D,  
 multiplicans vero B ipsum C facit, ut A ad  
 B, ita erit D ad C, & quoniam A & B cubi  
 sunt, erunt similes solidi; ac propterea in-  
 ter ipsos cadent duo medij proportionales, quæ ut & inter D & C, duo medij propor-  
 tionalis cadent, estq; D cubus, ergo & C cubus erit.

THEOREMA. V. PROPOSITIO V.

Si cubus numerus numerum aliquem multiplicans faciat cu-  
 bum, & multiplicatus cubus erit.

Cubus

Cubus enim A numerũ aliquem B mul-  
tiplicans faciat cubum C. Dico B cubum  
esse. Numerus enim A se ipsum multiplicans  
facit D. ergo D cubus est. & quoniam A  
se ipsum quidem multiplicans facit D, mul-  
tiplicans vero B ipsum C facit, ut A ad B,  
ita erit D ad C. & quoniam D C cubi sunt,  
similes sunt solidi, ac propterea inter ipsos  
cadent duo medij proportionales: atque est ut D ad C, ita A ad B. ergo & inter A  
& duo medij proportionales cadent. effiq; A cubus. Ergo & B cubus erit. quod  
oportebat demonstrare.

$$\begin{array}{lcl} A & \dots & 8 \\ B & \dots & 2 \\ D & \dots & 64 \\ C & \dots & 27 \end{array} \quad \begin{array}{l} \\ \\ \text{Ex men-} \\ \text{suratur.} \\ \\ \text{ut, spiriti.} \end{array}$$

F. C. C O M M E N T A R I I S.

Ex duobus precedentibus & illa sequuntur.

Si cubus numerus numerum non cubum multiplicans faciat aliquem, factus ab  
erit cubus.

Si enim falsus sit cubus, & multiplicans cubus erit, ut innotescit. quod non potest.

Si cubus numerus numerum aliquem multiplicans faciat numerum non cubum  
& multiplicans non erit cubus.

Si enim multiplicans faciat cubum, & falsus cubus erit, ut q. hinc, quod non potest.

T H E O R E M A V I. P R O P O S I T I O V I.

Si numerus se ipsum multiplicans cubum faciat, & ipse cubus  
erit.

Numerus enim A se ipsum multiplicans  
cubum B facit. Dico & A cubum esse. Nu-  
merus enim A multiplicans B facit C.  
Quoniam igitur A se ipsum multiplicans  
facit B. multiplicans vero B ipsum C fa-  
cit, erit C cubus. & quoniam A se ipsum  
quidem multiplicans facit B, multiplicans  
vero B facit C, ut A ad B, ita erit B ad C. quod cum BC cubi sint, similes solidi erunt  
id est; inter ipsos cadent duo medij proportionales. & est ut B ad C, ita A ad B.  
quare & ut 1. A B duo medij proportionales cadunt. atque est B cubus, ergo & A  
cubus. ergo & A cubus erit. quod oportebat demonstrare.

$$\begin{array}{lcl} A & \dots & 8 \\ B & \dots & 2 \\ C & \dots & 64 \end{array} \quad \begin{array}{l} \\ \\ \text{Ex me-} \\ \text{suratur.} \end{array}$$

T H E O R E M A V I I. P R O P O S I T I O V I I.

Si compositus numerus numerum aliquem multiplicans, quem-  
piam faciat, factus solidus erit.

Compositus enim numerus A numerum aliquem  
B multiplicans ipsum C facit. Dico C solidus esse.  
Quoniam enim A compositus est, cum numerus aliquis  
metiatur. metiatur D. & quoties D ipsum A me-  
tuitur, tot unguia sint in E. ergo E multiplicans D  
facit A. & quoniam A ipsum B multiplicans facit  
C; effiq; A, qui sit ex D E, numerus, qui sit ex D E,  
ipsum B multiplicans facit C. ergo B multiplicans  
eum, qui sit ex D E, ipsum C facit. ac propterea C  
solidus est, cuius latera DE. quod oportebat demonstrare.

$$\begin{array}{lcl} A & \dots & 12 \\ B & \dots & 3 \\ C & \dots & 36 \\ D & \dots & 4 \\ E & \dots & 12 \end{array} \quad \begin{array}{l} \\ \\ \text{ut, spiriti.} \\ \text{Ex me-} \\ \text{suratur.} \end{array}$$

T H E O.

EVCLID. ELEMENT.  
THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Si ab unitate quocumque numeri deinceps proportionales fuerint, tertius quidem ab unitate quadratus est, & vnam inter. mittentes omnes; quartus autem est cubus, & duos intermittentes omnes; septimus vero cubus simul, & quadratus, & quinque intermittentes omnes.

Sint ab unitate, quocumque numeri deinceps proportionales  $A B C D E F$ . Dico tertium quidem ab unitate  $B$  quadratum esse, & vnam intermittentes omnes; quartum autem  $C$  cubum, & duos intermittentes omnes; septimum vero  $F$  cubum simul, & quadratum, & quinque intermittentes omnes. Quoniam enim ut unitas ad  $A$ , ita  $A$  ad  $B$ , unitas per quolibet metitur numerum  $A$ , atque  $A$  ipsum  $B$ , sed unitas metitur  $A$  per unitates, quæ in ipso sunt. Ergo &  $A$  ipsum  $B$  per unitates, quæ sunt in  $A$  metitur. quare  $A$  & ipsum multiplicans fecit  $B$ . quadratus igitur est  $B$ . & quoniam  $B C D$  deinceps proportionales sunt; itaque  $B$  quadratus; &  $D$  quadratus erit. Eadem ratione erit &  $F$  quadratus, similiter demonstrabimus & vnam intermittentes omnes quadratus esse. Dico & quartum ab unitate videlicet  $C$  esse cubum, & duos intermittentes omnes. Quoniam enim est ut unitas ad  $A$ , ita  $B$  ad  $C$ ; unitas numerum  $A$  æqualiter metitur, atque  $B$  ipsum  $C$ , sed unitas numerum  $A$  metitur per unitates, quæ in  $A$  sunt. Ergo &  $B$  metitur  $C$  per unitates, quæ sunt in  $A$ ; ob id  $A$  multiplex  $B$  ipsum  $C$  fecit. Quoniam igitur  $A$  & ipsum multiplicans fecit  $B$ , multiplicans vero  $B$  fecit  $C$ ; erit  $C$  cubus, quod cum  $C D E F$  deinceps proportionales sint, sed  $C$  cubus, &  $F$  cubus erit. ob id autem est & quadratus esse, septimus igitur ab unitate;  $B$  cubus est, & quadratus. Similiter quoque demonstrabimus quinque intermittentes omnes & cubus, & quadratus esse, quod demonstrare oportebat.



THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Si ab unitate quocumque numeri deinceps proportionales fuerint, qui uesto post unitatem sit quadratus; & reliqui omnes quadrati erunt. At si qui post unitatem sit cubus, & reliqui omnes cubi erunt.

Sint ab unitate numeri quocumque deinceps proportionales  $A B C D E F$ , & qui post unitatem  $A$  sit quadratus. Dico & reliquos omnes quadratos esse: tertium quidem ab unitate



B est quadratum, & vnum intermittens omnes, demonstratum iam est, sed & reliqui omnes quadrati erunt. Quoniam enim A B C deinceps sunt proportionales, atque A quadratus: & C quadratus erit. rursus quoniam B C D deinceps proportionales sunt: est autem B quadratus: & D quadratus erit, similiter ostendimus & reliquos omnes quadratos esse, sic autem A cubus, Dico & reliquos cubos esse, quoniam quidem ab unitate C est cubum, & duos intermittentes omnes, iam demonstratum est, sed & reliqui omnes cubi erunt. Quoniam enim est: 1. unitas ad A, ita A ad B, unitas numerum A equaliter metitur, atque A ipsum B. sed unitas metitur numerum A per unitates, quae sunt in ipso. quare & A numerum B metitur per unitates, quae in ipso sunt, ergo A ipsum multiplicans fecit B, atque est A cubus, si autem cubus numerus se ipsum multiplicans fecerit aliquem, factus cubus erit. Ergo B est cubus, & quoniam quatuor numeri A B C D deinceps proportionales sunt, atque A cubus, & D cubus erit. Eadem ratione & E est cubus, & similiter reliqui omnes cubi sunt, quod demonstrare oportebat.

## F. C. COMMENTARIUS.

Rursus quoniam B C D deinceps proportionales sunt, est autem B quadratus: et A D quadratus erit, *videtur hoc superius esse, cum superius demonstratum sit tertium ab unitate quadratum esse, & vnum intermittens omnes.*

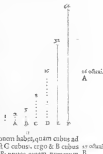
Eadem ratione & E est cubus, quatuor enim numeri B C D E deinceps proportionales sunt, atque est B cubus, ergo & E cubus sit necesse est.

## THEOREMA X. PROPOSITIO. X.

Si ab unitate quotcumque numeri deinceps proportionales fuerint, qui vero post unitatem non sit quadratus; neque alius ullus quadratus erit, praeter tertium ab unitate, & unum intermittentes omnes. At si qui post unitatem non sit cubus; neque alius ullus cubus erit, praeter quartum ab unitate, & duos intermittentes oēs.

Sit ab unitate deinceps proportionales numeri A B C D E F, & qui post unitatem A non sit quadratus. Dico neque alium ullum quadratum esse, praeter tertium ab unitate, & vnum intermittentes omnes. si enim fieri potest, sit C quadratus, est autem & quadratus B. ergo B C inter se proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum atque est vt B ad C, ita A ad B. habent igitur A B inter se proportionem eam, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: ideoque AB similes plani sunt. & est B quadratus. ergo & A quadratus est, quod non ponitur. non igitur C quadratus erit, similiter ostendimus neque alium ullum quadratum esse, praeter tertium ab unitate, & vnum intermittentes omnes. sed non sit A cubus. Dico neque alium ullum cubum esse, praeter quartum ab unitate, & duos intermittentes omnes. si enim fieri potest, sit D cubus, est autem & cubus C, quatuor enim est ab unitate.

te, & vt C ad D, ita est B ad C, ergo & B ad C proportionem habet, quam cubus ad cubum, ac propterea B C similes solidi sunt, atque est C cubus, ergo & B cubus erit, & quoniam est vt unitas ad numerum A, ita A ad B, unitas autem numerum A metitur per unitates, quae sunt in ipso: & A metitur B per unitates, quae in ipso sunt.



dem. quare A si ipsum multiplicans cubum B fecit, si autem numeros se ipsum multi-  
plicans cubum faciat, & ipse cubus erit. cubus igitur est A. quod non ponitur. er-  
go neque D est cubus. similiter demonstrabimus neque alium vili cubi esse, pra-  
ter quantis ab unitate, & duos intermittentes omnes, quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARIUS.

A Idem, A B similes plani sunt, & est B quadratus; ergo & A quadratus erit ] que-  
ritur enim A B similes plani sunt, inter eos una medius proportionalis cadit. sunt igitur tres nu-  
meri deinceps proportionales, scilicet primus quadratus. ergo & tertius quadratus erit.  
B Ac propterea B C similes solidi sunt; atque est C cubus; ergo & B cubus erit ] que-  
ritur enim similes solidi sunt, inter eos cadit duo vices proportionaliter, & quatuor numeri deinceps  
proportionales erunt. Quid cum primus sit cubus, & quartus cubus sit necesse est.

THEOREMA XI. PROPOSITIO XI.

Si ab unitate quotcumque numeri deinceps proportionales fue-  
rint, minor maiorem metitur per aliquem eorum, qui sunt in me-  
dis proportionalibus.

Sint ab unitate A quotcumque numeri deinceps pro-  
portionales B C D E. Dico horum B C D E minorem nu-  
merum B maiorem E metiri per aliquem ipsorum C D.  
Quod enim est ut A unitas ad B, ita D ad E; A unitas nume-  
ri B aequaliter metitur, atque D ipsum E. quare permu-  
do A unitas numerum aequaliter D metitur, atque B ip-  
sum E. sed A unitas metitur D per eos, qui sunt in ipso  
D unitates. ergo & B metitur E per unitates, quae sunt in  
D, minor igitur B maiorem E metitur per aliquem eorum,  
qui sunt in numeris proportionalibus. quod demonstra-  
re oportebat.

THEOREMA XII. PROPOSITIO XII.

Si ab unitate quolibet nu-  
meri deinceps proportiona-  
les fuerint, quicumque primo-  
rum numerorum metiantur ul-  
timum, isdem & eum, qui unita-  
ti proximus est, metientur.

Sint ab unitate quolibet numeri  
deinceps proportionales A B C D.  
Dico quicumque primorum nume-  
rorum metiantur D, eosdem & ipsi  
A metiri. metiantur enim aliquis pri-  
mus numerus E ipsum D. Dico E ip-  
sum quoque A metiri. Non enim me-  
tiantur E ipsum A, sed E est primus.  
quoniam autem in primis numeris ad o-  
mnem numerum, quem non metitur,  
primus est; ergo E A numeri inter se  
primi sunt. et quoniam E metitur ip-  
sum D, metietur per unitates, quae





facti in E, ergo E multiplicans F ipsi D fecit. Rursus quoniam A metitur ipsum D per eas, quæ sunt in C unitates, A multiplicans C ipsum D fecit. Sed & E multipli-  
cas F fecit D, qui igitur fit ex A C ea, qui fit ex E F est æqualis, ergo ut A ad E, ita  
F ad C, suntq; AE primi: primi aut, & minimi, minimi vero eos, qui eandem habet pro-  
portionem, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens conse-  
quens, metitur igitur E ipsum C, metiatur per G. ergo E ipsum C multiplicans  
fecit C, sed ex antecedente & A multiplicans B ipsum C fecit, qui igitur fit ex A B  
æqualis est ei, qui ex E G, ergo ut A ad E, ita G ad B. & sunt A E primi, sed primi, &  
minimi; minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur,  
antecedens antecedentem, & consequens consequentem, quare & E ipsum B me-  
tur, metiatur per H, multiplicans igitur E ipsum H fecit B. sed & A & ipsum multi-  
plicans fecit B, ergo qui fit ex H E est æqualis ei, qui fit ab ipso A. est igitur ut E ad  
A, ita A ad H, suntq; A E primi, sed primi, & minimi; minimi vero æqualiter meti-  
tur eos, qui eandem, quanti ipsi proportionem habent, maior maiorem, & minor  
minorem, hoc est antecedens antecedentem, & consequens consequentem, ergo E  
metitur ipsum A, sed & non metitur, quod fieri non potest, non igitur A & sunt in-  
ter se primi, ergo compositi erunt, compositos vero primas aliquis numerus me-  
tur, quare ipsos A E metitur aliquis numerus primus, & quoniam E primus ponit-  
ur, primum autem non metitur alius numerus præter se ipsum, metitur igitur E  
ipsum A. Eandemq; E ipsum A metitur, metitur autem & ipsum D, ergo E ipsos A D  
metitur. similiter demonstretur ab omni quicumque primorum numerorum metien-  
ter ipsum D, eandem & ipsum A metiri, quod demonstrare oportebat.

79. coroll.  
A  
79. coroll.  
12. coroll.  
12. coroll.

B  
19. coroll.  
12. coroll.  
12. coroll.

19. coroll.

14. 25.

## E. C. COMMENTARIUM.

Rursus quoniam A metitur ipsum D per eas, quæ sunt in C unitates, hoc enim in  
antecedente demonstratum fuit.

Sed ex antecedente & A multiplicans B ipsum C fecit, quoniam enim, ut in antec-  
cedente demonstratum est, A metitur ipsum C per B, & A multiplicans B fecit C.

## THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

Si ab unitate quotcumque numeri deinceps proportionales  
fuerint; qui vero post unitatem primus sit: maximum nullus  
alius metietur præter eos, qui sunt in numeris proportionalibus.

Sint quotcumque numeri ab unitate deinceps pro-  
portionales A B C D, & qui post unitatem, videlicet  
A sit primus. Dico maximum D nullum alium nu-  
merum metiri, præter ipsos A B C. si enim fieri po-  
tesset, metiretur E ipsum D, & non sit E idem, qui ali-  
quis ipsorum A B C, manifestum est E primum non  
esse, & enim primus sit, & metiatur D, ipsum quo-  
que A metietur primum existentem, cum non sit  
idem, qui A, quod fieri non potest, non igitur E pri-  
mus est, ergo compositus: omnem autem compositum  
numerum primus aliquis numerus metitur. De-  
co nullum alium primum metiri ipsum E, præter-  
quam A, si enim alius metitur E, & E metitur D, & il-  
le ipsum D metietur, quare & ipsum A primum existentem, cum non sit idem, qui  
A, quod fieri non potest, ergo A ipsum E metitur, & quoniam E metitur D, me-  
tiatur ipsum per F, non erit F idem, qui aliquis ipsorum A B C, si enim est idem, me-  
tiatur ipsum D per E, & unus ipsorum A B C ipsum D per E metietur, sed unus ipso-  
rum



Ea ante-  
cedens.

Ea conse-  
quens.

12. coroll.  
12. coroll.  
12. coroll.

Ex  
ar.  
metu.

19. Ipsi.

20. Ipsi.

21. Ipsi.

rum  $A B C$  metitur  $D$  per aliquem ipsorum  $A B C$ .  
quare &  $E$  idem est, qui unus ipsorum  $A B C$ . quod  
non potitur. non igitur  $F$  est idem, qui unus ipso-  
rum  $A B C$ . similiter ostendemus  $A$  metiri ipsum  
 $F$  rursus ostendentes non esse  $F$  primum numerum. si  
enim est primus, & metitur ipsum  $D$ , ipsum quo-  
que  $A$  metietur, primum existentem, cum non sit  
idem, qui  $A$ . quod fieri non potest. non igitur  $F$  pri-  
mus est. ergo oppositum, & cum aliquis primus me-  
tiatur. Dico nullum alium metiri ipsum  $F$  præter-  
quam  $A$ . si enim alius metitur  $F$ , &  $E$  metitur  $D$ ; &  
iste ipsum  $D$  metietur. quare & ipsum  $A$ , primum  
existentem, cum non sit idem, qui  $A$ . quod fieri non  
potest. ergo  $A$  ipsum  $F$  metitur. Et quoniam  $E$  metitur  $D$  per  $F$ , &  $E$  multiplicans  
ipsum  $D$  fecit. Sed &  $A$  multiplicans  $C$  fecit  $D$ . qui igitur sit ex  $A C$  est equalis ei,  
qui ex  $E F$ . ergo ut  $A$  ad  $E$  ita est  $F$  ad  $C$ . sed  $A$  metitur  $E$ . quare &  $F$  ipsum  $C$  me-  
tiatur per  $G$ . similiter demonstrabimus  $G$  non esse eundem, qui unus ipso-  
rum  $A B$ , &  $A$  ipsum  $G$  metiri. & quoniam  $F$  ipsum  $C$  metitur per  $G$ , multiplica-  
 $F$  ipsum  $G$  fecit  $C$ . sed &  $A$  multiplicans  $B$  ipsum  $C$  fecit. ergo qui sit ex  $A B$  qui  
ex  $F G$  est equalis. ut igitur  $A$  ad  $F$ , ita est  $G$  ad  $B$ . metitur autem  $A$  ipsum  $F$ . ergo &  
 $G$  ipsum  $B$  metietur. metiatur per  $H$ . similiter demonstrabimus  $H$  non esse eundem,  
qui  $A$ . & quoniam  $G$  ipsum  $B$  per  $H$  metitur,  $G$  multiplicans  $H$  ipsum  $B$  fecit. sed  
&  $A$  ipsum multiplicans fecit  $B$ . qui igitur sit ex  $H G$  est equalis quadrato, quæ  
 $A$ . ergo ut  $H$  ad  $A$ , ita  $A$  ad  $G$ . metitur autem  $A$  ipsum  $G$ . quare &  $H$  ipsum  $A$  me-  
tiatur, primum existentem, cum non sit idem, qui  $A$ . quod est absurdum. non igitur al-  
ius alius metietur ipsum  $D$  maximum, præter ipsos  $A B C$ . quod demonstra-  
dam fuerat.



THEOREMA XIII. PROPOSITIO XIII.

Si minimum numerum primi numeri metiantur, nullus alius nu-  
merus metietur ipsum, præter eos, qui à principio metiebantur.

Minimum enim numerum  $A$  primi numeri  $B C$   
 $D$  metiantur. Dico nullum alium primum numerum  
metiri ipsum  $A$ , præter ipsos  $B C D$ . si enim fieri po-  
tesset, metiatur  $E$  ipsum  $A$ ; & non sit  $E$  idem, qui ali-  
quis ipsorum  $B C D$ . & quoniam  $E$  metitur  $A$ , ipsum  
per  $F$  metiatur. ergo  $E$  multiplicans  $F$  ipsum  $A$  fe-  
cit. Et metiatur  $A$  primi numeri  $B C D$ . si autem  
duo numeri se se multiplicantes aliquem faciant, &  
factum ex ipsis metiatur aliquis primus numerus; &  
vnum eorum, qui à principio positi sunt, metietur.  
ergo  $B C D$  metiatur vnum ipsorum  $E F$ . ipsum  
quidem  $E$  non metiatur, etenim  $E$  primus est; & nõ  
idem qui aliquis ipsorum  $B C D$ . ergo ipsum  $F$  me-  
tiatur, qui est minor, quam  $A$ . quod fieri nõ potest.  
ponitur enim  $A$  maximus eorum, quos  $B C D$  me-  
tiantur. non igitur ipsum  $A$  metiatur aliquis primus numerus, præter ipsos  $B C D$   
quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XV. PROPOSITIO XV.

Si tres numeri deinceps proportionales fuerint, minimi eorum  
qui

qui eandem, quam ipsi proportionem habeant; duo quilibet compositi ad reliquum primi erunt.

Sunt tres numeri d'inter se proportionales minimorum, qui eandem, quam ipsi proportionem habeant A B C. Dico duos quolibet compositos ad reliquum primos esse, videlicet A B ad C, & B C ad A, & A C ad B. sumantur enim duo minimi numeri qui eandem, quam ipsi A B C proportionem habeant D E E F. manifestum est D E se ipsum quidem multiplicentem facere A; multiplicentem vero E F facere B; & E F se ipsum multiplicentem facere C. & quoniam D E E F minimi sunt, primi erit inter se si autem duo numeri primi inter se fuerint, & uterque simul ad utrumque primus erit. ergo D F ad utrumque ipsorum D E E F primus est. Sed & D E ad E F est primus, quare D F D E ad E F primus sunt: ac propterea qui fit ex F D D E primus est ad E F. si autem duo numeri primi inter se fuerint, qui fit ex uno ipsorum ad reliquum primus erit: ergo qui fit ex F D D E ad eum, qui fit ex E F est primus. sed qui ex F D D E est qui fit ex D E una cum eo, qui ex D E E F, qui igitur ex D E una cum eo, qui ex D E E F primus est ad eum, qui ex E F. Sed qui fit ex D E est A; qui vero ex D E E F est B, & qui ex E F est C. ergo A B compositi ad ipsum C primi sunt. C similiter ostendemus & B C ad A esse primos. Dico & A C ad B primos esse. Quoniam enim D F ad utrumque ipsorum D E E F est primus, & qui fit ex D F ad eum, qui ex D E E F primus erit. Sed ei, qui fit ex D F aequales sunt qui ex D E, & E F sunt una cum eo, qui bis fit ex D E E F, qui igitur ex D E, & E F sunt una cum eo, qui bis ex D E E F primi sunt ad eum, qui ex D E E F. ergo & dividendo qui sunt ex D E, & E F una cum eo, qui semel fit ex D E E F primi sunt ad eum, qui ex D E E F. & rursus dividendo qui sunt ex D E, & E F ad eum, qui fit ex D E E F primi sunt. Sed qui fit ex D E est A, qui vero ex D E E F est B, & qui ex E F est C. ergo A C compositi ad ipsum B primi erunt, quod demonstrare oportebat.

## F. C. COMMENTARIUS.

Sumantur enim duo minimi numeri eandem, quam ipsi A B C proportionem habentium ] *ex ipso, quae demonstratur ad 15 septimi.*

Sed qui ex F D D E est qui fit ex D E una cum eo, qui ex D E E F ] *Hoc in libro demonstratur ab Euclide in secundo libro, propositione tertia. sed quoniam numeri proprii habent principia, Euclides monuit non solum hoc ex illis demonstrari, sed & quatenus in secundo libro tradita sunt, quae non videntur esse aliena hoc loco apponenda confirmari. demonstrat autem hoc theorema tertio.*

Quoniam enim D F ad utrumque ipsorum D E E F est primus, & qui fit ex D F ad eum, qui ex D E E F primus erit ] *non cum D F ad utrumque ipsorum D E E F sit primus, nec D F primus ad eum, qui ex D E E F ex 16 septimi, quare ex 17 eiusdem & qui fit ex D F ad eum, qui ex D E E F est primus.*

Sed ei, qui fit ex D E, & E F ] *hoc in libro demonstratur in secundo libro propositione 4. sed ex numeris Euclides demonstrat theorema quarto.*

Ergo & dividendo qui sunt ex D E, & E F una cum eo, qui semel fit ex D E E F primi sunt ad eum, qui fit ex D E E F ] *si enim non sunt primi, compositi erunt. quare cum aliis quatuor numeris communis mensura metietur. cum igitur huiusmodi metietur uterqueque & compositum ex illis metietur, videlicet qui sunt ex D E, & E F una cum eo, qui bis fit ex D E E F. sed & metietur eum, qui fit ex D E E F. ergo qui sunt ex D E, & E F una cum eo, qui bis fit ex D E E F non sunt primi ad eum, qui ex D E E F. atque primi sunt, quod est absurdum. non igitur sunt compositi. ergo qui sunt ex D E, & E F una cum eo, qui semel fit ex D E E F primi sunt ad eum, qui fit ex D E E F.*

**E**t rurſus diuidendo qui ſunt ex DE, A. EF ad eum, qui ſit ex DE, EF primi ſunt. *Si enim non ſit primi, erunt, quæ ſepta, modo offendentur: cui, qui ſunt ex D E, & EF val-  
tiam eo, qui ſit ex DE. EF non eſſe primos ad eum, qui ex DE EF, quod eſt abſurdum: ſunt enim  
primi, et demonſtratum eam ſunt. ergo qui ſunt ex DE & EF ad eum, qui ex DE EF primi ſunt  
neceſſe eſt.*

*Barlaam Menſchi arithmetica demonſtratio eorum, quæ Euclides li-  
bro ſecundo in lineis demonſtrauit.*

T H E O R E M A I.

Si ductus numeris propoſitis eorum alter in quolibet numero diuidatur, nu-  
merus planus, qui ſit ex duobus numeris ab initio propoſitis æqualis erit numerus  
planus, qui ex numero indiuiſo, & ſingulis partibus numeri diuiſi ſunt.

*Sint duo numeri AB C, & diuidatur AB in quolibet numero AD  
DE EB. Dico numerum planum, qui ſit ex C AB numerum planum, qui ſit  
ex C AD, & C DE, & C EB æqualem eſſe, ſit enim numerus planus F,  
qui ſit ex C A D: GH vero, qui ſit ex C AD: & HI, qui ſit ex C DE: &  
I K, qui ex C EB. Quilibet igitur AB multiplicans C ipſum F facit, C  
metitur F per eam, quæ ſit in AB toties. Eadem ratione C metitur  
GH per toties, quæ ſit in A D: & metitur HI per toties, quæ  
in D: & I K per toties, quæ in E B. ergo C metitur totum G K per  
toties, quæ ſit in AB. metebatur autem & ipſum F per eam, quæ  
ſit in AB toties. utroque igitur ipſorum F G K arque multiplex eſt  
numeri C. qui utroque ipſorum ſunt arque multiplex, inter ſe æquales ſunt.  
ergo F qui DE eſt æqualis: arque eſt F quidem numerus planus, qui ſit  
ex C A D: GE vero compoſitus ex numero plano, qui ſit ex C, & ſin-  
gulis ipſius AD DE EB: qui igitur ſit ex C AB numerus planus æqualis eſt plani numeri, qui  
ex C, & ſingulis ipſorum AD DE EB ſunt. quare ſi ductus numerus propoſitus eorum alter in  
quolibet numero diuidatur, numerus planus, qui ſit ex duobus numeris ab initio propoſitis æqua-  
lis erit numerus, qui ex numero indiuiſo, & ſingulis partibus numeri diuiſi ſunt. quod oportuit  
demonſtrare.*

T H E O R E M A II.

Si numerus in duos numeros diuidatur, duo numeri plani, qui ſunt ex toto, &  
vtraque parte, inter ſe compoſiti æquales ſunt numero quadrato, qui à toto eſt factus.

*Numerus enim AB diuidatur in duos numeros AC CB. Dico duo nume-  
ros planos, qui ſunt ex B A AC, & AB BC inter ſe compoſiti, quadrato,  
qui ſit ex AB, æquales eſſe. numerus enim AB ſe ipſum multiplex facit  
D: AC vero multiplex AB facit EF: & CB eundem AB multiplicans ſit  
aut FG. quoniam igitur AC multiplicans AB ipſum EF facit, AB metitur  
EF per eam, quæ ſit in AC toties. Rurſus quoniam CB ipſum AB multi-  
plicans ſit FG, AB metitur FG per toties, quæ ſit in C B. metebatur  
autem & EF per toties, quæ in A C, ergo AB toties E G per toties,  
quæ in ſe ipſa ſunt metitur. Rurſus quoniam AB ſe ipſum multiplex ſit  
ex D, metitur A B ipſum quatuor D per toties, quæ in ſe ipſo ſunt. ergo  
AB vtraqueque ipſorum D, E G metitur per eam, quæ in ſe ipſo ſunt to-  
tius: quoniam igitur eſt D ipſum A B, totiesque erit & E G ipſum AB, qui vero eun-  
dem numeri ſunt arque multiplex inter ſe æquales ſunt. ergo D ipſi E G eſt æqualis. arque  
eſt D quidem numerus quadratus, qui ſit ex AB, EG vero numerus compoſitus ex duobus planis  
qui ſunt ex AB BC, & B A AC. quadratus igitur numerus ex AB eſt æqualis numero com-  
poſito ex duobus planis, qui ex AB BC, & B A AC ſunt. quare ſi numerus in duos numeros di-  
uidatur, duo numeri plani, qui ſunt ex toto, & vtraque parte inter ſe compoſiti æquales ſunt nu-  
mero quadrato, qui à toto eſt factus. arque illud eſt. quod oportuit demonſtrare.*

T H E O

Si numerus in duos numeros divis datur, planus numerus, qui ex toto, & una parte fit, equalis est plano, qui fit ex partibus una cum eo quadrato, qui à prædicta parte efficitur.

Numerus enim AB dividatur in duos numeros AC CB. Dico planum numerum, qui fit ex AB BC planum, qui ex AC CB tria cum quadrato, qui fit à CB æqualis esse. numerus enim A B multiplicatus B C ipsius D facit. A C vero multiplicatus CB facit EF, & CB se ipsum multiplicans facit FG. Itaque quoniam AB ipsius BC multiplicans facit D, numerus BC ipsius D per veritatem, quæ sunt in AB, rursus quoniam AC multiplicans CB facit EF, CB autem per eam, quæ sunt in AC, rursus quoniam CB se ipsum multiplicans facit FG, numerus FG per veritatem, quæ in se ipsa sunt, multiplicans autem & EF per veritatem, quæ sunt in AC, rursus quæ EG numerus CB per eam, quæ sunt in AB, rursus multiplicans autem & ipsius D per veritatem, quæ in AB, ergo CB utrumque D, EG æqualiter multiplicat, vera, quæ utrumque numerus æqualiter multiplicat, inter se æqualis sunt, quæ ut D est æqualis ipsi FG, atque est D quidem planus numerus, qui fit ex AB BC, E G vero, qui ex AC CB tria cum quadrato, qui à CB, ergo planus numerus, qui fit ex AC BC est æqualis ei, qui ex AC CB, & quadrato, qui à CB, si igitur numerus in duos numeros dividatur, planus numerus, qui ex toto, & una parte fit æqualis est plano, qui fit ex partibus una cum eo quadrato, qui à prædicta parte efficitur, quod sperabat demonstrare.

THEOREMA IIII.

Si numerus dividatur in duos numeros, qui à toto fit quadratus equalis est quadrato, qui à partibus fit, & ei, qui fit ex ductis partibus fit numero plano.

Numerus enim AB dividatur in duos numeros AC CB. Dico quadratum, qui fit ex AB quadratum, qui ex AC CB, & numero plano, qui fit ex AC CB fit, æqualis esse, fit enim D quadratus numerus, qui fit ex AB, EF vero quadratus, qui ex A C, & G H quadratus, qui ex C B, numerus autem planus, qui fit ex AC CB uterque ipsorum FG HL, quoniam igitur AC se ipsum multiplicans facit EF, numerus AC numerum EF per veritatem, quæ in se ipsa sunt, rursus quoniam BC multiplicans C A facit FG, numerus C A ipsius FG per veritatem, quæ sunt in B C, multiplicans autem & EF per veritatem, quæ in ipsa sunt, ergo AC totum EG per veritatem, quæ sunt in AB, multiplicat. quare AB multiplicans AC ipsius EG facit idem, EG est numerus planus, qui fit ex B A A C, similiter efficitur & G H numerum planum esse, qui fit ex AB BC, atque est D numerus quadratus, qui ex A B efficitur. si autem numerus in duos numeros dividatur, qui à toto fit quadratus æqualis est duobus numeris planis, qui sunt ex toto, & utrumque parte, ergo D ipsi E est æqualis, sed E L constat ex quadrato, qui ex AC CB sunt, & ei, qui fit ex AC CB numero plano, atque est D quadratus ex AB, quadratus igitur ex AB est æqualis ei quadrato, qui ex AC CB, & ei, qui fit ex AC, C B fit, numero plano. Ergo si numerus dividatur in duos numeros, qui à toto fit quadratus æqualis est quadrato, qui ex partibus sunt, & ei, qui fit ex ductis partibus fit numero plano, quod demonstrare sperabat.

THEOREMA V.

Si par numerus bifariam dividatur, dividatur, autem & in numeros æquales, qui ex inequalibus partibus fit numerus planus una cum quadrato numeri inter se equalis est ei, qui ex dimidio fit quadrato.

Si par numerus AB, & bifariam in AC CB dividatur, dividaturque in partes æquales AD DB. Dico quadratum ex C B numero plano, qui



4 COM. AC.



DE COM. AC.



fit ex

fit ex  $AD$   $DB$  tria cum quadrato, qui ex  $CD$  aequalis effe. fit enim  $E$  quadratus ex  $CD$ ; numerus vero planus  $FG$ , qui fit ex  $AD$   $DB$ . Et ex  $DC$  quadratus fit  $GH$ . Itaque quorum numerus  $B$   $C$  dividitur in duos numeros  $ED$   $DC$ , tria quadratus ex  $B$   $C$ , hoc est  $E$  aequalis quadratis ex  $ED$   $DC$  tria cum eo, qui dicitur fit ex  $BD$   $DC$  numero planus. fit igitur ex  $ED$  quadratus quadratus  $I$   $L$ , ex  $D$   $C$  vero quadratus  $N$   $X$  et planus ex  $BD$   $DC$  uterque ipsorum  $LM$   $MN$ : totus igitur  $EX$  ipse  $E$  est aequalis et quoniam  $ED$  fit ipse multiplum sicut  $KL$ , metitur  $ED$  ipse  $KL$  per unitatem, quae in se ipso sunt rursus quodam  $C$   $D$  ipsum  $D$   $B$  multiplum sicut  $L$   $M$ ;  $D$   $B$  metitur  $L$   $M$  per unitatem, quae sunt in  $CD$ , metitur autem  $KL$  per eas, quae in se ipso sunt unitates. Ergo  $D$   $B$  totum  $E$ . At metitur per unitatem, quae sunt in  $G$   $B$ , aequalis autem est  $C$   $B$  ipsi  $C$   $A$ . quare  $D$   $B$  metitur  $E$   $M$  per unitatem, quae sunt in  $C$   $A$  rursus quoniam  $CD$  multiplum cum  $DB$  sicut  $MN$ ,  $DB$  metitur  $MN$  per eas, quae sunt in  $CD$  vel inter metitur autem et  $LM$  per unitatem, quae sunt in  $AC$ . Ergo  $DB$  totum  $KN$  per unitatem, quae sunt in  $AD$ , metitur sed et  $DE$  metitur  $FG$  per unitatem, quae sunt in  $AD$ ; ponitur enim  $F$   $G$ , qui fit ex  $AD$   $DB$  aequalis igitur est  $F$   $G$  ipsi  $KN$  qui totum sunt easdem arque multiplum aut fit aequalis sunt est autem et  $GM$  aequalis  $NX$ , cum uterque quadratus ex  $CD$  ponatur. totus igitur  $EX$  totus  $FH$  est aequalis; et  $G$ , ipsi  $E$  aequalis  $EX$ . Ergo  $FH$  ipsi  $E$  aequalis est, atque est  $FH$  quidam numerus planus ex  $A$   $D$   $B$  tria cum quadrato, qui fit ex  $D$   $C$   $B$  vero est qui fit ex  $B$   $C$  quadratus. numerus igitur planus, qui fit ex  $AD$   $DB$  tria cum quadrato ex  $DC$  aequalis est ei, qui fit ex  $CB$  quadrato. Ergo si per numeros bifariam dividatur; dividatur autem et in numeros aequales, qui ex aequalibus partibus fit numerus planus vel cum quadrato totum autem aequalis est ei, qui ex dandis fit quadrato, quod oportebat demonstrare.

THEOREMA VI.

Si per numeros bifariam dividatur, adiciaturque ipsi numerus aliquis, qui fit ex toto cum adiecto, & adiectio planus numerus vel cum quadrato dimidius est aequalis quadrato cuiusque ex dimidio, & adiectio consistat.

Per eum numerum  $AB$  dividatur bifariam in numeros  $A$   $C$   $C$   $B$ : et ipsi alios numeros  $ED$  adiciatur. Duo numerus planus qui fit ex  $AD$   $DB$  tria cum quadrato ex  $CB$  aequalis effe ei, qui fit ex  $CD$  quadrato. fit enim  $E$  quadratus ex  $CD$  numerus autem planus, qui fit ex  $AD$   $DB$  fit  $FG$ : et ex  $CB$  quadratus  $CH$ . et quorum quadratus ex  $CD$  est aequalis quadratis ex  $DB$   $BC$  tria cum eo, qui fit ex  $DB$   $BC$  fit quadratus qui dicitur  $ED$  numerus  $KL$  planus vero numerus ex  $DB$   $BC$  fit uterque ipso rum  $LM$   $MN$  et ex  $BC$  quadratus  $NX$ , totus igitur  $EX$  est aequalis quadrato ex  $CD$  sicut  $E$ , qui fit ex  $CD$  quadrato. Ergo  $EX$  ipse  $E$  est aequalis. et quoniam  $ED$  fit ipse multiplum sicut  $KL$ ,  $ED$  metitur  $KL$  per unitatem, quae in se ipso sunt unitates autem et  $LM$  per unitatem, quae sunt in  $CB$  ergo  $DB$  metitur totum  $EM$  per eas, quae sunt in  $CD$  unitates est autem  $CD$  ipsi  $C$   $A$  aequalis, ut ponitur. quare  $DB$  totum  $KN$  metitur per unitatem, quae sunt in  $AD$ . sed  $DB$  metitur quoque ipsum  $FG$  per unitatem, quae sunt in  $AD$ ; ponitur autem  $FG$ , qui fit ex  $AD$   $DB$ . Ergo  $FG$  ipsi  $KN$  est aequalis est autem et  $MG$  aequalis  $NX$ . uterque cum est quadratus, qui fit ex  $CB$  autem igitur  $FH$  est aequalis totus  $EX$ . sed  $EX$  est ipse est aequalis ipsi  $E$ . Ergo et  $FH$  ipsi  $E$  est aequalis. atque est  $FH$  quidam planus numerus, qui fit ex  $AD$   $DB$  tria cum quadrato, qui ex  $CB$  fit vero est quadratus qui fit ex  $CD$ . qui igitur fit ex  $AD$   $DB$  tria cum quadrato, qui ex  $CB$  est aequalis ei, qui fit ex  $D$  quadrato. Ergo si per numeros bifariam dividatur, adiciaturque ipsi numerus aliquis, qui fit ex toto cum adiecto, et adiectio planus numerus vel cum quadrato dimidius est aequalis quadrato cuiusque ex dimidio, et adiectio consistat quod oportebat demonstrare.

## THEOREMA VII.

Si numerus in duos numeros dividatur, qui à toto sic quadratus vni cum quadra-  
to vnius partis equalis est numero plano, qui bis fit ex toto, & dicta parte vni cum  
per quæ partis quadrato.

Numerus enim  $AB$  dividatur in duos numeros  $AC$   $CB$ . Dico quadratus, qui fit ex  
 $AB$ ,  $AC$  equalis esse numero plano, qui bis fit ex  $AB$ .  $AC$  tria cum ipsis  $BC$   
quadrato. Quoniam cum quadrato, qui ex  $A$   $B$ , est equalis quadrato, qui ex  $BC$   
 $CA$ , &  $n$ , qui bis fit ex  $BC$ .  $CA$  numero plano, communis apponatur quadratus ex  
 $AC$  quadrato igitur ex  $AB$  tria cum quadrato ex  $AC$  est equalis duobus quadra-  
tis, qui ex  $A$   $C$ , & quadrato ex  $CB$  tria cum eo, qui bis fit ex  $BC$ .  $CA$  plano, et qui  
nam qui semel fit ex  $B$   $A$ .  $AC$  est equalis  $n$ , qui semel fit ex  $BC$ .  $CA$  tria cum ipsis  $CA$  qua-  
drato, qui bis fit ex  $B$   $A$ .  $AC$  equalis erit  $n$ , qui bis fit ex  $BC$ .  $CA$  tria cum duobus quadrato op-  
ponitur  $CA$  communis apponatur quadratus, qui ex  $BC$ . Dico igitur quadrati ex  $AC$ , & quadratus  
triis ex  $CB$  tria cum eo, qui bis fit ex  $BC$ .  $CA$  equalis sunt  $n$ , qui bis fit ex  $B$   $A$ .  $AC$  tria cum  
ipsis  $CB$  quadrato, quadrato igitur ex  $AB$  tria cum quadrato ex  $AC$  equalis est  $n$ , qui bis fit  
ex  $B$   $A$ .  $AC$  tria cum quadrato reliquæ partis  $CB$ , ergo si numerus in duos numeros dividatur, qui  
à toto sic quadratus tria cum quadrato vnius partis equalis est numero plano, qui bis fit ex toto,  
& dicta parte tria cum reliquis partis quadrato, quod oportebat demonstrare.



## THEOREMA VIII.

Si numerus in duos numeros dividatur, qui quater ex toto & una parte sit nume-  
rus planus vni cum quadrato reliquæ partis equalis est quadrato, qui à toto, & dic-  
ta parte, tanquam ab uno efficitur.

Numerus enim  $AB$  dividatur in duos numeros  $AC$   $CB$ . Dico numerum planum,  
qui quater fit ex  $AB$   $BC$  tria cum quadrato ipsis  $AC$  equalis esse  $n$ , qui ex  $AB$   
 $BC$  tanquam ex uno sic quadrato, ponatur enim ipsi  $BC$  equalis  $BD$ . & quadrato  
quadratus ex  $AD$  equalis est quadrato, qui ex  $AB$ ,  $BD$ , &  $n$ , qui bis fit ex  $AB$ .  
 $BD$  numero plano, atque est  $B$   $D$  equalis  $B$   $C$  ergo qui fit ex  $A$   $D$  quadratus equalis  
est quadrato, qui ex  $AB$   $BC$ , &  $n$ , qui bis fit ex  $AB$ .  $BC$  numero plano, sed qui  
dicitur, qui ex  $AB$   $BC$  equalis sunt numero plano, qui bis fit ex  $AB$ .  $BC$  tria cum  
ipsis  $AC$  quadrato, est igitur qui fit ex  $AD$  quadratus equalis  $n$ , qui quater fit ex  $AB$   $BC$ , &  
quadrato ex  $AC$  atque est quadratus ex  $AD$ , qui ex  $AB$ , &  $BC$ , tanquam ex uno efficitur, et  
cum  $BD$  ipsi  $BC$  est equalis, ergo quadratus, qui ex  $AB$   $BC$  sit tanquam ex uno est equalis  $n$ ,  
qui quater fit ex  $AB$   $BC$ , & ipsis  $AC$  quadrato, si igitur numerus in duos numeros dividatur,  
qui quater ex toto & una parte sit numerus planus tria cum quadrato reliquæ partis equalis  
est quadrato, qui à toto, & dicta parte tanquam ab uno efficitur, quod demonstrare oportebat.



## THEOREMA IX.

Si par numerus bifariam dividatur, dividatur autem & in numeros inaequales,  
quadrati, qui ab inaequalibus numeris fiunt, dupli sunt eius quadrato, qui fit à dimi-  
dio, vni cum quadrato numeri inter ipsos interiecti.

Par enim numerus  $AB$  bifariam dividatur in duos numeros  $AC$   $CB$ : dividatur etiam  
in duos numeros inaequales  $AD$   $DB$ . Dico quadratus, qui fit ex  $AD$   $DB$  quadrato, et  
qui ex  $AC$   $CD$  dupli esse. Quoniam cum par numerus  $AB$  in duos numeros equalis di-  
viditur  $AC$   $CB$ : & in duos numeros inaequales  $AD$   $DB$ : quæ sit ex  $AD$   $DB$  tria cum qua-  
drato ex  $CD$  equalis est  $n$ , qui fit ex  $AC$  quadrato. qui igitur bis fit ex  $A$   $D$   $DB$  tria  
cum duobus ex  $CD$  quadrato dupli est eius quadrato, qui fit ex  $AC$ . Quoniam  
igitur  $AB$  bifariam dividitur in duos numeros  $AC$   $CB$ , quadratus, qui fit ex  $AB$  quadra-  
plis erit eius, qui ex  $AC$  quadrati. & quoniam qui bis fit ex  $AD$   $DB$  tria cum duo-  
bus quadrato ex  $CD$  dupli est quadrati, qui ex  $AC$ . si autem sint duo numeri, quo-  
rum alter duplatus quadrupli sit, alter vero dupli, qui quadrupli est dupli est du-



# E UCLID. ELEMENT.

4. antecedens  
sequens.

pluriter quadratus ex  $A B$  duplus eius, qui hoc fit ex  $AD DB$  tria est duobus qui ex  $CD$  quadratus. qui igitur hoc fit ex  $AD DB$  minor est, quin dimidius quadrati ex  $AB$ , duplo quadrati ex  $CD$ , rursus quoniam qui hoc fit ex  $AD DB$  tria cum numero compositus ex quadrato  $AD DB$  aequalis est ei, qui fit ex  $AD$  quadrato tria cum positis ex  $AD DB$  quadrato minor, quin dimidius quadrati ex  $A B$ , duplo quadrati ex  $C D$ , atque est quadratus ex  $A B$  quadrati ex  $A C$  quadruplus compositus igitur ex quadratis  $AD DB$  minor est, quod duplus quadrati ex  $AC$ , duplo quadrati ex  $DC$ . ergo duplus est quadratorum, qui ex  $AC CD$  sunt, si igitur per unumque bisectum dividatur, dividatur autem  $AC$  in unumquemque aequales; quadrati, qui ab utroque bisectis numero sunt, dupli sunt eius quadrati, qui fit à dimidio tria cum quadrato numeri inter ipsos interiecti. quod demonstrare oportebat.

B  
A  
D  
B  
C  
F  
A

## F. C. COMMENTARIUS.

Præcedens demonstratio obscuriorcula est, quare operibus hoc modo explicabimus. Quoniam enim numerus  $AD$  dividitur à numero  $AC CD$ , tria ex quatuor huius quadratus, qui fit ex  $AD$ , aequalis quadrato ex  $AC CD$  tria cum numero plano, qui hoc fit ex  $AC CD$ . et cum numerus  $CB$  fit aequalis ipsi  $A C$ , quadratus ex  $AD$  aequalis tria quadrato ex  $BC CD$  tria cum eo, qui hoc fit ex  $BC CD$ . addi utrumque numerus quadratus ex  $DB$  quadrati igitur ex  $AD DB$  aequalis sunt quadrato ex  $BC CD DB$  tria cum eo, qui hoc fit ex  $BC CD$ . sed quadrato ex  $BC CD$  ex 7. antecedentium sunt aequales ei, qui hoc fit ex  $BC CD$  tria cum quadrato  $DB$ . ergo quadrati ex  $AD DB$  aequales sunt duplo quadratorum ex  $BC CD$ , hoc est duplo quadratorum ex  $AC CD$  et proportionales quadrati, ex  $AD DB$  quadratorum ex  $AC CD$  dupli erunt. quod demonstrare oportebat.

B  
A  
D  
B  
C  
F  
A

## T H E O R E M A X.

Si par numerus bifariam dividatur, adijciaturque ipsi alter numerus, qui factus sit cum adiecto, & qui ex adiecto vique quadrati dupli sunt quadrati ex dimidio, & quadrati, qui ex dimidio, & adiecto, tamquam ex uno efficiuntur.

3. antecedens  
consequens.

Sit enim par numerus  $AB$ , & in numerus  $AC CB$  bifariam dividatur, adijciaturque ipsi alter numerus  $ED$ . Dico quadratos ex  $AD DB$  quadratorum ex  $AC CD$  duplos esse. Quoniam enim numerus  $AD$  dividitur in numeros  $AC ED$ , tria qui datus ex  $AD DB$  aequalis numero plano, qui hoc fit ex  $AD DB$  tria cum quadrato ex  $AB$ . quadratus autem ex  $A B$  est aequalis quattuor quadratis, qui sunt ex  $AC CB$  est enim  $AC$  ipsi  $CB$  aequalis. quadrati igitur ex  $AD DB$  est aequalis ei qui hoc fit ex  $AD DB$ , et quattuor quadrati ex  $AC CB$  quoniam qui fit ex  $AD DB$  tria est quadratus ex  $CB$  est aequalis quadrato ex  $CD$  tria qui hoc fit ex  $AD DB$  tria cum duobus ex  $B$  quadrato aequalis duobus quadratis, qui ex  $CD$  sunt. ergo quadrati ex  $AD DB$  aequalis sunt duobus quadratis ex  $CD$ . et duobus quadratis ex  $AC$  dupli igitur sunt quadrati ex  $AC CD$  et qui est quadratus quadrati ex  $AD$ , qui fit ex toto est adiecti quadratus vero ex  $DB$ , qui fit ex adiecto, et quadratus ex  $CD$ , qui ex dimidio, et adiecto quadratus igitur, qui fit ex toto est adiecti tria cum eo, qui ex adiecto, duplus est quadrati, qui fit ex dimidio tria cum quadrato eius, qui ex dimidio, et adiecto consistit. quare si per unumquemque bisectum dividatur, adijciaturque ipsi alter numerus, qui fit ex toto cum adiecto, et qui ex adiecto vique quadrati dupli sunt quadrati ex dimidio, et quadrato, qui ex dimidio, et adiecto, tamquam ex uno efficiuntur. quod demonstrare oportebat.

D  
A  
B  
F  
C  
A

4. antecedens  
sequens.

## F. C. COMMENTARIUS.

Illud autem, quod viderimus secundi libri respondere, nempe numerum ita dividere, ut qui ex toto, & altera parte sit numerus planus, aequalis sit ei, qui à reliqua parte sit quadratus, nullo modo fieri potest.

Id enim fieri possit, dividatur numerus  $AB$  in numeros  $AC CB$ . ut qui ex  $AB BC$  sit num-



superficiæ æqualis sit quadrato ex  $AC$  : quæigitur quater fit ex  $AB$  &  $BC$  quadrati ex  $AC$  quadruplus est. ergo qui quater fit ex  $AB$  &  $BC$  vni cum quadrato ex  $AC$  quater fit est æqualis quadrato ex  $AC$ . sed qui quater fit ex  $AB$  &  $BC$  vni cum quadrato ex  $AC$  numerus quadratus est : æque æqualis est quadrato, qui à toto  $AB$ , et à parte  $BC$  tanquam ab una efficiatur ex æquali præfationem. est autem & qui fit  $AC$  quadratus. duo igitur quadrati numeri inter se proportionem habent, quam quæque ad rationem. quod fieri non potest. Ergo numerus non ducitur ita, ut qui à toto, & altera parte fit numerus planus æqualis sit ei, qui à reliqua parte fit, quadratus. quod demonstrare oportebat.



## THEOREMA XVI. PROPOSITIO XVI.

Si duo numeri primi inter se fuerint, non erit ut primus ad secundum, ita secundus ad alium vllum.

Duo enim numeri  $AB$  primi inter se sunt. Dico non esse ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad alium vllum. si enim fieri posset, fit ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ . & sunt  $AB$  primi, sed primi, & minimi, minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. metitur igitur  $A$  ipsam  $B$ , ut antecedens antecedentem, sed & ipse se ipsam metitur. ergo  $A$  metitur ipsos  $AB$  primos inter se existentes. quod est absurdum. non igitur est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ . quod oportebat demonstrare.



19. secund.  
20. secund.

## THEOREMA XVII. PROPOSITIO XVII.

Si fuerint quotcumque numeri deinceps proportionales, extremi autem ipsorum primi inter se sunt, non erit ut primus ad secundum, ita ultimus ad alium vllum.

Sint quotcumque numeri deinceps proportionales  $A B C D$ , extremi autem ipsorum  $A D$  primi sine inter se. Dico non esse ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad alium vllum. si enim fieri posset, fit ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad  $E$ . quare permutando, ut  $A$  ad  $D$ , ita erit  $B$  ad  $E$ . & sunt  $A D$  primi ; sed primi, & minimi, minimi vero eos, qui eandem habent proportionem, æqualiter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens consequentem. metitur igitur  $A$  ipsam  $B$ . neque est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ . ergo &  $B$  metitur ipsam  $C$  ; & ob id  $A$  quoque ipsam  $C$  metitur. & quoniam est ut  $B$  ad  $C$ , ita  $C$  ad  $D$ , metitur autem  $B$  ipsam  $C$ , &  $C$  ipsam  $D$  metitur. Sed  $A$  metitur  $C$ , quare & ipsam  $D$  metitur autem & se ipsam. Ergo  $A$  ipsos  $A D$  primos inter se, existentes metitur. quod fieri non potest. non igitur erit ut  $A$  ad  $B$ , ita  $D$  ad alium vllum. quod demonstrare oportebat.



21. secund.  
22. secund.

23. secund.

## PROBLEMA I. PROPOSITIO XVIII.

Duobus numeris datis considerare an tertius ipsis proportionalis inueniri possit.

24. secund.

Sint dati duo numeri A B, & oporteat considerare an possit tertius ipſis proportionalis inveniri. Itaque A B vel primi inter ſe ſunt, vel non primi. ſi quidem primi, iam evidentem eſt, fieri non poſſe, ut tertius ipſis proportionalis inveniat. Sed non ſint A B inter ſe primi, & B ſe ipſum multiplicans faciat C, vel igitur A metitur C, vel non metitur. metitur primum per D, ergo A multiplicans D ipſum C fecit, ſed & B ſe ipſum multiplicans fecit C, qui igitur ſit ex A D eſt equalis ei, qui ex B, ergo ut A ad B, ita B ad D, ac propterea ipſis A B tertius proportionalis D invenitur eſt.

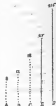
Sed non metitur A ipſum C. Dico fieri non poſſe, ut ipſis A B tertius proportionalis invenatur. Si enim fieri poteſt, invenitur ſit D, ergo qui ſit ex A D equalis eſt ei, qui ſit ex B, ſed qui ſit ex B eſt C, qui igitur ſit ex A D ipſi C eſt equalis, ergo A ipſum D multiplicans fecit C, & ob id A ipſum C per D metitur, ſed & non metiri poſſum eſt, quod eſt absurdum. non igitur fieri poteſt, ut ipſis A B tertius inveniat proportionalis, quando A ipſum C non metitur. quod demonſtrare oportebat.



PROBLEMA II. PROPOSITIONE XIX.

Tribus numeris datis considerare an quartus ipſis proportionalis inveniri poſſit.

Sint dati tres numeri A B C, & oporteat considerare an poſſit ipſis quartus proportionalis inveniri. ergo ipſi A B C vel deinceps ſunt proportionales, & eorum extremi primi inter ſe ſunt, vel non deinceps proportionales, & eorum extremi ſunt primi inter ſe, vel proportionales quod deinceps, non autem extremi ipſorum inter ſe primi, vel neque proportionales deinceps, neque eorum extremi primi inter ſe ſunt. ſi quidem igitur A B C deinceps ſunt proportionales, & eorum extremi A C primi inter ſe, iam demonſtratum eſt fieri non poſſe, ut quartus ipſis proportionalis inveniat. ſi vero non ſunt deinceps proportionales, & extremi ipſorum ſunt primi. Dico quantum proportionalem inveniri non poſſe. ſi enim inveniri poteſt ſit D, ut igitur A ad B, ita C ad D, & ut B ad C, ita ſit D ad E, ergo ex equali ut A ad C, ita C ad E: ſed ſunt A C primi primi autem, & minimi minimi vero eos, qui eandem proportionem habent, equaliter metiuntur, antecedens antecedentem, & conſequens conſequentem. ergo A ipſum C metitur, antecedens antecedentem. metitur autem & ſe ipſum. quare A ipſos A C primos inter ſe exiſtentes metitur. quod fieri non poſſeſt. ipſis igitur A B C non poſſit quartus proportionalis inveniri.



Rurſus A B C proportionales quidem ſunt deinceps, ob autem extremi eorum primi. Dico quantum proportionalem inveniri poſſe. multiplicans enim B ipſum C facit D, itaque vel A metitur ipſum D, vel non metitur. metitur primum per E, ergo A multiplicans E fecit D, ſed & B multiplicans C ipſum D fecit, qui igitur ſit eſt A E eſt equalis ei, qui ex B C propterea ut A ad B, ita eſt C ad E. ipſis igitur A B C quartus proportionalis E invenitur eſt.

27. propoſ.

28. propoſ.

29. propoſ.

30. propoſ.

31. propoſ.

Sed

sed non metiatur A ipsum D. Quod si non posse, ut ipsi ABC inueniatur quatuor proportionalibus eam inueniri possit, metiatur, siquid E. ergo quod sit ex A E est aequalis quod sit ex BC. sed quod sit ex BC est D. quare quod sit ex A E ipsi D est aequalis & id id A ipsum E multiplicans fecit D. metiatur igitur A ipsum D per E. quare A ipsum D metiatur. sed & non metiatur, quod est absurdum. non igitur fieri potest, ut ipsi ABC inueniatur quatuor proportionalibus, quando A ipsum D non metiatur.

Sed non sint neque deinceps proportionales A B C, neque A C inter se primi, & B ipsum C multiplicans faciat D. similiter demonstrabimus, si A ipsum D metiatur, inueniri posse quatuor proportionalem. si minus, inueniri non posse, quod demonstrandum fuerat.

# THEOREMA XVIII. PROPOSITION XX.

Primi numeri plures sunt, omni proposita multitudine primorum numerorum.

Sint propositi primi numeri A B C. Dico ipsi A B C plures esse primos numeros. Sumatur enim numerus, qui ipsi A B C metiatur, siquid DE & ipse DE apponatur vniuersi DF. ergo EF vel per se est, vel non. si primum per se, non habet finem nisi per se ipsum numerum ABC EF plures, quam ipsi ABC. sed non sic EF primus, ergo erit primus aliquis metiatur. metiatur G. Dico G nulli ipsorum A B C eundem esse, si enim G idem sit, qui unus ipso A B C, ipsi idem ABC metiatur DE ipsi G ipsam DE metiatur. metiatur autem & EF. & reliquam igitur DF vniuersam metietur a se ipsis, existens, quod est absurdum, ergo G non est idem, qui unus ipsorum ABC, & pariter primus. Inuenti igitur sunt per se numeri A B C G plures proposita multitudine primorum numerorum A B C, quod oportebat demonstrare.

## SCHOLIUM.

In hoc theoremate vult ostendere infinitas esse numeros primos, si enim omni proposita multitudine primos plures sint, infinitos esse primos manifestum est. si autem hoc, videretur obistere philosophorum doctrina, qui asserunt prima determinata esse, & numero minora.

CG 2 quod

Fig. Septima.

Fig. octa.

quid igitur dicemus? primos numeros non esse principium numerorum, sed unitatem ipsam, quæ & contracta est & sola. quare & in numeris hoc servetur, principium non esse infinitum, sed determinatum.

THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXL

Si pares numeri quotcumque componantur, totus par erit.

Componantur enim pares numeri quotcumque AB BC CD DE. Dico totum AE  $A \text{---} B \text{---} C \text{---} D \text{---} E$  parum esse. Quoniam enim unusquisque ipsorum AB BC CD DE par est, habet partem dimidiam. quare & totus AE partem dimidiam habebit. par autem numerus est, qui habet partem dimidiam. ergo AE par est. quod demonstrare oportebat.

P. C. COMMENTARIUS.

Quare & totus AE partem dimidiam habebit. Quoniam enim unusquisque eorum habet dimidiam, sit ipsius AB dimidia AF, & ipsius BC dimidia BG, & ipsius CD dimidia CH, desinque ipsius DE dimidia DK. ut igitur AB ad duo dividatur AF, ita & unusquisque reliquorum ad duo dividatur. quare ut AB ad AF, ita & totus AE ad omnes AF BG CH DK. sed AF dimidia est ipsius AB. ergo & AF BG CH DE sunt dimidia totius AE. cum igitur AE dimidiam habeat hanc AF dimidietur, id est, etiam par est.

THEOREMA XX. PROPOSITIO XXII.

Si impares numeri quotcumque componantur, multitudo autem ipsorum sit par; totus par erit.

Componantur enim impares numeri quotcumque multitudoque pars AB BC CD DE. Dico totum AE parum esse. Quoniam enim unusquisque ipsorum AB BC CD DE impar est, detrahatur ab uno quoque unitate, erit unusquisque reliquorum par. quare & compositus ex ipsis par erit. est autem par & unitatum multitudo, & totus igitur AE par est. quod oportebat demonstrare.

THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Si impares numeri quotcumque componantur, & multitudo ipsorum sit impar, & totus impar erit.

Componantur enim numeri impares quotcumque, quorum multitudo sit impar AB BC CD. Dico & totum AD imparem esse. auferatur ab ipso CD unitas DE. reliquis igitur AE par est. est autem & AC par. ergo & totus AE par erit. atque est DE unitas. impar igitur AD. quod oportebat demonstrare.

P. C. COMMENTARIUS.

Atque est DE unitas, impar igitur est AD; impar enim numerus est, quid pari unitate differat.

THEO-

THEOREMA XXII. PROPOSITIO. XXIII.

Si à pari numero par auferatur, & reliquis par erit.

A pari enim numero AB par inferatur BC. Dico & reliquum CA partem esse. Quoniam enim AB par est, habet partem dimidum. Eadem ratione & BC, quare & reliquum AC partem habet dimidiam. par igitur est AC, quod oportebat demonstrare.

### U.S. COMMENTARIES

Quare & reliquis AC partem habet dimidiam | Se ipsos ab  
dimidia ED, & ipsos CE dimidia BE, erit AE ad ED, ut CB ad BE, &  
permutando AE ad EC, ut DB ad BE, & dimidians AC ad CB,  
ut DE ad BE, restat permutando AC ad DE, ut CB ad BE, sed BE est  
dimidia ipsius CE, ergo & DE ipsius AC dimidia erit, cum igitur AC  
suis habet dimidiam BE, id est dimidiam AC, proinde per se, etiam dimidians BE precebat.

THEOREMA XXIII PROPOSITIO XXV.

Si pari numero impar auferatur, & reliquus impar erit.

A pari enim numero AB impar BC auferatur. Dico & reliquum CA imparem esse. auferatur ab ipso BC unitas CD. ergo DB par est. est autem par & AB. & reliquum igitur AD est par atque et CD unitas. ergo CA impar est-quod demo-  
strare oportebat.

**The authors**

THEOREMA. XXIII. PROPOSITIO XXVI.

Si ab impari numero impar auferatur, & reliquus par erit.

Ab impari cum numero A B impar BC auferatur. Dico re-  
liquam CA parem esse. Quoniam enim A B impar est, auferatur  
unitas B C, reliquis igitur A D est par. Eadem ratione & C  
D est par, quare & reliquis A C par est, quod oportebat demon-  
strare.

1000

## THEOREMA XXV. PROPOSITIO. XXVII.

Si ab impari numero par auferatur, reliquus impar erit.

Ab impari cum numero AB par auferatur BC. Dico reli-  
quum CA imparem esse. auferatur enim unitas AD. ergo DB  
par est. est autem par & BC. & reliquus igitur CD est par. atque  
est D A unitas. ergo C A impar est. quod oportebat demon-  
strare.

1000

## THEOREMA XXVI. PROPOSITIO XXVIII.

Si impar numerus parem multiplicans faciat aliquem, factus par erit.

Impare enim numerus A parum numerum B multiplicans faciat C. Dico C parum esse. Quoniam enim A multiplicans B ipsum C fiet et, compositus C ex tot numeris quibuslibet ipsi B, quos valentes sunt in A, atque si B par, ergo C ex paribus numeris componitur. Si autem pars numeri quocunque compositus totus par erit, ergo C si sit, quod demonstrare oportet.

THEO

EVLID. ELEMENT.  
THEOREMA XXVII. PROPOSITIO. XXIX.

Si impar numerus imparem numerum multiplicans faciat aliquem, factus impar erit.

Impar enim numerus A numerum imparem B multiplicans faciat C. Dico C imparem esse. Quoniam enim A multiplicans B ipsum C facit, componitur C ex totis numeris aequalibus ipsi B, quot sunt in A viantes, neque est uterque ipsum A & impar. ergo C ex imparibus numeris componitur, quorum multitudo sit impar. qui autem componitur ex imparibus numeris, quorum multitudo impar, & ipse impar erit. ergo C est impar. quod oportebat ostendere.

THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO. XXX.

Si impar numerus parem numerum metiatur, & dimidium eius metietur.

Impar enim numerus A parem numerum B metiatur. Dico & dimidium eius metiri. Quoniam enim A metitur B, metiatur ipsi per C. Dico C autem esse impariorem, si fieri potest, sit impar. & quoniam A ipsum B metitur per C, & multiplicans ipsum C facit B. ergo B componitur ex imparibus numeris, quorum multitudo est impar, ac propterea impar est, quod est absurdum. par enim potest. non igitur C est impar. ergo par, quare A ipsum B pariter metiatur. & eod. est etiam quoque dimidium metiri, quod oportebat demonstrare.

S C H O L I U M.

Et eod. est quoque dimidium metiri, quoniam cum A ipsum B metitur per C, & C ipsum B per A, necesse habet autem uterque ipsorum CB parem dimidium, quare si C ad B, ita erit dimidium ad dimidium, sed C metitur ipsum B per A. ergo & ipsum C dimidium dimidium ipsum B per A metiatur, dicitur. A multiplicans ipsum C dimidium, dimidium ipsum B facit, quare A ipsum B dimidium per dimidium ipsum C metiatur.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO. XXXI.

Si impar numerus ad aliquem numerum sit primus, & ad ipsum duplum primus erit.

Impar enim numerus A ad aliquem numerum B sit primus, & sit C ipse B duplus. Dico A etiam ad C primus esse, si enim non sint AC primi, eos aliquis numerus metietur. metiatur, sed; Dico est A impar, impar igitur est & D. & quoniam D impar ex tribus metitur ipsum C, neque est C par, & Duplus C dimidium metiatur, sed ipsum C dimidium est B, ergo D ipsum B metiatur, igitur etiam & ipsum A, quare Duplus AB metiatur primis inter se existentibus, quod fieri non potest. non igitur A ad C primus non est. ergo AC inter se primi sunt. quod oportebat demonstrare.

S C H O L I U M.

Et est A impar, impar igitur est & D, quoniam cum A impar est, metitur autem ipsum non totum D, ut patet, quod & D ipsum metiatur, erit B impar, necesse enim impares impares metiri solent.

THEO.

## THEOREMA XXX. PROPOSITIO XXXII.

Numerorum à binario duplatorum unusquisque pariter par est

tantum.

A binario enim A duplatur quolibet numeri BCD. Dum BCD pariter parum esse tantum, at vero unumquemque ipsorum BCD pariter parum esse, manifestum constat. à binario namque duplatus est. Dico & tantum. exponatur enim unitas E. Quomò igitur ab unitate quolibet numero deinceps proportionales sunt, & post unitatem A prima est, namque ipsorum numerorum ABCD, videlicet D, nullus alius metietur præter ipsos ABC. neque est unusquisque ipsorum ABC par, ergo D pariter par est tantum. similiter demonstrabimus & unumquemque ipsorum ABC pariter parum esse ceteri, quod demonstrare oportebat.

ipsum

## THEOREMA XXXI. PROPOSITIO XXXIII.

Si numerus dimidium habeat imparem, pariter impar est tantum.

Numerus enim A dimidium imparem habeat. Dico A pariter imparem esse tantum. at vero pariter imparem esse perspicuum est, dimidium enim ipsius impar, videlicet ipsam pariter metietur. Dico & tantum. nam si A sit etiam pariter par, dimidium ipsius par erit; atque cum par numerus per par numerum metietur, ergo dimidium ipsius par numerum metietur, impar existens, quod est absurdum. quare A pariter impar est tantum.

## THEOREMA XXXII. PROPOSITIO XXXIII.

Si par numerus neque sit à binario duplatus, neque dimidium imparem habeat, pariter par est, & pariter impar.

Numerus enim A neque à binario duplatus, neque dimidium imparem habeat. Dico A & pariter parum, & pariter imparem esse. at vero A pariter esse parum, manifestum est, dimidium enim imparem non habet. Dico etiam pariter imparem esse, nam si A bisariam feceris, & dimidium ipsius bisariam, & hoc semper faciamus, tandem incidemus ad aliquem imparem, qui ipsam A per numerum parum metietur, si enim non incidemus in binarium, atque erit A à binario duplatus. quod non ponitur, quare A & pariter impar est. ostensum autem est & pariter esse parum, est igitur A & pariter par, & pariter impar, quod demonstrare oportebat.

## THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXV.

Si sint quocumque numeri deinceps proportionales; auferantur autem à secundo, & ultimo æquales primo; erit ut secundi excessus ad primum, ita ultimi excessus ad omnes ipsam antecedentes.

Sint

# EVCLID. ELEMENT.

Sunt quocumque numeri deinceps proportionales A B C D E F, incipientes à minimo A, & auferatur ab ipso B C, & ab E F æqualis ipsi A, videlicet G C F H. Dico vi B G ad A, ita esse E H ad A. B C. Demonstratur enim ipsi eundem B C æqualis F K, ipsi vero D æqualis F L. Quoniam igitur F K est æqualis ipsi B C, etiorum F H est æqualis G C, erit reliquus H K reliquo G B æqualis. & quoniam est ut E F ad D, ita D ad B C, & B C ad A, æqualis autem est D ipsi F L, & B C ipsi F K, & A ipsi F H, erit ut E F ad F L, ita L F ad F K, & K F ad F H, quare dividendo ut E L ad L F, ita L K ad K F, & K H ad H F, & ut vult antecedentium ad vnum consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes, est igitur ut K H ad H F, ita E L L K K H ad L F K F H F, atque est K H eundem æqualis B C, F H vero ipsi A, & L F K F H F æquales ipsi D B C A. ergo ut B G ad A, ita est E H ad D B C A. est igitur ut secundi excolus ad primum, in excessus ultimi ad omnes ipsum antecedentes, quod oportebat demonstrare.

A 1  
B 2 G 2 C  
D 3  
E 4  
F 5  
G 6  
H 7  
I 8  
K 9  
L 10  
M 11  
N 12  
O 13  
P 14  
Q 15  
R 16  
S 17  
T 18  
U 19  
V 20  
W 21  
X 22  
Y 23  
Z 24

## E. C. COMMENTARII.

Quare dividendo ut E L ad L F, ex q, quæ nos ad 14, septimi demonstramus.

### THEOREMA XXXIIII. PROPOSITIO. XXXVI.

Si ab unitate quocumque numeri deinceps proportionales er ponatur in dupla analogia, quoad totus compositus primus fiat, & totus in ultimum multiplicatus faciat aliquem, factus perfectus erit.

unitas

A 1

B 2

C 3

D 4

E 5

F 6

G 7

H 8

I 9

K 10

L 11



Ab unitate enim exponantur quocumque numeri deinceps proportionales in dupla analogia, quoad totus compositus primus fiat A B C D, & totus equalis sit E, & E ipsum D multiplicans faciat F G. Dico F G perfectum esse, quod enim fiat A B

CD mal



CD multitudinis, tot sumantur ab ipso E in dupla analogia, qui sint E HK L M, et  
 quot equali ut A ad D, ita erit E ad M, ac propterea qui sit ex E D est equalis ei,  
 qui ex A M, est autem qui ex E D ipse FG, quare FG est, qui sit ex A M, multiplicis  
 igitur A ipsum M facit FG, ergo M metitur FG per unitates, quæ sunt in A, atque  
 est Abiniarius, duplus igitur est FG ipsius M, sunt autem & M L HK E, deinceps  
 dupli inter se, ergo E HK L M FG deinceps proportionales sunt in dupla analo-  
 gia, asseratur à secundo HK, & ab ultimo FG ipsi primo E equalis utrique HN,  
 EX, est igitur ut secundi numeri excessus ad primum, ita excessus ultimi ad omnes  
 ipsum antecedentes, quare ut NK ad E, ita XG ad M L HK E, atque est NK ipsi E  
 equalis, ergo & XG est equalis ipsi M L HK E, est aut & FX equalis ipsi E, atque  
 E ipsi A B C D, & unitati equalis, notus igitur FG equalis est & ipsi E HK L M,  
 & ipsi A B C D, & unitati, omnesq; ipsum FG metiuntur. Dico FG nullum alium  
 metiri præter ipsos A B C D E HK L M, & unitatem, si enim fieri posset, metia-  
 tur aliquis numerus ipsi FG, qui sit O def, O nulli ipsorum A B C D E HK L M adf.  
 & quoties O ipsum FG metitur, tot unitates sint in P, ergo P ipsum O multiplicans  
 facit FG, sed & E multiplicans D ipsum FG facit, est igitur ut E ad P, ita O ad D, &  
 quoniam ab unitate deinceps proportionales sunt A B C D, et post unitatem A pri-  
 mus est, non metitur D aliquis alius numerus, præter ipsos A B C : & ponitur O  
 nulli ipsorum A B C idem, non igitur O ipsum D metitur, ut autem O ad D, ita E  
 ad P, ergo neque E metitur ipsum P, atque est E primus, omnis autem primus nu-  
 merus ad omnes numerum, quem non metitur, primus est, quare E P primi inter  
 se sunt, sed primi & minimi, minimi vero eos, qui eandem, quam ipsi, proportio-  
 nem habent, equaliter metiuntur, antecedens antecedentem, & consequens con-  
 sequens, atque est ut E ad P, ita O ad D, ergo E equaliter metitur ipsum O, atque  
 P ipsum D, sed D nullus alius metitur præter ipsos A B C, quare P idem est, qui una  
 ipsorum A B C sit idem, qui B, & quot sunt B C D multitudinis, tot ab ipso E suman-  
 tur E HK L, sunt & E HK L in eadem proportionem, in qua B C D, ex equali igitur  
 ut B ad D, ita est E ad L, ergo qui sit ex B C est equalis ei, qui ex D E, sed qui sit ex  
 D E est equalis ei, qui ex P O, qui igitur sit ex P O est, qui ex B L equalis erit, quare  
 ut P ad B, ita est L ad O, ceter, P idem qui B, ergo & L idem erit, qui O, quod fieri  
 non potest, etenim O nulli ipsorum expositorum idem ponitur, non igitur ipsum  
 FG metitur aliquis numerus præter ipsos A B C D E HK L M, & unitatem, atque  
 est notus est FG equalis ipsi A B C D E HK L M, et unitati, perfectus autem nume-  
 rus est, qui suis ipsius partibus est equalis, ergo FG perfectus erit, quod oportebat  
 demonstrare.

19. septim.

10. conclus.

p. conclus.

19. septim.

quatuor.

p. septim.

19. septim.

10. septim.

19. septim.

19. septim.

NONI LIBRI FINIS.

Propositum est Euclidis in decimo libro tractare de commensurabilibus & incommensurabilibus magnitudinibus, & de irrationalibus, & irrationalibus. non enim eadem sunt incommensurabilia, & irrationalia. quoniam illa quidem natura sunt; irrationalia vero & rationalia positione. si enim quadrati diametrum natura incommensurabilem facit, ut eius latus, hoc non facit temere, sed ex illius rationibus, quae in ipsa sunt. quare neque irrationale est eorum, quae natura sunt incommensurabilia, sed incommensurabilia. etenim natura ipsa hoc facit iuxta omnem mensuram, quae cum aliquo nihil commune habet. Primum igitur de commensurabilibus, & incommensurabilibus tractas, eorum naturam exquirens: postea vero de rationalibus, & irrationalibus, non tamen omnibus: quidam enim, velut obfistens ipsa reprehendunt: sed de maxime simplicibus speciebus, quibus compositis infinita irrationalia generantur. Earum nonnullas etiam Apollonius litteris mandavit. Ad finem autem attinet, causas, principia, & simplicia considerare, non singularia, & infinita. Itaque exponit irrationalium simplices species irrationales, quae tribus modis inveniuntur, his enim alia simplices non inveniuntur. Horum modorum unus est iuxta analogiam, per quem Euclides invenit unum speciem certam. alius iuxta compositionem, per quem sex species, tertius iuxta divisionem, per quem reliquas sex invenit. Veneris autem initio ad inquisitionem symmetriae, hoc est commensurabilitatis Pythagorae primi, ipsam ex numerorum cognitione inveniunt, cum requitas sit omnium numerorum communis mensura, & in magnitudinibus communis mensura inveniri non possit. Huius causa est, quod omnis numerus, iuxta quaslibet sectiones divisus relinquit particulam aliquam minimam, & quae sectionem non admittit. Omnis autem magnitudo in infinitum divisibilis non relinquit particulam, quae propterea quod minima sit, finiri non possit. sed & illa in infinitum secta infinitas efficit particulas, quarum singulae in infinitum secabantur & simpliciter magnitudo quatenus quidem dividitur particeps est principii infiniti, quatenus vero ad totum attinet, terminus est particeps. At numerus contra quatenus dividitur terminus, quatenus vero: id totum attinet, particeps est infiniti. Itaque quoniam oportet mensuras minores esse his, quae mensurantur, mensuratur autem omnis numerus, necesse est omnium minimum esse mensuram, quare & magnitudinum, si omnes mensura communis mensurantur, necesse est eam minimam esse. Sed in numeris quidem est communis mensura, terminatur enim, quemadmodum dictum est: in magnitudinibus vero

non item, non igitur communis quadam mensura est amittim magnitudi-  
nem. Cum hoc intellexerent Pythagoræi, et fieri potuit, in magnitudini-  
bus incommensurabilibus inveniuntur. omnes enim, quas eadem mensura metitur,  
commensurabiles appellatur magnitudines, quas non metitur eadē mensura,  
incommensurabiles. Et harum rursus, quas cumque alia quæpiam communis  
mensura metitur inter se commensurabiles; quas cumque vero non metitur  
illis incommensurabiles. Et ita sumptis mensuris, omnes possunt esse com-  
mensurabiles: rationales quæ omnes, Et omnes irrationales esse possunt,  
ut ad aliquid, propterea quod commensurabile quidem Et incommensu-  
rabile naturæ illis inest: rationale autem, Et irrationale positione. Inve-  
niuntur autē commensurabiles Et incommensurabiles tripliciter iuxta tres  
dimensiones, videlicet lineæ, superficies, Et solida; ut Theon demon-  
stravit Et alij nonnulli. At vero magnitudinem in infinitum dividendo pos-  
se, hoc theoremate ostenditur.

Summes enim triangulum æquilaterum, basim bisariam fecant: Et  
vni partium æqualem abscondentes in altero latere, per  
punctum divisionis ad basim partes parallelam ducunt:  
Et rursus æquilaterum constitutum est triangulum.  
eius basim eodem modo secantes fixititer faciunt,  
Et unquam desinunt ad trianguli verticē. si enim de-  
finerent, sequeretur æquilateri trianguli duo latera re-  
liqua equalia esse, quod est absurdum.



Quod autem horum veritas, nec superflua nec sit cognitio, vel ex vete-  
ri Pythagoræi sermone colligi potest. Sabulantur enim illi, qui primus  
hanc irrationalium contemplationem in apertum tamquam ex adyto pro-  
ferre eū ausus, naufragio perisse. idq; ea saltum de causa, quod omne  
irrationale, atque informe oblique occultari velis. Atque præterea, si  
quis forte alicui horum occurreret, atque illud publicaret, fore statim,  
ut in generationis, hoc est profunde locum deseratur, perpetuoq; illic ob-  
ruatur fluitibus, tanta veneratione in reire irrationalium hanc cognitio-  
nem sunt proficisci.

# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M L I B E R D E C I M V S .

C V M S C H O L I I S A N T I Q V I S  
E T C O M M E N T A R I I S .

*Federici Commandini Perbonatis .*



## D I F F I N I T I O N E S

I.



COMMENSVRABILES magnitudines dicuntur, quas eadem mensura metitur.

II.

Incommensurabiles autem, quarum nullam esse communem mensuram contingit.

III.

Rectę lineę potentia commensurabiles sunt, cum ea, quę ab ipsis fiunt, quadrata idem spaciū metitur.

## S. C. C O M M E N T A R I I S .

*Rectę lineę longitudine commensurabiles fieri non possunt, quod in prima diffinitione magnitudinum commensurabilium comprehenditur; sunt enim rectę lineę longitudine commensurabiles, quas eadem mensura metitur.*

IIII.

Incommensurabiles autem, cum quadratis, quę ab ipsis fiunt, nullum commune spaciū esse contingit.

V.

His positis ostenditur, cuicumque rectę lineę propositę rectas lineas multitudine infinitas, & commensurabiles esse, & incommensurabiles: alias quidem longitudine & potentia; alias vero potentia solum. vocetur autem proposita recta linea, rationalis.

Et

## VI.

Et huic commensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia solum, rationales.

## VII.

Incommensurabiles vero irrationales vocentur.

## VIII.

Et quadratū, quod à recta linea proposita fit, dicatur rationale.

## IX.

Et huic commensurabilia quidem, rationalia.

## X.

Incommensurabilia vero, irrationalia dicantur.

## XI.

Et rectæ lineæ, quæ incommensurabilia possunt, vocentur irrationales: si quidem ea quadrata sint, ipsorum latera; si vero alia quæpiam rectilinea, quæ ipsis æqualia quadrata describunt.

## P. C. COMMENTARIUS.

*Sunt etiam quedam communes notiones, quibus Euclides in hoc libro utitur, nempe hæc.*

## COMMONES NOTIONES.

- 1 *Qualibet magnitudo multiplicata potest omnem propositam magnitudinem eiusdem generis superare.*
- 2 *Quæcumque magnitudo metitur aliquam, metitur quoque eam, quæ illa ipsa metitur.*
- 3 *Quæcumque magnitudo metitur totam, & ablatam; etiam reliquam metietur.*
- 4 *Quæcumque magnitudo metitur duas, vel plures magnitudines, metitur quoque eam, quæ ex ipsis componitur.*

## THEOREMA I. PROPOSITIO. I.

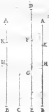
Duabus magnitudinibus inæqualibus expositis, si à maiori auferatur maius, quàm dimidium; & ab eo, quod reliquum est rursus auferatur maius, quàm dimidium; & hoc semper fiat: relinquetur tandem quedam magnitudo, quæ minori magnitudine exposita minor erit.

Sunt

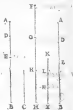
LIBR. VII.

Sint due magnitudines inaequales  $AB/C$ , quarum maior  $AB$ , Dico  $E$  ab ipsa  $AB$  auferatur maior, quam dimidium, & ab eo, quod reliquum est, rursus auferatur maior, quam dimidium, atque hoc semper fiat, reliqui tandem magnitudinem quandam, quae magnitudine  $C$  minor erit. quoniam  $C$  multiplicata fiet aliquando maior magnitudine  $AB$ , multiplicata, & sit  $DE$  ipsa quidam  $C$  multiplex, minor autem, quam  $AB$ , dimidiumque  $DE$  in partes ipsi  $C$  aequales  $DF$   $FG$   $GE$ , & ab ipsa  $AB$  auferatur maior, quam dimidium  $BH$  ab ipsa vero  $AH$  rursus maior, quam dimidium auferatur  $HK$ , & quae hoc semper fiat, quoad dimisiones, quae sunt in  $AB$ , magnitudine aequales sunt dimisionibus, quae in  $DE$  sunt igitur dimisiones  $AK$   $KH$   $HB$  dimisionibus  $DF$   $FG$   $GE$  multitudine aequales, & quoniam maior est  $DE$ , quam  $AB$ , & ablatum est ab ipsa quidam  $DE$  minus, quam dimidium  $E$  quod ab ipsa vero  $AB$  minus, quam dimidium  $BH$  est reliquum  $GD$  reliquum  $HA$  maior, rursus quoniam maior est  $GD$ , quam  $HA$ , & ablatum est ab ipsa quidam  $GD$  dimidium  $GF$ , ab ipsa vero  $HA$  maior, quam dimidium  $HK$ , reliquum  $ED$  reliquum  $AK$  maior erit, estque  $FD$  aequalis ipsi  $C$ . ergo  $C$  quae  $AK$  est maior, minor igitur est  $AK$ , quam  $C$ . Ergo ex magnitudine  $AB$  subtrahendo quoad  $AK$  exposita minori magnitudinis  $C$  minor, quod demonstrare oportebat.

\* Similiter etiam demonstrabitur etiam si dimidia ablata fuerint.



ALITER. Exponitur due magnitudines inaequales  $AB/C$ , sed  $C$  minor, & quoniam minor est  $C$  multiplicata erit aliquando magnitudine  $AB$  maior, fiat ut  $FM$ , dividaturque in partes ipsi  $C$  aequales  $MH$   $HC$   $CF$ , & ab ipsa  $AB$  auferatur maior, quam dimidium  $BE$ , & ab  $E$  maior, quam dimidium  $ED$ , atque hoc semper fiat, quoad dimisiones, quae sunt in  $FM$ , aequales sunt dimisionibus, quae in  $AB$  sunt igitur ut  $BE$   $ED$   $DA$ , & ipsi  $DA$  utroqueque ipsarum  $KL$   $LN$   $NX$  sit aequalis, atque hoc fiat, quoad dimisiones  $KX$  aequales sunt dimisionibus ipsius  $FM$ , & quoniam  $BE$  maior est, quam dimidium ipsius  $AB$ , erit  $BE$  maior, quam  $EA$ , multo igitur maior est  $BE$ , quam  $DA$ . sed ipsi  $DA$  aequalis est  $AN$ , ergo  $BE$  maior est, quam  $AN$ , rursus quoniam  $ED$  maior est quam dimidium  $EA$ , erit  $ED$  maior, quam  $DA$ . sed ipsi  $DA$  est aequalis  $NL$ , quare  $ED$ , quam  $NL$  est maior, tota igitur  $DE$  maior est, quam  $NL$ . ipsi vero  $DA$  aequalis est  $LK$ , quare tota  $AB$ , quam tota  $XK$  maior erit, sed &  $MF$  maior est, quam  $EA$ , ipse igitur  $MF$ , quam  $XK$  est maior, & quoniam  $XN$   $NL$   $LK$  inter se aequales sunt, sunt autem &  $MH$   $HC$   $CF$  inter se aequales, atque est multitudo eorum, quae sunt in  $MF$  aequalis multitudinis ipsarum, quae in  $XK$  erit ut  $KL$  ad  $FG$ , ita  $KX$  ad  $F$  Maior autem est  $FM$ , quam  $XK$ , ergo &  $CF$  quam  $LK$  est maior, atque est  $FG$  ipsi  $C$  aequalis,  $KL$  ipsa est ipsi  $AD$ , ergo  $C$  quam  $AD$  maior erit, quod oportebat demonstrare.



in quibus  
duos est  
magnitudines

### SCHOLIUM.

In magnitudinibus  
duos est  
magnitudines  
duas.

Ex hoc theoremate perspicuum fit in magnitudinibus asymmetriam, hoc est incommensurabilitatem inesse. si enim exposita magnitudo minorem assumere licet, & rursus hac minorem, & semper minorem,

magis



& totam AB, & reliquam igitur AG metietur, maior minorem, quod fieri non potest, igitur magnitudines AB CD aliqua magnitudo metietur, ergo incommensurabiles erunt AB CD magnitudines. Si igitur duabus magnitudinibus inaequalibus expodis, de maiori semper minore de maiore, reliqua in nunc procedentem metietur, incommensurabiles magnitudines erunt, quod oportebat demonstrare.

## S C H O L I U M.

Magnitudines quasdam longitudines esse incommensurabiles ex hoc theoremate docemur, etenim aliquas commensurabiles esse perspicue apparet, magnitudinum autem incommensurabilium maximam communem mensuram inuenire, non cuius vis est, sed hominis eruditi: cuius qui deo maxima communis mensurae inventionem in sequenti theoremate tradit.

## ALIUD SCHOLIUM.

Cum in antecedenti theoremate causam explicauerit incommensurabilitatis, in hoc signum incommensurabilium magnitudinum affert, quando scilicet incommensurabiles sunt, in sextodecimo autem theoremate ipsarum proprium exponit, ita ut & causa, & signum, & proprium habeatur. At in commensurabilibus magnitudinibus causam relictam manifestam praetermisit, exponit autem & signum, & proprium.

## P. E. COMMENTARIUS.

- \* Et hoc semper fiat, quoad relinquitur quaedam magnitudo, quae sit minor ipsa E.) quoniam cum AB quidem metiens DE reliqua sit ipsa minorum CF; CF vero metiens EG reliqua sit ipsa minorum AC, ut AB minor, quam EG, ergo ex AB ablatum est maius, quam dimidium ipsius, videlicet EG, & ita semper fiat, quod cum ex AB semper auferatur maius, quam dimidium, reliquetur tandem aliqua magnitudo, quae ipsa E minor erit.

Ex ante  
dictum.

## PROBLEMA I. PROPOSITIO. III.

Duabus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam earum communem mensuram inuenire.

Sine datae duae magnitudines commensurabiles AB CD, quarum minor AB, oportet ipsarum AB CD maximam communem mensuram inuenire, vel igitur AB metitur CD, vel non metitur. & si quidem AB metitur CD, metitur autem & se ipsam; erit AB ipsarum AB CD communis mensura: & perspicuum est maximam esse magnitudinem enim maior magnitudine AB ipsam AB non metietur, si vero AB non metitur CD, de maiori semper minore de maiore, relinquetur tandem quaedam magnitudo, quae praecedentem metietur, propterea quod AB CD non sunt incommensurabiles, & AB quidem metiens ED relinquet se ipsa minorem EC; EC vero metiens FB relinquet se ipsa minorem AF; & AF ipsam CE metietur. Quia igitur AF metitur CE, sed CE metitur FB, & AF ipsam FB metitur, metitur autem & se ipsam, & totam igitur AB metietur, sed AB metitur DE, ergo AF ipsam DE metitur, metitur au-



1. item not.  
2. item, 7. 1.

tem



men & CE. & tota igitur CD metietur. ergo AF ipsas AB CD metietur; propterea ipsarum est communis mensura. Dico & maximam esse. nisi enim ita sit, erit aliqua magnitudo maior ipsa AF, quae ipsas AB CD metietur. Itaque metiatur, & sit G, & quoniam G metietur AB, AB vera metitur ED; & G ipsam ED metitur. metitur autem & totam CD, ergo & reliquam CE metietur. sed CE metitur FB. quare G ipsam FE metitur. metitur autem & totam AB. & reliquam igitur metietur AF, maior minorum, quod fieri non potest. non igitur magnitudo quaedam maior ipsa AF magnitudines AB CD metietur. ergo AF ipsarum AB CD maxima erit communis mensura. Duobus igitur magnitudinibus commensurabilibus datis AB CD maxima ipsarum communis mensura inuenta est AF. quod facere oportebat.



## COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est, si magnitudo duas magnitudines metiatur, & maximam ipsarum communem mensuram metiri.

## S C H O L I U M.

Tamquam manifestum sit, esse magnitudines commensurabiles, aggredditur hoc theorema. Ex quo non illud prius ostendit, quemadmodum in his, quae incommensurabiles sunt, constat enim magnitudines omnes aliquas multiplices, si comparentur cum ea, cuius sunt multiplices, commensurabiles esse.

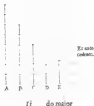
## P. C. COMMENTARIUS.

Ex hoc manifestum est si magnitudo duas magnitudines metiatur, & maximam ipsarum communem mensuram metiri, & separatur illud ex reliqua parte demonstrando, ut ad secundam propositionem sequenti libri in nouem explicandis.

## PROBLEMA. II. PROPOSITIO IIII.

Tribus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam ipsarum communem mensuram inuenire.

Eni datae tres magnitudines commensurabiles A B C oportet ipsarum A B C maximam communem mensuram inuenire. sumatur enim duarum A B maxima commensura, quae sit D. itaque D ipsam C vel metietur, vel non metietur. metiatur primum. & quia D ipsam C metitur, metitur autem & AB; & ipsas A B C metietur. Quare D ipsarum A B C communis est mensura: & manifestum est maximam esse. magnitudo enim maior magnitudine D ipsas A B C non metietur. nam si fieri potest, metiatur eas magnitu-



do maior ipsa D, quæ sit E. Quoniam igitur E magnitudines A B C metitur, & ipsas A B metitur, & ipsarum A B maximam communem mensuram D, maior minuet, quod fieri non potest. sed non metiatur D ipsam C. Dico primò C D communis habiles esse. Quoniam enim communis habiles sunt A B C, metitur eas aliqua magnitudo, quæ scilicet & ipsas A B metitur. ergo & ipsarum A B maximam communem mensuram D. metitur autem & ipsam C. quare dista magnitudo ipsas C D metitur ideoq; C D commensurabiles sunt. sumatur ipsarum maxima communis mensura; & sit E. Quoniam igitur E metitur D, D vero metitur A B & E ipsas A B metitur. metitur autem & C. ergo E ipsarum A B C communis est mensura. Dico & maximam esse. si enim fieri posset, sit aliqua magnitudo F maior ipsa E, quæ magnitudines A B C metiatur. & quoniam F metitur A B C, & ipsas A B metitur, & ipsarum A B maximam communem mensuram, quæ est D. ergo F metitur D. metitur autem & C. quare F ipsas C D metitur, & ipsarum C D maximam communem mensuram, hoc est E. ergo F ipsam E metitur, maior minorem. quod fieri non potest. non igitur magnitudo quædam maior ipsa E magnitudines A B C D metiatur. ergo E ipsarum A B C maxima erit communis mensura, si D ipsam C non metiatur; si vero metiatur erit ipsa D. tribus igitur magnitudinibus commensurabilibus datis maxima ipsarum communis mensura inuenta est. quod facere oportebat.



COROLLARIUM.

Ex hoc perspicue constat, si magnitudo tres metiatur magnitudines, & ipsarum maximam communem mensuram metiri. similiter & in pluribus magnitudinibus maxima communis mensura inuenietur, & corollarium procedet.

SCHOLIUM.

Quoniam incommensurabiles magnitudines consequitur proportionem non habere, quam numerus ad numerum, & eius conversum vult ostendere commensurabiles magnitudines consequi proportionem habere, quam numerus ad numerum, & contra. indiget autem ad hoc lemma, quò nam modo commensurabilium magnitudinum duarum, vel trium maxima communis mensura inueniatur. sic & in primo arithmeticorum libro fecit. postquam enim ostendit quò nam sint commensurabiles, quos primos appellat, propterea quòd non omnes commensurabiles sunt, ut magnitudines, ostendere vult omni numerum ad omnem numerum proportionem habere vel multiplicem, vel superparticularem, vel superpartientem, vel multiplicem super-

particularem, vel multiplicem superpartientem, quas ipse breuitatis causâ ex minori nominauit, vel partem, vel partes. per partem intelligens submultiplicem, vel subsuperparticularem, vel submultiplicem superpartientem. per partes vero subsuperpartientem, vel submultiplicem superpartientem. hoc igitur volens ostendere eo indigebat, quo modo communis mensura maxima communis inueniatur. quod etiam hoc do-  
 co obijci. autem. Restat in quinto theoremate ostendat commensurabile magnitudines inter se proportionem habere, quam numerus ad numerum. immo vero omnem communis mensurabilem magnitudinem omnium communis mensurabilis magnitudinis, minorem maioris, vel partem esse, vel partes: hoc enim est proportionem habere, quam numerus ad numerum, non tamen contra: latius enim patet numerus. quoniam eo usus est. Sciendum autem et ipsas demonstrationes, quæ ex arismetice petuntur, incommensurabiles esse.

## A L I V D.

Postquam docuit, quæ sint magnitudines incommensurabiles, deinceps quid ipsas consequatur ostendet, et insuper quid consequatur communis mensurabiles in quinto, et sexto theoremate: et quoniam indigebat communis mensura earum, quæ sunt in symmetria, videlicet communis mensurabilem, hoc assumit in tertio, et quarto theorema e, quo pacto inueniende sint communis mensurabilium communes mensuræ. septimum autem theorema inquit: quæ consequantur incommensurabiles magnitudines non simpliciter, sed secundum speciem, ut incommensurabiles longitudine, vel potentia: nam de incommensurabilibus secundum priuationem nihil dixit, ut pote, quæ non sint ipsæ utiles ad tractationem de irrationalibus. In his tradit ortum earum, quæ longitudine, et potentia communis mensurabiles sunt, et incommensurabiles: hæc enim indiget in uno theoremate, et sequentibus, in quibus iuxta analogiam, et iuxta compositionem, et diuisionem communis mensurabilis, et incommensurabilis inquiratur vsque ad tertium decimum theorema.

## THEOREMA III. PROPOSITIO. V.

Commensurabiles magnitudines inter se proportionem habent, quam numerus ad numerum.

Sint communis mensurabiles magnitudines A. B. Dico magnitudinem A ad B proportionem habere, quam numerus ad numerum. Quoniam enim A. B. communis mensurabiles sunt, mensuratur ipsæ aliqua magnitudine, inuenitur, & sit C. & quoties C ipsa n A metitur, tot vniuersis fiat in D: quoties autem C mensuratur B, tot vniuersis fiat in E.

Ita 2. quoniam

Quoniam igitur C ipsam A metitur per unitates, quæ sunt in D: metitur autem & unitas D per unitates, quæ in ipso sunt: unitas æqualiter metitur numerum D, atque magnitudo C ipsam A, ergo ut C ad A, ita est unitas ad D: sic convertendo ut A ad C, ita D ad unitatem. Rursum quoniam C ipsam B metitur per unitates, quarum in E: metitur, unitas numerum E per unitates, quæ in ipso sunt: unitas numerum E æqualiter metitur, atque C ipsam B, est igitur ut C ad B, ita unitas ad E. ostensum autem est & ut A ad C, ita D est ad unitatem, quare ex æquali ut A ad B, ita numerus D ad E. numerum communem surdibus igitur magnitudines A B inter se proportionem habent, quam D numerus ad numerum E. quod oportebat demonstrare.



SCHOLIUM.

Hoc proprium est commensurabilium magnitudinum, minor maior vel pars est, vel partes, si quidem igitur pars, vel proportionem habet, quam unitas ad numerum, vel quam numerus ad numerum, si vero partes proportionem habebit, quam numerus ad numerum. partem enim submultiplicem facit proportionem: partes vero unam reliquarum subproportionalium, si igitur recta linea sint, & plana, quæ ab ipsis sunt, & solida proportionem habebunt, quam numerus ad numerum. si vero plana, & quæ ab ipsis solida, non item recta linea, nisi proportio numerorum sit quadrati ad quadratum. & si solida non omnes quæ ipsa præcedunt, nisi proportio sit cubi ad cubum. quod si solida non habeant proportionem, quam numerus ad numerum, neque plana, neque recta linea habebunt: non enim sunt commensurabiles. In hoc autem theoremate & sequenti de commensurabilibus, & incommensurabilibus simpliciter differit, at in septimo de incommensurabilibus longitudine, ex quo manifestum est & de potentia incommensurabilibus. In octavo denique ortum tradit commensurabilem, & incommensurabilem longitudine & potentia.

F. C. COMMENTARIUS.

Ex hoc demonstratis possumus illud quoque problemata absolute.

Propositis duabus magnitudinibus commensurabilibus, quarum inter se proportionem habent in numeris invicem.

Sint propositis magnitudines commensurabiles A B. quarum oportet proportionem invenire. Invenitur ex 2. his maxima earum communis mensura, quæ sit C. & quoniam C metitur A, ut in textu sit in D: quoties autem metitur ipsam B, ut textus sit in E: habebit igitur A ad B proportionem eam, quæ habet numerus D ad E numerum. itaque si A B rectæ lineæ sint, & earum quadrata erunt commensurabilia, & inter se proportionem habebunt, quam

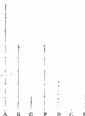
*numeri quadratus ad quadratum numerum.*  
*Propterea superficies, vel numerus D si sunt*  
*quadrati, vel non quadrati, & si non sunt qua-*  
*drati, vel proportionem habent, quoniam nume-*  
*rus quadratus ad quadratum numerum, vel*  
*non & si quidem sunt quadrati, vel proportio-*  
*nem habent, quoniam numerus quadratus ad qua-*  
*dratum numerum, vel ut dicitur, quoniam ipse su-*  
*perficiei, vel superficies ipse equalis pos-*  
*set, erunt longitudo commensurabiles si ve-*  
*rum numerus non habent proportionem, quoniam quadratus numerus ad quadratum numerum, et ut*  
*longitudo incommensurabiles, quoniam potentia commensurabiles sunt. quare conclusio non*  
*propositionis huius libri demonstrabitur.*



THEOREMA III. PROPOSITIO. VI.

Si duæ magnitudines inter se proportionem habeant, quam nu-  
 merus ad numerum, commensurabiles magnitudines erunt.

Duæ enim magnitudines A B inter se proportionem habeant, quam  
 D numerus ad numerum E. Dico A  
 B magnitudines commensurabiles esse.  
 quot enim unitates sunt in D, in  
 tot partes æquales dividatur ma-  
 gnitudo A, & una ipsarum æqua-  
 lis sit C: quot autem unitates sunt in  
 E, ex tot magnitudinibus æqualibus  
 ipsi C adponatur magnitudo F. Quo-  
 niam igitur quot sunt in D unitates,  
 tot magnitudines sunt in A ipsi C æ-  
 quales: quæ pars est unitas ipsius D,  
 eadem pars erit & C ipsius A, ut regi-  
 tur C ad A, ita est unitas ad D. meti-  
 tur autem unitas ipsum D numerum.  
 ergo & C ipsam A metietur, & quo-  
 niam est ut C ad A, ita unitas ad D nu-  
 merum, erit convertendo ut A ad  
 C, ita D numerus ad unitatem. rursus quoniam quot unitates sunt in E, tot sunt &  
 in F magnitudines ipsi C æquales: ut C ad F ita erit unitas ad E numerum. osten-  
 sum autem est & ut A ad C, ita D esse ad unitatem, ergo ex æquali ut A ad F, ita est  
 D ad E, sed ut D ad E, ita A ad B, & ut igitur A ad B, ita A ad F. quod cum A ad  
 utramque ipsarum B F eandem habeat proportionem, erit B ipsi F equalis. metietur  
 autem C ipsam F. ergo & ipsam B metietur. sed & metietur A. quare C ipsas A B  
 metietur. commensurabiles igitur est A ipsi B. Quare si duæ magnitudines inter se  
 proportionem habeant, quam numerus ad numerum, commensurabiles magni-  
 tudines erunt. quod oportebat demonstrare.



*æqualis.*

A L I T E R.

Duæ enim magnitudines A B inter se proportionem habeant, quam numerus  
 C ad numerum D. dico magnitudines commensurabiles esse. quot enim unitates  
 sunt in C, in tot partes æquales A dividatur, & una ipsarum æqualis sit E. est igitur  
 E unitas ad C numerum, ita E ad A est autem & ut C ad D, ita A ad B. ergo ex  
 æquali

æquali ut unitas ad D numerum, ita E ad B, sed unitas metitur D, ergo & E ipsam B metitur, metitur autem & E ipsam A, quoniam & unitas metitur C, quare E utramque ipsarum A B metitur; ideoque A B communis mensura sunt; atque est E communis ipsarum mensura.

C O R O L L A R I U M.

Ex hoc manifestum est, si sint duo numeri, ut D E, & recta linea ut A, siciri posse, ut D numerus ad numerum E, ita rectam lineam A ad aliam rectam lineam, si autem ipsarum A F media proportionalis sematur, ut B, erit ut A ad F, ita quod fit ex A ad id, quod ex B, hoc est ut prima ad tertiam, ita figura, quæ fit à prima ad eam, quæ à secunda similem, & similiter descriptam. sed ut A ad F, ita D numerus ad numerum E, factum igitur est & ut D numerus ad numerum E, ita quod fit ex recta linea A ad id, quod ex recta linea B.

Coroll. secundum



S C H O L I U M.

Si quadrata vel parallelogramma, vel quæcunque spacia proportionem habeant, quam numerus ad numerum, communis mensura erunt magnitudines: quando autem proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, & ipsæ communis mensurae sunt, & rectæ lineæ, quæ ipsas possunt, longitudines sunt communis mensurae, vel quando rectæ lineæ inter se proportionem habeant, quam numerus ad numerum, & ipsæ communis mensurae sunt longitudines, & quæ ab ipsis sunt quadrata, vel spacia quadratis ipsarum equalia proportionem habere coguntur, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ad plura igitur se extendunt potentia communis mensurae, quàm communis mensurae longitudines, & continentiores sunt, ut ex sequentibus theorematibus fiet manifestum.

T H E O R E M A V. P R O P O S I T I O. V I I.

Incommensurabiles magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum.

Si incommensurabiles magnitudines A B. Dico A ad B proportionem non habere, quam numerus ad numerum. si enim A ad B proportionem habet, quam numerus ad numerum, commensurabilis erit A ipsi B. atqui non est commensurabilis, nō igitur A ad B proportio nem habet, quam numerus ad numerum. quare incommensurabiles magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum. quod demonstrare oportebat.

## THEOREMA VI. PROPOSITIO. VIII.

Si duæ magnitudines inter se proportionem non habeant, quæ numerus ad numerum, incommensurabiles erunt.

Duæ enim magnitudines A B inter se proportionem non habent quam numerus ad numerum. Dico magnitudines A B incommensurabiles esse. si enim commensurabiles esset A ipsi B, proportionem haberet, quam numerus ad numerum. atqui non habet. incommensurabiles igitur sunt A B magnitudines. ergo si duæ magnitudines inter se proportionem non habeant, quam numerus ad numerum, incommensurabiles erunt. quod oportebat demonstrare.

## THEOREMA VII. PROPOSITIO. IX.

Quæ à rectis lineis longitudine commensurabilibus fiunt quadrata inter se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. & quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, & latera habebunt longitudine commensurabilia. quadrata vero, quæ à longitudine incommensurabilibus rectis lineis fiunt, inter se proportionem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: & quadrata inter se proportionem non habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque latera habebunt longitudine commensurabilia.

Sint rectæ lineæ A B longitudine commensurabiles. Dico quadratum quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, eam proportionem habere, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Quoniam enim A ipsi B longitudine est commensurabilis, habebit A ad B proportionem, quam numerus ad numerum. habet eam, quam numerus C ad numerum D. Quoniam igitur est ut A ad B, ita C numerus ad numerum D; & proportionis quidem, quam habet A ad B, dupla est proportio quadrati, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B; similes enim figure in dupla sunt proportionem homologorum laterum: proportionis vero, quæ habet numerus C ad numerum D dupla est proportio quadrati ipsius C ad ipsius D quadratum; etenim duorum numerorum quadratorum unus medius proportionalis est numerus, & quadratus ad quadratum duplam proportionem habet eam, quam laus habet ad laus: erit ut quadratum, quod fit ex A ad quadratum,



A

C . . . .



B

D . . .



lineæ

Eodem. 22.  
222.

proport.

quod

quod ex B, ita quadratus numerus, qui fit ex C numero ad quadratum ~~numeri~~ qui ex D.

A L I T E R.

Quoniam enim commensurabilis est A ipsi B longitudine, proportionem hñt quæ numerus ad numerum, habeat quæ C ad D. & C se ipsum quidē multiplicans faciat E, multiplicans vero D faciat F: & D se ipsum multiplicans faciat G: atque quoniam C se ipsum quidem multiplicans facit E, multiplicans vero D facit F: erit ut C ad D, hoc est ut A ad B, ita E ad F, sed ut A ad B, ita quadratum, quod fit ex A ad rectangulum, quod fit ex A. B, est, igitur ut quadratum, quod ex A ad rectangulum, quod ex A. B, ita E ad F. rursus quoniam D se ipsum multiplicans facit G, ut C ad D, hoc est ut A ad B, ita erit E ad G, ut autem A ad B, ita rectangulum, quod fit ex A. B ad quadratum, quod ex B, ita F ad G, sed ut quadratum, quod fit ex A ad rectangulum, quod ex A. B, ita erat E ad F, ex æquali igitur ut quadratum ex A ad quadratum ex B, ita E ad G, est autem uterque ipsorum E. G quadratus, & E quidem est à numero C; G vero ab ipso D, quadratum igitur, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Sed fit ut quadratum, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, ita quadratus numerus, qui est à numero C ad quadratum numerum, qui à numero D. Dico A ipsi B longitudine commensurabilem esse. Quoniam enim est ut quadratum, quod fit ex A ad quadratum, quod ex B, ita quadratus numerus, qui est à numero C ad quadratum numerum, qui à numero D, atque dupla est proportio, quæ hñt C numerus ad numerum D, est igitur ut A ad B, ita C ad D, ergo A ad B proportionem habet, quam numerus C ad D numerum: ac propterea A ipsi B longitudine est commensurabilis, quod oportebat demonstrare.

A L I T E R.

Sed quadratum, quod fit ex A, ad quadratum, quod ex B proportionem habeat, quam quadratus numerus E ad quadratum numerum G. Dico A ipsi B longitudinem commensurabilem esse. sit enim ipsius quidem E latus C, ipsius vero G latus D, & C ipso D multiplicans faciat F, ergo E. F. G denique proportionales sunt in proportione, quæ est C ad D. & quoniam quadratorum, quæ sunt ex A. B, medium proportionale est rectangulum, quod ex A. B, numerorum vero quadratorum E. G medium proportionale est F, erit ut quadratum



17. optima.

17. optima.

quadratum



. Item, quod sit ex A, ad rectangulum, quod ex A B, ita E ad F. ut autem rectangulum ex A B ad quadratum ex B, ita F ad G: sed et quadratum ex A ad rectangulum ex A B, ita A ad B ergo A B commensurabiles sunt: proportionem enim habent, quam numerus E ad numerum F, hoc est quam C ad D. ut enim C ad D, ita E ad F: nam C si ipsum quidem multiplicans fecit E, multiplicans autem D ipsum F fecit. et sic ut C ad D, ita B ad E.

Sed incommensurabilis sit A ipsi B longitudine. Dico quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem non habere, qui quadratus numerus ad quadratum numeri, si enim quadrati ex A ad quadratum ex B proportionem haberet, qui quadratus numerus ad quadratum numerum, commensurabilis esset A ipsi B longitudine, non est autem, non igitur quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Rursus quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Dico A ipsi B longitudine incommensurabilis esse, si enim commensurabilis sit A ipsi B longitudine, haberet quadratum ex A ad quadratum ex B proportionem, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, atque non haberet, non igitur A ipsi B longitudine est commensurabilis, ergo quod dictum est, lineas longitudines commensurabiles fuisse quadrata inter se proportionem habere, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, & hoc dictum est, quod oportebat demonstrare.

### C O R O L L A R I Y M

Et manifestum est etiam demonstratis rectas lineas, quæ longitudine sunt commensurabiles, omnino & potentia commensurabiles esse: quæ verò potentia commensurabiles, non omnino & longitudine. & quæ longitudine incommensurabiles sunt, non omnino & potentia incommensurabiles: quæ verò potentia incommensurabiles, omnino & longitudine incommensurabiles esse.

Quoniam enim quadrata, quæ sunt à rectis lineis longitudine commensurabilibus proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, quæ vero proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, commensurabilia sunt: erunt rectæ lineæ commensurabiles longitudine, non solum longitudine, sed & latitudine commensurabiles.

¶ Rurſus quoniam quicunque quadrata inter ſe proportionem habent, quam quodam numerus ad quadratum numeri commenſurabilia habent longitudine commenſurabilia, ut oftenſum eſt, que etiam potentia commenſurabilia ſunt, cum eorum quadrata proportionē habent, qui quadrata eorum ad quadrata numeri quibus inſe quadrata proportionē nō habent, quod quadrata potentia ad quadrata numeri ſe habent, qui aliquis alius numerus ad alium numerum, commenſurabilia ſunt, hoc eſt, ut eſt hoc i quibus ipſi deſcribuntur, commenſurabiles ſunt potentia, nō autē longitudine. ergo recte ſuper longitudine quedam commenſurabiles, omnia & potentia commenſurabiles ſunt, potentia vero commenſurabiles, que omnia & longitudine ſunt, alii eorum quadrata proportionem habent, quam quadrati numeri ad quadratum numerum. Itē & longitudine incommenſurabiles non quoniam & potentia commenſurabiles ſunt, quod potentia commenſurabiles poſſunt proportionem non habere, quam numerus ad numerum, idēque cum potentia commenſurabiles ſunt, longitudine ſunt incommenſurabiles. ergo illi que longitudine incommenſurabiles ſunt, omnia & potentia ſed longitudine incommenſurabiles, quoniam po-

**G** sunt potentia & incommensurabiles, & commensurabiles esse. potentia vero incommensurabiles ex uno & longitudine incommensurabiles sunt. si eam longitudinem sit commensurabiles, & potentia commensurabiles erant. atqui ponitur incommensurabiles quod est absurdum. potentia igitur incommensurabiles, omnia & longitudines incommensurabiles erunt.

SCHOLIUM.

Hoc theorema Theaetesi est inventum, cuius mentionem facit Plato in Theaeteto. sed illic quidem particulatim magis exponitur, hoc autem universi namque illi quadrata, quae à quadratis numeris mensurantur, commensurabilia etiam latera habere dicuntur. particularis autem est haec propositio: neque enim omnia commensurabilia spacia, quorum & latera commensurabilia sunt, comprehendit, si quidem quadratorum spaciis commensurabilium, videlicet 18 & 2 latera, & si non secundum mensuram numerorum inveniantur, aliter tamen commensurabilia sunt, ut ipsa spacia à quadratis numeris minime mensurantur, quamquam etiam mensurari possint. merito igitur hoc loco non horum modum diffinitis, sed quae (ut loquitur) proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. & non frustra quadrati numeri mentio facta est, si enim tantum dixisset, quam numerus ad numerum, redundans esset diffinitio, quoniam quadrata, quae inter se duplam proportionem habent, commensurabilia habere latera oportet et non habent autem, est enim maioris lateris ad lateris minoris, ut quadrati diameter ad eius lateris. si igitur ita dixisset, quam numerus ad numerum, redundaret diffinitio, comprehendens etiam ea, quae latera commensurabilia non habent. Si vero dixisset, quae à quadratis numeris mensurantur, diffinitio diminuta esset, non comprehendens ea, quae cum latera commensurabilia habeant, à quadratis numeris non mensurantur: & proportionem habent, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Quamobrem recte appositum est, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, comprehenduntur enim omnia spacia, quae & si à quadratis numeris non mensurantur, tamen cum sint commensurabilia, latera quoque commensurabilia habent. nam 18 & 2 commensurabilibus existentibus, propterea quod à lateribus commensurabilibus describuntur, invenimus eorum latera, cum proportionem habeant, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ut enim 9 ad 4 ita 18 ad 2. Itaque sumentes latera ipsorum 9 & 4, aequaliter faciemus propositorum quadratorum latera: & habebimus commensurabilitatem namque ut quadrata ad quadrata, ita sunt latera ad latera.

Quæ à rectis lineis longitudine communisurabilibus fuerint quadrata ] intelligi re-  
feruntur longitudines communisurabiles inter se se, non expeditur rationalis: hoc enim non solum  
rationalibus contingit, sed et irrationalibus, ut deinceps apparebit.

Et quadrata inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad qua-  
dratum numerum, & latera habebunt longitudine communisurabilia ] Per quadrata  
inter se proportionem habentia, quam quadratus numerus ad quadratum numerum non solum  
intelligendi sunt ea, quæ totidem quadrata representant continet, quæ unitates sunt in nume-  
ris quadratis, sed et quæ latera se proportionem habent, quam quadratus numerus ad quadratum  
numerum, sicut enim duo numeri plures similes F G, & rectæ lineæ A, sitq; F 6, & G 24. & sit  
ex eorundem sexag. præpositum literæ, ut

F ad G, ita A ad aliam literam, quæ sit B.  
& inter A & B sit prædicta proportio  
hæc, ut si prædicta ad terminum, & deinceps ut  
A ad B, ita quadratum, quod ex prima ad  
quadratum, quod ex secunda, hoc est ita  
quadratum, quod ex A ad quadratum,  
quod ex B, sed ut A ad B, ita erat numerus  
F ad numerum G. ut igitur numerus  
F ad G numerum, ita erit quadratum ex  
A ad quadratum ex B. Idemq; quadratum  
ex A continet totidem mensuras qua-  
dratas, ut exempli gratia totidem pedes  
quadratos, quæ ut rates sunt in F, vale-  
bunt sex, & quadratum ex B totidem pe-  
des quadratos continet, quæ unitates  
sunt in G, hoc est 24. & quoniam numeri  
plures similes F G inter se proportionem  
habent, quam quadratus numerus ad qua-  
dratum numerum, habebit etiam quadra-  
tum ex A ad quadratum ex B proportionem eam, quam quadratus numerus ad quadratum nu-  
merum, habet, quam quadratus numerus, quæ sit ex C ad quadratum numerum, quæ sit ex D, sicut  
litteræ demonstrabunt eorum quadratorum latera ad B, quoniam certo numero expressi non pos-  
sunt, tamen inter se longitudine communisurabilia esse, & rationem proportionem habere, quam nu-  
merus ad numerum, latera autem quicquid latera radices quadratas, vel radices simpliciter appellat,  
dicuntur cum A radix 6, & B radix 24, atque est B ad A, ut 4 ad 1, ut 1 ad 1, non cum quadrato  
ex B quadruplum sit quadrato ex A, ut B ipsius A duplus, similes enim rectis sex figuræ in dup-  
lo sunt proportionem homologorum laterum.



Coroll. 20.  
sim.

Idem.

Coroll. 21.  
sim.

Quoniam enim quadrata, quæ sunt à rectis lineis longitudine communisurabili-  
bus ] ostendit quomodo prima corollary pars sequatur ex prima parte theorematis.

Rursum quoniam quæcumque quadrata inter se proportionem habent, quam qua-  
dratus numerus ad quadratum numerum ] hoc ostendit quomodo idem ex secunda par-  
te theorematis sequatur.

Quæcumque quadrata proportionem non habent, quam quadratus numerus ad  
quadratum numerum, sed simpliciter quædam aliquis alius numerus ad alium nume-  
rum ] hoc ad secundam partem Corollary attinet, & sequatur ex vltima parte theorematis.

Dicoq; longitudine incommensurabiles ] hoc pertinet ad tertiam partem corollary,  
& ex tertia parte theorematis explicatur.

Potentia vero incommensurabiles omnino & longitudine incommensurabiles  
sunt ] hæc est vltima corollary pars, quæ per deductionem ad id, quod sit non potest ex prima  
parte theorematis demonstrari.

E U C L I D . E L E M E N T .  
THEOREMA VIII. PROPOSITIO. X.

Si quattuor magnitudines proportionales fuerint , prima vero secunda fuerit commensurabilis ; & tertia quartæ commensurabilis erit . & si prima secundæ fuerit incommensurabilis , & tertia quartæ incommensurabilis erit .

Sint quattuor magnitudines proportionales . A . B . C . D . itaq; ut A ad B , ita C ad D , & sit A ipsi B commensurabilis . Dico & C ipsi D commensurabilem esse . Quoniam enim A commensurabilis est ipsi B , habebit A ad B proportionem , quam numerus ad numerum : atque est ut A ad B , ita C ad D . ergo & C ad D proportionem habet , quam numerus ad numerum . commensurabilis igitur est C ipsi D . sed A ipsi B sit incommensurabilis . dico & C ipsi D incommensurabilem esse . Quoniam enim incommensurabilis est A ipsi B , non habebit A ad B proportionem , quam numerus ad numerum . est aut ut A ad B , ita C ad D . ergo neque C ad D proportionem habet , quam numerus ad numerum . si enim C ad D proportionem haberet , quæ numerus ad numerum , & A ad B eam , quæ numerus ad numerum proportionem habebit , atq; erit A ipsi B commensurabilis . quod est absurdum . commensurabilis enim ponitur . ergo C ad D proportionem non habet , quæ numerus ad numerum ; ideoq; C ipsi D est incommensurabilis . Si igitur quattuor magnitudines proportionales fuerint ; prima vero secunda fuerit commensurabilis , & tertia quartæ commensurabilis erit . & si prima secunda fuerit incommensurabilis , & tertia quartæ incommensurabilis erit . quod oportebat demonstrare .



L E M M A . I.

Ostensum est in arithmetiis numeros planos similes inter se proportionem habere , quam quadratus numerus ad quadratum numerum . & si duo numeri inter se proportionem habeant , quam quadratus numerus ad quadratum numerum , eos similes planos esse . & manifestum est ex his , dissimiles planos numeros , hoc est non habentes latera inter se proportionalia proportionem non habere , quam quadratus numerus ad quadratum numerum . si enim haberent ; similes plani essent . quod non patitur ergo dissimiles plani inter se proportionem non habent , quam quadratus numerus ad quadratum numerum .

L E M M A . II.

Duobus datis numeris , & recta linea , facere ut numerus ad numerum , ita quadratum rectæ lineæ ad alterius rectæ lineæ quadratum .

Sint dati quidam duo numeri A . B ; & data recta linea C . oportet invenire alteram rectam lineam , ita ut quadratum , quod fit ex C ad quadratum ex altera recta linea eam proportionem habeat , quam numerus primus ad secundum numerum . quot enim unitates sunt in A , in tot partes iguales dividatur C recta linea , &

ut ipsarum equalis sit D. quot autem unitas sunt in B, ex tot partibus ipsi D. equalibus opponatur recta linea E. est igitur ut unitas ad A, ita D ad C: & congruendo ut A ad unitatem, ita C ad D. est autem & ut unitas ad E, ita D ad E. ergo ex equali ut A ad B, ita recta linea C ad ipsam E. sumatur rectarum linearum C E media proportionalis F. est igitur ut C ad E, ita quadratum, quod fit ex C ad ad, quod ex F quadratum, neque ut prima ad tertiam, ita quadratum, quod fit ex prima ad quadratum, quod ex secunda simile, & similiter describimus. sed ut C ad E, ita est A ad B: & ut igitur A ad B, ita quadratum ex C ad quadratum ex F. quare C F sunt recte lineae, quas querebamus. etenim F inuenta est.



Coel. 10.  
1001.

L E M M A I I I.

*Quos numeros planos dissimiles inuenire, hoc est ut inter se proportionem non habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.*

Exponantur quatuor numeri A B C D, ita ut non sit sicut A ad C, ita B ad D, & fiat ex A B numerus E, & C D numerus F. perspicuum est E F numeros planos esse, planos autem dissimiles, quoniam latera proportionalia non sunt. quod facere oportebat.



P R O B L E M A I I I.

P R O P O S I T I O. X L.

*Proposita recte lineae inuenire duas rectas lineas incommensurabiles, alteram quidem longitudine tantum, alteram vero etiam potentia.*

Si proposita recta linea A. oportet ipsi A inuenire duas rectas lineas incommensurabiles, alteram quidem longitudine tantum, alteram vero etiam potentia. exponantur enim duo numeri B C inter se proportionem non habentes, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, hoc est dissimiles plani: & fiat ut B ad C, ita quadratum ex A ad quadratum ex D: hoc enim ante traditum est. ergo quadratum ex A incommensurabile est quadrato ex D. & quoniam B ad C proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum ex A ad quadratum ex D proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est A ipsi D longitudine. sumatur ipsarum A D media proportionalis E. est igitur ut A ad D, ita quadratum ex A ad quadratum ex E. sed A ipsi D longitudine est incommensurabilis. ergo & quadratum ex A quadrato ex E incommensurabile erit. incommensurabilis



Coel. 10.  
1002.

rationis igitur est A ipsi E potentia. ergo proposita recte dicitur rationali, à qua determinamus mensuras sunt, ut ipsi A potentia quidem communisurabilis incommensurabilis est D, hoc est rationalis potentia eorum communisurabilis, irrationalis vero E. Irrationales enim vniuersè appellantur, quæ rationali & longitudine, & potentia incommensurabiles sunt.

## P. C. COMMENTARIUS.

- A. Et si duo numeri inter se proportionem habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, eos similes planos esse. *Ita ab Archydo non demonstratur a se abnotari, sed ex admissis factum esse habet demonstrandum.*  
 B. Exponentes enim duo numeri B C inter se proportionem non habent, qui quadratus potius ad quadratum numerum, hoc est dissimiles plani; ita proposita est, sed tamen quomodo sit in tertio scholio antecedentium explicatur.  
 C. Et fiat ut B ad C ita quadratum ex A ad quadratum ex D, hoc enim antecessum est in corollario sed ex sequenti theoremate. Et quoniam hoc ex illo perspicue apparet, ita secundum lemma, quod in grecis testibus inuenitur hoc non oportere non inutile iudicamus.  
 D. Ergo & quadratum ex A quadratum ex E incommensurabile erit; et antecedens theorema.

## THEOREMA IX. PROPOSITIO XII.

Quæ eidem magnitudini sunt communisurabiles, & inter se communisurabiles sunt.

Vtrique enim ipsarum A B ipsi C sit communisurabilis. dico & A ipsi B communisurabilem esse. Quoniam enim A communisurabilis est ipsi C, habebit A ad C proportionem, qui numerus ad numerum. habeat quam numerus D ad ipsum E. Rursus quoniam communisurabilis est B ipsi C, habebit C ad B proportionem, quam numerus ad numerum. habeat quam F ad G. & proportionibus datis quibuscunque, videlicet quam habet D ad E, & quam habet F ad G, sumantur numeri deinceps proportionales in datis proportionibus H K L; ita ut D ad E, ita H ad K; ut autem F ad G, ita K ad L. Quoniam igitur est ut A ad C, ita D ad E; sed ut D ad E, ita H ad K; erit & ut A ad C, ita H ad K. Rursus quoniam est ut B ad C, ita F ad G, & ut F ad G, ita K ad L, erit & ut B ad C, ita K ad L, est autem & ut A ad C, ita H ad K, ex æquali igitur ut A ad B, ita H ad L. Ergo A ad B proportionem habet quam numerus H ad L numerum ac propterea A ipsi B est communisurabilis. Quæ igitur eisdem magnitudinibus sunt communisurabiles, & inter se communisurabiles sunt, quod oportebat demonstrare.

## S C H O L I U M.

Hoc ab identitate non conuertitur. non enim quæ inter se sunt communisurabiles, & eidem communisurabiles sunt, quæ admodum neque æquales inter se eidem sunt æquales, sed contra. nam contingit & incommensurabiles

*incommensurabiles esse eadem, & commensurabiles; quod sequens theorema, & eius conversum ostendet.*

THEOREMA X. PROPOSITIO. XIII.

*Si sint duæ magnitudines, & altera quidem eidem sit commensurabilis, altera vero incommensurabilis; magnitudines inter se incommensurabiles erunt.*

Sint enim duæ magnitudines A, B, illa autem sit C: & A quidem ipsi C commensurabilis sit; B vero eidem C incommensurabilis. Dico & A ipsi B incommensurabilem esse. si enim commensurabilis est A ipsi B, est autem & C commensurabilis ipsi A; totæ & C ipsi B commensurabiles. quod non ponitur.



Ex eodem  
modo.

THEOREMA XI. PROPOSITIO. XIII.

*Si duæ magnitudines commensurabiles sint, altera autem ipsarum alicui magnitudini sit incommensurabilis, & reliqua eidem incommensurabilis erit.*

Sint duæ magnitudines commensurabiles A, B; altera vero ipsarum A alicui magnitudini C sit incommensurabilis. Dico & reliquam B ipsi C incommensurabilem esse. si enim commensurabilis est B ipsi C, est autem & A commensurabilis ipsi B; & A ipsi C commensurabilis erit: sed & incommensurabilis. quod fieri non potest. non igitur commensurabilis est B ipsi C. ergo est incommensurabilis. si igitur duæ magnitudines commensurabiles sint, altera sit ipsarum alicui magnitudini sit incommensurabilis, & reliqua eidem incommensurabilis erit. quod oportebat demonstrare.



Ex eodem  
modo.

P. C. COMMENTARIUS.

*Ex istis, quæ præcise demonstrata sunt, licet illud etiam demonstrare.*

*Quæ incommensurabilibus sunt commensurabiles, & inter se incommensurabiles erunt.*

Sint duæ magnitudines incommensurabiles A, B. sitq; C ipsi A commensurabilis: & D commensurabilis ipsi B. Dico C, D inter se incommensurabiles esse. Quod si non esset, A C commensurabiles sunt, atque est A ipsi B incommensurabilis: & C ipsi B commensurabilis erit. Itaque quoniam B D incommensurabiles sunt, est autem B commensurabilis ipsi C; & D ipsi C commensurabilis erit. quod oportebat demonstrare.



Trans-  
missa.

L E M M A

*Quibus datis rectis lineis inaequalibus invenire id, quo maior plus potest, quam minor.*

Ex

Siue datae duae rectae lineae Inaequales  $AB$   $C$ ,  
 quatuor ad hoc sit  $AB$ . oportet inuenire id, quo  
 $AB$  plus possit, quam  $C$ . Describatur in recta li-  
 nea  $AB$  semicirculus  $ADB$ , & in eo aptetur re-  
 cta  $AD$  ipsi  $C$  equalis, &  $D$  binagetur per  
 ip. cum est angulum  $ADB$  rectum etia, & ipsam  
 $AB$  plus possit, quam  $AD$ , hoc est quam  $C$ , qui-  
 bus est recta linea  $DB$  quadratum.



Quod erat demonstrandum.

Similiter autem & datis duabus rectis lineis, quae ipsas potest, hoc  
 modo inueniatur.

Siue duae datae rectae lineae  $AD$   $DB$ ; & oportet inuenire rectam lineam, quae ipsas  
 polius exponatur erum  $AD$   $DB$ , ita ut rectum angulum continent  $ADB$ . &  $AB$   
 unagatur. rursus peripicuum tñ rectam lineam  $AB$  ipsas  $AD$   $DB$  possit.

### THEOREMA XII. PROPOSITIO. XV.

Si quattuor rectae lineae proportionales fuerint; prima vero tñ-  
 to plus possit, quam secunda, quantum est quadratum rectae lineae  
 sibi comensurabilis longitudine; & tertia tñto plus poterit, quam  
 quarta, quantum est quadratum rectae lineae sibi longitudine com-  
 mēsurabilis. Quod si prima tanto plus possit, quam secunda, qui-  
 tum est quadratum rectae lineae sibi incommensurabilis longitudo-  
 ne; & tertia, quam quarta tanto plus poterit, quantum est quadra-  
 tum rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis.

Si nequattuor rectae lineae proportionales  $A$   
 $B$   $C$   $D$  fore; ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ ; &  $A$  quidē  
 plus possit, quam  $B$ , quadrato, quod sit ex  $E$ .  
 C tñto plus possit, quam  $D$ , quadrato ex  $F$ .  $D$  ē  
 eo si  $A$  ipsi  $E$  sit comensurabilis, &  $C$  ipsi  $F$  co-  
 mensurabilis sit. Si vero  $A$  ipsi  $E$  sit in com-  
 mensurabilis, &  $C$  ipsi  $F$  incommensurabilis sit  
 esse, quoniam etiam est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ ,  
 erit ut quadratum ex  $A$  ad quadratum ex  $B$ , ita  
 quadratum ex  $C$  ad id, quod ex  $D$  quadratum.  
 sed quadrato quodam, quod sit ex  $A$  equalis sit  
 quadrato, quod ex ipso  $E$ . quadrato autem ex  
 $C$  equalis sunt quadrato ex  $F$   $D$ . utitur qua-  
 drato, quod ex  $E$   $B$  ad quadratum ex  $B$ , ita qua-  
 drato, quod ex  $F$   $D$  ad quadratum ex  $D$ ; & dimidē  
 do ut quadratum ex  $E$ , ad quadratum ex  $B$ , ita quadratum ex  $F$  ad quadratum ex  $D$ .  
 quare ut  $E$  ad  $B$ , ita est  $F$  ad  $D$ . & conueniendo ut  $B$  ad  $E$ , ita  $D$  ad  $F$ . est autem &  
 ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ . ex aequali igitur ut  $A$  ad  $E$ , ita est  $C$  ad  $F$ . ergo si  $A$  est com-  
 mensurabilis ipsi  $E$ ; &  $C$  ipsi  $F$  erit comensurabilis; qui vero incommensurabilis est  
 $A$  ipsi  $E$ , &  $C$  ipsi  $F$  incommensurabilis erit. Si igitur quattuor rectae lineae propor-  
 tionales sint, & reliqua, quod oportebat demonstrare.



### PROBLEMA XIII. PROPOSITIO. XVI.

Si duae magnitudines comensurabiles componantur, & tota  
 magnitudo



magnitudo utrique ipsarum cōmensurabilis erit. quòd si tota magnitudo uni ipsarum sit commensurabilis, & quæ à principio magnitudines commensurabiles erunt.

Compositur enim due magnitudines commensurabiles  $AB$   $BC$ . Dico & totam magnitudinem  $AC$  utrique ipsarum  $AB$   $BC$  commensurabilem esse. Quosdam enim cōmensurabiles sunt  $AB$   $BC$ , metietur eas aliqua magnitudo, metietur, sitq;  $D$ . & quotiens  $D$  metietur ipsas  $AB$   $BC$ , & totam  $AC$  metietur, metietur autem &  $AB$   $BC$ . Ergo  $D$  magnitudines  $AB$   $BC$ , & ipsam  $AC$  metietur. cōmensurabilis igitur est  $AC$  utrique ipsarum  $AB$   $BC$ . Sed  $AC$  uni ipsarum  $AB$   $BC$  sit commensurabilis, videlicet ipsi  $AB$ . Dico &  $AB$   $BC$  commensurabiles esse. Quoniam cum commensurabiles sunt  $CA$   $AB$ , metietur eas aliqua magnitudo, metietur, & sit  $D$ . Itaque quotiens  $D$  metietur ipsas  $CA$   $AB$ , & reliquam  $BC$  metietur. metietur autem &  $AB$ . ergo  $D$  ipsas  $AB$   $BC$  metietur: ac propterea  $AB$   $BC$  commensurabiles sunt. Si igitur due magnitudines commensurabiles componantur, & tota magnitudo utrique ipsarum commensurabilis erit, & reliqua. quod oportebat demonstrare.

$A$   $B$   $C$

$D$

1. 133.

q. 133. 133.

1. 133. 133.

# THEOREMA XIII. PROPOSITIO XVII.

Si due magnitudines incommensurabiles componantur, & tota magnitudo utrique ipsarum incommensurabilis erit. quòd si tota magnitudo uni ipsarum sit incommensurabilis, et quæ à principio magnitudines incommensurabiles erunt.

Componantur enim due magnitudines incommensurabiles  $AB$   $BC$ . Dico & totam magnitudinem  $AC$  utrique ipsarum  $AB$   $BC$  incommensurabilem esse. si enim non sunt ut commensurabiles  $CA$   $AB$ , metietur eas aliqua magnitudo, metietur, sitq;  $D$ , si fieri potest. Quoniam igitur  $D$  metietur ipsas

$A$   $B$   $C$

$D$

$CA$   $AB$ , & reliquam  $BC$  metietur. metietur autem &  $AB$ . ergo  $D$  ipsas  $AB$   $BC$  metietur, ac propterea commensurabiles sunt  $AB$   $BC$ . ponantur autem & incommensurabiles: quòd fieri non potest. non igitur ipsas  $CA$   $AB$  metietur aliqua magnitudo: quare  $CA$   $AB$  incommensurabiles sunt. similiter &  $AC$   $CB$  incommensurabiles esse demonstramus. ergo  $AC$  utrique ipsarum  $AB$   $BC$  est incommensurabilis. sed  $AC$  uni ipsarum  $AB$   $BC$  incommensurabilis sit & penitus ipsi  $AB$ . Dico &  $AB$   $BC$  incommensurabiles esse: si enim sunt cōmensurabiles, eas aliqua magnitudo metietur, metietur, & sit  $D$ . qñ igitur  $D$  metietur ipsas  $AB$   $BC$ , & totam  $AC$  metietur. metietur autem &  $AB$ . ergo  $D$  ipsas  $CA$   $AB$  metietur: adeoq;  $CA$   $AB$  commensurabiles sunt. ponantur autem & incommensurabiles. quòd fieri non potest. non igitur ipsas  $AB$   $BC$  metietur aliqua magnitudo. quare  $AB$   $BC$  incommensurabiles erunt. similiter demonstrabitur qd &  $C$ , & reliqua:  $BC$  esse incommensurabilem. Si igitur due magnitudines incommensurabiles componantur, & reliqua. quod oportebat demonstrare.

1. 133. 133.

## P. C. COMMENTARII.

Ex hoc demonstratur hoc etiam casus.

Si tota magnitudo ex duabus magnitudinibus composita uni componentium sit incommensurabilis, & reliqua incommensurabilis erit.

LI. 133

# EVCID: ELEMENT.

*Sit tunc tota magnitudo A C incommensurabilis magnitudinibus A B. Dico AC etiam reliquas B C incommensurabiles esse. Quamvis cum C A sit incommensurabilis ipsi A B, erunt A B, B C incommensurabiles, & quoniam AB BC incommensurabiles sunt, & AC utriusque ipsarum incommensurabilis erit, quod oportebat demonstrare.*



## L E M M A I.

*Si ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum deficiens figura quadrata, parallelogrammum applicatum aequale est ei rectangulo, quod partibus rectae lineae ex applicatione factis continetur.*

Ad aliquam enim rectam A B applicetur A D parallelogrammum, deficiens figura quadrata DB. Dico parallelogrammum A D rectangulo A C B aequale esse; quod quidem per se patet, quoniam enim quadratum est DB, erit DC ipsi CB aequalis, atque est parallelogrammum A D, quod AC CB continetur. Si igitur ad aliquam rectam lineam applicetur parallelogrammum, & reliqua quod oportebat demonstrare.



## L E M M A II.

*Si duae rectae lineae inaequales sint, quarta autem pars quadrati, quod à minore fit, ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata quod applicatum est per bipartitam sectionem non transit.*

Si enim fieri potest, sit duae rectae lineae inaequales A B. C quarta autem pars quadrati, quod fit à minori C ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, quae scilicet, sit à DB ipsius A B dimidia, erit ex praecedenti lemmate id, quod applicatum est aequale ei, quod partibus A D DB continetur, hoc est aequale quadrato ex D h. etenim A B bifari in puncto D scilicet, quod igitur quater sit à DB aequale est quadruplo eius, quod applicatum est. sed quod quater sit à D B est ipse A B quadratum; nam longitudo duplex potentia quadruplex sunt quadruplum vero eius, quod applicatur est quadratum ipsius C. ergo quadratum, quod fit ex A B est aequale quadrato ex C, hoc est quadratum maius aequale quadrato minori. quod fieri non potest, non igitur quarta pars quadrati, quod fit à C applicata ad A B per bipartitam sectionem transit.



## L E M M A III.

*Duabus datis rectis lineis inaequalibus, quartam partem quadrati minoris ad maiorem applicare, ita ut deficiat figura quadrata.*

Sint itaque duae rectae lineae inaequales A B C D, itaque maior A B, & oportet fieri ut quod propositum est, secetur C D bifari in E. manifestum est quartam partem quadrati, quod fit à C D esse quadratum ex CE, & describatur in recta linea A B semicirculus, sitque A B bifari in F, & à puncto F ipsi A B ad rectos angulos ducatur



**D** haec enim est  $CD$  ipsa  $BF$ , quare &  $BG$  ipsa  $BF$ .  $CD$  longitudine est communisurabilis  
**E** is, & reliquæ igitur  $FD$  longitudine communisurabilis erit. ergo  $BC$  plus potest,  
 quam  $A$ , quadrato rectæ lineæ sibi longitudine communisurabilis. Sed  $BC$  plus potest  
 sit quam  $A$ , quadrato rectæ lineæ sibi longitudine communisurabilis, quare autem  
 parit quadratū, quod sit ex  $A$  æquale parallelogrammū ad  $BC$  applicetur, deficiens  
 figura quadrata; & sit quod coniungitur  $BD$   $DC$ , est eandemque est  $BD$  ipsi  $DC$   
 longitudine communisurabilis esse. Idem enim & ostenditur similiter demonstrabimus  
**B**  $C$  plus posse, quam  $A$ , quadrato rectæ lineæ  $FD$ , sed  $BC$  plus potest, quam  $A$ , qua-  
**P** drato rectæ lineæ sibi longitudine communisurabilis, ergo  $BC$  communisurabilis  
 est ipsi  $FD$  longitudine. & reliquæ igitur, utique scilicet  $BF$   $DC$  longitudine est  
**C** communisurabilis, sed utraque  $BF$   $DC$  ipsi  $D$   $C$  communisurabilis est longitudine;  
**H** etenim  $BF$  est equalis  $D$   $C$ , ergo &  $BC$  ipsi  $CD$  longitudine est communisurabilis.  
 Ex quibus constat  $BD$  ipsi  $DC$  longitudine communisurabilem esse. Si igitur duæ re-  
 ctæ lineæ inæquales sint, & reliquæ, quod demonstrare oportebat.

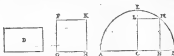
## F. C. COMMENTARIIS.

**A** Quarta autem parti quadrati, quod sit à minori  $A$ , hoc est  $cl$ , quod sit à diutius  
 ipsius  $A$  æquale parallelogrammum ad  $BC$  applicetur, deficiens figura quadrata;  
 et antecedens longitudo. Hoc autem nihil aliud est, si rectam lineam maiorem, ut scilicet, utro-  
 queque ipsarum partem ambobus continens quartæ parti quadrati minori sit æquale, sed possumus  
 istud idem universalius explicare in hoc modo.

¶ Datam rectam lineam ita secare, ut rectangulum, quod partibus cōiectur, sit æqua-  
 le dato rectilineo. oportet autem datum rectilineū minus esse quadrato, quod à  
 media describitur.

Sit data recta linea  $AB$ , ipsa bisecetur in  $C$  datumque rectilineū  $D$ . Et oportet scire quod  
 prope, si non est, describitur in  $A$   $B$  semicirculus  $AE$   $B$ , & à puncto  $C$  ipsi  $AB$  ad rectam angu-  
 larem ascensit  $E$   $D$  arcus rectilineus  $D$  sit æquale quadratum  $F$   $G$   $H$   $I$ . erit tunc latitudo  $FC$  mae-

ajant.



ipsa  $AC$ , hoc est ipsa  $CE$ . quare à recta lineæ  $CE$  abscedatur  $CL$ , quæ sit æqualis  $FG$ ; &  
 per  $L$  quidem ducatur  $LM$  parallela ipsi  $AB$ ; per  $M$  vero ducatur  $MN$  parallela  $CE$ . ducen-  
 dum lineam  $AB$  secans esse in puncto  $N$ , ut oportebat, hoc est rectangulum  $ANB$  rectilineū  
 $D$  æquale esse æquale etenim est quadrato ex  $MN$  sed cum  $MN$  sit æqualis ipsi  $CL$ , hoc est  $p$   
 sit  $FG$ , per rectilineū  $ANB$  quadrato  $FGHE$ , hoc est rectilineū  $D$  equali quod facere oportebat.

Similiter & datum numerum in duas partes ita dividemus, ut qui ex ipsa parte  
 citius dato numero sit equalis, oportet autem datum numerum, cui equalis esse de-  
 bet, quadrato dimidiū minorem esse.

Sit datum numerus 20, quem oportet ita dividere, ut qui ex partibus producitur, sit equalis  
 dato numero 75. Accipimus ipsius 20 medietatem, quæ est 10, & in se multiplicatur, facit 100,  
 à quo detrachimus datum numerum, residuetur 75, & reliquatur 25. huius 25 tota linea 4 adhibe  
 ipsi 20 constituit 15; & detractum ab eodem constituit 5. Dico 20 in duas partes ita divisi-  
 ut oportebat, hoc est numerus 20 ex ipsa producitur, æqualis esse dato numero 75. Quoniam cum  
 20 dividatur in duas partes æquales, & in duas partes æquales, numerus 100, qui sit ex  
 partibus inæqualibus tunc cum quadrato numeri minoris esse æqualis est 25, qui sit à dimidio quadra-  
 to, quod demonstratum est à Barlaam monacho in theoricis quarta coram, quæ aut ad 15 non  
 appropin-

*applicetur. erit autem ex 15, & 5. totum esse quadrato ipsius 5. esse æquale quadrato ipsius 15. totum 100: & deinde communi quadrato 25, erit qui producitur ex 15, & 5 æqualitudo numerus 75, quod facere oportebat.*

Sed et quidem, quod quater DB BC continetur æquale est quadratum ex A. Ita B  
per enim parallelogrammum rectangulum D BC æquale quater parti quadrati, quod fit ex A.

Erit & BC ipsi CD longitudine commensurabilis. Ita prima pars factæ deinceps habet. C

Quare BC ipsi BF CD longitudine est commensurabilis. Ita 11. hinc. D

Et reliqua igitur FD longitudine commensurabilis erit. Ita æquod nec ad 17. hinc  
ita demonstramus, similiter enim BF DC simul, ac si una linea esset.

Et reliquæ igitur, utique scilicet BF DC longitudine est commensurabilis. Ita F  
totum theorema, quod ad 17. hinc applicatur.

Ergo & BC ipsi DC longitudine est commensurabilis. Ita 11. hinc. G

Ex quibus constat BD ipsi DC longitudine commensurabilem esse. Ita sequens H  
pars factæ deinceps habet.

### THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XIX.

Si duæ rectæ lineæ inæquales sint, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, & in partes incommensurabiles longitudine ipsam dividat; maiortanto plus porerit, quàm minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. Quod si maiortanto plus possit, quàm minor, quantum est quadratum rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori æquale parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, in partes longitudine incommensurabiles ipsam dividet.

Sint duæ rectæ lineæ inæquales A BC, quarum maior B C: quartæ autem parti quadrati, quod fit à minori A, æquale parallelogrammum ad ipsam BC applicetur, deficiens figura quadrata; & sit quod continetur B D



D C, scilicet; BD ipsi DC longitudine incommensurabilis. Dico B C plus posse, quàm A quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, quidem enim, quæ supra, constructis, similiter ostendimus ipsam BC plus posse, quàm A, quadrato rectæ lineæ DF, ostendendum igitur est B C ipsi DF longitudine incommensurabilem esse. Quoniam enim incommensurabilis est B D ipsi D C, et B C ipsi C D longitudine incommensurabilis. Sed DC incommensurabilis est utriusque BF DC. ergo & BC ipsi BF DC longitudine est incommensurabilis, ac propterea & reliquæ F D incommensurabilis est longitudine; & BC plus porerit, quàm A, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. Sed BC rursus plus porerit, quàm A, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine, quartæ autem parti quadrati, quod fit ex A æquale parallelogrammum ad BC applicetur, deficiens figura quadrata; & sit quod BD DC continetur, ostendendum est BD ipsi DC longitudine incommensurabilem esse. Idem enim constructis, similiter demonstrabimus BC plus posse quàm A, quadrato rectæ lineæ DF, ergo ostendendum relinquitur BC plus posse, quàm A, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis. incommensurabilis igitur est BC ipsi DF longitudine, quare & reliquæ, videlicet utriusque BF DC est incommensurabilis. sed utraque BF DC commensurabilis est longitudine ipsi DC, ergo & BC ipsi CD est incommensurabilis longitudine; ac propterea dividenda

17. hinc.

14. hinc.

Ita demon-

stratur ad 17.

hinc.

Ita demon-

stratur ad 17.

hinc.

14. hinc.

17. hinc.

do BD ipsi DC longitudine incommensurabilis erit. Singitur duæ rectæ lineæ, quales sint, & reliqua, quod oportebat demonstrare.

SCHOLIUM.

Habituus transitit de commensurabilibus, & incommensurabilibus, nunc ad rationales & medias transit.

LEMMA I.

*Quoniam demonstratum est longitudine commensurabiles omnino & potentia commensurabiles esse. potentia vero commensurabiles non omnino & longitudine, sed posse & longitudine commensurabiles esse, & incommensurabiles: manifestum est, si exposita rationali aliqua commensurabilis fuerit longitudine, illam rationalem vocari, & ipsi commensurabilem non solum longitudine, sed etiam potentia, longitudine enim commensurabiles omnino & potentia commensurabiles sunt. Si vero expositæ rationali aliqua fuerit potentia commensurabilis, si quidem & longitudine, dicitur & sic rationalis, & commensurabilis ipsi longitudine, & potentia. Quid si exposita rationali rursus aliqua commensurabilis existens potentia, longitudine fuerit incommensurabilis, dicitur & sic rationalis potentia tantum commensurabilis.*

PROCLI LEMMA II.

*Rationales vocat eas, quæ exposita rationali vel longitudine & potentia commensurabiles sunt, vel potentia solum. sunt autem & alæ rectæ lineæ, quæ longitudine quidem expositæ rationali incommensurabiles sunt, potentia autem solum commensurabiles, atque ob id rursus dicuntur rationales, & commensurabiles inter se, quatenus rationales, sed commensurabiles inter se vel longitudine, & potentia, vel potentia solum. & si quidem longitudine, dicuntur & ipsæ rationales longitudine commensurabiles, ut intelligatur etiam potentia commensurabiles esse: si vero potentia solum, inter se sunt commensurabiles, dicuntur se quoque rationales potentia solum commensurabiles.*

*Rationales commensurabiles sunt, ut dicitur.*

*At vero rationales commensurabiles esse ex his constat.*

*Quoniam enim rationales sunt, quæ expositæ rationali sunt commensurabiles, quæ vero eidem commensurabiles etiam inter se commensurabiles sunt, loquimur rationales commensurabiles esse, quod demonstrare oportebat.*

LEMMA III.

*Invenire duas rationales longitudine commensurabiles.*

*Expositæ*

Exponatur rationalis  $A$ , & duo numeri  $C$   $D$  vel quadrati, vel simpliciter proportionem habentes, quam quadratus numerus ad quadratum numerum; & fiat ut  $C$  ad  $D$ , ita quadratum ex  $A$  ad quadratum ex  $E$ ; erunt per ea, quae demonstrata sunt  $A$  &  $E$  longitudines commenfurabiles.



Ex rectis  
lineis,  
longitudines

THEOREMA XVII. PROPOSITIO. XX.

Quod rationalibus longitudine commenfurabilibus rectis lineis secundum aliquem predictorum modorum continetur rectangulum rationale est.

Rationalibus enim longitudine commenfurabilibus rectis lineis  $A$   $B$   $BC$  continetur rectangulum  $A$   $C$ . Dico  $A$   $C$  rationale esse. describatur ex  $A$   $B$  quadratum  $AD$ . ergo  $AD$  est rationale. Et quoniam  $A$   $B$  commenfurabilis est ipsi  $BC$  longitudine, atque est  $A$   $B$  aequa  $BD$ ; erit  $DB$  ipsi  $BC$  longitudine commenfurabilis. est autem & ut  $DB$  ad  $BC$ , ita  $DA$  ad  $AC$ ; & commenfurabilis est  $DB$  ipsi  $BC$ . ergo &  $DA$  ipsi  $AC$  commenfurabilis erit; estq; rationale  $DA$ . quare &  $AC$  est rationale. quod igitur rationalibus longitudine commenfurabilibus rectis lineis continetur rectangulum rationale est. quod demonstrare oportebat.



Ex  
rectis  
lineis  
longitudines

I. C. COMMENTARIUS.

Secundum aliquem predictorum modorum] *Restat ut color lineas AB BC vel A utroque sunt expofitae rationali longitudine commenfurabiles, vel utroque eadem commenfurabiles potentia folum, fed inter fe commenfurabiles longitudine, quoniamque autem modo fe habeat, quod ex ipfo fit rectangulum rationale est, & eodem demonstratio in omnibus congruit.*

Ergo  $AD$  est rationale ] *Ex diffinitione 9. fua enim longitudines funt commenfurabiles expofitae rationali, fua potentia folum, earum quadrata rationalia funt, quippe quae quadrata expofitae rationalis funt commenfurabiles.*

Ergo &  $DA$  ipsi  $AC$  commenfurabilis erit ] *Ex decima habet.*

Estq; rationale  $DA$ . quare &  $AC$  est rationale ] *rationali namque commenfurabile & ipfum rationale est. quod etia demonstrabitur.*

Sic expofitae rationalis quadratum  $A$ ,

& ipsi commenfurabile fit quadratum  $B$ . erat  $B$  rationale ex 9. diffinitione. fit ratiocinans quadratum  $C$  ipsi  $B$  commenfurabile. Di co &  $C$  rationale esse. Quoniam cum quadratum  $A$   $C$  eundem fpatio  $B$  fuit commenfurabile, & inter fe commenfurabile fuit ex 12. habet. Ergo cum  $C$  ipsi  $A$  fit commenfurabile, etiam rationale erit ex 9. diffinitione. quod demonstrare oportebat.



Fit autem ea, quae hoc loco de rationalibus dixerunt, manifefte fua, & quae ante easdem pofuerunt, habet nomella theoremata colligere, quae ad ea etiam, quae fequuntur, utiles erunt.

T H E O R E M A I.

Quod duabus datis rectis lineis rationalibus continetur rectangulum dandi erit. Duabus enim datis rectis lineis rationalibus  $AB$   $AD$  continetur rectangulum  $A$   $C$ . Dico  $A$   $C$  dandi

datur effe. Expositio enim rationalis  $E$ , vel utraque  $AB$   $AD$   
 ipsi  $E$  longitudo est commensurabilis, vel utraque commensurabilis est potentia solum, vel altera quodamlongitudine, al-  
 tera potentia solum commensurabilis. Et si quidem utraque  
 est commensurabilis longitudine reflexionum, quod ipsa con-  
 tinetur datur est ut  $q$ , quod Iohannes Bogenstadius in pri-  
 mo libro de triangulis proposuitur 16 demonstravit: Et ex  
 eo, quod non demonstraturus ac commensuratus ac 3 proposui-  
 to libro Archimedis de circuli dimensioe, si vero utraque  
 expositio rationalis potentia solum est commensurabilis, ubi-  
 buscum reflexionum daturus est, sunt enim ut  $AB$   $AD$  qua-  
 drata  $AF$   $CG$  & quoniam  $AB$   $AD$  potentia sunt commensurabilis, eadem quadrata commensurabilia sunt. Ideo, ideo  
 fit proportionem habebat, quam numerus ac numerus,  
 fit autem quadratum  $AF$  ad quadratum  $CG$ , ut numerus  $H$   
 ad numerum  $K$ , &  $H$  ipsius  $K$  multiplex ipsi sit ut  $M$ , eadem  
 ratio fit  $M$  cruce ipsius  $H$  ut magnitudines  $HN$   $K$  denique  
 proportionales, reflexum item cum quodam  $H$   $K$  est quod  
 fit quadratum ex  $M$ , hoc est ipsi  $M$ . Et quoniam quadratum  $F$ ,  
 $BC$ , hoc est ut  $AB$  ad  $BC$ , ut autem  $AB$  ad  $BC$ , hoc est ad  $EC$   
 numerum & ita ly magnitudines denique proportionales,  
 ut si proportionales fuerint, prima ad tertiam duplam habet  
 secundam, quadratum item  $AF$  ad quadratum  $CG$  duplam  
 item ad reflexionem  $AC$ , sed quadratum  $AF$  ad quadratum  
 item  $H$  ad  $K$  similiter duplam proportionem habet ut, quod  
 ad reflexionem  $AC$ , ut  $H$  ad  $N$  sunt autem magnitudines  
 proportionales daturus est quadratum  $F$ . A quare & reflexionem  
 magnitudinis reflexionem daturus est.  $N$  altera delenda fuit  
 ly, altera vero potentia solum, ac demonstrare oportebat



100

[illegible]

100

**Table 1**

Figure 1. Schematic representation of the experimental design.

1000



100

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

**APPENDIX**

Si datus magnitudinis numerorum radices fuerint, numerus ipse inter se multiplicabimus  
per eam altera numerus fuerit, altera numerus radice, quadratus numeri multiplicabimus  
alio numerus, rursus altera est radix, & est, quod productum radices dicimus est ratiocinium  
quod datus ratio lineis continetur, utque hoc alio alio est, est multiplicabimus, quod dicitur, quod  
est quadratus inter se se ve se est per radice 3, ad radice 3 multiplicabimus 3 per 3 fiet 9  
ita radice erat, quod productum est 9, & 3 per 3 inter se datur, si vero 4, ad 4 per 4  
multiplicabimus quadratus ipse est ratiocinium 4 per 4, & fiet 16, cum radice per productum  
autem numerus.

# T H E O R E M A I I

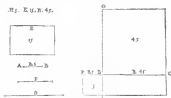
Si ad datam rectam lineam rationalem applicetur spatium datum, & latitudo, eam facit data erit.

1. Si data recta linea rationalis AB, & punctum datum E. Dico si ad rectam lineam AB punctum E applicetur, latitudinem, quam facit, datum esse. vel hanc recta linea AB & punctum E generari commensurabilem esse longitudo, vel potius solum; vel punctum E rationale esse, vel irrationale, quod punctum appellatur. Et si punctum recta linea AB longitudo est commensurabile, & punctum E rationale, illud manifestum erit ex istis, quae huiusmodi sunt demonstrata in primis libro de triangulis propositionis 17. Et ex istis, quia non potest in locis, quae punctum datum est, demonstrari. Si vero AB est commensurabile potius solum, & punctum E sine rationale, sine irrationale, vel AB est longitudo commensurabile, & punctum E irrationale, autem, quod sit, hoc erit. Si punctum recta linea AB potius solum commensurabile, & punctum E rationale. Quoniam hanc AB rationale est, & punctum E rationale, uti quod tunc est AB punctum E commensurabile.



MAG

H. E. H. 4r.



Et commensurabilem propter ea ad ipsam proportionem habebit, quoniam numerus ad numerum habet quoniam numerus H ad numerum E, sicut, ex corollario factae propositionis huius Libri, ut H ad E, ita recta linea AB ad eam rectam lineam O: & inter AB & O sumpta media proportionalis P, erit ut numerus H ad numerum E, ita quadratum rectae lineae AB ad rectae lineae P quae datur, sed & quadratum rectae lineae AB ad spatium E erit, ut numerus H ad numerum E. Cum igitur quadratum ex AB ad spatium E eadem proportionem habeat, quoniam ad quadratum ex ipse P, erit quadratum ex P spatium E aequale. Itaque ad rectam lineam AB applicetur parallelogrammum rectangulum AC, aequale quadrato ex P, hoc est aequale spatio E; latitudinem faciat BC, & ex AB BC describatur quadratum AF CG, numerus autem E si ipsam multiplicem faciat M, & M per E ductus creet N, erunt tres magnitudines HEN demum proportionales; rectangulum enim ipsi HN contrarium est aequale quadrato ex E. Respondens igitur quadratum F.A. ad rectangulum AC, est ut rectangulum AC ad CG quadratum, quod superius ostensum est quadratum autem F.A. ad rectangulum AC, est, ut numerus H ad numerum E; erit & rectangulum AC ad quadratum CG, ut E ad N, sed datur est quadratum F.A., & rectangulum AC; quod autem E N fuit datur, ergo & quadratum CG datur erit, & data ipsius rectae BC, videbitur latitudo, quoniam si ea spatium E ad rectam lineam AB applicetur.

a quatuor

b. daturum  
Baculi.

Su rectus recta linea AB potentia solum commensurabilis, & spatium E irrationale - ergo quadratum rectae lineae AB incommensurabile est spatio E, si autem quadratum rectae lineae AB ad spatium E, ut H ad E, hoc est ad rectae lineae H, si ipsam multiplicem faciat L, cum igitur L sit quadratum fuit, & eam lineam HL habebit L ad M duplata proportionem sua, quoniam habet H ad E. Itaque fuit ut L ad M, ita recta linea AB ad rectam lineam Q: & inter AB & Q sumpta media proportionalis O habebit igitur AB ad Q duplata proportionem eam, quoniam habet ad O. Itaque est ut L ad M, ita AB ad Q, ergo ut H ad E, ita AB ad Q. Rursum inter AB & O sumatur media proportionalis P, ut AB ad O, ita quadratum ex AB ad quadratum ex P, ut igitur H ad E, ita quadratum ex AB ad quadratum ex P, sed erat ut H ad E, ita quadratum ex AB ad spatium E. Ergo quadratum ex AB ad spatium E, ut P a eodem habet proportionem, quoniam ad spatium E, eodem quadratum ex P spatium E aequale erit. Applicetur ad rectam lineam AB parallelogrammum rectangulum AC, aequale quadrato ex P, hoc est spatium E, aequale quod faciat latitudinem BC: datur ex AB BC fuit AF CG quadratum, & erit ut spatium H E magnitudinem numerum erit ut proportionem, utroque datur E. Inter se se & quod producat ductus per B, ut proutem daturum est, si autem ista proportionem: N. Eadem est

a quatuor



# EVLID. ELEMENT.

tunc demonstrabitur ut quadratum ex  $A B$  ad rectangulum  $A C$ , ita esse rectangulum  $A C$  ad  $C$  quadratum. Quoniam igitur  $H$   $E$   $N$  de eorum proportionales sunt, quadratum autem  $F$  ad rectangulum  $A C$  est ut  $H$  ad  $E$ ; et  $A C$  rectangulum  $A C$  ad  $C$  quadratum, ut  $E$  ad  $N$ . sed  $h$  totum est quadratum  $A F$ , & rectangulum  $A C$ , cum ducitur  $H G$ . ergo & quadratum  $C G$  datum, & tota recta  $E C$ , sine est latitudo, quae sit spacia  $E$  ad rectam lineam  $A B$  applicata. Unde demonstrabitur si recta linea  $A B$  sit longitudine commensurabilis, et spacia  $E$  irrationale.

## O P E R A T I O.

Si datae longitudinum radices numerice fuerint, numerus qui spacia notum reddat dabitur per alteram numerum; si vero altera fuerit numeri radix, numerus, cuius ea est radix, dabitur per quadratum alterius numeri; vel contra quadratum notum, per numerum cuius est  $\sqrt{2}$  d. x. ducatur; & tunc, quod erit, radix erit latitudo, quam facit spacia ad rectam lineam applicatam. Et autem hoc dupli radices aut si  $\sqrt{2}$  quam ducatur ut si  $\sqrt{2}$  15 dividenda sit per  $\sqrt{2}$  3, dividemus 15 per 1, & erit 3, cuius radix est quod sit  $\sqrt{2}$  15 per  $\sqrt{2}$  3 dupli tunc  $\sqrt{2}$  15 addere velimus per 2, dividemus 20 per quadratum ipsius 2, videlicet per 4, & erit 5, cuius radix est id, quod quaeritur.

## T H E O R E M A I I I.

Quae ex duabus rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis componitur recta linea data erit.

Ex duabus enim datae rationalibus longitudine commensurabilibus rectis lineis  $A B$   $B C$  componitur recta linea  $A C$ . Dico  $A C$  datam esse, vel igitur datae rectae lineae expositae rationalis longitudine commensurabilis fuit, vel commensurabilis partibus solum, sed inter se ipsas longitudine commensurabilis. Et si quidem expositae rationales sint commensurabiles longitudine, quae ex ipso componitur recta linea data erit, demonstratur a Iacobo Baginontano in primo libro de triangulis, praepositaque terra, & ex  $A B$ , quae non eadem in loco demonstratur, si vero expositae rationales sint incommensurabiles partibus solum, sed inter se longitudine commensurabiles, ea non quadrata proportionem habebunt; quam quadrata tunc numerus ad quadratum maiorem. Itaque habent recta  $C$  lineae  $A B$  quadratum ad quadratum rectae lineae  $B C$  proportionem eam, quam numerus  $L$  ad numerum  $M$ , et ita numeri  $L$   $M$  fuerint pluri, si eorum quadrata sint, rectae lineae  $A B$   $A C$  longitudine erunt commensurabiles, quod non ponitur, ergo lineae  $L$  &  $M$  eadem ratione habent proportionem, eadem et, & sit  $N$ . demonstrabitur, ex recta linea  $A C$  quadratum  $A C D E$ ; et linea  $A D$  ducitur per  $E$  quodam alterum ipsarum  $A B$   $C D$  parallela  $B G$   $F$  per  $G$  vero ducitur  $H G$   $F$  tertio ipsarum  $A C$   $E D$  parallela, similiter ut supra demonstrabitur quadratum  $A G$  ad rectangulum  $G C$  ita esse rectangulum  $G C$  ad  $C D$  quadratum. sed quadratum  $A G$  ad quadratum  $C D$  est ut numerus  $L$  ad numerum  $M$ , et igitur quadratum  $A G$  ad rectangulum  $G C$  est ut numerus  $L$  ad ipsum  $N$ ; & rectangulum  $G C$  ad quadratum  $C D$ , ut  $N$  ad  $M$ , est autem rectangulum  $E G$ , quod est alterum supplementarum, aequale reliquo  $G C$ . Quadratum igitur  $A G$  ad quadratum  $C D$  est ut  $L$  ad  $M$  tunc cum duplo ipsius  $N$ ; & convertendo quoniam  $E E B$  ad quadratum  $A G$ , ut  $M$  tunc cum duplo ipsius  $N$  ad ipsum  $L$ , ergo componendo praeposita, convertendo quadratum  $A G$  ad cum  $A D$  quadratum, ut  $L$  ad compositionem ex  $L$  &  $M$  tunc cum duplo ipsius  $N$ , sed compositionem hoc est datum, quippe tunc d. n. sit tertia ipsius componens. ergo et totum quadratum  $A D$  datum erit, et data erit tota, quae ex duabus datae rectis lineis consistit. atque illud est, quod demonstrandum proponebatur.



abscissa

abscissa

## O P E R A T I O.

Numerus respondens quadrato datarum linearum sive commensurabilium vel cum duplo



quadratum, cuius radius erit recta linea, quam querimus. atque hoc est radicum quadratorum solutio, quam docuit. Et si à radice 17 auferenda sit radice 31 invenitur 17 cum 3 sunt 30, à quo auferamus duplum numeri unitatis proportionem inter 3, ut 17 qui est 9, videlicet 12, & reliquerit 18, cuius radius est 60, quam querimus. eodem modo & fractionem mediantem troque linea, quae commensurabilis sit, differentia numerorum. si vero ab aliquo rationali auferenda sit alia recta, quae ipsi longitudine sit incommensurabilis. ut si à B 5 auferre velimus B 3, decemus B 5 ad B 3, vel vicem hanc vice vicem, ut non solent hoc modo B. 5 minus B 3, & B 6 minus B 4, quae Euclides appellat apotomen, Campanus et recentiores residua, seu restas.

Si igitur recta linea AB sit B 3, & recta BC B. 12, erit ex ante demonstratis in prima antecedentium theorematum, recta longitudo AC B 36, hoc est 6. & versus si AB sit B 3, & BC B. 12, erit AC recta longitudo B. 144, hoc est 12.

THEOREMA XVIII. PROPOSITIO XXI.

Si rationale ad rationalem applicetur, latitudinem efficit rationalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudine cōmensurabile.

43 primi.

Ex istis. 1  
ad. in istis  
volunt.

4. 2. 3.

Rationale enim AC ad rationalem secundum aliquem rursus dictorum modorum applicetur, latitudinem faciens BC. Dico BC rationalem esse, & ipsi ab longitudine commensurabile. Describatur enim ex AB quadratum AD. ergo AD rationale est: sed & rationale est AC. ergo AD ipsi AC est commensurabile. atque est ut D A ad AC, ita DB ad BC. commensurabilis igitur est DB ipsi BC. est autem DB equalis BA. quare AB ipsi BC commensurabilis est. sed AB est rationalis. rationalis igitur est & BC, & ipsi BA longitudine commensurabilis. si igitur rationale ad rationalem applicetur, & reliqua. quod oportebat demonstrare.



P. C. COMMENTARIUS.

Si fractionem AC 6. & recta linea AB B 3. erit ex 1. theoremate proportionem CB B. 12, quae ipsi B 3 longitudine est commensurabilis. est enim ipsas dupla. versus sit AC 12, & recta linea AB B 6, erit CB B. 3. atque est B. 18 ad B 3, ut 3 ad 1, nam si B 18 dividatur per B 3 proveniet B. 6, videlicet B. 6, quae est 1.

L E M M A. I.

Invenire duas rationales potentia solum commensurabiles.

Corol. 4. 2. 3.

Exponatur rationalis A, & duo numeri BC non habentes proportionem, quam quadratus ad quadratum: & fiat ut B ad C, ita quadratum ex A ad quadratum ex B. erunt igitur ex ipsis, quae essentia sunt A D potentia solum cōmensurabiles.



B... A C ... 3

L E M M A. I I.

Recta linea, quae potest irrationale spatium, irrationalis est.

Posit

Possit enim recta linea A spacium irrationale, hoc est quadratum, quod fit ab A irrationali spacio fit aequale. Dico A irrationalem esse. si enim sit rationalis, erit quod ab ipsa fit quadratum rationale; sic enim in definitionibus ponitur. atqui rationale non est. ergo A irrationalis sit necesse est. quod demon- strari oportebat.



Eucl. II.

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XXII.

Quod rationalibus potentia solum commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum irrationale est: & recta linea ipsum potens est irrationalis. vocetur autem media.

Rationalibus enim potentia solum commensurabilibus rectis lineis AB BC continetur rectangulum AC. Dico rectam lineam, quae ipsum potest, irrationalem esse. vocetur autem media, seu media lae-describitur enim ex A B quadratum AD. ergo AD rationale est. Et quoniam AB incommensurabilis est ipsi BC longitudine, potentia enim solum ponitur commensurabiles. atque est AB aequalis BD, incommensurabilis igitur est DB ipsi BC longitudine. est autem ut DB ad BC, ita DA ad AC. ergo DA ipsi A C est incommensurabilis. sed DA rationale est, irrationale igitur est AC. Quare & recta linea, quae ipsum AC potest, videlicet quae potest quadratum ipsi aequale est irrationalis. vocetur autem media; propterea quod ipsum quadratum est aequale rectangulo, quod AB BC continetur, & ipsarum AB BC media sit proportionalis. quod demonstrare oportebat.



Eucl. II.

Eucl. II.

SCHOLIUM. I.

Media est irrationalis, quae potest spacium contentum rationalibus potentia solum commensurabilibus.

Rationalibus enim potentia solum commensurabilibus rectis lineis A B spacium continetur. ostendendum est huiusmodi spacium irrationale esse. sumatur enim ipsum A B media proportionalis C. ergo quod fit ex AB est aequale quadrato ex C; ac propterea C potest rectangulum, quod ipsum AB continetur. est igitur ut A ad B, ita quadratum ex A ad id, quod ex C quadratum. nam ut prima ad tertiam, ita quadratum, quod fit ex prima ad quadratum ex secunda, quod demonstratum est in corollario 10. sexti elementorum. incommensurabilis autem est A ipsi B longitudine. ergo & quadratum ex A quadrato ex C est incommensurabile. sed quadratum ex A rationale est. irrationale igitur est quadratum ex C, hoc est rectangulum, quod rectis lineis A B continetur. ergo C est irrationalis. media autem idcirco vocatur, quod irrationalis existens ipsum A B media est proportionalis.



Eucl. II.

SCHOLIUM. II.

Ex hoc theoremate colligitur mediam, quae una est irrationalium, in geometrica analogia considerari: media enim est proportionalis iuxta geometricam analogiam inter rationales potentia solum commensurabiles.

Et recta linea ipsa posita est media, si enim quod extremis continetur squa-  
le est quadrato, quod fit à media, tres rectę lineę proportionales sunt.

F. C. COMMENTARIE.

Sciendum est spatium illud irrationale, quod posset media lineę, medium appellari.

Sic recta lineę AB 2, & recta BC 3, sunt rectę lineę AC 3, quę irrationale est, &  
medium dicitur, recta autem lineę ipsę posita est 3, quę media appellatur.

L E M M A.

Si sint duę rectę lineę, erit ut prima ad secundam, ita quadratum,  
quod fit à prima ad rectangulum, quod duabus rectis lineis continetur.

Sic duę rectę lineę FE EG. Dico ut FE ad E  
G, ita esse quadratum ex FE ad FE G rectangu-  
lum. Describatur ex FE quadratum DF, & GF co-  
pleatur. Quotiam magis est ut FE ad EG, ita DF  
ad FG, æque est DF quidem quadratum ex FE;  
FG vero, quod DE EG continetur, hoc est re-  
ctangulum FEC: erit ut FE ad EG, ita quadratum ex FE ad FE G rectangulum. si  
nullus erit æquem & ut rectangulum GEF ad quadratum ex EF, hoc est ut GF ad FD,  
ita est GE ad EF.



THEOREMA XX. PROPOSITIO. XXIII.

Quod fit à media ad rationalem applicatum, latitudinem ef-  
ficat rationalem, & ei, ad quam applicatum est, longitudinem in-  
commensurabilem.

Sic media quidem A, rationalis autem CB,  
& ad CB ex, quod fit ex A a quale spatium ap-  
plicatur BD, ita ut diuini faciens C D. Dico C  
D rationalem esse, & ipsi B C longitudinem in-  
commensurabilem. Quotiam enim media est  
A, posset spatium contentum rationalibus po-  
tencia solum commensurabilibus. posset GF:  
sed posset & B D, a quale igitur est B D ipsi G  
F atque est æqu angulum. equalium autem, &  
æquiangulorum parallelogrammora latera, que  
sunt circum æquales angulos ex contraria par-  
te sibi ipsi respondent, ergo ut B C ad E G, ita  
est EF ad CD: est igitur & ut quadratum ex B C ad quadratum ex EG, ita quadri-  
tum ex EF ad id, quod ex CD quadratum, sed quadratum ex EC commensurabile  
est quadrato ex EG, utraque enim ipsarum est rationalis, commensurabile igitur est  
est quadratum ex EF quadrato ex CD: est autem quadratum ex EF rationalis, ergo  
& rationale est quadratum ex CD; ac propterea recta linea CD est rationalis. Itaq;  
quotiam I E incommensurabilis est ipsi EG longitudine; potentia enim solum co-  
mmensurabiles sunt, ut autem FE ad EG, ita quadratum ex EF ad FE G rectanguli:  
erit quadratum ex EF incommensurabile rectangulo FE G, sed quadrato quidem  
ex EF commune quadratum ex CD, rationales enim sunt potentia, ut ostē-  
sum est, ergo quadratum ex CD rectangulo FE G est incommensurabile, rectangu-  
lo autem FE G commensurabile est, quod DC CB continetur; fuit enim quadratū  
ex A.



44 prim.

Ex arith-  
metica.

14. mod.

11. rect.

Ex arith-  
metica.

Ex arith-  
metica.

\*

ex A quadrata, incommensurabile igitur est, & quadratum ex CD rectangulo D.C.B. sed ex quadratum ex CD ad D.C.B. rectangulum, ut est D.C. ad C.B. ergo D.C. ipsi C.B. incommensurabilis est longitudine. & ob id D.C. est rationalis, & ipsi C.B. longitudi-  
ne incommensurabilis, quod oportebat demonstrare.

## E. C. COMMENTARIUS.

Rationales enim sunt potentia ] hoc est potentia commensurabiles rationales quæ com-  
mensurabiles sunt, ut in Scholia ante vigesimum locum demonstratur. Et quæquæ hæc vocis las  
quædam, Et potentia magna ex parte referatur ad commensurabilitatem, Et incommensurabi-  
litatem, tamen aliquando etiam ad rationalitatem referri ex hoc loco perspicuum est. quod non  
nulli negant.

Si quadratum ex A sit 40, C.B. vero sit 2, igitur ad C.B. applicetur R 40, latitudinem faciet  
R 10. restus si C.B. sit 2, Et ad ipsum applicetur R 40, cui latitudo, quæ sit R 8 ex 2.  
deveniret proportionem.

## THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Media commensurabilis, media est.

Si media A, & ipsi A commensurabilis sit  
B. Dico & B mediam esse. Exponatur enim ra-  
tionalis C.D., & quadrato quidem ex A æquale  
ad C.D. applicetur spatium rectangulum CE,  
latitudinem efficiens E.D., rationalis igitur est  
E.D., & ipsi C.D. longitudine incommensurabi-  
lis, quadrato autem ex B æquale ad C.D. appli-  
cetur spaci- in rectangulum CF, latitudinem  
efficiens D.F. Quoniam igitur A commensura-  
bilis est ipsi B, erit quadratum ex A quadrato ex B commensurabile. sed quadrato  
quidem ex A æquale est rectangulum EC; quadrato autem ex B æquale CF. com-  
mensurabile igitur est rectangulum EC rectangulo CF, acque est ut EC ad CF, ita  
ED ad DF. ergo ED ipsi DF longitudine est commensurabilis, est autem ED ratio-  
nalis, & incommensurabilis ipsi DC longitudine. Ergo & DF rationalis est, & ipsi  
DC longitudine incommensurabilis. rationales igitur sunt CD. DF potentia solum  
commensurabiles, quod autem rationalibus potentia solum commensurabilibus re-  
ctis lineis continetur rectangulum irrationale est; & recta linea ipsum potens est  
irrationalis; vocetur autem media, ergo recta linea, quæ potest rectangulum C.D. F  
est media. sed B potest rectangulum C.D.F. quare B media erit.



est. p. m.  
B. s. com-  
mensurabilis.

est. p. m. s.

est. p. m. s.

est. p. m. s.

## COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est spatium medio spacio commensurabi-  
le, medium esse. possunt enim ipsa rectæ lineæ, quæ sunt potentia  
commensurabiles, quarum altera media est. ergo & reliqua me-  
dia erit. quemadmodum autem & in rationalibus dictum est, ita  
& in medijs dicemus, rectam lineam medix longitudine commen-  
surabilem dici mediam, & ipsi commensurabilem non solum lon-  
gitudine, sed & potentia; univèrse enim quæ longitudine com-  
mensurabiles sunt, etiam potentia sunt commensurabiles. si vero  
medix commensurabilis quædam recta linea fuerit potentia, si-  
quidem

quidem etiam longitudine, dicuntur & sic mediæ & longitudine, & potentia commensurabiles. si autem potentia solum, dicuntur mediæ potentia solum commensurabiles.

F. C. COMMENTARIE.

Ex hoc manifestum est spatium medio spacio commensurabile medium esse.

Sit spatium medium *A*, & ipsi commensurabile sit alterum spatium *B*. Dico *B* medium esse. Exponatur enim rationalis *CD*, & ad ipsam applicetur spatium rectangulum *CE* spacio *A* æquale, quod latitudoem faciat *ED*, erit *E* *D* rationalis, & ipsi *CD* longitudine incommensurabilis. Rursus ad eandem *CD* applicetur aliud spatium rectangulum *CF*, æquale spacio *B*, latitudinem faciens *DF*. Quoniam igitur spatium *A* est incommensurabile spacio *B*, estque spacio quidem *A* æquale rectangulum *CE*; spacio autem *B* æquale rectangulum *CF*; rectangulum *CE* rectangulo *CF* commensurabile erit. Et autem *EC* ad *CF*, ita est *ED* ad *DF*, ergo & *E* *D* ipsi *DF* longitudine est commensurabilis, sed *ED* rationalis est, & ipsi *CD* incommensurabilis longitudine, ergo & *DF* rationalis, & ipsi *CD* longitudine est incommensurabilis, sicut igitur *CD* *DF* rationales, & potentia solum commensurabiles, ergo rectangulum *CF*, quod ipsi continetur, irrationale est, & medietas: ut propterea spatium *B* ipsi æquale, medium sit necesse est, quod oportebat demonstrare.

14. hinc.

15. hinc.



SCHOLIUM.

Media duplex est, videlicet potens quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, & quæ media est commensurabilis. postquam autem ostendisset medium esse, quæ potest id quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, indigebat hoc theoremate ad ea, quæ sequuntur. oportet enim primum ostendere aliquas esse commensurabiles medias, deinde inquirere quale spatium illud sit, quod ipsis comprehenditur.

THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXV.

Quod medijs longitudine commensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum medium est.

Medijs enim longitudine commensurabilibus rectis lineis *AB* *BC* continetur rectangulum *AC*. Dico *A* *C* medium esse. Describatur enim ex *AB* quadratum *A* *D*, ergo *AD* medium est, & quoniam incommensurabilis est *AB* ipsi *BC* longitudine, æqualis autem *AB* ipsi *B* *D*, erit *DB* ipsi *BC* longitudine commensurabilis. quare & *DA* commensurabile est ipsi *AC*. sed *A* *D* est medium, ergo & *AC* medium erit, quod demonstrare oportebat.



Ex antecedenti  
in 15. hinc



Queste due razionalità sopra dimostrate fanno cadere, cioè de modo dimostrativo,

## THEOREM 1

Quid datus duabus modis, vel media & rationali ordinetur adhiberi debet, ut

[illegible]

**Encl.**

## O P E R A T I O N

[illegible]

### THEOREM 11

Si ad datum medium applicetur  
specimen datum, latitudo, quam fa-  
cit, data erit.

Si data quibus .425, et fractione datus  
 Equat ad quon .425 applicatur limitatio-  
 nem faciet BC. Dico BC datus esse. vel igitur spatium E rationale est, vel irrationalis, quod  
 est. M. m.



mediam appellatur. si primum irrationale, ut medium, habetur, quadratum ipsius AB ad spaciū E proportionem eam, quā habet H ad K; et H quidem se ipsum multiplicans faciat L: E vero se ipsum mediū plures faciat M, habebit L ad M duplicem proportionem eam, quam habet linea ad lineam, hoc est H ad K. Itaque fiat ut L ad M, ita recta linea AB ad aliam rectam P: et inter AB, et P sumpta media proportio sit Q, habebit AB ad P duplicem proportionem eam, quam habet ad Q, ergo AB ad Q ita erit, ut H ad E. rursus inter AB et Q sumatur media proportio sit R, quare ut AB ad Q, ita erit quadratum ex AB ad quadratum ex R. quadratum igitur ex AB ad quadratum ex R est ut H ad E. sed ut H ad E, ita erit quadratum ex AB ad spaciū E. ergo quadratum ex R spaciū E est æquale. applicetur ad rectam lineam AB parallelogrammum rectangulum AC, æquale quadrato ex R, quod et spaciū E æquale erit. et ex AB AB sunt AF, CG quadratagnum eorum eadem LM hincula tur æquitas proportionum H, cum recta sit O. Quoniam igitur numeri LMN deinceps sunt proportionales, et H E O deinceps proportionales erit, atque est ut quadratum F ad rectangulum AC, ita rectangulum AC ad CG quadratum. quare similiter ac se prius demonstratur rectangulum AC ad quadratum CG ita esse, ut R ad O. ergo et quadratum CG, et cum recta BC data erit, videlicet latus rectum, quam quærimus. non alia ratione demonstramus, si spaciū E rationale fuerit, latitudinem BC datum esse, quod oportebat demonstrare.

6 3 3 3 3



1 2 3 4 5 6

7 8 9 10 11 12



OPERATIO.

Numeris ad quadratos quadratorum recte, numerum à quo spaciū denominatur, dividimus per alterum numerum; et erat, qui erit, radix radice est latitudo, quam facit spaciū ad rectam lineam applicationem; et hoc est radicum inter se divisio, quam dicunt, ut si dividenda sit 16 per 4, 4 per 4, multiplicabimus 4 in se ipsum, sicut 16, et dividemus 16 per 4, eritque 4, et si dividenda sit 16 per 4, erit, quare ex eorum divisione oritur, si vero dati daretur 3 per 4, 4 per 3, reducemus 3 ad quadratum quadrati, sicut 9, dividimus 9 per 3, eritque 3, cum radix radice est ea, quam quærimus.

THEOREMA III.

Quæ ex duabus datis medijs longitudine commensurabilibus componitur recta linea, data erit.

Ex duabus enim datis medijs longitudine commensurabilibus AB BC componatur recta linea AC. Dico AC datum esse, si quadratum recte lineæ AB ad quadratum ipsius BC, ut L ad M, et L quidem se ipsum multiplicans faciat N; M vero se ipsum multiplicans faciat Q, et quotiens AB BC longitudine commensurabilis



1 2 3 4 5 6

7 8 9 10 11 12

*Inter quadrata LM, & rectus quadratus quadratus NO inter se proportionem habent, quoniam quadrata numerus ad quadratum numerus. ergo inter ipsos M O cadet ratio mediarum proportionalium numerus, scilicet P, cuius radix Q. & ex AC descripto quadrato A C D R, & reliquis figura completa, quatuordecim superius similiter demonstrabitur quadratum AD ad parallelogrammum GC esse, ut L ad Q, & rectangulum GE ad quadratum GD, ut Q ad M; & denique quadratum AD ad totum AD quadratum, ut L ad compositum ex L, & M vel eum duplo ipsius Q, quod eundem fuit LQM, & compositum ex ipso dabitur, ergo & AD quadratum, & cuius radix AC data est, quod oportebat demonstrare.*

## O P E R A T I O.

*Magis numerosa respondentes quadratis rectarum linearum simul enumerabimus, vel eum duplo mediarum proportionalium, & huius dispositi radix erit recta linea, quæ ex duabus datis consistat, quæ hoc est R<sub>6</sub> inter si additis, quoniam vocant, ut si R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 5 addenda sit R<sub>6</sub> R<sub>6</sub>, longitudo erit ante demonstrata R<sub>6</sub> 5 cum R<sub>6</sub> R<sub>6</sub>, & eum duplo R<sub>6</sub> 10, quæ faciunt R<sub>6</sub> 405, cuius radix, videbitur R<sub>6</sub> 405 est recta linea, quæ ex eorum additione productum. Quid si datur, vel plures mediarum longitudo incommensurabilis sit ipsi addenda fiat, vel eorum rationalis, & mediarum utrumque eundem fuit, ut in rationalibus dictum est, hoc modo R<sub>6</sub> 5 plus R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 5, vel R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 2 plus R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 3, plus R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 5, vel R<sub>6</sub> 2 plus R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 6, vel 3 plus R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 5 plus R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 6, & sic in alijs.*

## T H E O R E M A I I I I.

*Duorum datarum mediarum, quæ inæquales sint, & longi tudine commensurabiles, differentia data erit.*

*Sint datæ datæ mediarum inæquales, & longitudo incommensurabiles AB AC, quarum differentia sit BC. Dato BC datum esse, sit quadratum rectæ linearæ AB ad quadratum ipsius AC, ut L ad M. & sit rectus ipsius L quadratum N, & ipsius M quadratum sit O. habebunt M O inter se proportionem, quoniam quadratus numerus ad quadratum quadratus. quare inter eos cadet ratio mediarum proportionalium, cadat, & sit P, cuius radix Q. & ex AB AC descripto quadrato EH AD, & figura completa, quatuordecim superius, similiter demonstrabitur quadratum EH ad rectangulum HC esse, ut L ad Q, & rectangulum HC ad quadratum CE, ut Q ad M. & propterea duo quadrata EH AD æqualia esse duplo rectangulo HC & quadrato FE. ergo si ab ipso LN auferatur duplex ipsius Q, reliquum erit id, quod quadrato FE respondet. Datur autem fuit L Q sit magis numerosa. ergo & quadratum FE, æque cuius radix BC dabitur, quod demonstrare oportebat.*



$$\begin{aligned} R_6 P + R_6 Q &= O + R_6 \\ L R_6 Q R_6 R_6 + R_6 M &= R_6 + R_6 \\ A R_6 R_6 R_6 &= A R_6 R_6 + R_6 R_6 \end{aligned}$$

## O P E R A T I O.

*Magis numerosa respondentes quadratis rectarum linearum simul enumerabimus, et ab eis, quæ fassa est, auferemus duplum mediarum proportionalium, quæ inter ipsas intercedunt, et reliquum erit quadratum, cuius radix erit differentia, quoniam quadratus, æque hoc est R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> subtrahit, quoniam appellatione ut si R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 405 auferenda sit R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 5, longitudo erit ante demonstrata R<sub>6</sub> 5 cum R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 405, fuit R<sub>6</sub> 5 05, quæ auferenda duplum R<sub>6</sub> 45, hoc est R<sub>6</sub> 180, reliquumque R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 80, ergo AC erit R<sub>6</sub> R<sub>6</sub> 80. ut si ab aliquo rectæ auferenda sit alia minor, quæ longitudo sit ipsi incommensurabilis, vel si quædam rationalis, vel contra à rationali mediarum, utrumque eundem ratio tenet, ut in rationibus*

Aliter diffi est hoc modo Rē Rē 5 minor Rē Rē 3, vel Rē Rē 11 minor Rē 3, vel Rē Rē 14 minor  
 vel Rē 6 minor Rē Rē 3, vel 5 minor Rē Rē 4, et ita in reliquis.  
 Itaque si medius longitudo commensurabilis sine AB BC videlicet Rē Rē 3, et Rē Rē 1, erit ex po  
 tētia intercedens et triangulum quod ipsi continetur Rē Rē 6, hoc est Rē Rē 8; sunt enim Rē Rē 3 et  
 Rē Rē 1 longitudo commensurabiles, videlicet ut 1 ad 1, nam si Rē Rē 3, dividatur per Rē Rē  
 prout Rē Rē 1, hoc est 1.

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVI.

Quod medijs potentia solum commensurabilibus rectis lineis  
 continetur rectangulum, vel rationale est, vel medium.

Medijs enim potentia solum commensurabilibus  
 rectis lineis A B BC continetur rectangulū A C.  
 Dico AC vel rationale esse, vel medium. describan  
 tur enim ex A B BC quadrata AD BE, utrumque  
 igitur ipsorum A D BE medium est, exponatur ra  
 tionalis FG, & ipsi quidem AD æquale ad FG appli  
 cetur parallelogrammum rectangulum GH, latitu  
 dinem faciens FH ipsi vero AC æquale ad HM ap  
 plicetur rectangulum M K latitudinem faciens HK  
 & insuper ipsi BE æquale similiter ad KN applicetur  
 NL latitudinem faciens KL. In recta igitur linea sunt  
 FH HK KL. Quoniam igitur medium est utrumque  
 ipsorum AD BE, æquale est AD quidem æquale ipsi  
 GH, BE vero ipsi NL, erit & utrumque ipsorum G  
 H NL medium, & ad rationale FG applicata sunt.  
 ergo & utraque ipsarū FH KL est rationalis, & ipsi  
 FG longitudine incommensurabiles, & quoniam ob  
 mensurabile est AD ipsi BE, erit & GH ipsi NL com  
 mensurabile, est igitur & ut GH ad NL, ita FH ad K  
 L. ergo FH ipsi KL est commensurabilis longitudi  
 ne; ac propterea FH KL rationales sunt longitudi  
 ne commensurabiles, rationale igitur est rectangulum, quod FH KL continetur, et  
 quoniam BD quidem ipsi BA est æquale, XB vero ipsi BC, erit ut DB ad BC, ita A  
 B ad BX, sed ut DB ad BC, ita DA quadratum ad rectangulum A C ut autem A B  
 ad BX, ita AC rectangulum ad quadratum CX, est igitur ut XC ad CA, ita CA ad A  
 D, æquale autem est AD ipsi GH, & AC ipsi MK, & CX ipsi NL. quare ut GH ad M  
 K, ita MK ad NL, & ut igitur FH ad HK, ita HK ad KL, idcirco; quo FH KL con  
 tinetur est æquale quadrato, quod fit ex HK, est autem quod continetur FH KL ra  
 tionale, ergo & rationale est quadratum ex HK, ac propterea recta linea HK ratio  
 nalis, & si quidem HK commensurabilis est ipsi HM, hoc est ipsi FG longitudine,  
 erit rectangulū NL rationale ipsi vero HK est incommensurabilis ipsi FG longitudine,  
 KH HM rationales erunt potentia solum commensurabiles & ob id rectangulum  
 HN medium erit, ergo HN vel rationale est, vel medium, sed HN est æquale ipsi A  
 C, quare A C vel rationale, vel medium est, quod igitur medijs potentia solum com  
 mensurabilibus rectis lineis continetur rectangulum vel rationale est, vel mediū  
 quod oportebat demonstrare.



21. huius,  
 41. primi.

14. primi.

13. huius.

1. primi,  
 10. huius.

1. primi,  
 1. continetur.

17. primi.

14. huius,  
 11. huius.

SCHOLIUM.

Admirabile dignum est triadis vel ternarij vim, ac facultatem ita  
 potentem esse, ut etiam irrationalium potestatem definiat, & ad illa  
 rum usque extrema peruenit præterea & illud mirum est unamquodque  
 irrationalium

irrationalitatis speciem ab aliqua maiestate omnino determinari *vel* Geometrica, *vel* Arithmetica, *vel* Musica. porro anima ipsa proximè accedens ad magnitudinum contemplationem pro ea, quam in se habet, rationis facultate videtur & omnia determinare, quæ in magnitudinibus determinata non sunt, & ipsam analogiæ infinitatem his tribus vinculis coherere. Sciendum & illud est, nomen commune media in ea, quæ magis est particularis, natura positum esse. nam & quæ potest spatium contentum rationalibus longitudine commensurabilibus, media omnino est rationalium illarum, & quæ potest spatium rationali, & irrationali contentum, attamen neutram harum appellat mediam, sed quæ potest ante dictum spatium. Illud quoque animadvertendum est, Eundem ubique potentias denominantur à potentibus appellare, rationales quidem à rationali, medium autem à media, & contemplationem, quæ circa medias versatur, similem facere rationalibus. etenim hæc *vel* longitudine, *vel* potentia solum commensurabiles, quemadmodum illas esse docet. & spatium quidem, quod medijs longitudine commensurabilibus continetur, medium esse, quemadmodum illi spatium rationalibus contentum rationale. spatium vero contentum medijs potentia solum commensurabilibus quandoque rationale, quandoque medium, & quod rationalibus potentia solum commensurabilibus continetur, medium esse, quare medium quidem tripliciter, rationale vero dupliciter contingit. & videtur ea, quæ inter medias longitudine commensurabiles proportionalis interijciunt, & quæ inter rationales potentia solum commensurabiles omnino media esse, quæ vero inter medias potentia solum commensurabiles interdum quidem rationalis, interdum vero media, idcirco, & incommensurabilis potentia interdum rationalis, interdum media est. duæ enim media potentia commensurabiles esse possunt, quemadmodum & duæ rationales potentia commensurabiles. existimandum igitur est analogiam causam esse ortus contentorum spaciatorum: ut patet quæ inter extrema, hoc est *vel* inter duas rationales mediam, *vel* inter duas medias rationalem constituit, & totum nexum quandoque similem facit extremis, quandoque ipsæ dissimilium interijciunt.

Potentia de rationibus  
a potentiis  
appellatur in  
divis.  
Completio  
quæ circa  
medias fit  
in est a.  
quæ circa  
rationes  
completa.

Medium  
et  
spacium,  
quia  
inter  
duas  
potentias  
commensurabiles.

## F. C. COMMENTARIE.

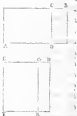
Sunt mediarum potentia solum commensurabiles. At EC, & fa AB, Bb 14, & EC Bb 14, erit rectangulum ipso contentum Bb 1296, videlicet 6, quod est rationale. Hæc sunt mediarum potentia solum commensurabiles Bb 123, & Bb 12, videlicet, quod ipso continetur, erit Bb 9216, videlicet Bb 96, quod est medium. At vero Bb 14, & Bb 14, utrumque Bb 128, & Bb 72, est potentia solum commensurabiles patet exemplis 18, & 19, hinc sumitur ex eo, quod Bb 14 per Bb 14 dividitur, proveniunt Bb  $\frac{1}{2}$ , hoc est Bb 7. et utrumque Bb 14 ad Bb

44, 70  $FE$   $3$  ad  $FE$  1. *hæc*  $FE$   $3$   $FE$   $1$   $2$   $3$   $4$   $5$   $6$   $7$   $8$   $9$   $10$   $11$   $12$   $13$   $14$   $15$   $16$   $17$   $18$   $19$   $20$   $21$   $22$   $23$   $24$   $25$   $26$   $27$   $28$   $29$   $30$   $31$   $32$   $33$   $34$   $35$   $36$   $37$   $38$   $39$   $40$   $41$   $42$   $43$   $44$   $45$   $46$   $47$   $48$   $49$   $50$   $51$   $52$   $53$   $54$   $55$   $56$   $57$   $58$   $59$   $60$   $61$   $62$   $63$   $64$   $65$   $66$   $67$   $68$   $69$   $70$   $71$   $72$   $73$   $74$   $75$   $76$   $77$   $78$   $79$   $80$   $81$   $82$   $83$   $84$   $85$   $86$   $87$   $88$   $89$   $90$   $91$   $92$   $93$   $94$   $95$   $96$   $97$   $98$   $99$   $100$   $101$   $102$   $103$   $104$   $105$   $106$   $107$   $108$   $109$   $110$   $111$   $112$   $113$   $114$   $115$   $116$   $117$   $118$   $119$   $120$   $121$   $122$   $123$   $124$   $125$   $126$   $127$   $128$   $129$   $130$   $131$   $132$   $133$   $134$   $135$   $136$   $137$   $138$   $139$   $140$   $141$   $142$   $143$   $144$   $145$   $146$   $147$   $148$   $149$   $150$   $151$   $152$   $153$   $154$   $155$   $156$   $157$   $158$   $159$   $160$   $161$   $162$   $163$   $164$   $165$   $166$   $167$   $168$   $169$   $170$   $171$   $172$   $173$   $174$   $175$   $176$   $177$   $178$   $179$   $180$   $181$   $182$   $183$   $184$   $185$   $186$   $187$   $188$   $189$   $190$   $191$   $192$   $193$   $194$   $195$   $196$   $197$   $198$   $199$   $200$   $201$   $202$   $203$   $204$   $205$   $206$   $207$   $208$   $209$   $210$   $211$   $212$   $213$   $214$   $215$   $216$   $217$   $218$   $219$   $220$   $221$   $222$   $223$   $224$   $225$   $226$   $227$   $228$   $229$   $230$   $231$   $232$   $233$   $234$   $235$   $236$   $237$   $238$   $239$   $240$   $241$   $242$   $243$   $244$   $245$   $246$   $247$   $248$   $249$   $250$   $251$   $252$   $253$   $254$   $255$   $256$   $257$   $258$   $259$   $260$   $261$   $262$   $263$   $264$   $265$   $266$   $267$   $268$   $269$   $270$   $271$   $272$   $273$   $274$   $275$   $276$   $277$   $278$   $279$   $280$   $281$   $282$   $283$   $284$   $285$   $286$   $287$   $288$   $289$   $290$   $291$   $292$   $293$   $294$   $295$   $296$   $297$   $298$   $299$   $300$   $301$   $302$   $303$   $304$   $305$   $306$   $307$   $308$   $309$   $310$   $311$   $312$   $313$   $314$   $315$   $316$   $317$   $318$   $319$   $320$   $321$   $322$   $323$   $324$   $325$   $326$   $327$   $328$   $329$   $330$   $331$   $332$   $333$   $334$   $335$   $336$   $337$   $338$   $339$   $340$   $341$   $342$   $343$   $344$   $345$   $346$   $347$   $348$   $349$   $350$   $351$   $352$   $353$   $354$   $355$   $356$   $357$   $358$   $359$   $360$   $361$   $362$   $363$   $364$   $365$   $366$   $367$   $368$   $369$   $370$   $371$   $372$   $373$   $374$   $375$   $376$   $377$   $378$   $379$   $380$   $381$   $382$   $383$   $384$   $385$   $386$   $387$   $388$   $389$   $390$   $391$   $392$   $393$   $394$   $395$   $396$   $397$   $398$   $399$   $400$   $401$   $402$   $403$   $404$   $405$   $406$   $407$   $408$   $409$   $410$   $411$   $412$   $413$   $414$   $415$   $416$   $417$   $418$   $419$   $420$   $421$   $422$   $423$   $424$   $425$   $426$   $427$   $428$   $429$   $430$   $431$   $432$   $433$   $434$   $435$   $436$   $437$   $438$   $439$   $440$   $441$   $442$   $443$   $444$   $445$   $446$   $447$   $448$   $449$   $450$   $451$   $452$   $453$   $454$   $455$   $456$   $457$   $458$   $459$   $460$   $461$   $462$   $463$   $464$   $465$   $466$   $467$   $468$   $469$   $470$   $471$   $472$   $473$   $474$   $475$   $476$   $477$   $478$   $479$   $480$   $481$   $482$   $483$   $484$   $485$   $486$   $487$   $488$   $489$   $490$   $491$   $492$   $493$   $494$   $495$   $496$   $497$   $498$   $499$   $500$   $501$   $502$   $503$   $504$   $505$   $506$   $507$   $508$   $509$   $510$   $511$   $512$   $513$   $514$   $515$   $516$   $517$   $518$   $519$   $520$   $521$   $522$   $523$   $524$   $525$   $526$   $527$   $528$   $529$   $530$   $531$   $532$   $533$   $534$   $535$   $536$   $537$   $538$   $539$   $540$   $541$   $542$   $543$   $544$   $545$   $546$   $547$   $548$   $549$   $550$   $551$   $552$   $553$   $554$   $555$   $556$   $557$   $558$   $559$   $560$   $561$   $562$   $563$   $564$   $565$   $566$   $567$   $568$   $569$   $570$   $571$   $572$   $573$   $574$   $575$   $576$   $577$   $578$   $579$   $580$   $581$   $582$   $583$   $584$   $585$   $586$   $587$   $588$   $589$   $590$   $591$   $592$   $593$   $594$   $595$   $596$   $597$   $598$   $599$   $600$   $601$   $602$   $603$   $604$   $605$   $606$   $607$   $608$   $609$   $610$   $611$   $612$   $613$   $614$   $615$   $616$   $617$   $618$   $619$   $620$   $621$   $622$   $623$   $624$   $625$   $626$   $627$   $628$   $629$   $630$   $631$   $632$   $633$   $634$   $635$   $636$   $637$   $638$   $639$   $640$   $641$   $642$   $643$   $644$   $645$   $646$   $647$   $648$   $649$   $650$   $651$   $652$   $653$   $654$   $655$   $656$   $657$   $658$   $659$   $660$   $661$   $662$   $663$   $664$   $665$   $666$   $667$   $668$   $669$   $670$   $671$   $672$   $673$   $674$   $675$   $676$   $677$   $678$   $679$   $680$   $681$   $682$   $683$   $684$   $685$   $686$   $687$   $688$   $689$   $690$   $691$   $692$   $693$   $694$   $695$   $696$   $697$   $698$   $699$   $700$   $701$   $702$   $703$   $704$   $705$   $706$   $707$   $708$   $709$   $710$   $711$   $712$   $713$   $714$   $715$   $716$   $717$   $718$   $719$   $720$   $721$   $722$   $723$   $724$   $725$   $726$   $727$   $728$   $729$   $730$   $731$   $732$   $733$   $734$   $735$   $736$   $737$   $738$   $739$   $740$   $741$   $742$   $743$   $744$   $745$   $746$   $747$   $748$   $749$   $750$   $751$   $752$   $753$   $754$   $755$   $756$   $757$   $758$   $759$   $760$   $761$   $762$   $763$   $764$   $765$   $766$   $767$   $768$   $769$   $770$   $771$   $772$   $773$   $774$   $775$   $776$   $777$   $778$   $779$   $780$   $781$   $782$   $783$   $784$   $785$   $786$   $787$   $788$   $789$   $790$   $791$   $792$   $793$   $794$   $795$   $796$   $797$   $798$   $799$   $800$   $801$   $802$   $803$   $804$   $805$   $806$   $807$   $808$   $809$   $810$   $811$   $812$   $813$   $814$   $815$   $816$   $817$   $818$   $819$   $820$   $821$   $822$   $823$   $824$   $825$   $826$   $827$   $828$   $829$   $830$   $831$   $832$   $833$   $834$   $835$   $836$   $837$   $838$   $839$   $840$   $841$   $842$   $843$   $844$   $845$   $846$   $847$   $848$   $849$   $850$   $851$   $852$   $853$   $854$   $855$   $856$   $857$   $858$   $859$   $860$   $861$   $862$   $863$   $864$   $865$   $866$   $867$   $868$   $869$   $870$   $871$   $872$   $873$   $874$   $875$   $876$   $877$   $878$   $879$   $880$   $881$   $882$   $883$   $884$   $885$   $886$   $887$   $888$   $889$   $890$   $891$   $892$   $893$   $894$   $895$   $896$   $897$   $898$   $899$   $900$   $901$   $902$   $903$   $904$   $905$   $906$   $907$   $908$   $909$   $910$   $911$   $912$   $913$   $914$   $915$   $916$   $917$   $918$   $919$   $920$   $921$   $922$   $923$   $924$   $925$   $926$   $927$   $928$   $929$   $930$   $931$   $932$   $933$   $934$   $935$   $936$   $937$   $938$   $939$   $940$   $941$   $942$   $943$   $944$   $945$   $946$   $947$   $948$   $949$   $950$   $951$   $952$   $953$   $954$   $955$   $956$   $957$   $958$   $959$   $960$   $961$   $962$   $963$   $964$   $965$   $966$   $967$   $968$   $969$   $970$   $971$   $972$   $973$   $974$   $975$   $976$   $977$   $978$   $979$   $980$   $981$   $982$   $983$   $984$   $985$   $986$   $987$   $988$   $989$   $990$   $991$   $992$   $993$   $994$   $995$   $996$   $997$   $998$   $999$   $1000$

THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVII.

Medium non superat medium rationali.

Si enim fieri potest, medium  $AB$  superet medium  $AC$  rationali  $DB$ , & exponatur rationalis  $EF$ , atque ipsi quidem  $AB$  æquale ad  $EF$  applicetur parallelogrammum rectangulum  $FH$ , latitudinem faciens  $FH$ , ipsi vero  $AC$  æquale auferatur  $FG$ , reliquum igitur  $ED$  reliquo  $KH$  est æquale, respondens autem est  $BD$ , ergo &  $KH$  rationalis. quoniam igitur medium est utrumque ipsorum  $AB$ ,  $AC$ ; et quod  $AB$  æquale  $FH$ , &  $AC$  æquale  $FG$ ; erit & utrumque ipsorum  $FH$   $FG$  medium: & ad rationalem  $EF$  applicata sunt: rationalis igitur est utroque eorum  $FH$   $EG$ , & ipsi  $EF$  longitudine incommensurabiles: & quoniam rationale est  $DB$ , & ipsi  $KH$  æquale; &  $KH$  rationale erit: est autem ad  $EF$  applicatum, rationalis igitur est  $GH$ , & ipsi  $EF$  incommensurabilis longitudine, sed &  $EG$  est rationalis, & ipsi  $EF$  longitudine incommensurabiles, ergo  $EG$  incommensurabilis est ipsi  $GH$  longitudine, atque est ut  $EG$  ad  $GH$ , ita quadratum ex  $EG$  ad rectangulum, quod est  $EG$ ,  $GH$  continetur. incommensurabile igitur est quadratum ex  $EG$  rectangulo  $EGH$  sed quadrato quidem ex  $EG$  commensurabile sunt ex  $EG$ ,  $GH$  quadrata, utroque enim sunt rationalia: rectangulo autem  $EGH$  commensurabile est quod his  $EG$   $GH$  continetur: est enim ipsius duplum, ergo quadrata ex  $EG$ ,  $GH$  incommensurabilia sunt ei, quod his  $EG$ ,  $GH$  continetur, & utroque igitur, videlicet quadrato ex  $EG$ ,  $GH$ , & quod his continetur  $EG$   $GH$ , hoc est quadratum ex  $EH$ , non commensurabilia sunt quadrata ex  $EG$   $GH$ , sine autem rationalia, que ex  $EG$   $GH$  quadrata: rationale igitur est quadratum ex  $EH$ : ac propterea  $EH$  est rationale sed & rationalis, quod fieri non potest, non igitur medium superat medium rationale, quod oportebat demonstrare.



quod æquale.

et æquale.

Cum quod æquale.

et æquale.

et æquale.

et æquale.

et æquale.

et æquale.

et æquale.

et æquale.

F. C. COMMENTARIUS.

Rationale autem non superare rationale nisi rationali, hoc modo demonstratur.

Si parallelogrammum rectangulum  $AB$   $AC$  rationalis, dico  $DE$ , que parallelogrammum  $AB$  ipsam  $AC$  superat, rationale esse. quoniam cum  $AB$   $AC$  sint rationalia, & inter se commensurabiles sint, atque est ita ut quodvis  $AB$  ex magnitudinibus  $AC$   $DB$  composita sit ipsarum  $AC$  commensurabilis, ergo & reliquo  $DE$   $B$  commensurabilis erit, sed  $AB$  est rationale, quare &  $DE$  rationale sit necesse est, quod autem ad  $DE$  longitudo  $AC$  incommensurabilis.



et æquale.

PROBLEMA III. PROPOSITIO XXVIII.

Medias invenire potentia solum commensurabiles, que rationale continent.

Exponitur

Exponatur duæ rationales potentia solum commen-  
surabiles AB; et innatur ipsarum AB media proportio  
nalis C; fiatq; ut A ad B, ita C ad D. quonia igitur AB  
rationales sunt, potentia solum commensurabiles, erit  
quod ipse A. B continetur rectangulum, hoc est quadra-  
tum ex C medium. ergo recta linea C media est. & quo-  
miam ut A ad B, ita est C ad D; suntq; AB potentia solum  
commensurabiles; & CD potentia solum commensura-  
biles erunt. est autem recta linea C media, media igitur  
est & D. quare CD medius sunt potentia solum commensurabiles. Dico etiam ipsas  
rationales continere. quoniam enim est ut A ad B, ita C ad D, erit permutando ut  
A ad C, ita B ad D. sed ut A ad C, ita C ad B, ergo & ut C ad B, ita B ad D. quod  
igitur ipse C D continetur quadrato ex B est equale. rationale autem est quadra-  
tum ex B. ergo & quod continetur C D rationale erit. Innatur igitur sunt medius  
potentia solum commensurabiles, quæ rationale continent. acque illud est, quod fa-  
cere oportebat.



11. semi.  
2.  
12. haurit.  
10. haurit.  
14. haurit.  
12. semi.

## F. C. COMMENTARIIS.

Fiatur ut A ad B, ita C ad D] Sit A 3, & B 6, erit rectangulum, quod ipse continet.  
ut B 14, & recta linea C inter ipsas A B media proportionalis, quæ ipse potest B 6  
itaque fiat ut, A ad B, hoc est ut B 6: 3: ad B 6: 3: 6, ita C v. d. d. d. B 6: 3: 4 ad aliam, quæ sit  
D, hoc modo. multiplicetur 3: 4 per 3: 6, fiet 1: 9: 4: 4. ergo B 6: 1: 9: 4: 4 est rectangulum, quod con-  
tinetur B 6: 3: 6, & B 6: 3: 4 ex primo antecedentium, quod per dem applicationem ad 3: 6: 8: 1  
transmutatum fuerit B 6: 3: 4 ex secundo consequentium. quare rectangulum contentum B 6: 3: 1, & B 6: 3: 4  
est æquale, quod continetur B 6: 3: 6, & B 6: 3: 4. est igitur ut B 6: 3: 1 ad B 6: 3: 6, ita  
B 6: 3: 4 ad B 6: 3: 4.

## PROBLEMA V. PROPOSITIO. XXIX.

Medias invenire potentia solum commensurabiles, quæ me-  
dium continent.

Exponantur tres rationales potentia solum co-  
mmensurabiles A B C, innatur ipsarum A B  
media proportionalis D: & fiat ut B ad C, ita D  
ad E. Quoniam igitur A B rationales sunt, pot-  
entia solum commensurabiles, erit quod A B con-  
tinetur rectangulum, hoc est quadratum ex D me-  
dium. ergo D media est. & quoniam B C sunt ra-  
tionales potentia solum commensurabiles, atque  
est ut B ad C, ita D ad E, rectæ linea D E potentia  
solum commensurabiles erunt. est autem D me-  
dia, ergo & E media est: ac propterea D E medius  
sunt potentia solum commensurabiles. Dico ipsas  
etiam medium continere. Quoniam enim est ut B ad C, ita D ad E, erit permutando  
ut B ad D, ita C ad E. ut autem B ad D, ita est D ad A, ergo & ut D ad A, ita C ad  
E. quod igitur A C continetur rectangulum est æquale contento D E. est autem  
quod continetur A C medium. ergo & quod continetur D E medium erit. Inven-  
tæ igitur sunt medias potentia solum commensurabiles, quæ medium continent, ut  
facere oportebat.



4.  
11. haurit.  
10. haurit.  
14. haurit.  
10. semi.  
12. haurit.

## F. C. COMMENTARIIS.

Est fiat ut B ad C, ita D ad E] Sit A 4, B 8, & C 6, erit rectangulum, quod A B con-  
tinet.

fiatur  $Be$  128, & restu linea  $D$  inter ipsos  $A$  & media proportionalis  $Be$   $Be$  128, sit quod sit  
 $E$  ad  $C$ , hoc est ut  $Be$   $Be$  64 ad  $Be$   $Be$  32 ita  $D$  videlicet  $Be$   $Be$  128 ad aliam, quae sit  $E$  eodem mo-  
do, quo supra multiplicatur 128 per 32, sit 4096, & 4096 dividatur per 64, erunt 71. ita  
 $Be$   $Be$  71 erit quarta proportionalis  $A$ , quae quaeletur.

L E M M A I.

Invenire duos numeros quadratos, ita ut qui ex ipsis componitur sit  
quadratus sit.

Exponantur duo numeri  $AB$   $BC$ , qui vel  
A pares sint, et impares, & quoniam siue à par  
par auferatur, siue ab impari impar, reliquus  
par est; erit  $AC$  numerus par, secetur  $AC$  bise-  
ctam in  $D$ , sint autem  $AB$   $BC$  vel similes pla-



B nō, vel quadrati, qui & ipsi similes plano sunt. ergo qui sit ex  $AB$   $BC$  vñ cum quo  
dato ex  $C$   $D$  est equalis ei, qui sit ex  $BD$  quadrato. inque est quadratus, qui sit  
C  $AB$   $BC$  ostensum enim est si duo similes plano se se multiplicantes aliquem faciant,  
factum quadratum esse. Invenitur igitur super duo quadrati numeri, videlicet qui sit  
ex  $AB$   $BC$ , & qui sit ex  $CD$ , qui eundem inter se compositi quadratum numerum  
faciunt, nempe cum, qui sit ex  $BD$ , quod ipsum facere oportebat.

C O R O L L A R I U M.

Et manifestum est rursus inveniri esse duos numeros quadratos, &  
qui sit ex  $BD$ , & qui ex  $CD$  ita ut ipsarum excessus, videlicet qui  
D sit ex  $AB$   $BC$  sit quadratus, quando  $AB$   $BC$  similes plano sint. Quā-  
do autem non sint similes plano, inveniri sunt duo quadrati & qui sit ex  
 $BD$ , & qui ex  $CD$ , quorū excessus, qui ex  $AB$   $BC$  nō est quadratus.

F. C. C O M M E N T A R I U S.

- A Et quoniam siue à pari par auferatur, siue ab impari impar reliquus par est] ut  
24, & 26 esse libet.  
B Ergo qui sit ex  $AB$   $BC$  vñ cū quadrato ex  $CD$  est equalis ei, qui sit ex  $BD$  quo  
dicitur] Hoc demonstratur à Euclides libello 10. theoremate 6. eorum, quorum ad 17.  
in libro appropinquat.  
C Ostensum est enim si duo similes plano se se multiplicantes aliquem faciant, si-  
cutum planum esse] a se sua propositio non libet.  
D Quando autem non sint similes plano,  
inveniri sunt] Sicut cum duo numeri  $AB$   $BC$ ,  
qui non sint similes plano, &  $AC$  bisectum sec-  
tur in  $D$ , erit qui sit ex  $AB$   $BC$  vñ cum quo  
dato ex  $CD$  est equalis ei, qui ex  $BD$  ex 6. Euclides. Monstrabitur d. 10. sed qui sit ex  $AB$   $BC$   
non est quadratus, si cum quadrato sit, erunt numeri  $AB$   $BC$   $BD$  similes plano. quod non potest  
quadrati igitur numeri fieri, qui sunt ex  $BD$ , &  $DC$ , quorum excessus, qui sit ex  $AB$   $BC$  quod  
quadratus.



L E M M A II.

Invenire duos quadratos numeros, ita ut qui ex ipsis componitur non  
sit quadratus.





Ex coroll.  
propr. loci  
antecedentis  
quoniam  
Per Corol.  
4. hinc.

etiam

4. hinc

9. hinc

Ex 47. p.  
mo, ut ex co  
roll. antec.  
hinc.

9. hinc  
47. p. mo.

Exponatur enim quedam rationalis AB, & duo quadrati numeri CD DE, ita ut ipsorum excolus CE non sit quadratus. Describatur autem in recta linea AB semicirculus AFB: fiatque DG ad CE, ita ex AB quadratum ad quadratum ex AF, & FB iungatur. Quoniam igitur est, ut quadratum ex BA ad quadratum ex AF, ita DC ad CE, habebit quadratum ex BA ad quadratum ex AF proportionem eam, quoniam numerus DC ad CE numerum. ergo quadratum ex BA quadrato ex AF est commensurabile. sed rationale est quadratum ex A B. ergo & quadratum ex AF rationale erit: ac propterea recta linea AF est rationalis. & quoniam DC ad CE proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum ex B A ad quadratum ex AF proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabile igitur est recta linea BA ipsi AF longitudine. ergo AB AF rationales sunt, potentia solum commensurabiles. Quod cum sit ut DC ad CE, ita quadratum ex BA ad quadratum ex AF, erit per conversionem rationis ut CD ad DE, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BF. sed CD ad DE proportionem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo & quadratum ex AB ad quadratum ex BF proportionem habebit, quod quadratus numerus ad quadratum numerum. & ob id recta linea AB ipsi BF longitudine est commensurabilis. atque est quadratum ex AB æquale quadrato ex AF FB. ergo AB plus potest, quam AF quadrato rectæ lineæ BF sibi commensurabilis longitudine. Invenit igitur sunt duæ rationales potentia solum commensurabiles BA AF, ita ut maior BA plus possit, quam minor AF, quadrato ipsius FB, sibi longitudine commensurabilis, quod facere oportebat.



# SCHOLIUM.

Ex hoc loco inventionem aggreditur reliquarum irrationalium, ac primum earum, quæ per compositionem fiunt; præmittit autem theorematibus, utpote ex quibus eiusmodi irrationalium natura appareat.

## PROBLEMA VII. PROPOSITIO XXXI.

Invenire duas rationales potentia solum commensurabiles, ita ut maior plus possit, quam minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis.

Exponatur rationalis A B, & duo numeri quadrati CE ED, ita ut qui ex ipsis componitur non sit quadratus. atque in recta linea AB semicirculus AFB describatur: & fiat ut DG ad CE, ita quadratum ex AB ad quadratum ex AF: & iuncta FB, similiter ostendemus, ut in antecedente, BA AF rationales esse potentia solum commensurabiles. Et quoniam est ut DC ad CE, ita quadratum ex BA ad id quod ex AF quadratum; erit per conversionem rationis ut CD ad DE, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BF. sed CD ad DE proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. non igitur quadratum ex AB ad quadratum ex BF proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum



num

mentum. ergo  $AB$  ipsi  $BF$  longitudine est incommensurabilis. &  $B$   $A$  plus potest, quam  $AF$  quadrato recte linee  $BF$  sibi incommensurabilis longitudine. quare  $AB$   $BF$  rationales sunt potentia solum commensurabiles, &  $AB$  plus potest, quam  $AF$  quadrato recte linee  $BF$  sibi longitudine incommensurabilis.

## L E M M A.

*Si sint duæ recte linee in proportionem aliquam, erit ut recta linea ad rectam lineam, ita rectangulum duabus rectis lineis contentum ad quadratum minoris.*

Sint duæ recte linee  $AB$   $BC$  in proportionem aliquam. Dico ut  $AB$  ad  $BC$ , ita esse rectangulum ex  $AB$   $BC$  ad quadratum ex  $BC$ . describamur enim ex  $BC$  quadratum  $BDEC$ , & compleatur  $AD$  parallelogrammum. manifestum est ut  $AB$  ad  $BC$ , ita esse  $AD$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $BE$ , atque est  $AD$  quidem, quod  $AB$   $BC$  continetur, est enim  $B$   $C$  ipsi  $B$   $D$  æqualis.  $BE$  vero est quadratum ex  $BC$ . igitur  $A$   $B$  ad  $B$   $C$ , ita rectangulum ex  $AB$   $BC$  ad id, quod ex  $BC$  quadratum, quod demonstrare oportebat.

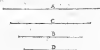


LEMMA.

## PROBLEMA VIII. PROPOSITIO. XXXII.

Invenire duas medias potentia solum commensurabiles, quæ rationale contineant, ita ut maior plus possit, quam minor quadrato recte linee sibi longitudine commensurabilis.

Exponatur enim duæ rationales potentia solum commensurabiles  $A$   $B$ , ita ut  $A$  maior plus possit, quam  $B$  minor, quadrato recte linee sibi longitudine commensurabilis, & sit rectangulo ex  $AB$  æquale quadratum, quod sit à recta linea  $C$ . medium autem est quod ex  $AB$ . ergo & quadratum ex  $C$  medium erit, & ipsi  $C$  media. at quadrato quod sit ex  $B$  æquale sit rectangulum ex  $CD$ . rationale autem quod ex  $B$ . ergo & rectangulum ex  $CD$  est rationale, & quoniam est ut  $A$  ad  $B$ , ita rectangulum ex  $AB$  ad id, quod ex  $B$  quadratum, sed rectangulo quidem ex  $A$   $B$  æquale est quadratum ex  $C$ , quadrato autem ex  $B$  æquale rectangulum ex  $CD$ . ut  $A$  ad  $B$ , ita quadratum ex  $C$  ad id, quod ex  $CD$  rectangulum. Sed ut quadratum ex  $C$  ad rectangulum ex  $CD$ , ita recta linea  $C$  ad ipsam  $D$ . ut igitur  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ . commensurabilis autem est  $A$  ipsi  $B$  potentia solum. ergo &  $C$  ipsi  $D$  potentia solum est commensurabilis. atque est  $C$  media. media igitur &  $D$ . & quoniam est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ , &  $A$  plus potest, quam  $B$  quadrato recte linee sibi incommensurabilis longitudine, &  $C$  plus potest, quam  $D$  quadrato recte linee sibi longitudine commensurabilis. Invenit igitur sunt duæ mediæ potentia solum commensurabiles  $C$   $D$ , quæ rationale continent, &  $C$  plus potest, quam  $D$  quadrato recte linee sibi commensurabilis longitudine. similiter autem ostendemus inveniri posse duas medias potentia solum commensurabiles, & continentes rationales, ita ut maior plus possit, quam minor quadrato recte linee sibi incommensurabilis longitudine, quædo  $A$  plus potest, quam  $B$  quadrato recte linee sibi longitudine incommensurabilis.



ut à C.

ut à D.

Et ostendit  
ut incommensurabilis.r. f. d.  
m. h. d.  
m. h. d.

m. h. d.

m.

Similiter autem ostendetur inveniri posse duas medias potentia solum commensurabiles. *Monetur eadem quae supra, & A plus possit, quàm B quadrato rectae lineae sibi longitudo incommensurabilis, similiter ut ante demonstratum, rectam lineam D mediam esse. Et quoniam ut A ad B, ita C ad D, & A plus possit, quàm B quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudinaliter, & C plus poterit, quàm D quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longitudinaliter, ergo rursus incommensurabiles sunt duae medias potentia solum commensurabiles C D, ratione commensurabiles, & C plus potest, quàm D quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis.*

Sit A 8, B 28. erit rectangula, quod ipsa continentur B 1792, & recta linea C B 1792, quae media est, fiat ut B ad B 28, ita B 1792 ad aliam, quae sit D. erit ea B 343. ergo B 1792 & B 343 duae medias sunt potentia solum commensurabiles, quae ratione commensurabiles sunt, videlicet 28. & minor plus possit, quàm minor quadrato rectae lineae sibi longitudine commensurabilis nam si 2 quadrato maioris asseratur quadratum minoris, hoc est si 2 B 1792 esse ratur B 343, reliquatur B 367. & sunt duae mediae B 1792 B 367 inter se longitudine commensurabiles, videlicet ut 4 ad 3. si enim B 1792 dividatur per B 367, proveniet B 5  $\frac{1}{37}$ , quae est 2  $\frac{1}{37}$ , hoc est  $\frac{1}{37}$ . Rursus sit A 8, B 120, erit rectangulum ipsa continentur B 1440, & recta linea C B 1280, fiat ut B ad B 20, ita B 1280 ad aliam, quae sit D, erit ea B 128. sunt igitur B B 1280, & B B 128 duae mediae, quae ratione commensurabiles sunt, videlicet 20, & minor plus potest, quàm minor quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis. sed sit A 3 B 6, rectangulum ipsa continentur erit B 34, & recta linea C B 18, Rursus fiat ut 3 ad B 6, ita B B 34 ad aliam, erit ea B B 24, quae B B 34, & B B 24 sunt duae medias potentia solum commensurabiles, quae ratione commensurabiles sunt, videlicet 6; & minor plus potest, quàm minor quadrato rectae lineae sibi longitudine incommensurabilis.

L E M M A

*Si fuerint tres rectae lineae in proportionē aliqua, erit ut prima ad tertiam, ita rectangulum contentum prima, & media ad id, quod media, & tertia continentur.*

Sint tres rectae lineae in proportionē aliqua AB BC CD. Dico ut A B ad C D, ita esse rectangulum contentū AB BC ad id quod B C CD continetur. Ducatur enim à puncto A ipsi AB ad rectos angulos AE; ponaturq; AE ipsi BC equalis & per E quidem ipsi AD parallela ducatur EG; per BCD vero ducantur BF CH DG parallelae ipsi A E, quoniam igitur est ut AB ad BC, ita AF parallelogrammum ad parallelogrammum BH; ut autem BC ad C D, ita parallelogrammum BH ad ipsum CG: erit ex equali ut AB ad C D, ita AF parallelogrammum ad parallelogrammum C G. & est parallelogrammum quidem A F, quod AB BC continetur; namque AE est equalis BC; parallelogrammum vero CG est, quod continetur BC CD; etenim BC ipsi CH est equalis.

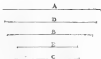


Si igitur fuerint tres rectae lineae in proportionē aliqua, erit ut prima ad tertiam, ita rectangulum, quod continetur prima & media ad rectangulum media & tertia contentum quod oportebat demonstrare.

PROBLEMA IX. PROPOSITIO. XXXIII.

Invenire duas medias potentia solum commensurabiles, quae medium contineant, ita ut maior plus possit, quàm minor, quadra to rectae lineae sibi longitudine commensurabilis.

Exponentur tres rationales  $A, B, C$ , potentia solum commensurabiles, ita ut  $A$  plus possit, quàm  $C$  quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine: & sit rectangulum ex ipsis  $A, B$  æquale quadratum, quod sit ex  $D$ , medium autem est rectangulum ex  $A, B$ , ergo & quadratum ex  $D$  medium erit, & recta linea  $D$  media, recti anguli imum ex  $B, C$  æquale sit rectangulum ex  $D, E$ . Quoniam igitur est ut rectangulum ex  $A, B$  ad rectangulum ex  $B, C$ , ita recta linea  $A$  ad ipsam  $C$ , sed rectangulo quidem ex  $A, B$  æquale est quod sit ex  $D$  quadratum; rectangulo autem ex  $B, C$  æquale rectangulum ex  $D, E$ : erit ut  $A$  ad  $C$ , ita quadratum ex  $D$  ad id, quod ex  $D, E$  rectangulum, sed ut quadratum ex  $D$  ad rectangulum ex  $D, E$ , ita  $D$  ad  $E$ , & ut igitur  $A$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $E$ . commensurabilis autem est  $A$  ipsi  $C$  potentia solum. ergo &  $D$  ipsi  $E$  potentia solum est commensurabilis. æque est  $D$  media, media igitur &  $E$ . itaque quoniam est ut  $A$  ad  $C$ , ita  $D$  ad  $E$ ; &  $A$  plus potest, quàm  $C$  quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis: &  $D$  plus poterit, quàm  $E$  quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine. Dico propterea rectangulum ex  $D, E$  medium esse. Quoniam enim rectangulo ex  $B, C$  æquale est, quod ex  $D, E$  rectangulum, medium autem est quod ex  $B, C$ , ergo & quod ex  $D, E$  medium erit. Invenit igitur sunt duæ mediæ potentia solum commensurabiles  $D, E$ , quæ medium continent, ita ut minor plus possit, quàm minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. Rursum similiter invenientur duæ mediæ potentia solum commensurabiles, & medium communes, ita ut minor plus possit, quàm minor quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine; quando scilicet  $A$  plus possit, quàm  $C$  quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, quod facere oportebat.



A

B, C, D, E

D, E, A, B, C

D, E, A, B, C

D, E, A, B, C

D, E, A, B, C

D, E, A, B, C

## F. C. COMMENTARIUS.

Sit  $A, B, C$   $\text{R} 43, C \text{ R} 18$ , rectangulum, quod ipsis  $A, B$  continentur, erit  $\text{R} 3072$ . & recta linea  $D$   $\text{R} 54$ , quæ est media, fiat ut  $A$  ad  $C$ , ita  $D$  ad aliam, quæ sit  $E$ . erit  $E \text{ R} 9$ . ergo  $\text{R} 3072$ , &  $\text{R} 54$  dant mediæ sunt potentia solum commensurabiles, quæ medium continent, & minor plus potest, quàm minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. si enim  $2$  quadrato minori ascribitur quadratum minus, hoc est si  $2$   $\text{R} 3072$  ascribitur  $\text{R} 54$ , reliqua erit  $\text{R} 972$ , sicut  $\text{R} 54$   $\text{R} 3072$ , &  $\text{R} 972$  dant mediæ longitudines inter se commensurabiles, ut  $4$  ad  $3$ . id est  $\text{R} 54$   $\text{R} 3072$  dividitur per  $\text{R} 972$ , erit  $\text{R} 3$ ,  $\frac{11}{12}$  quæ est  $1 + \frac{1}{12}$  hoc est  $\frac{13}{12}$ . restat sit  $A, B, C$   $\text{R} 43, C \text{ R} 18$ , erit  $D$   $\text{R} 54$ , quæ supra, videlicet  $\text{R} 3072$ , fiat ut  $A$  ad  $C$ , ita  $D$  ad aliam, quæ sit  $E$ . erit  $E \text{ R} 9$ , sicut quæ  $\text{R} 3072$ , &  $\text{R} 9$  dant mediæ potentia solum commensurabiles, quæ medium continent, & minor plus potest, quàm minor quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis. sed sit  $A, B, C$   $\text{R} 43, C \text{ R} 18$ , erit  $D \text{ R} 54$ , sicut quæ  $\text{R} 3072$ , &  $\text{R} 18$  ad aliam, quæ sit  $E$ , erit  $E \text{ R} 9$ , ergo  $\text{R} 54$   $\text{R} 9$  sunt duæ mediæ potentia solum commensurabiles, & medium continent, quoniam minor plus potest, quàm minor quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine.

## L E M M A I.

Sit triangulum orthogonum  $ABC$ , rectum habens angulum  $BAC$ , & ducatur  $AD$  perpendiculari. Dico rectangulum quidem contentum  $CB, D$  æquale esse quadrato, quod sit ex  $BA$ ; contentum vero  $BC, CD$  æquale quadrato ex  $CA$ ; & contentum  $BD, D, C$  æquale quadrato ex  $AD$ .

D, C

# E V C L I D . E L E M E N T .

*DA: & denique contentum BC AD rectangulo, quod BA, et C continetur, æquale esse.*

Quoniam enim in triangulo orthogonio ab angulo recto ad basim perpendicularis ducta est AD, triagula ABD ADC similia sunt, & toti triangula ABC, & inter se. et quoniam simile est ABC triangulum triangulo ABD, erit ut C B ad BA, ita AB ad BD, ergo rectangulū, quod CB BD continetur quadrato ex AB est æquale. Eadem ratione et rectangulum contentum BC CD æquale est quadrato ex AC. rursus quoniam in triangulo orthogonio ab angulo recto ad basim perpendicularis ducitur, ducta basim partiū media proportionalis est. quare ut BD ad DA, ita AD ad DC, ac propterea rectangulum, quod BD DC continetur est æquale quadrato ex AD. Dico & rectangulum contentum BC AD ei, quod BA AC continetur, æquale esse. Quoniam enim, ut dictum est, triagulum ABC triangulo ACD est simile, ut BC ad CA, ita erit BA ad AD. si itaque quatuor rectę lineę proportionales fuerint, rectangulum extremis contentum est æquale ei, quod medijs continetur. ergo rectangulum contentum BC AD contentum BA AC æquale erit. Dico præterea si describamus parallelogrammum rectangulum EC, & ipsum AF compleamus, rectangulum EC ipsi AF æquale esse. tri-  
 que enim ipsorum duplum est triaguli ABC, æque est rectangulū quidem EC ad, quod BC AD continetur, rectangulum vero AF quod continetur BA AC. & triagulum, quod continetur BC AD rectangulo BA AC contento est æquale.



## L E M M A I I .

*Si recta linea in partes inequales secetur, erit ut maior pars ad minorem, ita rectangulum contentum tota, et maiori parte ad rectangulū quod tota, & minori continetur.*

Recta enim quidam linea AB secetur in partes inequales ad E. Dico ut AE ad EB, ita esse rectangulum contentum BA AC ad id, quod AB BE continetur. describatur enim ex AB quadratum ACDI, & per E quidem alterutri ipsarum AC DI parallela ducatur EF. perspicuum est ut AE ad EB, ita esse AF parallelogrammum ad parallelogrammum FB. æque est AF quod parallelogrammum quod BA AE continetur; etenim CA ipsi AB est æquale parallelogrammum vero FB est quod continetur AB BE; æqualis enim est DE ipsi BA, ut igitur AE ad EB, ita rectangulum contentum BA AE ad id, quod AB BE continetur, quod oportebat demonstrare.



## L E M M A I I I .

*Si sint duę rectę lineę inequales, minor autem ipsarum in partes æquales secetur, rectangulum contentum duabus rectis lineis duplum est eius, quod maiori, & dimidia minoris continetur.*

Sint due rectæ lineæ Inæquales AB BC, quæ  
 minor AB: & accetur BC bifariam in pun-  
 cto D. Deinde rectangulum contentum AB BC  
 duplum esse eius, quod AB BD continetur, du-  
 ctur enim à puncto B ipsi BC ad rectos angu-  
 los BE; ponaturq; BE ipsi BA æqualis, & figura  
 describatur. Quoniam igitur est ut BD ad DC,  
 ita parallelogrammum BF ad DC parallelogrâ  
 manent componendo ut BC ad CD, ita paral-  
 lelogrammum BG ad ipsum GD. est autem BC dupla  
 ipsius CD. ergo & parallelo-  
 grammum BG parallelogrammi GD est duplum. atque est BC quidem, quod AB  
 BC continetur, etenim AB est æqualis BE: DG vero est quod continetur AB BD;  
 nam BD ipsi DC, & AB ipsi DF est æqualis. quod oportebat demonstrare.



## PROBLEMA X. PROPOSITIO. XXXIII.

Invenire duas rectas lineas potentia incommensurabiles, quæ  
 faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale; re-  
 ctangulum vero, quod i ipsis continetur, medium.

Exponantur due rationales po-  
 tentia solum commensurabiles AB  
 BC, ita ut maior AB plus possit, quâ  
 minor BC quadrato rectæ lineæ sibi  
 longitudine incommensurabilis, &  
 secta BC, bifariam in D, quadrato,  
 quod sit ab abscissa ipsarum BD DC æquale parallelogrammum ad rectam lineâ  
 AB applicetur, deficiens figura quadrata: & sit quod continetur AE EB, describa-  
 tur in rectâ lineâ AB semicirculus AFB, ducaturq; ipsi AB ad rectos angulos EF, &  
 AF FB iungantur. Quoniam igitur duæ rectæ lineæ AB BC inæquales sunt, & AB  
 plus potest, quâ BC quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis;  
 quæritur autem parti quadrati, quod sit à minori BC, hoc est quadrato dimidiæ ip-  
 sius æquale parallelogrammum applicatum est ad AB, deficiens figura quadrata,  
 quod quidem AE EB continetur: est autem AE ipsi EB incommensurabilis. atque est ut  
 AE ad EB, ita BAE rectangulum ad rectangulum ABE. rectangulum autem BAE  
 quadrato ex AF est æquale; & rectangulum ABE æquale quadrato ex BF: quadrati  
 igitur ex AF incommensurabile est quadrato ex FB: idcirco rectæ lineæ AF FB po-  
 tentia sunt incommensurabiles. & quoniam AB rationalis est, & quadrata, quod  
 sit ex AB est rationale. ergo & rationale compositum ex quadratu ipsarum AF FB.  
 rursus quoniam rectangulum AEB est æquale quadrato ex EF: ponitur autem  
 rectangulum AEB quadrato etiam ex BD æquale. ergo EF est æqualis BD, ac pro-  
 pterea BC ipsi EF est dupla. rectanguli igitur ABC duplum est rectanguli, quod  
 AB EF continetur. sed rectangulum ABC est medium. ergo & medium quod con-  
 tinetur AB EF. est autem quod AB EF continetur æquale contentis AF FB. conten-  
 tum igitur AF FB medium est. sed & ostensum est rationale, quod componitur ex  
 ipsarum AF FB quadratis. Invenit igitur sunt due rectæ lineæ potentia incommen-  
 surabiles AF FB, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale;  
 rectangulum vero, quod i ipsis continetur, medium. quod facere oportebat.



Fig. 100.

Per hanc  
 lemma  
 2. & 3. tra-  
 ctus est per  
 2. 100.

by hanc  
 per 1. lem-  
 ma ex con-  
 sidera hanc.  
 Per 1. lemma  
 per 2. 100.

Per 1. lemma  
 ex hanc.  
 Con. 2. & 3.  
 est.  
 Per 1. lemma

## S C H O L I U M.

At vero ex duabus speciebus irrationalibus inter se compositis totum sit  
 rationabile, ex hoc cognoscimus.

Exponitur

# EVLID. ELEMENT.

construenda  
ita.

probat.  
Et demon-  
strat ad 17  
veram  
rationem.

Exponatur rationalis AB, & duo numeri CD non ha-  
bentes proportionem, quam quadratus numerus ad  
quadratum numerum facit, ut C ad D, ita quadratum  
ex A B ad id quod ex BE quadratum: & descripto qua-  
drato ex A B per E ducatur alterutri laterum parallela  
EF. Quoniam igitur est ut C ad D, ita quadratum ex A  
B ad quadratum ex BE: & C ad D proportionem non  
habet, quam quadratus numerus ad quadratum nume-  
rum erit, sed quadratum est rationale: irrationalia  
igitur sunt parallelogramma, quae rationalis sunt partes, & ipsorum rationale dupli-



## P. C. COMMENTARIUS.

Sit recta linea AB 2, BC 3 & c. erit BD, vel DC 5: & quae ducatur ipsius BD, quod est in  
quale parallelogrammum ad AB applicatur, deficiens figure quadrata. id ad antea facile desce-  
rit, si quae tractata sunt in locutione ante 18.  
bene repetantur. Itaque in recta linea AB  
descripto semicirculo AFB, & secunda AB bi-  
secata in G, ipsi ad rectam angulus ducatur  
GH perpendicularis, GH aequalis BD. est enim GH  
minor, quoniam BD. non enim AB sit maior,  
quoniam BC, erit enim ipsius AB dimidia ma-  
ior, quoniam dimidia BC. secunda per E ipsius AB  
parallela ducatur EF: atque a puncto F aga-  
tur FE ad AB perpendicularis, quae protrahatur in L, ita ut EL sit aequalis EB: & parallelo-  
grammum AL complectatur: erit igitur parallelogrammum AL illud, quod AE EB continet, &  
aequale quadrato ipsius FE, hoc est quadrato BD, quare ad rectam lineam AB applicatum est  
parallelogrammum AL quadrato ipsius BD aequale, & deficiens figure quadrata. & quoniam  
diuisa linea AB secatur in partes aequales ad G, & in partes inaequales ad E, erit rectangulum con-  
tinentum AE EB vel cum quadrato ipsius GE aequale quadrato dimidia AB, hoc est ipsius AG  
quadratum, cuius AG est 16, & rectangulum AEB 5: est enim FE 3, & cum quadrato 5,  
quod quidem rectangulo AEB est aequale, reliquum igitur quadratum ipsius GE est 11, & recta  
linea GE 3. itaque AE constans 12, AG GE est 4, vel cum 3, 11, vel 4 plus 11. & EL 4  
descripta 3, 11, vel 4 minor 3, 11, ut autem struamus, quae sint AF, FB, necesse est prius inuenire  
quadrata ipsarum AE, EB, quare non inutile visum est theorema uocatum hic apponere, ut  
media ad earum, quae ex his, vel pluribus nominibus constunt, & ad aptentur.



construenda

## THEOREMA I.

Dura recta linea, quae sit ex binis, vel pluribus nominibus, & quadratum eius &  
tertium erit.

Sit AB ex his uocatis AC CB facta, AC 4, CB 3, ita 11. Di-  
uisa quatuordecim datae esse. Quoniam enim AB utriusque se-  
cutur in puncto C, erit ex quarta propositione secundi libri, qua-  
dratum totius aequale quadratis partium, & rectangulo, quod  
his duobus partibus continetur, itaque quadratum AC est 16, &  
quadratum CB 9: rectangulum uero continetur AC CB est 12, cuius duplum 3, 24  
est quadratum AB est 25 plus 3, 28.

$$A + C, 2 + 3$$



fit  $AD$  ex tribus nominibus  $AB$   $BC$   $CD$  scilicet  $AB$  6,  $BC$  10, &  $CD$  7. Dico et quadratum ipsius dari, ad eam  $AD$  facere in duobus partibus  $BC$ , cum quadratum totum æquale rectangulo, quæ singulæ partes ad singulos applicatis ostenduntur, ex his, quæ à nobis demonstrata sunt ad secundam propositionem scilicet si in quadrato ipsius  $AB$  est 36, & rectanguli contentus  $AB$   $BC$  est  $R$  360; contentum vero  $AB$   $CD$  est  $R$  108, & rectus contentus  $AB$   $BC$  est  $R$  360, & quadratum  $BC$  est 100 propterea rectangulum, quod continetur  $BC$   $CD$  est  $R$  70, & quod rectus continetur  $AB$   $CD$   $R$  108; & quod continetur  $BC$   $CD$   $R$  70, & denique quadratus  $CD$  est 3, sed duplus  $R$  360 est  $R$  3440, & duplus  $R$  108 est  $R$  432; duplus vero  $R$  70 est  $R$  140, quare summa totius erit 49 plus  $R$  1440 plus  $R$  432 plus  $R$  140, quod est ipsius  $AD$  quadratum. Et eodem modo in alijs faciemus quæcumque nomina habuerit.

A ————— B ————— C ————— D

## THEOREMA II.

Datis duabus rectis lineis, quæ ex binis, vel pluribus nominibus consistunt, & rectangulum ipsis contentum datum erit.

Sit rectæ lineæ  $AB$   $CD$ ; consistat  $AB$  ex binis nominibus  $AE$   $EB$ ; & sit  $AE$  5,  $EB$  12;  $CD$  vero consistat ex  $CF$   $FD$ , & sit  $CF$  4  $FD$  7. Dico rectangulum, quod ipsis continetur, datum esse. Quoniam cum duæ rectæ lineæ  $A$   $E$   $C$   $D$  utrinque faciant in punctis  $E$   $F$ , rectangulum ipsi ductis est æquale rectangulo, quæ utraqueque partem alterius applicata, continentur, ex his quæ nos demonstravimus ad primam propositionem scilicet libri theoremate primo. rectanguli igitur contentus 4 & 5, &  $R$  20, & contentus 4, &  $R$  12 est  $R$  192, quod continetur  $R$  7, & 5 est  $R$  175, & quod continetur  $R$  7, &  $R$  12 est  $R$  84, totum ergo summa est 10 plus  $R$  292 plus  $R$  175 plus  $R$  84, quod est rectangulum ipsis  $AB$   $CD$  contentum. non duæ lineæ rectangulum contentum duabus rectis lineis, quæ ex pluribus nominibus consistunt.

A ————— E ————— B ————— C ————— D

E ————— F ————— D

## THEOREMA III.

Datæ apotomes quadratum datum erit.

Sit apotome  $AC$ , & recta linea ipsi congruens sit  $CB$ ; scilicet tota  $AB$  4,  $BC$  11, cum  $AC$  4 minus  $R$  11. Dico & quadratum ipsius datum esse. ut autem hoc invenimus, non videtur quædam propositio secundæ libri, ut ante, sed sequens existens non cum 4, &  $R$  11 sunt partes duarum linearum, sed 4 est tota linea, et  $R$  11 est pars, quæ ab ea auferitur. Itaque quoniam  $AB$  facit utrinque in punctis  $C$ , cum quadrato totius  $AB$  vel cum quadrato cuius partis  $BC$  æquale est, quod hoc continetur tota  $AB$ , et  $BC$  vel cum alterius partis  $AC$  quadrato, est igitur quadratum ipsius  $AB$  16, et quadratum  $BC$  121 rectangulum autem, quod tota  $AB$ , et  $BC$  continetur est  $R$  176, cuius duplus  $R$  704, ergo  $R$  704 vel cum quadrato ex  $AC$  est æquale 27 propterea quadratum ex  $AC$  est 27 minus  $R$  704, qui vero ex quarta propositione secundæ ad quadratum sibi inveniendum proponitur, respondet dicere si minus per minus multiplicator producti plus, quod verum non esse primis axiomatibus Hieronymus Cardanus non solum mathematicis, sed et Philo sophis, et medicis præstantissimis, ut apparet ex libro de regula aliorum, quem super eadem. Per hanc quoniam ex eorum operatione error non sequitur, hoc ipso concludendum est.

A ————— C ————— B

## THEOREMA IV.

Datis duabus rectis lineis earum, quas apotomas appellamus, & rectangulum, quod ipsis continetur, datum erit.

Sint duæ apotomes datæ  $AC$   $DF$ , et ipsi quidem  $AC$  congrua  $CB$  ipsi vero  $DF$  congrua  $FE$ ; scilicet tota  $AB$  8,  $BC$  12, et sit  $DE$  4,  $EF$  3, cum  $AC$  8 minus  $R$  12, et  $DF$  4 minus  $R$  3. Dico

T p &

et rectiligneum, quod ipso continetur, datus esse. Quoniam enim datus  
reflexus locus AB DE utroqueq[ue] fortassis in punctis C, F, uti reflexus  
fuit, quod continetur totis AB DE tria cum rectiligneo continetur par-  
tibus CB FE æquale rectiligneo continetur tota AB, et partit FE tria  
cum continetur tota DE, et parte CB, et eo, quod reliquum partibus  
AC DE continetur, est 19, quare demonstratur fuisse ad maius ad primi po-  
tensate secunda, itaque rectiligneum continetur AB DE est 32, et  
hoc est 6, rectiligneum vero, quod continetur AB FE est 10, et 19, et  
192, quare datur radii inter se invicem fuisse 768, quare 38  
eo, quod AC DE continetur, ex quibus sequitur rectiligneum continetur  
768 et recentiores ad hoc invenientes triantur 1. theoriam ;  
nam modo plures prædixi plus, sed non recte, cum triantur per the-  
8, et 12, sunt partes triantur recte, cum triantur 8 et 12 tota  
inter decem de a minus 10, et 12, cum minus prædixi recte radii



## THE DUFFY

DATA recta linea, quæ sit ex binis, vel pluribus nominibus, & data apotoma, recti-  
culum, quod in ea continetur, datus erit.

Sei data quadrus recta linea  $AB$ , quae cingitur ex latere sinistrali  $AC$ ,  $CB$ , ut sit  $AC$  6,  $CB$  10, datae autem apertae sit  $DF$ , et ipsi congruae  $FE$ , ut tota  $DE$  sit 4, et  $EF$  13, erit  $DF$  4 minus  $B$  13. Nunc si  $AB$  non sit recta,  $AC$ ,  $DF$  congruae datus est. Quia



noto enim duas rectas inter  $AB$  &  $DE$  transire sicut in punctis  $CF$ , erit ex secunda theoremate iam dicto rectangulus, quod igitur  $AB$  &  $DE$  continetur, æquale rectangulus, quæ sunt utraqueque parte totæ ad utramqueque partem alterius applicata; videlicet rectangulus continetur  $DF$  &  $AC$ , et continetur  $AD$  &  $CF$  in primis rectangulus, quod continetur  $FE$  &  $AC$ , et quod continetur  $DE$  & rectangulus autem continetur  $DE$  &  $AC$  uti cum continetur  $DE$  &  $CF$  et æquale rectangulus quod totus  $AB$  &  $DE$  continetur, et prout sitandi libri. Itaque rectangulus continetur  $DE$  &  $CF$  et  $34$ , et continetur  $DE$  &  $CF$  et  $310$ , rectangulus vero, quod continetur  $FE$  &  $AC$  et  $342$ , et quod continetur  $FE$  &  $CF$  et  $340$ , ergo rectangulus, quæ continetur  $DF$  &  $AC$ , et  $DF$  &  $CF$  hoc est rectangulus continetur  $DF$  &  $AC$  et  $34$  plus  $310$ , minus  $342$ , et minus  $340$ . Eodem modo procedemus. *Q. rectæ hinc*  $AB$  &  $DE$  *ex elementis mutuoque continentur.*

Ex quibus apparet si plus per minus, vel minus per plus multiplicetur, prodit minus.

Ita de demonstratis restat, quadratum ipsius  $AE$  esse 37 plus  $B$  704, et quadratum  $EF$  esse 27 minus  $B$  704, quare additis utriusque communis quadratis ex  $EF$ , quod est 1, erit quadratum ex  $AF$  32 plus  $B$  704, et quadratum ex  $FB$  32 minus  $B$  704, restatq. linea  $AB$  recta hinc sumitur 32 plus  $B$  704, quare radices utriusque hinc apparet, et ita notum, videlicet  $BF$ , 32 plus  $B$  704, et similiter  $AF$   $B$  704, 32 minus  $B$  704, quare quidem quadrata inter se habentur delicti 32 plus  $B$  704, et 32 minus  $B$  704, scilicet 64, quod est ipsius  $AB$  quadratum per se quoniam rectangulum, quod continetur rectis lineis  $AF$   $FB$  est aequale contentis ipsi  $AB$   $EF$ , et demonstratum hinc fuit in primo lemmate, continetur autem  $AB$   $EF$  est  $B$  3201, et cum sit triangulum, quod hoc linea  $BF$ , 32 plus  $B$  704, et  $BF$ , 32 minus  $B$  704 continetur  $B$  3201. Hoc autem ita esse ex eorum quodque lateri se multiplicantes manifeste apparet,  $BF$  32 plus  $B$  704, et  $BF$  32 minus  $B$  704, quod est eorum productum, delicti  $B$  704, 32 plus  $B$  704, et  $BF$ , 32 minus  $B$  704, et quod ex eorum multiplicatione procedunt cognoscimus, operationis est, quare etiam in super eorum radicibus, minus multiplicando eorum quadrata inter se, et cum, quod productum rectis erit aliquod quoniam, et si quadrata utriusq. delicti ex duabus partibus, erit rectangulum, quod recta continetur, et si lineam quoniam, aequale rectangulo, per fidei singulis partibus minus ad singulas alterius applicatis, ut demonstrabitur, est si quis 32 in se multiplicator fuit 10049, et si 32 ab eo  $B$  10049 minus, aut  $B$  704 fit  $B$  720864, et ita fit 32 multiplicator minus  $B$  704 fit minus  $B$  720864, pollicetur simul multiplicari  $B$  704 per minus  $B$  704 fuit minus 704, ita ut patet ex hoc utroq. quod est 10049 minus  $B$  720864.



# EVLID. ELEMENT.

que est 3, sunt igitur hę rectę lineę potentia incommensurabiles, & faciunt compositum ex eorū quadratis medium, rectangulum vero, quod ipsę continetur, rationale, ut oportebat.

## PROBLEMA XII. PROPOSITIO. XXXVI.

Invenire duas rectas lineas potentia incommensurabiles, que faciant & compositum ex ipsarum quadratis med. um, & rectangulum, quod ipsis continetur, medium, incommensurabile quę composito ex ipsarum quadratis.

§. solut.

Exponatur duę medię potentia solę commensurabiles AB BC, que medium continent, ita ut AB plus possit, quā B C quadrato rectę lineę sibi longitudine incommensurabilis. & in AB semicirculus ADB describatur, & reliqua sicut, quę admodū in ips, que superius dicta sunt. Quoniam igitur AF incommensurabilis est ipsi FB longitudine, erit & AD ipsi DB potentia incommensurabilis. & quoniam medium est quod sit ex A B, & compositum ex quadratis AD DB est medium. Quod cum rectangulū AFB æquale sit quadrato alterutrius ipsarū BE DF, erit DF æqualis BE, ac propterea BC ipsius FD dupla, rectangulum igitur ABC duplū est eius, quod AB FD continetur, medium autem est rectangulum ABC, ergo & quod continetur AB FD est mediū, æquale est æquale contento AD DB, æquale & ipsum medium erit. & quoniam incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine, commensurabilis autem CB ipsi BE, erit & AB ipsi BE longitudine incommensurabilis. ergo & quadratum ex AB incommensurable est rectangulo ABE, sed quadrato quidem ex AB æqualis sunt quę ex AD DB quadratis rectangulo autem A BE est æquale rectangulum contentum AB FD, hoc est rectangulum ADB. compositum igitur ex quadratis ipsarum AD DB rectangulo ADB est incommensurable, ergo inveniuntur duę rectę lineę potentia incommensurabiles, que faciunt compositum ex ipsarum quadratis medium: & rectangulum, quod ipsis continetur, medium, & adhuc composito ex ipsarum quadratis incommensurable.

§. solut. 14.  
huitis.  
1. lorum ad  
34 lorum.  
ignat.



## P. C. COMMENTARIJS.

Si rectę lineę AB Rē 13, & BC Rē 1. dividaturq; EC hęcum in E, erit EE Rē 1, et si ad AB applicetur parallelogrammum æquale quadrato ipsius EE, hoc est Rē 1, desicet sit quadrata, erit rectę lineę AF Rē 1 + plus Rē 1. & FB Rē 1 + minus Rē 1 = quadratum autem ipsius AF Rē 3 + plus Rē 3, & quadratum FB Rē 3; minus Rē 3. & addito utriusque quadratis ipsius EE, erit quadratum ex AD Rē 4 + plus Rē 3, & quadratum ex DB Rē 4; minus Rē 3, ergo rectę lineę AD est Rē 4 + plus Rē 3, & DB Rē 4 - minus Rē 3, quę quadrata simul sumpta faciunt Rē 18, quoniam est quadratum ex AB, rectangulum vero ipso contentum est Rē 1 +. quod est medium, & incommensurable compositum ex ipsarum quadratis.

## THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXXVII.

Si duę rationales potentia solum commensurabiles componantur, tota irrationalis erit, vocetur autem ex binis nominibus,

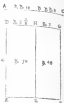
Componantur enim duę rationales potentia solum commensurabiles A B BC. Dico AC irrationalē esse. Quoniam enim incommensurabilis est A B ipsi BC longitudine, potētia enim ipsi





que medium contineant, tota irrationalis erit. vocetur autem ex binis medijs secunda.

- A** Compositur enim duæ medij potentia solum commensurabiles, AB BC, quæ medium  
**B** contineant. Dico AC irrationalis esse. exponatur rationalis DE, & quadrato ex AC æquale parallelogrammum rectangulum DF ad ipsam DE applicetur, quod lateredus faciat DG.  
**C** itaque quoniam quadratum ex AC æquale est quadratis ex AB BC, & rectangulo, quod bis  
**D** AB BC continetur, applicetur ad ipsam DE quadratis ex AB BC æquale parallelogrammum rectangulum EH, reliquum igitur FH æquale est ei, quod bis AB BC continetur, & quoniam media est utraq; ipsarum AB BC, erit & quadrata ex AB BC media. medium autem ponitur & quod bis continetur AB BC, atque est quadratis quidem ex AB BC æquale parallelogrammum EH, rectangulo autem bis AB BC contento æquale est ipsum FH, medium igitur est utrumque ipsarum EH HF, & ad rationalem applicetur, utroque recta linea DH HG est rationalis, & ipsi DE longitudine incommensurabiles.  
**H** & quoniam incommensurabilis est AB ipsi BC longitudine, atque est ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad A BC rectangulum: erit quadrato ex AB rectangulum  
**I** ABC incommensurabile, sed quadrato quidem ex AB commensurabile est compositum ex quadratis ipsarum AB BC: rectangulo autem ABC est commensurabile, quod bis AB BC continetur, ergo compositum ex quadratis AB BC incommensurabile erit ei, quod bis continetur AB BC. sed quadratis ex AB BC æquale parallelogrammum EH, & rectangulo, quod bis AB BC continetur æquale HF parallelogrammum, quare EH ipsi HF est incommensurabile, & eis ad rectitudinem ipsi HG incommensurabilis longitudine, ostense autem sunt rationales, ergo DH HG rationales sunt potentia solum commensurabiles: ac propterea DG est irrationalis; rationalis autem DE; & quod rationalis, & irrationalis continetur rectangulum rectale est, speciem igitur DF est irrationalis, & quæ ipsam potest irrationalis potest autem ipsum DF recta linea AC, ergo AC irrationalis erit, vocetur autem ex binis medijs secunda.



SCHOLIUM.

Vocavit illam ex binis medijs secundam, quoniam medium est utrumque rationale, quod ipsis AB BC continetur, medium enim rationale proprius est. At vero quod rationale, & irrationalis continetur irrationalis esse perspicue constat.

Nam si rationale sit, & ad rationalem applicetur, erit lateredus, quam scilicet rationalis, sed & irrationalis, quod est absurdum. Quod igitur quod rationale, & irrationalis continetur est irrationalis, quod oportebat demonstrare.

P. C. COMMENTARIIS.

- A** Compositur enim duæ medij potentia solum commensurabiles AB BC, quæ medium contineant; Q. uia de centro by componitur de rectis a b bina, sit aut RR 18, & BC RR 3, & AC RR 18 plus RR 3, & AC in quadrato R 18 plus R 45.  
**B** Exponatur rationalis DE, & quadrato ex AC æquale parallelogrammum rectale

galem DF ad ipsam DE applicetur, quod latitudinem faciat DG } *Si rationalis sit*  
*quod si applicetur alibi medium R 50, latitudinem faciat R 3 +, quae sit DH et si ad ei-*  
*dem applicetur R 48, faciat latitudinem R 5, quae sit HG . ergo tota latitudo DG erit R 3 +*  
*plus R 5.*

Itaque quotiam quadratum ex AC aequale est quadratis } *Ex quarte secundae, per 4. C*  
*Arithmeticae monstrabit.*

Applicetur ad ipsam DE quadratis ex AB BC aequale parallelogrammum re- D  
 ctangulum EH } *Quadratum ipsius AB est R 18, et quadratum BC R 8, quae licet si in se*  
*faciat R 50, ergo parallelogrammum EH est R 50, et recta linea DH R 3 +.*

Reliquum igitur FH est aequale ei, quod bis AB BC continetur } *Hoc est R 48, et*  
*recta linea HG R 5, ut dictum est.*

Medium autem ponatur & quod bis AB BC continetur } *Medium ponitur, quod A*  
 F BC continetur, et quotiam aliud, quod bis AB BC continetur est ei commensurabile, induci ei q  
 plan ex 6. huius, et ipsius medium erit, et corollarie 1. 4. huius.

Ergo utraque recta linea DHHG est rationalis, & ipsi DE longitudine incom G  
 mensurabilis } *Ex 23. huius.*

Atque est ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad ABC rectangulum } *Ex lemma- H*  
 re ad 13. huius apposto, vel ex 1. primi.

Erit quadrato ex AB rectangulum ABC incommensurabile } *Ex corollario. K*

Sed quadrato quidem ex AB commensurabile est compositum ex quadratis ip- L  
 sarum AB BC } *Transitur enim AB BC potest commensurabile . ergo et eorum quadrata*  
*incommensurabiles erant, et compositum ex ipsis commensurabile utriusque quadrato ex 18. huius.*

Ergo compositum ex quadratis AB BC incommensurabile erit ei, quod bis con- M  
 tinetur AB BC } *Ex 14. huius.*

Et ob id recta linea DH ipsi HG incommensurabilis longitudine } *Ex 1. primi, et N*  
 10. huius.

Ac propterea DG est irrationalis } *Ex 37. huius. O*

Et quod rationali, & irrationali continetur rectangulum irrationale est } *Quoniam, P*  
*de hoc sequitur in antecedenti: sibi deest fieri.*

Et quae ipsam potest irrationalis } *Ex 11. definitionum. Q*

# THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO. XL.

Si duae rectae lineae potentia incommensurabiles componantur,  
 quae faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale,  
 quod autem ipsis continetur medium, tota recta linea irrationalis  
 erit, vocetur autem maior.

Componantur enim duae rectae lineae po-  
 tentia incommensurabiles AB BC, facien-  
 tes ea, quae proposita sunt. Dico AC ira-  
 tionalem esse. Quotiam enim id, quod AB  
 BC continetur, medium est, & quod bis continetur AB BC medium erit, compo- B  
 situm autem ex ipsarum AB BC quadratis est rationale, ergo quod bis AB BC conti-  
 netur incommensurabile est compositum ex quadratis ipsarum AB BC, & ob id qua C  
 dua ex AB BC, nisi cum eo, quod bis AB BC continetur, quod est quadratum ex  
 AC, incommensurabile est quadratis ex AB BC, rationale autem est compositum  
 ex quadratis AB BC, ergo & quadratum ex AC rationale erit, ac propterea recta  
 linea AC est irrationalis, vocetur autem maior.



## SCHOLIUM.

Vocatur autem ipsam maiorem, propterea quod rationalis ex A B  
 BC maior

*BC* maiora sine medio, quod bis *AB BC* continetur : oporteatque à rationaliū proprietate nomen imponere . At vero quæ sunt ex *AB BC* maiora esse eo, quod bis *AB BC* continetur, sic ostendamus.

Manifestum igitur est *AB BC* inter se inæquales esse, si enim sint æquales, & quæ sunt ex *AB BC* æqualia erunt ei, quod bis *AB BC* continetur, & rectangulum *ABC* rationale erit, quod nõ possitur. Inæquales igitur sunt *AB BC*, posatur maior *AB*, & ipsa *BC* æqualis *BD*, ergo quadrata ex *AB BD* æqualia sunt ei, quod bis *AB BD* continetur vñ cum quadrato ex *DA*, æqualis autem est *DB* ipsa *BC*, quadrata igitur ex *AB BC* æqualia sunt ei, quod bis *AB BC* continetur, vñ cum quadrato ex *AD*, id est quadrata ex *AB BC* maiora sunt, quàm id, quod bis *AB BC* continetur, quadrata ipsius *DA*.

E. C. COMMENTARIIS.

- A Componitur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles *AB BC*, scilicet ea, quæ proposita sunt, incommensuratur aut hæc ex 34 hæc sit *AB RP*, 34 plus *R 704*  
 B *BC RP*, 32 minus *R 704*, erit tota *AC RP*, 32 plus *R 704* plus *RP*, 32 minus *R 704*  
 C Ex quod bis *AB BC* continetur medium erit 7 Ex corollario 24 habet.  
 Et ob id quadrata ex *AB BC* vñ cum eo, quod bis *AB BC* continetur, quod est quadratum ex *AC* incommensurable est quadrans ex *AB BC* 7 Ex 17 habet.

THEOREMA XXIX. PROPOSITIO XLI.

- Si duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles componantur, quæ faciant compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur, rationale, tota recta lineæ rationalis erit, vocetur autem rationale, ac medium potens.

- A Componantur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles *AB BC*, scilicet ea, quæ proposita sunt. Dico A  
 B Irrationalem esse. Quoniam enim compositum ex ipsarum *AB BC* quadratis medium est, quod autem bis *AB BC* continetur rationale, erit compositum ex ipsarum *AB BC* quadratis incommensurable, quod bis *AB BC* continetur, quare compositum quadratum ex *AC* est incommensurable ei, quod bis continetur *AB BC*, est autem rationale, quod bis *AB BC* continetur, quadratum igitur ex *AC* irrationale est ipsi, recta lineæ *AC* est irrationalis, vocetur autem rationale, ac medium potens.

S C H O L I U M.

*Rationale autem, ac medium potens ipsam idcirco appellant, quòd possit bina spacia, unum quidem rationale, alterum vero medium, & quoniam rationale præcedit irrationale ipsius rationalis principium fecit.*

E. C. COMMENTARIIS.

Componitur enim duæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles *AB BC*, scilicet ea, quæ proposita sunt 7 Hæc autem incommensuratur ex 34 hæc sit *AB RP*, *R 15* +  $\frac{1}{4}$



$$R_4 \frac{1}{2}, R_5 R_6 F, R_7 R_8 \frac{1}{2} \text{ minor } R_9 \frac{1}{2}, \text{ with } AC \text{ for } R_9 F, R_{10} R_{11} \frac{1}{2} \text{ plus } R_{12} \frac{1}{2} + \text{plus } R_{13} F, R_{14} \frac{1}{2} \text{ minor } R_{15} \frac{1}{2}.$$

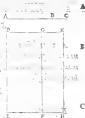
Quod autem his AB BC connectitur rationale ] sequitur hoc ex corollario 2.4 (hinc. D  
autem cum eis dividitur rationale, videlicet quod AB BC connectitur.

Quare componendo quadratum ex AC est incommensurabile ei, quod bis con- C  
tinetur AB BC. Quare etiam compositum ex oppositis AB BC quadrati incommensurabile  
ei, quod bis AB BC continetur, ut ex 17. item compositum ex quadrato AB BC totum  
ei, quod bis AB BC continetur, hoc est quadratum ex AC incommensurabile ei, quod bis con-  
tinetur AB BC.

THEOREMA XXX. PROPOSITIO. XLII

Si duæ rectylines potentia incommensurabiles componentur, quæ faciant compositum ex ipsarum quadratis medium, & quod ipsis cōtingitur medium, incommensurabileq; composito ex quadratis ipsarum, tota recta linea irrationalis erit. vocetur autem hæc media potens.

Componantur enim duae rectae lineae potestis incommensurabiles AB BC, quae faciant compositum quoddam ex ipsarum AB BC quadratis medium; quod autem ipsis constructus med. um, & ad huc incommensurabilis sit composito ex ipsarum quadratis. Dico AC irrationalis esse. Exponitur enim irrationalis DE, & ad ipsam applicatur parallelogrammum rectangulum DF, æquale quadratis ipsarum AB BC, & parallelogrammum GH æquale ei, quod bis AB BC continetur. totum igitur DH quadrato ipsius AC id æquale. & quoniam medium est compositum ex quadratis ipsarum AB BC, & æquale parallelogrammum DF, erit ipsum quoque DF medium; & ad rationalem DE applicata est rationalis igitur est DG, & ipsi DE longitudine incommensurabiles ob eandem causam & GK est rationalis, & incommensurabilis longitudine ipsi FG, hoc est ipsi DE, & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AB BC incommensurabile est ei, quod bis AB BC continetur, erit & parallelogrammum DF ipsi GH incommensurabile, ergo & recta linea DG incommensurabilis est ipsi GK, & sunt rationales, quare DG GK rationales sunt potentia, solum incommensurabiles; & propterea DK est irrationalis, quæ ex his nominibus appellatur rationalis autem DE, ergo parallelogrammum DH irrationale est, & ipsum potest uti rationalis, sed ipsum DH potest recta linea AC, quare AC irrationalis est, vocetur autem huius media potentia.



## S C H O L E R M.

Posuit ipsam bina media positem, propterea quod potest bina spacia media, reduci ad compositum ex ipsarum  $AB$   $BC$  quadratis: Et illud, quod bis  $AB$   $BC$  continetur.

## F.C. COMMENTARIES

Componantur in duas rectę lineę potentia incomensurabiles AB BC, que faciūt  $\Delta$   
 $\frac{1}{2} a$  compo-

compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis medium, quod autem ipso continetur medium ] Quæ vero ratione hoc inveniri possint, tradit in 36. lemmâ. Sit AB 3, BC 4 + plus B 3, & EC B 3, & P. B 4 + minor B 3, erunt eorum quadrata simul aequalia R 18, & rectangulum ipso contentum R 1 + minus duplex est R 6.

B Exponatur enim rationalis DE, & ad ipsam applicetur parallelogrammum triangulum DF æquale quadratis ipsarum AB BC, & parallelogrammum GH æquale ei, quod bis AB BC continetur ] Sit rationalis DE 3, & quoniam si applicetur parallelogrammum DF, æquale compositum ex ipsarum AB BC quadratis, videlicet R 18, latitudinem facit R 3, quare sit DG 6, & si ad eandem applicetur parallelogrammum GH æquale ei, quod bis AB BC continetur, videlicet R 6, latitudinem facit R 2, quare sit GK, tota igitur latitudo DE erit R 3 plus R 2, quare est irrationalis ex his nominibus appellata: & totum parallelogrammum DH erit æquale quadrato ipsius AC, ex 4. secunda.

C Rationalis igitur est DG ipsi DE longitudine incommensurabilis ] Ex 13. lemmâ.

D Ergo & recta linea DG incommensurabilis est ipsi GK ] Ex 10. lemmâ, & cum ND F ad GH, ita DG ad GK, ex 1. simi.

E Ac propterea DK est irrationalis, quæ ex binis nominibus appellatur. ] Ex 17. lemmâ.

F Ergo parallelogrammum DH irrationale est ] Nam quod rationali, & irrationali incommensurabile est, irrationale, ut in libello 10. lemmâ demonstratum fuit.

G Et ipsum potens irrationalis ] Ex 11. definitione.

SCHOLIUM.

At vero dictas irrationales uno tantum modo dividi in rectas lineas, ex quibus componentur, & quæ propositas species constituent, non demonstrabimus, si prius lemma quoddam exposuerimus, quod huiusmodi est.

LEMMMA.

Exponatur recta linea AB, & secetur tota in partes inequales ad utrumque punctorum C D: ponatur autem AC quàm DB maior. Dico quadrata ipsarum AC CB quadratis AD DB maiora esse.

Secetur enim AB bisariam in E, & quoniam maior est AC, quàm DB, communis subtrahatur DC, reliqua igitur AE maior erit, quàm reliqua CB est autem AE ipsi EB æqualis, ergo DE æquum EC est minor: & puncta CD non æqualiter distant à bisectis sectionibus, & quoniam rectangulum ACB unum cum quadrato rectæ lineæ CE est æquale quadrato ipsius EB, sed & rectangulum ADE unum cum quadrato rectæ lineæ DE est æquale ipsius EB quadrato: erit rectangulum ACB unum cum quadrato ipsius EC æquale rectangulo ADE unum cum quadrato ipsius DE. Quoniam quadratum ipsius DE est minus quadrato BC, & reliquum igitur rectangulum ACB minus est rectangulo ADE, quare & quod bis AC CB continetur minus est eo, quod bis continetur AD DB, sed compositum ex quadratis rectarum linearum AC CB unum cum eo, quod bis AC CB continetur, est æquale composito ex quadratis ipsarum AD DB unum cum eo, quod bis continetur AD DB, est enim utrumque eorum quadrato ipsius AB æquale & reliquum igitur compositum ex quadratis AC CB maius erit composito ex quadratis AD DB, quod demonstrare oportebat.

ALITER.

Explicatur quedam recta linea AB, divisa in partes quidem quales ad punctum D, in partes vero inequales ad E. Dico quadrata ex A & EB maiora esse quadrato ex AB DB.

Quoniam enim quadrata ex AC CB dupla sunt quadrato ex AD DC, quod demonstratum est in nostro theoremate secundi libri elementorum; & sunt quadrata quidem ex AD DB dupla quadrati ex A. Duplicem itaque quod AB in D bisectum secatur; quod autem bis sit ex DC duplum est quadrati ex DC; cum quadrata ex AC CB equalis quadrato ex AD DB una cum eo, quod bis sit ex DC, quadrata igitur ex AC CB maiora sunt quam quadrata ex AD DB, eo quod bis sit ex DC. Non secus autem AB bisectum, sed vicinque in punctis CD, ita ut AD sit maior, quam CB, similiter demonstrabitur quadrata ex AC CB quadratis ex AD DB maiora esse. Quoniam ergo recta linea AB vicinque secatur in C, quadratum ex AB est quale quadrato ex AC CB una cum eo, quod bis contingitur A ACB. Eodem ratione & quadratum ex AB est quale quadrato ex AD DB una cum eo, quod bis AD DB continetur, quoniam quod bis continetur AD DB maior est eo quod bis AC CB continetur, est enim rectangulum ADB rectangulo ACB maius. ergo que relinquuntur quadrata ex AD DB quadratis ex AC CB maiora sunt, quod demonstrare oportebat.



4. axioma.

Ex præfatis demonstratur.

E. C. COMMENTARIUS.

Ex iam dictis perspicue apparet excessum, quo compositum ex quadratis rectangulorum linearum AC CB superat compositum ex quadratis ipsarum AD DB, quod, vel potius eundem esse excessum; quo rectangulum his contentum AD DB superat rectangulum, quod bis AC CB continetur.

Fiat igitur AB quadratum AFGB; & ad ipsam A applicentur parallelogramma FH equalis compositum ex quadrato AC CB; et reliqua parallelogramma HG equalis rectangulo his contentum AC CB. Iamque ad eandem AF applicentur parallelogramma FE equalis composito ex quadrato AD DB; reliqua igitur parallelogramma EG est equalis ei, quod bis AD DB continetur. Itaque quoniam parallelogrammum quidem FH est equalis composito ex quadrato AC CB; parallelogrammum vero FE est equalis composito ex quadrato AD DB; ut parallelogrammum LH excessus, qui ab utroque affertur, superat. Sed idem LH est excessus, qui rectangulum his contentum AD DB superat, id quod bis AC CB continetur. constat igitur verum esse, quod nos demonstrandum proposuimus.



4. axioma.

THEOREMA XXXI. PROPOSITIO XLIII.

Quæ ex binis nominibus ad unum dumtaxat punctum dividitur in nomina.

Si ex binis nominibus AB divisa in nomina ad punctum C, ergo AC CB ratio nales sunt potius solum commensurabiles. Dico AB ad aliud punctum non divisa A in duas rationales potius solum commensurabiles. si enim fieri potest, dividatur in D, ita ut AD DB rationales sint potius solum commensurabiles. Itaque manifestum est A B C non esse eandem, quæ D B. si enim fieri potest, sit eadem. erit igitur & AD ca-

dem

dem, quæ CB : atque erit ut AC ad CB, ita BD  
ad DA : & AB in D similiter diuisa erit, atque in  
puncto C, quod non ponitur. ergo AC non est ca-  
de, quæ DB. simili ratione & puncta CD non equali-  
ter distant à bipartita sectione. quo igitur differunt quadrata rectarum linearum  
AC CB ab ipsarum AD DB quadratis, hoc differt & quod bis AD DB continetur  
ab eo, quod bis continetur AC CB: quoniam & quadrata rectarum linearum AC  
CB vni cum eo, quod bis continetur AC CB; & quadrata ipsarum AD DB vni cum  
eo, quod bis AD DB continetur, æqualia sunt quadrato ipsius AB. sed quadrata  
AC CB à quadratis AD DB differunt rationali; etenim rationalia vtrique sunt. er-  
go & quod bis AD DB continetur à contento bis AC CB rationali differt, cum ip-  
si media sint. atqui medium non superat medium rationali. nõ igitur quæ ex binis  
nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuiditur. quare ad vnum duntaxat diui-  
ditur in nomina. quod oportebat demonstrare.



P. C. COMMENTARIUS.

- A Ergo AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles] Ex 37 huius.  
B Itaque manifestum est AC non esse eandem, quæ DB] Hoc est. AC non esse æqualem  
ipsi DB; scilicet cum hoc loco idem pro æquali.  
C Erit igitur & AD eadem, quæ CB] Si enim AC sit æqualis ipsi DB, dempta EC vtrique  
extremis, erit reliqua AD reliqua CB æqualis.  
D Quod non ponitur] Ponitur extra rectæ lineæ, AB in puncto D altera diuisi, atque bis ipso C.  
E Simili ratione & puncta CD non æqualiter distant à bipartita sectione] Nã si AD  
CB inter se equaliter non sint, necque puncta CD æqualiter distabant à eo puncto, quod rectæ li-  
nearum AD bisariam diuidit.  
F Quæ igitur differunt quadrata rectarum linearum AC CB ab ipsarum AD DB  
quadratis, hoc differt & quod bis AD DB continetur ab eo, quod bis continetur AC  
CB] Quomodo hoc sequitur in antecedenti simbolo dictum est.  
G Sed quadrata AC CB à quadratis AD DB differunt rationali, etenim rationalia  
vtrique sunt] Non rationalia non superat rationale, nisi rationali. quod nos demonstrauimus  
ad 7 huius.  
H Atqui medium non superat medium rationali] Ex 27 huius.

THEOREMA XXXII. PROPOSITIO. XLIIII.

Quæ ex binis medijs prima ad vnum duntaxat punctum diui-  
ditur in nomina.

Sit ex binis medijs prima AB diuisa in puncto  
C, ita ut AC CB medij sine potentia solum com-  
mensurabiles, quæ rationale continetur. Dico AB  
in alio puncto non diuidi. si enim fieri potest, di-  
uidatur etiam in D, ita ut AD DB sine medijs potentia solum commensurabiles, quæ  
rationales continetur. Quoniam igitur quo differt rectangulum contentum bis AD  
DB ab eo, quod bis AB CB continetur, hoc differunt etiam quadrata rectarum li-  
nearum AC CB ab ipsarum AD DB quadratis; rationali autem differt contentum  
AD DB ab eo, quod bis AC CB continetur, utrique enim sunt rationalia; siquidem  
ut etiam quadrata ipsarum AC CB rationali differunt à quadratis AD DB; quæ  
vtrique media sunt. illud autem fieri non potest. non igitur quæ ex binis medijs  
prima ad aliud, atque aliud punctum diuiditur in nomina. quare in vno duntaxat diui-  
ditur necesse est.



Ex demon-  
strato ad 21  
huius.

27. huius.

THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO. XLV.

Quæ ex binis medijs secunda ad vnum duntaxat punctum diui-  
ditur in nomina.

Sic ex binis medijs tribus AB diuisa in C, ita ut AC CB medietate sint potentia solum commensurabiles, quae medium continere, manifestum est punctum C non esse in bipartita sectione, quoniam non sunt longitudines commensurabiles. Dico ipsam AB in alio puncto non diuidi, si enim fieri posset, diuideretur in D, ita ut AC non sit eadem, quae DB, sed maior A C positioe. Itaque constat quadrata ex AC CB quadratis ex AD DB maiora esse, ut supra ostendimus; & AD DB medietate esse potentia solum commensurabiles, quae medium continere. Respondetur rationalis EF: & quadrato eodem ex AB aequale parallelogrammum EK ad ipsam EF applicatur, quadrato vero ex AC CB aequale inferatur EG. reliquum igitur HK aequale est ei, quod bis AC CB continetur. sursum quadratis ex AD DB, quae minora sunt quadratis ex AC CB, ut ostendimus est, aequale parallelogrammum inferatur EL. ergo reliquum MK est aequale ei, quod bis continetur AD DB. ex quoniam media sunt quae ex AC CB quadrata, est EG medium, & ad rationalem EF applicatum est, quare EH rationalis est, & ipsi EF longitudo incommensurabilis. Eadem ratione & HN est rationalis, & ipsi EF incommensurabilis longitudo. Quod cum AC CB medietate sint potentia solum commensurabiles, est AC ipsi CB incommensurabilis longitudo: ut autem AC ad CB, ita quod adratum ex AC ad id, quod AC CB continetur, quadratum igitur ex AC incommensurabile est ei, quod continetur AC CB, sed quadrato quidem ex AC commensurabilis sunt quadrata ex AC CB, etenim AC CB potentia sunt commensurabiles; ei vero, quod continetur AC CB, commensurabile est illud, quod bis AC CB continetur: ergo et quadrata ex AC CB incommensurabilia sunt ei, quod bis AC CB continetur: quadratis autem ex AC CB aequale est parallelogrammum EG, & ei, quod bis continetur AC CB est aequale HK, ergo EG ipsi HK est incommensurabile; & quod rectilineae EH ipsi HN incommensurabilis longitudo; suntque rationales. ergo EH HN rationales sunt potentia solum commensurabiles. si autem duae rationales potentia solum commensurabiles componantur, tota irrationalis est, quae ex binis nominibus appellatur. quare EN ex binis nominibus est diuisa in puncto L eadem ratione; & EM MN ostenditur rationales potentia solum commensurabiles; & erit EN ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuisa, videlicet ad M, & non est EH eadem, quae MN. quoniam quadrata ex AC CB quadratis ex AD DB sunt maiora quadrata an. & ex AD DB maiora sunt eo, quod bis AD DB continetur. ergo quadrata ex AC CB, hoc est parallelogrammum EG maiora etiam est eo, quod bis continetur AD DB, hoc est parallelogrammum HK. quare & EH, quia MN est maior, non igitur EH eadem est, quae MN. quod demonstrare oportebat.



### F. C. COMMENTARIES.

See major AC positions for all major AC regions, pages D.E.

Vi trova offendimenti in lettere, e nel nome di Dio, e di Maria.

Religion in the HK context is also good for AC, CB components. *2.3.4. Social life*

Ex quoniam media sunt, quæ ex AC CB quadrata erit EG mediam. Hæc autem b D

[illegible]



sed quadrata ex AC CB superant quadrata ex AD DB rationali; etiam utraque rationalia sunt. ergo quod his continetur AD DB rationali superat id, quod his AC CB continetur, cui media sunt. quod est absurdum. non igitur maior ad aliud, atque aliud punctum dividitur. ergo ad idem dumtaxat dividatur necesse est.

Ex demon-  
stratione ad 27.  
Eucl. Ex 27. in-  
fero.

## THEOREMA XXXV. PROPOSITIO XLVII.

Rationale, ac medium potens ad unum dumtaxat punctum dividitur in nomina.

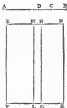
Si rationale, ac medium potens AB, divisa in C, ita ut AC CB potentia in se non commensurabiles sint, faciantq. compositum quidem ex ipsarum AC CB quadratis medium, quod autem ipsis continetur, rationale. Dico AB in alio puncto non dividi, si enim fieri potest, dividatur in D, ita ut etiam AD DB potentia incommensurabiles sint, facientes compositum ex ipsarum quadratis medium: quod autem ipsis continetur, rationale. Quoniam igitur quo differat rectangulum his contentum AD DB ab eo, quod his AC CB continetur, hoc differunt & quadrata ex AC CB à quadratis ex AD DB, rectangulum autem his contentum AD DB rationali superat id, quod his AC CB continetur. ergo & quadrata ex AC CB superant quadrata ex AD DB rationali, cum media sint. quod est absurdum. non igitur rationale, ac medium potens dividitur ad aliud, atque aliud punctum: quare ad unum dumtaxat punctum dividatur.



## THEOREMA XXXVI. PROPOSITIO XLVIII.

Bina media potens ad unum dumtaxat punctum dividitur in nomina.

Si bina media potens AB, divisa in C, ita ut AC CB potentia incommensurabiles sint, facientes etiam compositum ex ipsarum AC CB quadratis medium, & quod ipsis continetur, medium, incommensurabileq. compositum ex quadratis ipsarum AC CB. Dico AB ad aliud punctum non dividi, ita ut faciat quae proposita sunt. Si enim fieri potest, dividatur in D, ita ut rursus AC non sit eadem, quae DB, sed sit AC positione maior, exponaturq. rationalis EF, & ad ipsam quadratis quidē ex AC CB aequale parallelogrammum EG applicetur rectangulo autem his contento AC CB aequale applicetur HK, totum igitur EK est aequale ei quod sit ex AB, quadrato. Rursus ad EF applicetur parallelogrammum EL, aequale quadratis ex AD DB. ergo reliquum, quod his AD DB continetur, reliquum MK est aequale. & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AC CB medium ponitur, erit & parallelogrammum ECG medium: & ad rationalem EF applicatum est. rationalis igitur est HE, & ipsa EF longitudine incommensurabilis. Eadem ratione & HN est rationalis, ipsaq. EF incommensurabilis longitudine. & quoniam compositum ex quadratis ipsarum AC CB incommensurabile est ei, quod his AC CB continetur, erit & parallelogrammum ECH incommensurabile. ergo & recta lines EH est incommensurabilis rectae HN. & sunt rationales. quare EH HN rationales sunt potentia solum commensurabiles.



a. rationali.

b. bina media.

Fig. 41. lib. 1.  
101.

biles. & ob id EN ex binis nominibus est diuisa in puncto M. similiter ostendentes ipsam EN in puncto quoque N diuisam non esse. H. eadem, quæ MN. ergo quæ ex binis nominibus ad aliud, atque aliud punctum diuiditur, quod est absurdum. non igitur bina modis potest diuidi ad aliud, atque aliud punctum. quare ad unam diuidetur punctum diuidetur.

## DIFFINITIONES SECUNDÆ.

1. Exposita rationali, & quæ ex binis nominibus, diuisa in nomina, cuius maius nomen plus possit, quàm minus, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, siquidem maius nomen expositæ rationali commensurabile sit longitudine, tota dicatur ex binis nominibus prima.
2. Si vero minus, nomen expositæ rationali longitudine sit commensurabile, dicatur ex binis nominibus secunda.
3. Quod si neutrum ipsarum nominum sit longitudine commensurabile expositæ rationali, vocetur ex binis nominibus tertia.
4. Rursus si maius nomen plus possit, quàm minus, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, siquidem maius nomen expositæ rationali sit commensurabile longitudine, dicatur ex binis nominibus quarta.
5. Si vero minus, dicatur quinta.
6. Quod si neutrum, dicatur sexta.

## SCHOLIUM.

Cum igitur sex rectæ lineæ ita sumantur, primas ordine sunt tres, in quibus maior plus potest, quàm minor, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, secundas vero tres reliquas, in quibus maior plus potest, quàm minor, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine; propterea quod commensurabile antecedit incommensurabile: Et adhuc primam quidem, in qua maius nomen commensurabile est expositæ rationali, secundam, in qua minus nomen, quoniam rectæ maius antecedit minus, cum ipsam contineat, tertiam vero, in qua neutrum expositæ rationali est commensurabile, Et in reliquis tribus eodem modo, primam dictæ secundæ ordinis quartam appellans, secundam quintam, Et tertiam sextam.

## PROBLEMA XIII. PROPOSITIO. XLIX.

Inuenire ex binis nominibus primam.

- A. Exportaretur duo numeri ACCB, ita ut compositus ex ipsis, videlicet AB sit summum quidem BC proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum

numerus



comensurad ipsam vero CA proportionem  
non habet, quā quadratus numerus ad qua-  
dratum numerum & exponitur quēdam ra-  
tionalis D; & ipsi D longitudine commen-  
surabiles in EF. ergo EF est rationalis. fiat autē  
BA numerus ad numerum AC, ita ipsius  
B quadratum ad quadratū FG. Sed BA ad  
AC proportionem habet, quam numerus ad  
numerus. ergo & quadratum ipsius EF ad



quadratū FG proportionē habebit, quā numerus ad numerū. comensurabile igitur D  
ad quadratū ex EF quadrato ex FG; atque est EF rationalis. ergo & rationalis FG. & E  
ad BA ad AC proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadra-  
tum numerum neque quadratum ex EF ad quadratum ex FG proportionem ha-  
bet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. ergo E F ipsi FG in-  
comensurabiles est longitudine. & ob id EF FG rationales sunt potentia solum co-  
mensurabiles ex binis igitur nominibus est EG. Dico & primam esse. Quoniam enim  
est BA numerus ad numerum AC, ita quadratum ex EF ad id quod ex FG qua-  
dratum maior autem est BA, quā AC. ergo & quadratum ex EF quadrato ex FG  
est maius. fiat quadrato ex EF æqualis quadrata ex FG H. Quoniam igitur est ut B  
Ad AC ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG, erit per connectionem ratio-  
nis ut AB ad BC ita quadratum ex EF ad quadratum ex H. sed AB ad BC propor-  
tionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. & quadratum igi-  
tur ex EF ad quadratum ex H proportionem habebit quam quadratus numerus  
ad quadratum numerum. quare EF ipsi H longitudine est comensurabilis. Ideoq;  
EF plus potest, quā FG quadrato recte linee sibi comensurabilis longitudine.  
stant autem EF FG rationales, & EF ipsi D longitudine est comensurabilis. ergo L  
EG ex binis nominibus est prima.

## F. C. COMMENTARIUS.

Exponatur dicto numeri AC CB, ita ut compositus ex ipsis videlicet AB ad ip-  
sum quidem BC proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum  
numerus; ad ipsam vero CA proportionem non habeat. Invenitur autē & ex corol-  
lario primi lemmatis ante 30. huius.

Ergo EF est rationalis. Ex 6. diffinitione.

Fiat autem ut BA numerus ad numerum AC, ita ipsius EF quadratum ad qua-  
dratum FG. Ex corollario 6. huius.

Comensurabile igitur est quadratum ex EF quadrato ex FG. Ex 6. lemma.

Ergo & rationalis FG. Ex 6. diffinitione.

Ergo EF ipsi FG incommensurabilis est longitudine. Ex 9. lemma.

Ex binis igitur nominibus est EG. Ex 37. lemma.

Sint quadrato ex EF æqualis quadrata ex FG H. Invenitur quadratum ipsius H ex H  
ante 15. huius.

Quare EF ipsi H longitudine est comensurabilis. Ex 9. lemma.

Ergo EG ex binis nominibus est prima. Ex primo lemmate diffinitionis.

Sit AC numerus 12, CB 4, igitur EF 6, fiat, ut 16 ad 12, ita 36 ad aliquid ad 27, ergo 6 plus  
est ex binis nominibus prima.

## PROBLEMA XIII. PROPOSITIO L.

Invenire ex binis nominibus secundam.

Exponatur duo numeri AC CB, ita ut compositus ex ipsis AB ad ipsum BC  
idem proportionem habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum;  
AC vero proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum  
numerus.

adiff.  
Capit. 4. in  
v. in fin.  
6. diff.

numerus & exponatur rationalis D. & sic FG ipsi D longitudine communica-  
bit. ergo FG rationalis est. fiatq; ut CA numerus ad numerum AB, ita quadratum  
ex CF ad quadratum ex FE. communica-  
bile igitur est quadratum ex CF quadrato  
ex FE. ergo & EF est rationalis. & quoniam  
CA numerus ad ipsum AB proportionem  
non habet, quam numerus quadratus ad  
quadratum numerum; neque quadratum  
ex CF ad quadratum ex FE. proportionem  
habeat, quàm numerus quadratus ad qua-  
dratum numerum. incommensurabilis igitur  
est CF ipsi FE longitudine. quare EF FG rationales sunt potestis solum com-  
mensurabiles; ac propterea ex binis nominibus est EG. Ostendendum est & secun-  
dam esse. Quoniam cum convertendo est ut BA numerus ad numerum AC, ita qua-  
dratum ex EF ad quadratum ex FG. maior autem est BA, quàm AC. ergo & qua-  
dratum ex EF quadrato ex FG est maius, sive quadrato ex EF. aequalia quadrato ex FG,  
HL est igitur per conversionem rationis ut AB ad BC, ita quadratum ex EF ad qua-  
dratum ex H. sed AB ad BC proportionem habet, quam quadratus numerus ad  
quadratum numerum. ergo & quadratum ex EF ad quadratum ex H. proportionem  
habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. & ob id EF ipsi H lon-  
gitudine est communisurabilis. quare EF plus potest, quàm FG quadrato. ita ha-  
bet sibi communisurabiles longitudines. suntq; rationales EF FG potestis solum co-  
mensurabiles; & FG minus nomen longitudinis communisurabile est ipsi D expo-  
sitae rationali. ergo EG ex binis nominibus est secunda.



7. in fin.

8. in fin.

1. diff. scilicet  
datur.

F. C. COMMENTARIUS.

Sic AC 9 CB 3. & FG 6. fiat autem ut 9 ad 12, ita 36 ad 48. erit ad 48. quare & 48 plus  
est ex his nominibus secunda.

PROBLEMA XV. PROPOSITIO LI.

Invenire ex binis nominibus tertiam.

Exponantur duo numeri ACCB, ita ut  
compositus ex ipsis AB ad BC quidem pro-  
portionem habeat, quam numerus quadra-  
tus ad quadratum numerum; ad AC vero  
proportionem non habeat, quam numerus  
quadratus ad quadratum numerum. Expo-  
natur etiam alius numerus D non quadra-  
tus, qui ad utrumque ipsorum BA AC pro-  
portionem non habeat, quam quadratus nu-  
merus ad quadratum numerum. deinde ex-  
ponatur rationalis quoddam recta linea E;  
fiatq; ut D ad AB, ita quadratum ex E ad  
quadratum ex FG. quadratum igitur ex E quadrato ex FG est communisurabile. ra-  
tionalis autem est E. ergo & FG est rationalis. & quoniam D ad AB proportionem  
non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum  
ex E ad quadratum ex FG proportionem habeat, quàm quadratus numerus ad qua-  
dratum numerum. incommensurabilis igitur est E ipsi FG longitudine. Rursus sit  
ut BA numerus ad numerum AC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH. er-  
go quadratum ex FG quadrato ex GH est communisurabile. rationalis autem est F  
G. quare & GH est rationalis. & quoniam BA ad AC proportionem non habet, quàm  
quadratus numerus ad quadratum numerum, neque quadratum ex FG ad qua-



Compositus  
est totus  
passus.

9. in fin.

10. in fin.

um ex GH proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est FG ipsi GH longitudine. quare FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles. idcirco; FH ex his nominibus est. 3 habet.  
 Deinde tertium est QH, cum est ut D numerus ad AB, ita quadratus ex E ad quadratum ex FG, et autem BA ad AC, ita quod sit ex FG quadratum ad quadratum ex GH, ut ex aequali ut D ad AC, ita quadratum ex E ad quadratum ex GH. sed D ad AC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo E ipsi GH incommensurabilis est longitudine. Ex quo nam ut BA ad AC, ita quadratum ex FG ad id, quod ex GH quadratum; erit quadratum ex FG minus quadrato ex GH, sine quadrato ex FG aequalis quadrato ex GH, K, per constructionem igitur rationis est ut A B ad B C, ita quadratum ex FG ad quadratum ex K, sed A B ad B C proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo & quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habet, eam numerus quadratus ad quadratum numerum. commensurabilis igitur est P ipsi K longitudine: & ob id FG plus potest, quam GH, quadrato recte linee sibi inscriptae commensurabilis. suntq; FG GH, rationales potentia solum commensurabiles & nec ipsorum commensurabilis est ipsi E longitudine. ergo FH ex his nominibus est terna. 3 habet.  
3 diff. non datur.

## P. C. COMMENTARIUS.

Sit numerus AC 15, CB 3, & D 30, rationalis autem sit E, sitq; ut 30 ad 15, ita 36 ad 36: est ad 24, sitq; sit ut 30 ad 15, ita 24 ad 18, hoc est ad 18. ergo B 24 plus B 18 est ex his nominibus terna.

## PROBLEMA XVI. PROPOSITIO. LII.

Invenire ex his nominibus quartam.

Exponantur duo numeri AC CB, ita ut AB ad utriusque ipsorum proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; exponantur rationales D, & ipsi D commensurabiles sit EF longitudine. ergo EF est rationalis. sit autem ut BA numerus ad numerum A C, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG. commensurabile igitur est quadratum ex EF quadrato ex FG. Deinde, recta linea FG est rationalis. Ex quo nam BA ad AC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, erit EF ipsi FG longitudine incommensurabilis. ergo EF FG rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ob id EG ex his nominibus est. Deo etiam & quartam est. Quoniam enim est ut BA ad AC, ita quadratum ex EF ad quadratum ex FG, maior autem est BA, quam A C, erit quadratum ex EF quadrato ex FC minus. sine quadrato ex EF aequalis quadrato ex FG, H. per constructionem igitur rationis est ut AB numerus ad numerum BC, ita quadratum ex EF ad id, quod sit ex H quadratum. sed A B ad B C proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo EF ipsi H longitudine est incommensurabilis; ac propterea EF plus potest, quam FG quadrato recte linee sibi inscriptae commensurabilis longitudine. suntq; EF FG rationales potentia solum commensurabiles, & EF ipsi D commensurabilis est longitudine. ergo EG ex his nominibus est quarta. 4 habet.  
4 diff. non datur.

## P. C. COMMENTARIUS.

Sit AC numerus 10, CB 6, rationalis autem D sit 6, & EF 4, sitq; ut 16 ad 10, ita 16 ad 25, sitq; sit ut 16 ad 10, ita 25 ad 15, hoc est ad 15, plus B 10 ex his nominibus quarta.

EVLID. ELEMENT.  
PROBLEMA XVII. PROPOSITIO. LIII.

Invenire ex binis nominibus quintam.

Exponantur duo numeri A C C B, ita ut AB  
ad utrumque ipsorum proportionem non ha-  
beat, quam numerus quadratus ad quadratum  
numerus. exponaturq; recta linea quædam ra-  
tionalis D; & ipsi D longitudine commenfu-  
rabilis sit FG. ergo FG est rationalis; & fiat ut C A  
ad AB, ita quadratum ex CF ad id, quod sit ex FE quadratum; rationalis igitur est  
FE. Et quoniam CA numerus ad AB proportionem nō habet, quam numerus qua-  
dratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex CF ad quadratum ex FE pro-  
portionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; ergo EF  
FG rationales sunt potentia solum commenfurabiles; & ob id EG ex binis nominibus  
est. Itaque dico & quintam esse. Quoniam enim est ut CA ad AB, ita quadratum  
ex CF ad quadratum ex FE; erit convertendo ut BA ad AC, ita quadratum ex EF  
ad quadratum ex FG. ergo quadratum ex EF quadrato ex FG est maius. sic qua-  
drato ex EF æqualis quadrato ex FG, H. per conversionem igitur rationis dicitur AB  
numerus ad numerum BC, ita quadratum ex EF ad id, quod ex H quadratum. sed  
AB ad BC proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum nu-  
merum. ergo neque quadratum ex EF ad quadratum ex H proportionem habebit,  
quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ac propterea EF ipsi H longi-  
tudine est incommensurabilis. quare EF plus potest, quam FG, quadrato rectæ lineæ  
sibi incommensurabilis longitudine. suntq; EF FG rationales potentia solum com-  
menfurabiles; & FG minus nomen expedit; rationali D commenfurabilis est longi-  
tudine. ergo EG ex binis nominibus est quinta.

P. C. COMMENTARIUS.

Sit AC 16, CB 4, & FG 3; fiatq; ut 16 ad 20, ita 4 ad aliam, videbitur ad 5, ut B 5 plus  
B ad aliam notabitur quinta.

PROBLEMA XVIII. PROPOSITIO LIIII.

Invenire ex binis nominibus sextam.

Exponantur duo numeri AC CB, ita ut AB  
ad utrumque ipsorum proportionem non ha-  
beat, quam numerus quadratus ad quadratum  
numerus. sit etiam alius numerus D non qua-  
dratus, qui ad utrumque ipsorum BA AC pro-  
portionem non habeat, quam numerus quadra-  
tus ad quadratum numerum: & exponatur ra-  
tionalis quædam recta linea E: fiatq; ut D ad AB,  
ita quadratum ex E ad quadratum ex FG. com-  
menfurabilis igitur est E ipsi FG potentia, neque  
est E rationalis. quare & rationalis est FG. Et  
quoniam D ad AB proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadra-  
tum numerum, neque quadratum ex E ad quadratum ex FG proportionem habe-  
bit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo E ipsi FG longi-  
tudine est incommensurabilis; itaque curlet fiat ut B A ad AC, sic quadratum ex FG  
ad quadratum ex GH. quadratum igitur ex FG quadrato ex GH est commenfu-  
rabilis. rationalis autem est quadratum ex FG. ergo & quadratum ex GH est ratio-  
nale; ob idq; recta linea GH est rationalis. Et quoniam BA ad AC proportionem nō ha-  
bet,

bet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex FG ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est FG ipsi GH longitudine; & ideo FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles. Quare ex binis nominibus est FH, ostendendum est & sexta esse. Quoniam enim ut D ad AB, ita est quadratum ex E ad quadratum ex F C; est aut & ut BA ad AC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH, scilicet ex aequali ut D ad AC, ita quadratum ex E ad quadratum ex GH. sed D ad AC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo neque quadratum ex E ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est E ipsi GH longitudine. ostensum autem est & ipsi FG incommensurabilem esse. quare utraque ipsarum FG GH ipsi E longitudine est incommensurabilis. & quoniam est ut BA ad AC, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH; erit quadratum ex FG quadratum ex GH minus. sint quadrato ex FG equalia quadrata ex GH, K. ergo per conversionem rationis ut AB ad BC, ita est quadratum ex FG ad quadratum ex K. Sed AB ad BC proportionem non habet, quod numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum: ac propterea FG ipsi K longitudine est incommensurabilis. ergo FG plus potest, quam GH quadrato recte linea sibi incommensurabilis longitudines sunt; FG GH rationales potentia solum commensurabiles; & neutra ipsarum longitudine commensurabilis est expositae rationali E. quare FH ex binis nominibus est sexta.

7. huius  
propositio.

8. huius.

ad istam  
demon.

## F. C. COMMENTARIUS.

Sit AC 10, CB 6 & D 10. rationalis autem B sit 5, & sit ut 10 ad 16, ita 15 ad aliam, nempe ad 20. restus sit ut 16 ad 10, ita 20 ad aliam, erit ad 12  $\frac{1}{2}$ . ergo B 10 plus B 12  $\frac{1}{2}$  est ex his nominibus sexta.

## L E M M A

Sint duo quadrata AB BC; & ponantur ita, ut DB sit in directum ipsi B E. ergo & FB ipsi B G in directum erit; & compleatur AC parallelogrammum. Dico AC quadratum esse; & quadratum AB BC rectangulum DG medium esse proportionale; itemque, ipsum AC CB medium proportionale esse DC.



Quoniam enim DB quidem est aequalis BF, E B vero ipsi B G; erit tota DE tota FG aequalis. sed DE aequalis est utrique ipsarum AK HC. ergo & utraque AH KC utrique AK HC est aequalis. equaliter igitur, est AC parallelogrammum, est autem & rectangulum. ergo quadratum est AC. Et quoniam est ut FB ad BG, ita DB ad BE: ut autem FB ad BG, ita AB ad DG; & ut DB ad BE, ita DG ad BC. ut igitur AB ad DG, ita est DG ad BC: adeoque ipsum AB BC medium proportionale est DG. Dico praeterea ipsum AC CB medium proportionale esse DC. nam est sic ut A D ad DK, ita KG ad GC: est enim utraque utrique aequalis; & componendo erit ut AK ad KD, ita KC ad CG. sed ut AK ad KD, ita AC ad CD; & ut KC ad CG, ita DC ad CB. & ut igitur AC ad CD, ita est DC ad CB. ac propterea ipsum AC CB medium proportionale est CD. quod ostendendum proponebatur.

14. primi.

1. restus.

## THEOREMA XXXVII. PROPOSITIO LV.

Si spacium cōtineatur rationali, & ex binis nominibus prima,

restus

recta linea spacium potens irrationalis est, quæ ex binis nominibus appellatur.

Spacium enim ABCD continetur rationis AB & ex binis nominibus prima AD. Dico rectam lineam, quæ potest spacium AC irrationalem esse, quæ ex binis nominibus appellatur. Quoniam enim AD est ex binis nominibus prima, dividatur in nomina ad punctum E: & sit AE minus nomen. manifestum est AE ED rationales esse potentia solum commensurabiles, & AE plus potest, quam ED quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine: & per totam AE expositæ rationali AB longitudine commensurabilem esse. Secetur ED bisariam in F. Quoniam igitur AE plus potest, quam ED quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine, si quartæ parti quadrati, quod sit I minori, hoc est quadrato ex EF æquale parallelogrammum ad maiorem AE applicetur, deficientis figura quadrata, in partes commensurabiles ipsam dividet. itaque applicetur, & sit A GE. ergo AG ipsi GE longitudine est commensurabilis. Deinde per punctum G E factorum ipsarum A B DC parallela ducuntur GH EK FL: & parallelogrammo quidem AH æquale quadratum continetur SN; parallelogrammo autem GK æquale quadratum NP: & ponatur ita, ut MN sit in directum ipsi NX. ergo RN ipsi NO in directum erunt parallelogramma. SP completatur quadratum igitur est SP. & quoniam rectangulum ACE est æquale quadrato ex EF, erit ut A G ad EF, ita FE ad E G. quare & ut A H ad E L, ita est E L ad K G. ac propterea parallelogrammorum A H K G mediæ proportionales est E L. Sed parallelogrammo A H æquale est quadratum SN, & parallelogrammo K G æquale quadratum NP, ergo quadratorum SN NP mediæ proportionales est E L. sed & eundem SN NP mediæ proportionales est & NR: æquale igitur est NR ipsi EF, sed MR est æquale ON, & EL ipsi FG. ergo totum E C ipsis MR ON æquale est. ita autem & A H K G æqualia ipsis SN NP. hoc igitur A C est æquale totum NR, hoc est quadrato ex MX; ideoque ipsa MX potest parallelogrammum AC. Dico MX ex binis nominibus esse, quoniam enim AG commensurabilis est ipsi GE, est A E unusquisque ipsarum AG GE commensurabilis: ponitur autem A E commensurabilis ipsi AB longitudine, ergo & AG GE ipsi AB commensurabiles sunt; atque est AB rationalis: rationalis igitur & utraque ipsarum AG GE: & ob id rationale est utrumque ipsorum A H K G: & A H ipsi G K est commensurabile. sed A H est æquale ipsi SN, & G K ipsi NP. ergo & quadrata SN NP, videlicet quæ sunt ex MN NX rationales sunt, & commensurabiles. Et quoniam incommensurabilis est AE ipsi E D longitudine, & AE quidem est commensurabilis ipsi A G; DE vero ipsi EF: erit & A G ipsi EF longitudine incommensurabilis. ergo & A H est incommensurabile ipsi E L. sed A H est æquale SN, & E L ipsi MR. quare SN est incommensurabile ipsi MR. ut totum SN ad MR, ita ON ad NR. incommensurabilis igitur est ON ipsi NR: est autem ON æquale MN, & NR ipsi NX. ergo MN ipsi NX est incommensurabilis: atque est quadratum ex MN commensurabile quadrato ex NX: & utrumque rationale: quare MN NX rationales sunt potentia solum commensurabiles. ideoque MX ex binis nominibus est, & potest parallelogrammum AC. quod demonstrare oportebat.



1. secundum  
diffinit.

14. secundum

Et secundum  
diffinit.

15. diffinit.

40. primi

D

E

F

G

H

K

L

M

N

17. hinc.

F. G. COMMENTARIUS.

A - In partes commensurabiles ipsam dividit ex 1. p. 13. hinc.

12  
Itaque

Itaque applicetur, & sit AGE } Ex 3. *lemmate ante 18 huius.* B  
 Erit ut AG ad EF, ita FE ad EG } Ex 14. *secuti.* C  
 Erit AE, utriusque ipsorum AC, GE communis mensurabilis } Ex 16. *huius.* D  
 Ergo & AC, GE ipsi AB communis mensurabiles sunt } Ex 12. *huius.* E  
 Et ob id rationale utrumque ipsorum AH, GK } Ex 10. *huius.* F  
 Et AH ipsi GK est communis mensurabilis } 28. *enim ex 1. secuti ut AG ad GE, ita AH paral-* G  
*lelogrammum ad parallelogrammum GK. ergo ex 10. huius parallelogrammum AH ipsi GK est*  
*communis mensurabile.*

Et quoniam incommensurabilis est AE, ipsi ED longitudine } *Propter enim AD of-* H  
*fe ex binis nominibus prima, quae constet ex duobus rationalibus potentia, solum communis mensurabi-*  
*litas.*

Erit & AC ipsi EF longitudine incommensurabilis } *Ex 38. quae ad 14. huius demen-* K  
*stratur.*

Ergo & AH est incommensurabile ipsi EL } *Nam ut AG ad EF, ita & AH paral-* L  
*lelogrammum ad ipsum EL, quare ex 10. huius propositum concluditur.*

Incommensurabilis igitur est ON ipsi NR } *Ex 10. huius, ut dictum iam est.* M  
 Atque est quadratum ex MN communis mensurabile quadrato ex NX, & utrumque ra- N  
 tionale. } *Nec enim figura demonstratur esse.*

Sit AB 1, & AD 4 plus Re 12. erit EF, ut FD Re 3. } *Et si ad rectam lineam AB applicetur*  
*parallelogrammum aequale quadrato ipsius EF, deficiens figura quadrata, erit ex demonstratis*  
*ad 18. huius AG 3, GE 1, quare parallelogrammum AH est 15, GK 3, & EL 7 ad FC Re 71 utroque*  
*nam AC parallelogrammum erit 20 plus Re 300. Huiusmodi utraque spacia summes citius binomi-*  
*nialis, seu ex binis nominibus appellari, quorum latera quadrata, vel radices ex 95, quae radialis*  
*sunt, facile inveniri debet in hunc modum.*

Binomialis speciei latus quadratum, vel radicem invenire.

Sit binomialis speciei 20 plus Re 300, cuius oportet latus quadratum invenire, dividatur tota  
 hoc nomen, videlicet 20 in duas partes, ita ut quod ex ipsi producatur sit aequale quartae parti  
 quadrati minoris nominis, hoc est aequale 75. erit ex 95, quae non transducitur ad 18. huius, maior  
 pars 15, & minor 5. duo Re 15 plus Re 5 esse latus quadratum cuius spaci 20 plus Re 300. Quod  
 nam enim recta linea, quae ex binis nominibus constet, videlicet Re 15 plus Re 5, dividitur in duas  
 partes, erit quadratum totius aequale quadrato partis maiori rectangulo, quod hoc de illis par-  
 tibus constituit atque quadratum Re 15 est 15; & quadratum Re 5 est 5; & rectangulum autem  
 quod constituit Re 15 & Re 5 est Re 75, & cum ductum est Re 300, quae omnia si componantur  
 facient 20 plus Re 300, et idem erit quadratum, quod sit ex recta linea Re 15 plus Re 5. ergo Re 15  
 plus Re 5 est latus quadratum, vel radix huius spaci binomialis 20 plus Re 300. Eodem modo &  
 aliorum specierum binomialium radices inveniri possunt, quod facere oportebat.

THEOREMA XXXVIII. PROPOSITIO LVI.

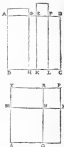
Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus secun-  
 da, recta linea spacium potens irrationalis est, quae ex binis me-  
 dijs prima appellatur.

Spacium enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus secun-  
 da AD. Dico rectam lineam, quae spacium AC potest, ex binis medijs primam esse.  
 Quoniam enim ADE est ex binis nominibus secunda, dividatur in nomina ad pen-  
 tum EJ, ut AE sit minus nomen, ergo AE ED rationales sunt potentia solum, ob  
 mensurabilitatem AE plus potest quàm ED quadrato recte sitae sibi longitudo na cō  
 mēsurabilis; & minus nomen ED communis mensurabile est ipsi AB longitudine, sicut  
 tur ED bisarium in F, & quadrato ipsius EF aequale parallelogrammum ad rectam  
 lineam AE applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AGE. communis mensurabilis  
 igitur est AG ipsi GE longitudine, & per puncta G, E, F ipsi ABCD parallelo-  
 grammi GH, EK, EL parallelogrammum autem AH equale quadrato SN constituitur, &  
 parallelogrammo GK aequale quadratum NP, & ponatur utraque MN sit in ductum  
 ipsi

a dnt uel  
 dntm.

et huius.

ipſi NX, ergo & RN ipſi NO in directum erit; & complectatur SP quadratum, manifestum nam est ex  
 12. autem 12. demonstrat. his, quæ demonstrata sunt, parallelogrammum MR  
 13. demonstrat. medium esse proportionale quadratorum SN N  
 14. huius. P & parallelogrammum EL æquale. & præterea re-  
 15. huius. ctâ lineam MX posse spacium AC. colligendum  
 4. diff. igitur est ipſam MX ex binis medijs primam ef-  
 17. huius. ſe. Quoniam enim incommensurabilis est AE ipſi  
 18. huius. ED longitudine, cõmensurabilis aut ED ipſi AB;  
 19. huius. erit AE ipſi AB longitudine incommensurabilis.  
 20. huius. Et quoniam AG cõmensurabilis est longitudi-  
 21. huius. ne ipſi GE, erit AE utriusque ipſarũ AG GE longitu-  
 22. huius. dine cõmensurabilis, atque est AE rationalis, ratio-  
 23. huius. nalis igitur & utraque AG GE. Quod est AE sit  
 24. huius. incommensurabilis quidem ipſi A B longitudine,  
 25. huius. cõmensurabilis aut utriusque ipſarũ AG GE,  
 26. huius. erunt AG GE ipſi AB longitudine incommensu-  
 27. huius. rabilis, quare B A, A G, G E, rationales sunt  
 28. huius. potentia, solum cõmensurabiles. mediam igitur  
 29. huius. est utramque parallelogrammorum A H G  
 30. huius. K, & ob id utrumque quadratorum S N N P est  
 31. huius. medium, ergo rectæ lineæ MN N X medijs sunt.  
 32. huius. rursus quoniam cõmensurabilis est AG ipſi GE longitudine, erit parallelogram-  
 33. huius. mum A H parallelogrammo G K cõmensurabile, hoc est quadratum S N ipſi N P,  
 34. huius. hoc est quadratum ex MN quadrato ex N X, ergo MN N X potentia cõmensurabi-  
 35. huius. les sunt, & quoniam incommensurabilis est AE ipſi ED longitudine; & AE quidem  
 36. huius. est cõmensurabilis ipſi A G, ED vero ipſi E F, erit A G ipſi E F longitudine inco-  
 37. huius. mensurabilis, quare & parallelogrammum A H incommensurabile parallelogram-  
 38. huius. mo E L, hoc est S N ipſi M R, hoc est O N ipſi N R, hoc est M N ipſi N X incommensu-  
 39. huius. rabilis est longitudine, æquale autem sunt MN N X & mediæ, & potentia cõmensu-  
 40. huius. rabilis, ergo MN N X medijs sunt, potentia solum cõmensurabiles. Dico & ratio-  
 41. huius. nale continere. Quoniam enim DE ponitur cõmensurabilis utrique ipſarũ AB EF,  
 42. huius. erit FE ipſi E K longitudine cõmensurabilis, atque est rationalis, & utraque ipſarũ,  
 43. huius. rationale igitur est & parallelogrammum E L, hoc est M R, cuius M R, quod MN N X  
 44. huius. continetur. si autem duæ mediæ potentia solum cõmensurabiles componantur,  
 45. huius. quæ rationalis continetur nota irrationalis est, quæ ex binis medijs prima appella-  
 46. huius. tur, ergo h X ex binis medijs est prima, quod demonstrare oportebat.



F. C. COMMENTARIUS.

Si AB 6, AD B 11 plus 3, erit BF 7 vel FD 1 +: & si ad AE applicetur parallelogrammũ  
 æquale quadrato ipſius EF, deficiet figura quadrata: erit A G B & G E B  $\frac{1}{2}$  parallelo-  
 grammum igitur A H est B 243, G K B 27, & E L 9, & totum A C parallelogrammum B 432  
 plus 18, ut autem invenitur, erit radix, dividendo B 432 in duas partes, ita ut quod ex ipſi  
 producat sit æquale quartæ parti quadrati 18, hoc est æquale 81. erit ex his duabus minor  
 pars B 108 plus B 27, quæ sunt radices, si vero se componantur facient B 243, minor autem  
 pars erit B 108 minus B 27, & detrahitis B 27 à B 108 reliquitur B 27, maior igitur pars  
 est B 243, & minor B 27. quare spacij binomialis B 432 plus 18 radix erit B B 243 plus  
 B B 27.

THEOREMA XXXIX. PROPOSITIO LVII.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus tertia,  
 recta linea spacium potens irrationalis est, quæ appellatur ex bi-  
 nis medijs secunda.

Spacium



Spacium enim ABCD contineatur rationali AB, & ex binis nominibus tertia AD, dividatur in contraria ad punctum E, quorum maior sit AE. Dico rectam hanc, quae potest spacium AC commensurabile esse, quae ex binis medijs secunda appellatur, constanter eadem, quae supra, quoniam AD ex binis nominibus tertia est, erit AE, ED rationales potentia solum commensurabiles, & AE plus potens, quam ED quaedam rectae lineae sibi commensurabilis longitudo in contrariis ipsarum AE, ED ipsi AB longitudo erit commensurabilis. Similiter ostendemus NX eam esse, quae spacium AC potest, & MN NX ex binis esse medijs, itaque ostendendum est & secundam esse. Quoniam enim DE incommensurabilis est longitudine ipsi AB, hoc est ipsi EK, ut quae est DE commensurabilis EF, erit EF ipsi EK longitudo incommensurabilis, & sunt rationabiles, ergo FE, EK rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ob id EL, hoc est MR, medium est, quod MN, NX continetur, quare NX ex binis medijs est secunda.



diagramma  
rectae.



### F. C. COMMENTARIUS.

Sit AB 6, AD 18 plus 18 plus 18, erit EF 18 + 18 si ad AE applicetur parallelogrammum ACEF aequale quadrato ipsius EF, & deficiens figura quadrata, erit AD 18 + 18 + 18. quare parallelogrammum AE est 18, GE 18, & EL 18, & minus parallelogrammum AC est 648 plus 18 360. Dividatur 18 648 in duas partes, ut ut quod ipsi continetur sit aequale quatuor parti quadrati 18 360, hoc est 90, erit maior pars 18 450, & minor 18 18, hanc igitur lineam minorem 18 648 plus 18 360 rectae est 18 450 plus 18 18.

### THEOREMA XL. PROPOSITIO LVIII.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus quarta, recta linea spacium potens irrationalis est, quae vocatur minor.

Spacium enim AC contineatur rationali AB & ex binis nominibus quarta AD, dividatur in nomina ad punctum E, quorum AE sit major. Dico rectam hanc, quae spacium AC potest, irrationalem esse, quae minor appellatur. Quoniam enim AD ex binis nominibus est quarta, erunt AE, ED rationales potentia solum commensurabiles & AE plus potens, quam ED quadrato rectae lineae sibi longitudo incommensurabilis, & AE ipsi AB commensurabilis erit longitudo dividatur DE beseam in F: & quadrato ipsius EF aequale parallelogrammum ad AE applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit ACE, erit igitur AC ipsi GE longitudo incommen-



diagramma  
rectae.

sf furabiles

furabilis. Ductur ipsi AB parallelę GH EK FL, & eadem sũt, quę supra. confiat igitur MX posse spacium AC. itaque ostendendum est MX irrationalem esse, quę vocatur maior. Quod cum AG ipsi GE incommensurabilis est longitudine, erit & AH parallelogrammum ipsi GK incommensurabile, hoc est EN ipsi NP, ergo MN NX potentia incommensurabiles sunt. & quoniam AE ipsi AB longitudine est commensurabilis, parallelogrammum AK rationale est. atque est æquale quadratis ipsarum MN NX. ergo compositum ex quadratis MN NX est rationale, quod cum D E sit incommensurabilis longitudine ipsi AB, hoc est ipsi EK, sit autem commensurabilis ipsi EF: erit EF ipsi EK incommensurabilis longitudine, quare KE EF rationales sunt potentia solum commensurabiles: & ob id medium est parallelogrammum EL, hoc est MR, & MN NX continenturque compositum ex quadratis ipsarum MN NX rationales: & MN ipsi NX potentia incommensurabiles, si autem due rectę lineę potentia incommensurabiles componantur, facientes compositum quidem ex ipsis quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium, tota irrationalis est. vocatur autem maior: ergo MX irrationalis est, quę maior appellatur, & potest spacium AC. quod demonstrare oportebat.



14. hinc.

40. hinc.

P. C. COMMENTARIUS.

Sit AB 6, AD 6 plus R. 14, erit EF R. 6, si autem ad AH applicetur parallelogrammum AG E æquale quadrato ipsius EF, et descripta figura quadrilaterum AG 3 plus R. 3, & GE 3 minus R. 3, erit AH parallelogrammum est 18 plus R. 108, GE 18 minus R. 108, & EL vel FC est 116, totum parallelogrammum AC 36 plus R. 864. itaque si dividatur 36 in duas partes, ita ut productum ex ipsis sit æquale 116, erit maior pars 18 plus R. 108, & minor 18 minus R. 108, quare sique laterale 36 plus R. 864 radix est R. P. 18 plus R. 108 plus R. P. 18 minus R. 108.

THEOREMA XII. PROPOSITIO LIX.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus quinta, quę spacium potest recta linea irrationalis est, vocaturque rationale, & medium potens.

Spacium n. AC contineatur rationali AB, & AD ex binis nominibus quinta, quę dividatur in nomina ad potest E, ita ut maius nomen sit AE. Dico rectam lineam, quę potest spacium AC, irrationalem esse, quę vocatur rationale, ac medium potens. construitur enim eadem, quę supra. manifestum est MX potest spacium AC. itaque ostendere oportet MX irrationalem esse, quę rationale, ac medium potest. Quia enim AG ipsi GE incommensurabilis est longitudine, & parallelogrammum AH est incommensurabile



14. hinc.

incommensurabile

incomensurable parallelogrammo HE, hoc est quadrato ex MN quadrato ex NX, ergo MN NX potentia incomensurabiles sunt. Quod cum AD sit ex binis nominibus quin erit; in hoc ipso portio ED, erit ED ipsi AB incomensurabilis longitudine, sed AE ipsi ED est incomensurabilis, ergo & AB incomensurabilis est longitudine ipsi AE; ac proportio BA AE rationales sunt potentie solum commensurabiles, modum igitur est AK, hoc est compositum ex quadratis ipsorum MN NX, & quoniam potest commensurabilis est longitudine ipsi AB, hoc est ipsi EK; atque DE commensurabilis ipsi EF, erit & FE ipsi EK commensurabilis, rationalis autem est EK, ergo & FE est rationalis, & parallelogrammum EL rationale, hoc est MR, hoc est quod MN NX continetur, quare MN NX potentia incomensurabiles sunt, sicut nec compositum quidem ex ipsarum quadratis medium: quod autem ipsis continetur, rationalis, ergo MX potens est rationalis, ac medium, & potest spacium AC, quod demonstrare oportebat.

ED, & sed  
ad com.

in. ration.

in. ration.  
in. ration.

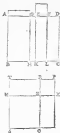
## P. C. COMMENTARIUS.

Si AB 6, ED Be 24 plus 4, erit EF 2, applicetur ad AE parallelogrammum AGE, æquale quadrato ipsius EF, deficiens spacia quadrata erit AG Be 6 plus Be 2, GE R 6 minus Be 2, parallelogrammum, atque R 216 plus R 72, EK R 216 minus R 72, FE 12, & totum AE parallelogrammum R 864 plus 24, & q. nec duo decies R 864, in duas partes, ut id, quod ex ipso produci potest, æquale 144, erit minus parti R 216 plus R 72, & minus R 216 minus R 72, quare spatium AC, & bina media R 864 plus 24, æquale est RP, R 216 plus R 72 plus RP, R 216 minus R 72.

## THEOREMA XLII. PROPOSITIO. LX.

Si spacium contineatur rationali, & ex binis nominibus sexta, quæ spacium potest recta linea irrationalis est: vocaturq; bina media potens.

Spacium enim ABCD continetur rationali AB, & ex binis nominibus sexta A D; quæ dividatur in nomina ad potestatem E, ita ut AE sit maius nomen. Dico rectam lineam, quæ potest spacium A C, irrationalem esse, quæ vocatur bina media potens, consistens enim eadem, quæ supra, manifestum est MX potest spacium AC, & MN ipsi NX potentia incomensurabilem esse. Et quoniam EA ipsi AB incomensurabilis est longitudine, erunt EA AB rationales potentie solum commensurabiles, modum igitur est AK, hoc est compositum ex quadratis ipsarum MN NX. Rursum quoniam incomensurabilis est ED ipsi AB longitudine, erit & FE ipsi EK longitudine incomensurabilis, ergo & FE EK rationales sunt potentie solum commensurabiles, ac proportio medium est EL, hoc est MR, hoc est quod MN NX continetur. Quod cum A E sit incomensurabilis ipsi EF, & parallelogrammum AK parallelogrammo EL incomensurabile erit. Sed AK quidem est compositum ex quadratis ipsarum MN NX, EL vero est quod MN NX continetur, incomensurabile igitur est compositum ex quadratis ipsarum MN NX, & quod MN NX continetur, atque est, utrumque ipsorum medium, & MN NX potentia sunt incomensurabiles, ergo MX est bina media potens, & potest spacium AC, quod demonstrare oportebat.



in. ration.

A

B

C

D

- A Rursus quoniam incommensurabilis est ED ipsi ab longitudine, erit & FE ipsi EF longitudine incommensurabilis. Quoniam enim ED ipsi AB incommensurabilis est longitudo; atque est FE commensurabilis ED; erit ex 13 bina enim FE ipsi AB, hoc est ipsi EE longitudine incommensurabilis.
- B Quod cum AE sit incommensurabilis ipsi EF 7 Ex 13 bina, est enim AE ipsi ED incommensurabilis, & EF commensurabilis ipsi ED.
- C Er MN NX potentia sunt incommensurabiles 7 Nam cum AC sit incommensurabilis ipsi GE longitudine, erit AH parallelogrammum parallelogrammum HE, hoc est quadratum ex AN quadrato ex NX incommensurabile, ergo MN NX potentia incommensurabiles sunt.
- C Ergo MX est bina media potens 7 Ex 42 bina.
- D Sit AB 5, AD R 10 plus R. R. erit EF R 2. si igitur ad AE applicetur parallelogrammum AGF, aequale quadrato ipsius EF, quod deficiat figura quadrata, erit AG R 2  $\frac{1}{2}$  plus R  $\frac{1}{2}$ , GE R 2  $\frac{1}{2}$  minus R  $\frac{1}{2}$  & parallelogrammum AH R 62  $\frac{1}{2}$  plus R 12  $\frac{1}{2}$ , GE R 62  $\frac{1}{2}$  minus R 12  $\frac{1}{2}$ , et EL R 30 utroque AC parallelogrammum R 250 plus R 200. Dividatur R 250 in duas partes, ita ut quod ex ipso producat sit aequale 50; erit maior pars R 62  $\frac{1}{2}$  plus R 12  $\frac{1}{2}$ , & minor R 62  $\frac{1}{2}$  minus R 12  $\frac{1}{2}$ . Eius igitur spaci bina media R 250 plus R 200 recte est F. R 62  $\frac{1}{2}$  plus R 12  $\frac{1}{2}$  plus R 62  $\frac{1}{2}$  minus R 12  $\frac{1}{2}$ .

L E M M A.

Si recta linea in partes inaequales secetur, ipsarum partium quadrata maiora sunt rectangulo, quod bis distis partibus continetur.

Sit recta linea A B, & secetur in puncto C, ita ut AC sit minor, quam CB. Dico quadrata ex AC CB maiora esse rectangulo, quod bis AC CB continetur, secetur enim AB bisariam in D, & quoniam recta linea AB in partes quidem aequales secatur ad D, in partes vero inaequales ad C, rectangulum, quod AC CB continetur, ni cum quadrato ipsius CD est aequale ei, quod sit ex AD quadrato, ergo rectangulum ACB quadrato ex AD est minus, quod igitur bis continetur AC CB minus est quam duplum quadrati ex AD, sed quadrata ex AC CB dupla sunt quadratorum ex AD DC, ergo quadrata ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur, quod demonstrare oportebat.

F. C. COMMENTARII S.

- \* Ergo quadrata ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur. Quoniam enim quadrata ex AC CB dupla sunt quadratorum ex AD DC, erunt quadrata ex AC CB maiora, quam dupla quadrati ex AD, sed quod bis continetur AC CB minus est, quam duplum quadrati ex AD, quadrata igitur ex AC CB maiora sunt eo, quod bis AC CB continetur.

THEOREMA XLIII. PROPOSITIO. LXI.

Quadratum eius, quae est ex binis nominibus ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus primam.

Sit ex binis nominibus AB, divisum in nomina ad punctum C, ita ut AC sit maius nomen, exponaturque rationalis DE, & quadrato rectae lineae AB aequale ad ipsam DE applicetur parallelogrammum DEFG, latitudinem faciens DG. Dico DG ex binis nominibus primam esse. Applicetur enim ad rationalem DE quadrato eodem ipsius AC aequale parallelogrammum DHI, quadrato autem ipsius BC aequale K-

religantur



© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112



**Abstract**

eum. Certe AC CB media potentia solum esse non habet, quæ rationalem continet, quare & eorum AC CB media sunt ipsosq. DL est medium, quod ad rationalem applicari est rationabilior, quare est MD, & ipsi DE longitudine incommensurabiles. Rursus quoniam rationale est quod bis AC CB continetur, erit & MF rationale, & ad rationale ML applicatum est. ergo & MG est rationalis, & ipsi ML, hoc est ipsi DE communisurabiles longitudine. incommensurabiles igitur est DM ipsi MG, & sunt rationales, quia solum communisurabiles, ac propterea DG est est & secunda est. Quoniam enim quadrata ex AC CB commensurata, erit & DL parallelogrammum ex rectis lineis DM maior est ipsa MG. Quod ex CB est communisurabile, & DH parallelogrammum incommensurabile erit, quare & DK communisurabilis tunc quadrato ipsius MN æquale, ergo DM p. de lineæ sibi longitudine communisurabilis, efficit ipsi DE, quare DG ex his nominibus est &

### AC COMMENTARY

Sic, est RR qd pld RR = 7, et DE qd est DHR qd, KLR a 7, MN, et NF qd ergo  $\beta$  ad DE applicatur DM, licet DE RR = 1 et a theorematibus ad DE, et casus rationis  $\beta$  ad casum applicat DE, et RR =  $\frac{1}{10}$  et applicatur MN vel NF, et MN, vel NG =  $\frac{1}{10}$  et quantum DE MN hoc est RR =  $\frac{1}{10}$  inagratu et a theorematibus fieri  $\beta$  inter  $\beta$  compositionem, et sic a casu above nunc ex parte, puer int ad 10 hanc appropinquat, DM RR =  $\frac{1}{10}$  ergo sicut DM est RR =  $\frac{1}{10}$  plus 3 videlicet ex hanc compositione secunda.

## THEOREMA XLV. PROPOSITIO. LXIII.

Quadratum eius, quæ est ex binis medijs secunda ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus tertiam.

Sic ex binis medijs secunda AB, diuisa in medias ad C, trahit AC fitne et portio. rationals autem fit DE & ad ipsam DE quadrato ex AB aequale parallelogrammum DF applicetur, latitudinem faciens DG. Dico D & G ex binis nominibus tertiam esse. Confirmatur enim eodem, quod superius. & quoniam AB est ex binis medijs secunda, diuisa ad puncta C & E, AC CB modis potentis totum commensurabiles, quae medium continent, ergo & compositum ex ipsarum AC CB quadratis medium est, & ipsi DL aequale, medium igitur est DL, & ad rationalem DE applicatur. ergo rationalis est MD, & ipsi DE longitudo incommensurabilis. Eodem ratione, & MG est rationalis, & incommensurabilis cum MD, hoc est ipsi DE, virtute igitur eorum

[illegible]

DM MG rationalis est, & ipsi DE longitudine incommensurabilis. & quoniam incommensurabilis est AC ipsi CB longitudine, ut autem AC ad CB, ita quadratum ex AC ad rectangulum ACB: erit & quadratum ex AC rectangulo ACB incommensurabile. ergo & compositum ex quadratis AC C B incommensurabile est ei, quod his AC CB continetur: hoc est DL incommensurabile ipsi MP. et ob id recta linea DM ipsi MG est incommensurabilis: suntq; rationales, ergo DG est ex his nominibus ostendendum est et tertia esse similiter enim concludemus DM ipsa MG maiorem esse, et DK ipsi KM communisrabilem. atque est rectangulum DKM quadrato ipsius MN aequale. ergo DM plus potest, quam MG, quadrato recte lineae sibi incommensurabilis longitudine: et neutra ipsarum DM MG est longitudine communisrabilis ipsi DE: quare DG est ex his nominibus tertia.



c. veri, vel  
ei continetur  
ad. continetur  
B

recti de ipse  
recta.

et hinc.

et hinc.

et hinc.  
et hinc.

## F. C. COMMENTARIUS.

Ergo et compositum ex ipsarum AC CB quadratis medium est.) Et duobus rectis A medij incommensurabilibus, si inter se componatur, rectum fit medium, ut in 45. hinc diximus.

Ergo et compositum ex quadratis AC CB incommensurabile est ei, quod his A B C CB continetur. Nam cum quadrata ex AC CB incommensurabilia sunt, si inter se componantur, erit compositum incommensurabile quadrato ex AC per 14. hinc: quod autem his continetur AC CB rectangulo ACB est incommensurabile, ut patet ex duplici. ergo ex 23. quae est ad 14. hinc. demonstramus, compositum ex quadratis AC CB incommensurabile est ei, quod his AC C B continetur.

Sic ut RR 71 plus RR 2, et DE 4. erit DH R 71, EL R 2, MX, vel NF R 24. quare si ad DE applicetur DM, latitudinem faciet DE R 4  $\frac{1}{2}$ : si vero applicetur EL faciet EM R 2. et si MX, vel NF faciet MN, vel NG R 1  $\frac{1}{2}$ . At si DE EM componatur, hoc est R 4  $\frac{1}{2}$ , & R  $\frac{1}{2}$  fit DM R 2. ita igitur DG est R 2 plus R 2, quare est ex his nominibus tertia.

## THEOREMA XLVI. PROPOSITIO LXIII.

Quadratum maioris ad rationalem applicatum latitudinem facit ex his nominibus quartam.

Sit maior AB, divisa in puncto C, ita ut AC maior sit quàm CB. rationalis autem quaedam sit DE: & quadrato ex AB aequale ad ipsam DE applicetur parallelogrammum DF, latitudinem faciens DG. Deco DG ex his nominibus quartam esse. Confirmatur enim eadem, quae supra. Et quoniam maior est AB, divisa in C, cum AC C B potentia incommensurabiles, quae faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium, itaque quoniam rationale est compositum ex quadrata ipsarum AC CB, erit & parallelogrammum DL rationale: ergo & rationalis est recta linea DM ipsi, DC longitudine communisrabilis. Rursum quoniam medium est quod his AC CB continetur, hoc est MF, & ad rationalem ML est applicatum, erit et MG rationalis, & ipsi DE incommensurabilis longitudine: ergo & DM ipsi MG longitudine incommensurabilis est: et propterea DM MG



et hinc.

et hinc.

et hinc.

rationales.

# EVCLID. ELEMENT.

37. huius.

1. recti & 38.  
huius.  
39. huius.

4. diff. recti  
huius.

racionales sunt potentia solum commensurabiles. quare ex duobus nominibus est D G. ostendendum est & quartam esse. similiter enim superioribus ostendimus DM maiorem esse, quàm M G. ut rectangulum D K M quadrato ex M N. aequale. Quoniam igitur quadratum ex A C incommensurabile est quadrato ex C B, erit et D H parallelogrammum incommensurabile parallelogrammo K L. et ob id recta linea D K ipsi K M incommensurabilis. si autem sint due recte linee inaequales, & quarta parti quadrati minoris aequalis parallelogrammum ad maiorem applicetur, deficiens figura quadrata, quod in partes incommensurabiles longitudinis ipsam dividat, minor plus poterit, quàm minor quadrato recte linee sibi longitudine incommensurabilis. ergo D M plus poterit, quàm M G, quadrato recte linee sibi incommensurabilis longitudine. suntq; D M M G rationales potentia solum commensurabiles: atque est D M commensurabilis expositis rationali D E, quare D G est ex binis nominibus quarta.

## P. C. COMMENT. ARIF. L.

Sit A B R<sup>2</sup> 10 plus R<sup>2</sup> 37 + plus R<sup>2</sup> P. 10 minor R<sup>2</sup> 37 + ut DE sit 5. erit D H 10 plus R<sup>2</sup> 37 + E L 10 minor R<sup>2</sup> 37 + M X, vel N F R<sup>2</sup> 62 +. utque si ad D H applicetur D H latius ducta sicuti D E, erit D E 1 plus R<sup>2</sup> 1 + qd recte applicetur E L, sicuti E M, erit ex 1 minor R<sup>2</sup> 1 + + C. si applicetur M X, vel N F, erit M N, vel N G R<sup>2</sup> 2 +. Quid si comparatur D K. E L, ut qd 1 plus R<sup>2</sup> 1 +, C. minor R<sup>2</sup> 1 +. sit D M + ergo tota D G est 4 plus R<sup>2</sup> 10. videlicet ex binis nominibus quarta.

## THEOREMA XLVII. PROPOSITIO. LXV.

Quadratum eius, quæ rationale, ac medium potest ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus quintam.

42. huius.

43. huius.

44. huius.

45. huius.

46. huius.

4. diff. recti  
huius.

Sit rationale, ac medium potens A B, diuisa in rectas lineas ad punctum C, ita ut A C sit maior. exponaturq; rationale D E, & quadrato ipsius A B aequale parallelogrammum D F ad ipsam D E applicetur, latitudinem faciens D G. Dico D G ex binis nominibus quintam esse. Construat enim eadem, quæ supra. Et quoniam rationale, ac medium potens est A B, diuisa ad C punctum, erunt A C C B potentia incommensurabiles, quæ faciunt compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur rationale. quoniam igitur medium est compositum ex ipsarum A C C B quadratis, erit & parallelogrammum D L medium: ideoq; recta linea D M rationalis est, & ipsi D E longitudine incommensurabiles. Rursus quoniam rationale est, quod hoc A C C B continetur, hoc est parallelogrammum M F, erit M G rationale, & ipsi D E longitudine commensurabiles. incommensurabiles igitur est D M ipsi M G. quare D M M G rationales sunt potentia solum commensurabiles: & propterea D G est ex binis nominibus. Dico & quintam esse. similiter enim demonstrabimus, rectangulum D K M quadrato ex M N esse aequale, & D K ipsi K M longitudine esse incommensurabilem. quare D M plus poterit, quàm M G quadrato recte linee sibi incommensurabilis longitudine: suntq; D M M G rationales, potestis solum commensurabiles, & minor M G commensurabilis est ipsi D E longitudine, ergo D G est ex binis nominibus quinta.





Si autem  $R.F.R. 125$  plus  $5$ , plus  $R.F.R. 125$  minus  $5$ ; &  $DE$  sit  $5$ , erit parallelogrammum  $DE$   $R. 25$  plus  $5$ ,  $KL.R. 125$  minus  $5$ ;  $MX$  vel  $NF. 100$ ; & si ad  $DE$  applicetur parallelogrammum  $DE$  latitudinem faciens  $DE$ , erit  $DE.R. 5$  plus  $1$ . si vero applicetur  $KL$  latitudinem faciens  $KM$ , erit  $KM.R. 5$  minus  $1$ . & si applicetur  $MX$  vel  $NF$ , erit  $MX$ , vel  $NG. 2$ . quod si componatur  $DE$   $KM$  videlicet  $R. 5$  plus  $1$ ,  $R. 5$  minus  $1$ , sit  $DH.R. 20$ . nota igitur  $DG$  est  $R. 20$  plus  $4$ , sicut nec ex his nominibus quita.

THEOREMA XLVIII. PROPOSITIO LXVI.

Quadratum eius, quæ bina media potest, ad rationalem applicatum latitudinem facit ex binis nominibus sextam.

Sic bina media potens  $AB$ , diuisa ad punctum  $C$ : rationalis autem sit  $DE$ . & ad ipsam  $DE$  quadrato ex  $AB$  æquale parallelogrammum  $DE$  applicetur, latitudinem faciens  $DG$ . Dico  $DG$  ex binis nominibus sextam esse. Construatur enim eadem quæ supra. Et quoniam bina media potens est  $AB$ , diuisa ad  $C$ , erit  $AC$   $CB$  potentia incommensurabiles, facientes & compositum ex ipsarum quadratis medium & quod ipsis continetur medium; & ad hunc incommensurabile composito ex quadratis ipsarum, ergo ex iam demonstratum medium est utrumque parallelogrammorum  $DL$   $MF$ : & ad rationalem  $DE$  applicata fuerit rationalis igitur est & utraque  $DM$   $MG$ , & ipsæ  $DE$  longitudine incommensurabiles. & quoniam compositum ex ipsarum  $AC$   $CB$  quadratis incommensurabile est ex, quod bus  $AC$   $CB$  continetur, erit &  $DL$  parallelogrammum parallelogrammo  $MF$  incommensurabile. & idcirco  $DM$  incommensurabilis  $MG$ , quare  $DM$   $MG$  rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ex binis nominibus est  $DG$ . Ideo & sextam esse. similiter enim predictis rursus ostendemus rectangulum  $DEM$  quadrato ex  $MN$  æquale, &  $DK$  ipsæ  $KM$  longitudine incommensurabilem esse, ergo  $DM$  plus potest, quàm  $MG$  quadrato rectæ linee sibi incommensurabilis longitudine: & scitur ipsarum  $DM$   $MG$  longitudine commensurabilis est expositæ rationali  $DE$ , quare  $DG$  ex binis nominibus est sextam.



F. C. COMMENTARIE

Si autem  $R.F.R. 125$  plus  $R. 75$ , plus  $R.F.R. 125$  minus  $R. 75$ ; &  $DE$  sit  $6$ , erit  $DH.R. 150$  plus  $R. 75$ ;  $KL.R. 125$  minus  $R. 75$ ;  $MX$ , vel  $NF.R. 180$ . applicetur ad  $DE$  parallelogrammum  $DE$  latitudinem faciens  $DE$ , erit  $DE.R. 9$  plus  $R. 2$ . sursum applicetur  $KL$  faciens latitudinem  $KM$ , erit  $KM.R. 9$  minus  $R. 2$ . demque applicetur  $MX$ , vel  $NF$ , erit  $MX$ , vel  $NG.R. 3$ . ergo  $DE$   $DG$  est  $R. 12$  plus  $R. 20$  ex his nominibus sexta.

THEOREMA XLIX. PROPOSITIO LXVII.

Ei, quæ est ex binis nominibus longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordine eadem.

Sit ex binis nominibus AB, & ipsi AB longitudine communis sit CD.

Dico CD ex binis nominibus esse, & ordine eandem ipsi AB. quoniam enim ex

binis nominibus est AB, dividatur in nomina ad punctum E, & sit AE minus notum. ergo AE EB rationales sunt potes-

tia solum communis sit ut AB ad CD, ita AE ad CF, & reliqua igitur EB

ad reliquam FD est, ut AB ad C D. communis sit ut AB ipsi CD longi-

tudine. ergo & AE ipsi CF, & EB ipsi FD longitudine est communis sit ut AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-



11. 1000.

11. 1000.

11. 1000.

11. 1000.

11. 1000.

11. 1000.

11. 1000.

11. 1000.

THEOREMA L. PROPOSITIO. LXVIII.

Ei, quæ est ex binis medijs longitudine communis sit CD. Dico CD ex binis medijs esse, & ordine eandem.

Sit ex binis medijs AB, & ipsi AB communis sit CD. Dico CD ex binis medijs esse, & ipsi AB ordine eandem.

quoniam enim AB ex binis medijs est, dividatur in medias ad punctum E, erunt AE

EB medietate potestas solum communis sit ut AB ad CD, ita AE ad CF, ergo & reliqua EB ad reliquam FD est ut AB ad CD, communis sit ut AB ipsi CD longitudine. quare & AE ipsi CF longitudine communis sit ut AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-

tentia solum communis sit ut AE ad EB, ita CF ad FD: sunt autem AE EB po-



11. 1000.

11. 1000.

11. 1000.

11. 1000.

11. 1000.

21.

AEB

AEB, & ipsum CFD erit medium: & tñ utraque ex binis medijs secunda: ergo  $\square$  ipsi AB ordinem eadem est, quod demonstrare oportebat.

## F. C. COMMENTARIUS.

Quoniam enim est ut AE ad EB, sic CF ad FD, erit & ut quadratum ex AE ad re-  
 $\square$  angulum AEB, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD ] Nam transito ut AE  
 ad EB, ita CF ad FD, ut autem AE ad EB, ita quadratum ex AE ad  $\square$  AEB rectangulum ex 1  
 1. part. vel ex decimate ante 13. huiusmodi ut quadratum ex AE ad  $\square$  AEB rectangulum, ita CF ad  
 FD, sed ut CF ad FD, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD, ut igitur quadratum ex AE  
 ad  $\square$  AEB rectangulum, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD.

## THEOREMA LI. PROPOSITIO LXIX.

Maiori commenfurabilis, & ipsa maior est.

Si maior AB, & ipsi AB commenfurabilis sit  
 CD. Dico CD maiorem esse, dividatur AB in E.



ad maiorem

ergo AE EB potentia sunt incommenfurabiles,

quæ faciunt compoſitæ quidem ex ipſarum qua-

dratus rationale, quod autem ipſis continetur me-

dium, & ſunt eadem, quæ ſupra. quoniam igitur eſt ut AB ad CD, ita AE ad CF, &

EB ad FD, erit ut AE ad CF, ita EB ad FD. commenfurabilis autem eſt A B ipſi CD.

ergo & utraque ipſarum AE EB utique CF FD eſt commenfurabilis. & quoniam

eſt ut AE ad CF, ita EB ad FD: permutandoq; ut AE ad EB, ita CF ad FD: & com-

ponendo ut AB ad BE, ita CD ad DF. ut igitur quadratum ex A B ad quadratū ex

B E, ita quadratum ex C D ad quadratū ex D F. ſimiliter demonſtrabimus & ut

quadratum ex AB ad quadratum ex AE, ita eſt quadratum ex C D ad quadratum

ex CF. ergo & ut quadratum ex AB ad quadratū ex AE EB, ita quadratum ex CD

ad quadratū ex CF FD: permutando igitur ut quadratum ex AB ad quadratum ex

CD, ita quadratū ex AE EB ad quadratū ex CF FD. commenfurabile autem eſt qua-

dratum ex A B quadratū ex C D. ergo & quadratū ex AE EB quadratū ex CF FD

ſunt commenfurabilia. atque eſt compoſitum ex quadratis ipſarum AE EB ratio-

nale. ergo & rationale erit compoſitum ex quadratis CF FD. ſimiliter autē & quod

bis continetur AE EB commenſurabile eſt ei, quod bis CF FD continetur. atque

eſt medium, quod bis continetur AE EB. medium igitur & quod bis CF FD con-

tinetur, ergo CF FD potentia ſunt incommenſurabiles, faciētes compoſitum ex

ipſarum quadratis rationale: quod autem ipſis continetur medium, tota igitur CD

irrationalis eſt, quæ vocatur maior. ergo maiori commenſurabilis & ipſa maior eſt.

quod demonſtrare oportebat.

## F. C. COMMENTARIUS.

Ut igitur quadratum ex AB ad quadratum ex BE, ita quadratum ex CD ad qua-  
 $\square$  dratum ex DF ] Et ut ſupra dicitur.

ſimiliter demonſtrabimus & ut quadratum ex AB ad quadratum ex AE, ita eſt  $\square$   
 quadratum ex CD ad quadratum ex CF ]

Quoniam ratio eſt ut AE ad BE, ita CD ad DF, erit per converſionē rationis ut EA ad AE,  
 ita DC ad CF. ergo ut quadratum ex AE ad quadratum ex AE, ita quadratum ex C D ad  
 quadratum ex CF.

Ergo & quadratum ex AB ad quadratū ex AE EB, ita quadratū ex CD ad qua-  
 $\square$  dratū ex CF FD ] ſi enim ut AE ad EB, ita CF ad FD. quare ut quadratum ex AE ad qua-

dratum ex EB, ita quadratum ex CF ad quadratum ex FD: & componendo ut quadratū ex AE  
 EB ad quadratū ex EB, ita quadratū ex CF FD ad quadratum ex FD: converſendoq; ut qua-

dratum ex EB ad quadratū ex AE EB, ita quadratum ex FD ad quadratū ex CF FD. erit autē

# EVCLID. ELEMENT.

ad quadratum ex AB ad quadratum ex BE, ita quadratum ex CD ad quadratum ex DF, ergo ex æquali ut quadratum ex AB ad quadratum ex AE EB, ita quadratum ex CD ad quadratum ex CF FD.

D Similiter autem & quod his continetur AE EB commensurabile est ei, quod his CF FD continetur. Nam ex 4. secundi quadratum ex AB est æquale quadrato ex AE EB, et cum eo, quod his continetur AE EB: et eadem ratione quadratum ex CD est æquale quadrato ex CF FD, et cum eo, quod his CF FD continetur. Cum igitur sit ut totum ad totum, ita aliquid ad aliquid, videlicet ut quadratum ex AB ad quadratum ex CD, ita quadratum ex AE EB ad quadratum ex CF FD, erit & reliquum ad reliquum, ut totum ad totum; hoc est quod his continetur AE EB ad id, quod his CF FD continetur, ut quadratum ex AB ad quadratum ex CD, sed quadratum ex AE EB commensurabile est quadrato ex CD, ergo ex 10. primi & quod his continetur AE EB commensurabile est ei, quod his CF FD continetur.

E Medium igitur & quod his CF FD continetur. Hæc corollarie 24. primi, quare & necesse est, quod simul continetur CF FD.

F Ergo CF FD potentia sunt incommensurabiles. Præterea AE ad EB, ita est CF ad F D, sed AE est potentia incommensurabile ipsi EB, ergo & CF ipsi FD potentia incommensurabiles erunt, sunt igitur CF FD potentia incommensurabiles.

## THEOREMA LII. PROPOSITIO. LXX.

Rationale, ac medium potenti commensurabilis, & ipsa rationale, ac medium potens est.

Si rationale, ac medium potens AB: & ipsi AB commensurabilis sit CD, ostendendum est & CD rationale, ac medium potens est, dividatur AB in rectas lineas ad punctum E, ergo AE EB potentia incommensurabiles sunt, faciemus compositum ex ipsarum quadratis medium: quod autem ipsis continetur rationale, & eadem, quæ prius construuntur. Similiter demonstrabimus CF FD potentia esse incommensurabiles: & compositum ex quadratis ipsarum AE EB commensurabile esse composito ex quadratis CF FD. Quod autem continetur AE EB commensurabile est ei, quod CF FD continetur: ergo & compositum ex quadratis ipsarum CF FD est medium. Quod autem continetur CF FD rationale, rationale igitur, ac medium potens est CD, quod ostendere oportebat.



## THEOREMA LIII. PROPOSITIO. LXXI.

Bina media potenti commensurabilis, & ipsa bina media potens est.

Si bina media potens AB, & ipsi AB commensurabilis CD: ostendendum est C D bina media potens esse. Quoniam enim bina media potens est AB, dividatur in rectas lineas ad punctum E, quare AE EB potentia sunt incommensurabiles, quæ faciunt compositum ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur medium, incommensurabile, composito ex quadratis ipsarum, & construuntur eadem, quæ supra, similiter demonstrabimus CF FD potentia incommensurabiles esse: & compositum ex quadratis ipsarum AE EB commensurabile composito ex quadratis CF FD: quod autem AE EB continetur commensurabile est ei, quod continetur CF FD: quare & compositum ex quadratis ipsarum CF FD medium est: itemque medium quod CF FD continetur; & adhuc incommensurabile composito ex quadratis CF FD, ergo bina media potens est CD, quod ostendendum fuit.



THEO-

THEOREMA LIHIL PROPOSITIO. LXXII

Si rationale, & medium componantur, quattuor irrationales sunt, vel ea, quæ ex binis nominibus, vel quæ ex binis medijs prima, vel maior, vel rationale ac medium potens.

Si rationale quidem spatium AB, medium autem CD. Dico eam, quæ potest spatium AD, vel esse ex binis nominibus, vel ex binis medijs primam, vel maiorem, vel rationale, ac medium potentem. etenim AB vel maior est, quàm CD, vel minus sit primum minus, ex potestate naturæ rationalis EF: & ad ipsam applicetur parallelogrammum EG ipsi AB æquale, quod latitudinem faciat EH: ipsi vero CD æquale ad EF, hoc est ad HG applicetur HI latitudinem faciens HK: & quoniam rationale est AB, & ipsi est æquale EG, erit & EG rationale; &



ad rationalem EF applicatum est latitudinem faciens EH. ergo EH est rationalis, & ipsi EF longitudine commensurabilis. Rursum quoniam medium est CD, & ipsi est æquale HI, erit & HI medium; & ad rationalem EF, hoc est HG applicatum est, latitudinem faciens HK. quare HK est rationalis, & incommensurabilis ipsi EF longitudine, quod cum medium sit CD, rationale autem AB, erit AB ipsi CD incommensurabile. ergo & EG incommensurabile est ipsi HI, et autem EG ad HI, ita est recta linea EH ad HK, ergo EH ipsi HK longitudine est incommensurabilis. & sunt utroque rationales, quare EH HK rationales sunt potentia solum commensurabiles; & ob id ex binis nominibus est EK, divisa ad punctum H. & quoniam maior est AB, quàm CD, æquale autem AB ipsi EG, & CD ipsi HI, erit & EG, quàm HI maior. ergo & E H maior est quàm HK, vel igitur EH plus potest, quàm HK quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine, vel incommensurabilis. possit primum quadrato rectæ lineæ sibi commensurabilis longitudine, & sit maior HE expositæ rationali EF commensurabilis, ergo EK ex binis nominibus est prima, atque est EF rationalis.

1. primi.

1. primi.

1. primi.

1. primi.

Si autem spatium obducatur rationale, & ex binis nominibus prima, recta linea spatium potens ex binis nominibus est, ergo quæ potest spatium EI est ex binis nominibus, quare & ea quæ potest spatium AD. Sed EH plus potest, quàm HK, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis: & sit maior EH expositæ rationali EF commensurabilis longitudine, ergo EK ex binis nominibus est quarta, & est EF rationalis, si autem spatium componatur rationale, & ex binis nominibus quarta, recta linea spatium potens irrationalis est, quæ maior appellatur. potens igitur spatium EI minor est, ergo & potest spatium AD maior, sit deinde spatium AB minus, quàm CD. erit & EG quàm HI minus; & ob id recta linea EH minor, quàm HK, vel igitur KH plus potest, quàm HE, quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. possit primum quadrato rectæ lineæ commensurabilis longitudine, & sit minor EH commensurabilis expositæ rationali EF longitudine. ergo EK ex binis nominibus est secunda: rationalis autem EF. quod si spatium componatur rationale, & ex binis nominibus secunda, recta linea spatium potens est ex binis medijs

1. primi.

1. primi.

4. primi.

1. primi.



1. primi.

primam:

Secunda potens igitur spatium EI prima est ex binis medijs ergo & potius spatia A D. Sed KH plus posita, quam HE quadrato rectę linee sibi longitudine incommensurabilis, sed minor EH exposita rationali EF commensurabilis longitudine, quare EK ex binis nominibus est quinquagesima est rationalis EF. si autem spatium componatur rationali, & ex binis nominibus quinta, quę spatium potest recta linea rationali ac medium potius est, quę igitur potest spatium EI rationale & modeste potius esse deoq; rationale & mediū potius est quę potest spatium A D. Si igitur rationale, & medium componantur, quatuor irrationales sunt, vel ea quę ex binis nominibus, vel quę ex binis medijs prima, vel maior, vel rationale, ac medium potius, quod demonstrare oportebat.

THEOREMA LV. PROPOSITIO LXXIII.

Si duo media inter se incommensurabilia componantur duę reliquę irrationales sunt, vel ex binis medijs secunda, vel bina media potens.

Componantur enim duo media incommensurabilia inter se AB CD. Dico rectam lineam, quę spatium AD potest vel ex binis medijs secundam esse, vel bina media potentem. spatium enim AB vel maius est, quàm CD, vel minus, sit primum maius exponaturq; rationalis EF. Ad EF spatium quidem AB æquale applicetur EG, latitudinem faciens EH, ipsi vero CD æquale applicetur HI, latitudinem faciens HK, & quoniam medium est utraq; ipsorum AB CD, erit & utroq; EG HI medium, & ad rationalem EF applicata sunt, quę latitudinem facient EH HK ergo utraq; EH HK rationalis est, & ipsi EF longitudine incommensurabili, quod cum AB incommensurabile sit ipsi CD, itaq; AB æqualem æquale EG, CD vero ipsi HI erit & EG ipsi HI incommensurabile, sed ut EG ad HI, ita est EH ad HK, incommensurabilis igitur est EH ipsi HK longitudine deoq; EH HK rationales sit potentia solum commensurabiles, quare ex binis nominibus est EK. Itaque vel EH plus potest, quàm HK quadrato rectę linee sibi commensurabilis longitudine, vel incommensurabilis, possit primum quadrato rectę linee sibi commensurabilis longitudine, & neutra ipsarum EH HK longitudine commensurabilis est exposita rationali EF, ergo EK ex binis nominibus est tertia, & est FE rationalis. Si autem spa-



23. bates.

3. recti.

20. bates.

27. bates.

potentia solum commensurabiles, quare ex binis nominibus est EK. Itaque vel EH plus potest, quàm HK quadrato rectę linee sibi commensurabilis longitudine, vel incommensurabilis, possit primum quadrato rectę linee sibi commensurabilis longitudine, & neutra ipsarum EH HK longitudine commensurabilis est exposita rationali EF, ergo EK ex binis nominibus est tertia, & est FE rationalis. Si autem spatium componatur rationali, & ex binis nominibus tertia, recta linea spatium potens est ex binis medijs secunda ergo quę potest spatium EI, hoc est AD est ex binis medijs secunda, sed EH plus posita quàm HK quadrato rectę linee sibi incommensurabilis longitudine, & utraq; ipsarum EH HK longitudine incommensurabilis est exposita rationali EF, quare EK sexta est ex binis nominibus. At si spatium componatur rationali, & ex binis nominibus sexta, quę spatium potest recta linea est bina media potens, ergo quę potest spatium AD bina me-

17. bates.



44. bates.

Apparet etiam similiter demonstrabimus & si AB sit minus, quam CD, et sit  
nequeque spatium potest AD, vel ex binis medijs secundam esse, vel rationale, ac  
mediam potentem. si igitur duo media inter se incommensurabilia componantur  
velique duo irrationales sunt, & ex binis medijs secunda, vel bina media potens,  
quod demonstrandum fuit.

Quæ ex binis nominibus & quæ post ipsam sunt, irrationales neque media, neque  
inter se eadem sunt. quadratum enim, quod sit à media, ad rationalem applicatum  
latitudinem efficit rationalem, et ei ad quam applicatur, longitudine incommensu-  
rabilem, quòd autem sit ab ea, quæ ex binis nominibus ad rationalem applicatum  
latitudinem efficit ex binis nominibus primam, quòd ab ea, quæ est ex binis medijs  
prima ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus secundam.  
Quòd ab ea, quæ est ex binis medijs secunda ad rationalem applicatum latitudinem  
efficit ex binis nominibus tertiam. Quòd à maiori ad rationalem applicatum lati-  
tudinem efficit ex binis nominibus quartam. Quòd ab ea, quæ rationale, ac medijs  
potest ad rationalem applicatum latitudinem efficit ex binis nominibus quintam.  
Quòd ab ea, quæ bina media potest ad rationalem applicatum latitudinem efficit  
ex binis nominibus sextam. Quoniam igitur dictæ latitudines differant et à prima  
& inter se sic à prima quidem, quòd rationalis sit inter se vero, quòd ordinis non  
sint eadem, constat & ipsas irrationales inter se diferentes esse.

ap habet,  
et habet,  
et habet,  
et habet,  
et habet,  
et habet,  
et habet.

## S C H O L I U M.

Septem sunt senarij, de quibus hactenus dictum est. eorum primus  
quidem ostendit ortum linearum irrationalium: secundus autem divi-  
siones, nempe quòd ad unum dumtaxat punctum dividuntur. tertius  
eorum, quæ ex binis nominibus inventionem, videlicet primæ, secun-  
dæ, tertie, quartæ, quintæ, et sextæ. deinceps, sequitur quartus sena-  
rius, ostendens quomodo hæc lineæ inter se differant. namque usus huius,  
quæ ex binis nominibus ostendit differentiam sex irrationalium. Quintus,  
et sextus exposuit, ostendens in quinto quidem applicationes  
quadratorum, quæ ex irrationalibus, videlicet quales irrationales faci-  
ant, latitudines applicatorum spaciore. In sexto autem quomodo irrationali-  
bus incommensurabiles eiusdem speciei sint. Rursus in septimo manifeste  
ostendit differentiam ipsarum. Apparet autem et in his irrationalibus  
arithmetica analogia: et quæ media sumitur proportionalis inter por-  
tiones cuiusque linearum irrationales iuxta arithmeticam analogiam, et  
ipsa eiusdem speciei cum his, inter quarum portiones media interijicitur itaq  
primum arithmeticam medietatem in his esse, sic apparet.

Ponatur enim exempli gratia ex binis nominibus  
AB, & in nomina ad punctum C dividatur. mani-  
festum est AC maiorem esse, quam CB. auferatur à re-  
cta linea AC ipsi BC equalis AD, & CD bisariam in  
E secetur. constat igitur AE ipsi EB æqualem esse. po-  
natur alterutri ipsarum equalis FG. manifestum est quo differt AC ab ipsa FG, eo  
differt EB ab ipsa BC; eorum AC ab ipsa FG differt magnitudine E C & eadem  
magnitudine differt FG ab ipsa BC, quod est arithmetice analogia proprium. in-  
commensurabiles autem est FG ipsi AB; est enim eius dimidijs equalis. ergo FG ex bi-  
nis nominibus est. similiter ostendetur & in alijs.

A ———— B  
E ———— ?

et habet.

PRINCIPIVM SENARIORVM  
PER APHÆRESIM NOC EST

Per detractionem.

THEOREMA LVI. PROPOSITIO LXXIII.

Si à rationali rationalis auferatur potentia solum commensurabilis existēs toti, reliqua irrationalis est. vocetur autem apotome.

A rationalis enim AB rationalis auferatur B  
C potentia solum commensurabilis existēs toti.  
Dico reliquā AC irrationalē esse, quæ vocetur apotome. Quoniam cum incommensurabilis est AB ipsi BC longitudo; atque est ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad id quod continetur AB BC. erit quadratū ex AB incommensurabile ei, quod AB BC continetur, sed quadrato quidem ex AB commensurabilia sunt quadrata ex AB B. Cui vero, quod continetur AB BC, commensurabile est quod bis AB BC continetur, quadrata igitur ex AB BC ei, quod bis continetur AB BC sunt incommensurabilia, ergo reliquum, nempe quadrato ex AC incommensurabilia sunt quadrata ex AB BC; quoniam quadrata ex AB BC æqualia sunt ei, quod bis AB BC continetur unū cum quadrato ex AC. rationalia autem sunt quadrata ex AB BC, ergo reliqua linea AC est irrationalis, vocetur autem apotome.

F. C. COMMENTARIIS.

- A Atque est ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad id, quod continetur AB BC] *Ex 1. factū, vel ex lemma, quod 13 habet inferior.*  
B Quadrata igitur ex AB BC ei, quod bis continetur AB BC sunt incommensurabilia] *Ex demonstrato ad 14 habet.*  
C Ergo reliquum, nempe quadrato ex AC incommensurabilia sunt quadrata ex AB BC] *Ex demonstrato ad 17 habet.*  
D Quoniam quadrata ex AB BC æqualia sunt ei, quod bis AB BC continetur, unū cum quadrato ex AC] *Ex prima 3 habet.*  
E Ergo reliqua linea AC est irrationalis] Quoniam cum quadrato ex AB BC incommensurabilia sunt quadrata ex AC, & sunt quadrata ex AB BC rationalia, sequitur quadratum ex AC irrationale esse, idcirco ex 11 distinctum reliqua lineam AC esse irrationalem.  
*Se reliqua linea AB 1, BC 7e 3 erit AC 2 minor 7e 3 respondet autem tota linea AB novī novī eius, quæ est ex his novibus, de qua in 17 habet agitur; & BC respondet minori, quæ est AC reliqua portio minoris novibus, præter novī similis ex ea detrahit.*

THEOREMA LVII. PROPOSITIO LXXV.

Si à media media auferatur potentia solum commensurabilis existēs toti, quæ cum tota rationale contineat, reliqua irrationalis est. vocetur autem medix apotome prima.

A media enim AB auferatur media BC, potentia solum commensurabilis existēs ipsi AB.  
B Cum ea rationale faciens, videbitur quod AB BC continetur. Dico reliquum AC irrationale esse, vocetur autem medix apotome prima. Quoniam enim AB BC medix sunt, erunt & quæ ex AB BC quadrata media, rationale autem est quod bis continetur



AB BC quadrata igitur ex AB BC incommensurabiles sunt ei, quod bis AB BC continetur, ergo & reliqua, videlicet quadrato ex AC incommensurabile est id, quod bis AB BC continetur, quoniam si tota magnitudo vna compositum sit incommensurabilis, & que à principio magnitudines incommensurabiles erant. Irrationalis igitur est AC, vocaturq; medij apotome prima.

## P. C. COMMENTARIUS.

Rationale autem est, quod bis continetur AB BC ] Positur ratio rationale, quod fit ad AB BC continetur.

Ergo & reliqua, videlicet quadrato ex AC incommensurabile est id, quod bis AB BC continetur ] Namque ex 7. secundi quadrata ex AB BC sunt equalia ei, quod bis AB BC continetur vel cum quadrato, quod fit ex AC.

Quoniam si tota magnitudo vna compositum sit incommensurabilis ] Ex 17. huius.

Irrationalis igitur est AC ] Nam cum id, quod bis AB BC continetur sit rationale, & incommensurabile quadrato ex AC, erit quadratum ex AC irrationale utroq; recta linea AC irrationalis ex 1. definitione.

Si recta linea AB sit 5, BC sit 4, erit AC sit 3, & minor sit 4, respondet autem de ea linea AB minori novum eius, quod est ex hinc unius prima, de qua 38 habet, & BC minor, est igitur AC reliqua postea minor novum, utraque ex eo detracta.

## THEOREMA LVIII. PROPOSITIO. LXXVI.

Si à media media auferatur, potentia solum commensurabilis existens toti, quæ cum tota medium contineat, & reliqua irrationalis est, vocetur autem medij apotome secunda.

A media enim AB auferatur mediâ BC potest solum commensurabilis existens toti AB, & cum ea medium continens, videlicet quod continetur AB BC. Dico reliquam AC irrationalem esse. Vocetur autem medij apotome secunda. exponatur enim rationalis DI: & quadrans quidem ex AB BC æquale parallelogrammum DE ad ipsam DI applicetur, latitudinem faciens DC, et vero quod bis AB BC continetur æquale parallelogrammum DH ad eandem DI applicetur, latitudinem faciens DF, reliquum igitur FE est æquale quadrato ex AC, & quoniam media sunt, quæ ex AB BC quadrata, erit &

parallelogrammum DE medium, & ad rationalem DI applicatum est, latitudinem faciens DC, ergo DG est rationalis, & ipsi DI longitudine incommensurabilis. Rursus quoniam medium est quod AB BC continetur, erit & quod bis continetur AB BC medium, æque est æquale parallelogrammo DH, ergo & DH est medium, & ad rationalem DI applicatum est latitudinem faciens DF, rationalis igitur est DF, & ipsi DI longitudine incommensurabilis, & quoniam AB BC potentia solum commensurabiles sunt, erit AB ipsi BC incommensurabiles longitudine, ergo quadratum ex AB incommensurabile est ei, quod AB BC continetur, sed quadrato quidem ex AB commensurabilia sunt quæ ex AB BC quadrata, vero, quod AB BC continetur commensurabile est id, quod bis continetur AB BC, quadrata igitur ex AB BC incommensurabiles sunt ei, quod bis AB BC continetur, parallelogrammum autem DE est æquale quadrato ex AB BC, & parallelogrammum DH æquale est ei, quod bis continetur AB BC, ergo DE ipsi DH est incommensurabile, sed ut DE



1. 496.  
15. 8. 10. 11.

ad DH, ita recta a linea GD ad DF. incommensurabilis igitur est GD ipsi DF longi-  
tudine. & sunt utraque rationales. quare GD DF rationales sunt, potentia solum in-  
mensurabiles. ergo FGI apotome est, & D I est rationalis. quod autem rationali, & ir-  
rationali continetur rectangulum irrationale est, & ipsam potentia est irrationalis.  
sed recta linea AC potest FE parallelogrammum. ergo AC est irrationalis. vocetur  
autem medus apotome secunda.

P. C. COMMENTARIUS.

- A Reliquum igitur FE est aequale quadrato ex AC [Ex 7. secund. libri.  
B Ergo DG est irrationalis, & ipsi DI longitudine incommensurabilis] Ex 13. huius.  
C Erat & quod bis continetur AB BC medium] Ex corollario 14. huius.  
D Ergo quadratum ex AB incommensurabile est ei, quod AB BC continetur] 21.  
1. 496. ad  
15. huius. *enim ut AB ad BC, ita quadratum ex AB ad rectangulum ABC. Et cum AB ipsi BC longitudi-  
ne incommensurabilis, erit et quadratum ex AB incommensurabile ei, quod AB BC continetur,  
ex 10. huius.*  
E Sed quadrato quidem ex AB commensurabilia sunt quae ex AB BC quadrato.  
Nam rectae lineae AB BC potentia commensurabiles ponuntur.  
F Quadrata igitur ex AB BC incommensurabilia sunt ei, quod bis AB BC conti-  
netur] Ex demonstrato ad 17. huius.  
G Ergo FGI apotome est] Ex 74. huius.  
H Quod autem rationali, & irrationali continetur rectangulum irrationale est] Ex  
libello ad 19. huius appropinquat, quare sequitur parallelogrammum FE irrationale esse.  
K Ergo AC est irrationalis] Ex 11. definitione.  
*Si AB BE 18, BC BE 18. erit AC BE 18 minor BE, & respondet autem ipsi AB minor  
autem eis, quae est ex his modis secundum] BC respondet minori de qua in 13. huius.*

THEOREMA LIX. PROPOSITIO LXXVII.

Si à recta linea recta linea auferatur, potentia incommensurabi-  
lis existens toti, quae cum tota faciat compositum quidem ex ip-  
sum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium, re-  
liqua irrationalis est. vocetur autem minor.

A recta linea AB auferatur recta BC potentia in-  
commensurabilis existens toti, faciesq; cum tota A  
B compositum quidem ex ipsis AB CB quadratis  
rationale; quod autem bis AB BC continetur me-  
dium. Dico reliquam AC irrationalem esse, quae vocetur minor. Quoniam enim co-  
positum quidem ex ipsis AB BC quadratis rationale est; quod autem bis AB  
BC continetur medium, cum AB BC quadrata incommensurabilia ei, quod bis  
continetur AB BC, ergo per conversionem rationis quadrata ex AB BC quadra-  
to ex AC sunt incommensurabilia. sed quadrata ex AB BC rationalia sunt. immo-  
nabile igitur est quadratum ex AC; idcoq; recta linea AC est irrationalis. vocetur  
autem minor.



P. C. COMMENTARIUS.

- A Ergo per conversionem rationis quadrata ex AB BC quadrato ex AC sunt in-  
commensurabilia] Ex demonstrato ad 17. huius.  
B Irrationale igitur est quadratum ex AC] Ex 10. definitione.  
C Idcoq; recta linea AC est irrationalis] Ex definitione definitione.  
*Si AB BE 32, BC BE 32. erit AC BE 32 minor BE, & respondet autem ipsi AB minor  
autem eis, quae est ex his modis secundum] BC respondet minori de qua in 13. huius.*

## THEOREMA LX. PROPOSITIO. LXXVIII.

Si à recta linea recta linea auferatur potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis bis continetur rationale, reliqua irrationalis est; voceturque cum rationali medium totum efficiens.

A recta enim linea AB recta linea BC auferatur, potentia incommensurabilis existens toti AB, faciensq; compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis medium; quod autem bis AB BC continetur, rationale. Dico reliquam AC irrationalem esse: vocetur autem cum rationali medium totum efficiens. Quoniam enim compositum ex ipsarum AB BC quadratis medium est, quod autem bis continetur AB BC rationale; erunt ex AB BC quadrata incommensurabilia ei, quod bis AB BC continetur. & reliquum igitur quadratum ex AC incommensurabile est ei, quod bis continetur AB BC. atque est quod bis continetur AB BC rationale. ergo quadratum ex AC irrationale est: & ab id recta linea AC irrationalis. vocetur autem cum rationali medium totum efficiens.



rationale

ac effi-

## P. C. COMMENTARIUS.

Sit AB Re P. Re 13 + plus Re q. + BC Re P. Re 13 + minus Re q. +, erit AC Re P. Re 13 + plus Re q. + minus Re P. Re 13 +. minus Re q. + respondensq; AB numeri totius erat, quæ tota sunt rationale, ac medium patitur, & BC responderet minori de qua in q. binis.

## THEOREMA LXI. PROPOSITIO. LXXIX.

Si à recta linea recta linea auferatur potentia incommensurabilis existens toti: & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis bis continetur medium, incommensurabile q; composito ex quadratis ipsarum; reliqua irrationalis est. vocetur autem cum medio medium totum efficiens.

A recta enim linea AB, recta linea BC auferatur, potentia incommensurabilis existens toti AB, faciensq; compositum quidem ex ipsarum AB BC quadratis medium; quod autem bis AB BC continetur medium, & adhuc incommensurabile composito ex quadratis ipsarum. Dico reliquam AC irrationalem esse. vocetur autem cum medio medium totum efficiens. exponatur enim rationalis DI & quadratis quidem ex AB BC æquale parallelogrammum DE ad ipsam DI applicetur, latitudinem faciens DG, ei vero, quod bis continetur AB, BC æquale auferatur DH, latitudinem faciens DF. ergo reliquum FE est æquale quadrato ex AC. & ob id recta linea AC ipsum FE potest. itaque quoniam compositum ex ipsarum AB BC quadratis medium est, & parallelogrammum DE æquale, erit ipsum DE medium: & ad rationalem DI applicatum est, latitudinem faciens DG, quare DG est rationalis, & ipse DI longitudine incommensurabilis. Rursus qm id quod bis AB BC continetur medium est, æquale parallelogrammo DH, erit DH medium, & ad rationalem DI applicatum



ac. nulla

P. 13 + effi,

- ut, incommensurabilem faciens DF. ergo DF est rationalis, ipsiq; DI incommensurabilis longitudine. Quod cum quadrata ex A B BC incommensurabilia sint ei, quod his AB BC continetur, & parallelogrammum D E ipsi D H est incommensurabile. ut autem DE ad DM, ita est recta linea DC ad ipsam DF. incommensurabilia igitur est DC ipsi DF, & sunt utroque rationales, ergo GD DF rationales sunt, potentia solum commensurabiles. apotome igitur est FG, & FH est rationalis, quod autem rationali, & apotoma continetur rectangulum irrationalis est, ipsamq; potens est irrationalis, sed A C potest parallelogrammum FE. ergo AC irrationalis est. vocetur autem cum eo dio medium totum efficiens.

P. C. COMMENTARIUS.

- A Apotome igitur est FG } Ex 74 lema.  
B Quod autem rationali, & apotoma continetur rectangulum irrationalis est } Ex  
ut in scholis ad 39 lema apposite demonstratur, quod rationali, & irrationali continetur ir-  
rationalis est.  
C Ipsamq; potens est irrationalis } Ex 11 diffinitione.  
ut AB sit P. sit 13  $\frac{1}{2}$  plus 3, BC sit P. sit 13 minus 3. erit AC sit P. sit 13  $\frac{1}{2}$  plus 3 minus  
sit P. sit 13  $\frac{1}{2}$  minus 3. & respondet AB maior: minori eius, quae vocatur linea media parvi  
& BC respondet minori, de qua ex 42 lema.

THEOREMA LXII PROPOSITIO LXXX.

Apotomae una tantum congruit recta linea potentia solum com-  
mensurabilis existens toti.

- A Sit apotome A B: congruens autem ipsi  
sit BC. ergo AC CB rationales sunt poten-  
tia solum commensurabiles. Dico ipsi AB  
alteram non congruere rationali, quae  
potentia solum sit commensurabilis toti. si enim fieri potest, congruat BD. ergo AD  
DB rationales sunt potentia solum commensurabiles, & quoniam quo excessu qua-  
drata ex AD DB excedunt id, quod his continetur AD DB, eo & quadrata ex AC  
CB excedunt quod his AC CB continetur; utraque enim excedunt eodem quadra-  
to, quod sit ex AB. & permittendo quo excessu quadrata ex AD DB excedunt qua-  
drata ex AC CB, eodem & quod his continetur AD DB excedit id, quod his AC  
CB continetur. sed quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali  
excessu: utraque rectarum linearum rationalis est. quod igitur his continetur AD  
DB excedit id, quod his AC CB continetur rationali. quod fieri non potest; utriq;  
enim media sunt. medium autem medium non superat rationali. ergo rectae hae  
AB altera non congruit rationali, potentia solum commensurabilis existens toti.  
una igitur tantum ipsi congruit.

A B \_\_\_\_\_ S P

P. C. COMMENTARIUS.

- A Ergo AC CB rationales sunt potentia solum commensurabiles } Ex 74 lema.  
B Utraque enim excedunt eodem quadrato, quod sit ex AB } Quadrata cum ex AD  
DB aequalia sunt ei, quod his AD DB continetur uti cum quadrato ex AB, ex 7 lemma; & si  
dem ratione quadrata ex AC CB sunt aequalia ei, quod his continetur AC CB uti cum qua-  
drato ex AB.  
C Ex permittendo quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC C  
B } Haec sequenti lemma demonstrabimus.

Sint quatuor magnitudines  $AB$   $C$   $EF$   $G$ ; &  $AB$  excedat ipsam  $C$  eodem excessu, quo  $EF$  excedit  $G$ . Dico & permutando  $AB$  eodem excessu excedere ipsam  $E$ , & vel excedat ea, quo  $C$  excedit  $G$ , vel ab ea excedatur.

Si enim  $DE$  excessus, quo  $AB$  excedit  $C$ ; &  $HF$  excessus quo  $EF$  excedit  $G$ . erunt  $DE$   $HF$  æquales; itaque æquales inter se  $AD$   $C$  &  $EH$   $G$ . ergo  $AD$  excedit  $EH$ , vel ab ea exceditur eodem excessu, quo  $C$  ipsam  $G$ . & additis utraque æqualibus  $DE$   $HF$ , excedit  $AB$  ipsam  $EF$ , vel ab ea exceditur eodem excessu, quo  $AD$  ipsam  $EH$ , hoc est quo  $C$  ipsam  $G$ . atque illud est, quod demonstrare oportebat.

Sed quadrata ex  $AD$   $DB$  excedunt quadrata ex  $AC$   $CB$  rationali; rationale enim non superat rationale, nisi rationali, quod non ad 27 habet demonstrandum.

Utraque enim media sunt  $\{$ Non quod rationalibus potentia solum commensurabilibus constanter resurguntur irrationale est, quod medium appellatur, ex 22 habet. medii igitur est id, quod continetur  $AD$   $DB$ ; & idem medium quod his continetur  $AD$   $DB$ , ut pote eius duplum ex corollario 24 habet. ea dem ratione & medium est, quod his  $AC$   $CB$  continetur.

Medium autem medium non superat rationali; Ex 27 habet.

### THEOREMA LXIII. PROPOSITIO LXXXI

Mediæ apotomæ primæ una tantum congruit recta linea media, potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota rationale continens.

Si enim media apotome prima  $AB$ , & ipsi  $AB$  congruat  $BC$ . ergo  $AC$   $CB$  mediarum sunt potentia solum commensurabiles, quæ rationale continens. Dico ipsi  $AB$  alteram non congruere medium, quæ potentia solum sit commensurabilis toti, & cum tota medium continens. si enim fieri posset, congruat  $BD$ . ergo  $AD$   $DB$  mediarum sunt potentia solum commensurabiles, quæ rationale continens, quod  $AD$   $DB$  continetur. & quoniam quo excessu quadrata ex  $AD$   $DB$  excedunt id, quod his continetur  $AD$   $DB$ , eodem & quadrata ex  $AC$   $CB$  excedunt quod his  $AC$   $CB$  continetur; eodem enim rationes excedunt quadrato ex  $AB$ ; & permutando quo excessu quadrata ex  $AD$   $DB$  excedunt quadrata ex  $AC$   $CB$ , eodem & quod his continetur  $AD$   $DB$  excedit id, quod his  $AC$   $CB$  continetur. sed quod his continetur  $AD$   $DB$  excedit id, quod his  $AC$   $CB$  continetur rationali; utraque enim rationalia sunt. ergo & quadrata ex  $AD$   $DB$  excedunt quadrata ex  $AC$   $CB$  rationali. quod fieri non posset; utraque enim sunt media. medium autem medium non superat rationali; quare mediæ apotomæ primæ una tantum congruit recta linea media, quæ potentia solum toti sit commensurabilis, & cum tota rationale continens.

### THEOREMA LXIII. PROPOSITIO LXXXII

Mediæ apotomæ secundæ una tantum congruit recta linea, potentia solum commensurabilis existens toti, & cum tota medium continens.

Si mediæ apotomæ secundæ  $AB$ , & ipsi  $AB$  congruat  $BC$ . ergo  $AC$   $CB$  mediarum sunt potentia solum commensurabiles, mediarumque continentes  $ACB$ . Dico ipsi  $AB$  alteram



D

E

F

$A$   $B$   $C$   $D$  79 habet.

79 continet.

Ex antecedenti  
est continetur.  
Ex demonstrato  
ad 19, habet.

19 habet.

79 habet.

# EVCLID. ELEMENT.

alteram non congruere nisi edimen-que po-  
tentia solum sit co-mensurabilis toti, &  
cum tota medium. et nunc. si enim fieri  
potest, congruat BD, quare AD DB me-  
dia sunt potentia solum co-mensurabi-  
les, quæ medium ADB continent: & expo-  
natur rationalis EF quadrati, quæ AC C  
B æquale parallelogrammum EG ad ip-  
sum EF applicetur, latitudinem faciens E  
M, & ei, quod bis continetur AC CB æ-  
quale inscribat parallelogrammum HG,  
latitudinem faciens HM. reliquum igitur



EL est æquale ei, quod sit ex AB quadrato. ergo AB ipsum EL potest. Rursum qua-  
dratis ex AD DB æquale parallelogrammum EI ad ipsum EF applicetur, latitudi-  
nem faciens EN est autem & EL æquale quadrato ex AB. reliquum igitur HI est æ-  
quale ei, quod bis AD DB continetur, & quoniam mediæ sunt AC CB, erunt & qua-  
drata ex AC CB media, sumq; æqualia parallelogrammo EG. quare EG est me-  
dium, & ad rationem EF applicatur non est, latitudinem faciens EM. ergo EM est ra-  
tionalis, & ipsi EF longitudine incommensurabilis. rursum quoniam mediæ est quod

15. hinc.

continetur AC CB, & quod bis AC CB continetur medium erit. atque est æquale  
parallelogrammo HG. ergo & HG est medium, & ad rationalem EF applicatum  
est, latitudinem faciens HM. rationalis igitur est HM, & ipsi EF incommensurabilis  
longitudine, & quoniam AC CB potentia solum sunt co-mensurabiles, erit AC in  
co-mensurabilis ipsi CB longitudine, ut autem AC ad CB, ita quadratum ex AC  
ad id, quod continetur AC CB. incommensurabile igitur est & quadratum ex AC  
ei, quod AC CB continetur. sed quadrato quidem ex AC co-mensurabilia sunt  
quadrata ex AC CB; ei vero, quod continetur AC CB co-mensurabile est, quod  
bis AC CB continetur, ergo quadrata ex AC CB incommensurabilia sunt ei, quod  
bis AC CB continetur, atque est quadratum ex AC CB æquale parallelogrammum  
EG, ei vero, quod bis AC CB continetur æquale ipsum HG, ergo EG ipsi GH est in  
co-mensurabile. sed ut EG ad GH, ita est recta linea EM ad ipsam MH, quare EM  
ipsi MH est incommensurabilis longitudine, & sunt utraq; rationales. ergo EM  
MH rationales sunt, potentia solum co-mensurabiles; ac propterea apotome est  
EH, & ipsi congruens HM. similiter demonstrabimus & HN ipsi congruere apoto-  
me igitur alia, atque alia congruat recta linea, potentia solum co-mensurabilis exi-  
stens toti. quod fieri non potest. ergo mediæ apotome secundæ una tantum con-  
gruit recta linea media, quæ potentia solum sit co-mensurabilis toti, & cum tota  
medium continet.

17. hinc.

Ex lemma, ad  
13. hinc.

Ex lemma,  
13. hinc.

14. hinc.

15. hinc.

Ex 13. hinc.

## THEOREMA LXV. PROPOSITIO LXXXIII.

Minori una tantum congruit recta linea, potentia incommen-  
sabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex  
ipsarum quadratis rationale; quod aut bis ipsis continetur mediū.

17. hinc.

Sit minor AB, & ipsi AB congruat BC. ergo A  
C CB potentia sunt incommensurabiles, facien-  
tes compositum quidem ex ipsarum quadratis ra-  
tionale: quod autem bis ipsis continetur medium.



Dico ipsi AB alteram non congruere rectam lineam, quæ eadem faciat. si enim fieri  
potest, congruat BD ergo AD DB potentia sunt incommensurabiles, facientes co-  
positum quidem ex ipsarum quadratis rationale: quod autem bis ipsis continetur  
medium. & quoniam quo excessu quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC  
CB, eodem

Ex lemma,  
ad 13. hinc.

CE, eodem & quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur quadrata autem ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB rationali; utraque enim rationalia sunt; & quod bis continetur AD DB id, quod bis AC CB continetur rationali excedit, quod fieri non potest. eorum utraque sunt media, ergo minus vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cui totalitatem compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, quod vero bis ipsi continetur medium.

17. huius.

## THEOREMA LXVI. PROPOSITIO LXXXIII.

Ei, quæ cū rationali mediū totū facit, vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium; quod autem bis ipsis continetur, rationale.

Sit cum rationali medium totum faciens AB, congruens autem ipsi BC, ergo AC CB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum AC CB



18. huius.

quadratis medium, quod autem bis ipsis continetur, rationale. Dico ipsi AB alteri non congruere eadem facientem, si enim fieri potest, congruat BD, ergo AD DB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum AD DB quadratis medium, quod autem bis ipsis continetur, rationale. Quoniam igitur quo ex excessu, quadrata ex AD DB excedunt quadrata ex AC CB, eodem quod bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur; quod autem bis continetur AD DB excedit id, quod bis AC CB continetur rationali; etenim utraque rationalis sunt; & quadrata ex AD DB rationali excedit quadrata ex AC CB, quod fieri non potest, cum utraque sint media, non igitur ipsi AB altera congruit, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium; quod autem bis ipsis continetur rationale, quare ei, quæ cum rationali medium totum facit, vna tantum congruit recta linea.

## THEOREMA LXVII. PROPOSITIO LXXXV.

Ei, quæ cum medio medium totum facit, vna tantum congruit recta linea, potentia incommensurabilis existens toti, & cum tota faciens compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem bis ipsis continetur, medium, & adhuc incommensurabile composito ex quadratis ipsarum.



19. huius.

Sit cum medio medium totum faciens AB, ipsi vero congruens BC, ergo AC CB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis medium; quod autem bis ipsis continetur medium, & adhuc incommensurabile composito ex quadratis ipsarum. Dico ipsi AB alteram non congruere potentia incommensurabilem toti, & cum tota facientem, quæ proposita sunt, si enim fieri potest, congruat BD, ita ut AD DB potentia incommensu-

rabiles

rectes fiat, faciantq; compositum quoddam ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur medium, & incommensurabile composito ex quadratis ipsarum. & exponatur rationalis EF, & quadratis ipsarum AC CB aequale parallelogrammum EG ad ipsam EF applicetur, latitudinis faciens EM: ei vero, quod his continetur AC CB aequale parallelogrammum aseratur HG, latitudinem faciens HM. reliquum igitur quadratum ex AB est aequale parallelogrammo EL. ergo AB ipsam EL pot. rursus quadratis ex AD DB aequale parallelogrammum EI ad ipsam EF applicetur, latitudinem faciens EN. est autem & quadratum ex AB aequale parallelogrammo EL. ergo reliquum, quod his AD DB continetur ipsi HI est quale, & quoniam compositum ex quadratis AC CB medium est, & aequale parallelogrammo EG, erit & EG medium, quod ad rationalem EF applicentur est, latitudinis faciens EM. quare EM est rationalis, & ipsi EF longitudine incommensurabilis. Rursus quoniam quod his AC CB continetur est medium, & aequale ipsi H G, erit & HG medium, & ad rationalem EF applicentur est, latitudinem faciens HM. cuius latitudo est HM, & ipsi EF incommensurabilis longitudine. quod cum quadratum ex AC CB incommensurabile sit ei, quod his AC CB continetur, erit & EG incommensurabile ipsi GH; adeoque recta linea EM recta MH longitudine est incommensurabilis. & sunt utraque rationales. cum igitur EM MH rationales sit, potentia solum communisurabiles, recta linea EH apotome est, & ipsi congruas HM, & similiter demonstrabimus EH rectus apotomen esse, ipsique congruam HN. ergo apotomen alia, atque alia congruit rationalis, potentia solum incommensurabilis est illis tota. quod fieri non posse ostensum est. non igitur ipsi A B altera congruitur illis lineis. quare una tantum congruet, potentia incommensurabilis existens, & cum tota faciens compositum quoddam ex ipsarum quadratis medium, quod autem his ipsis continetur medium, & adhuc incommensurabile compositum ex quadratis ipsarum.



q. hinc.

h. hinc.

q. hinc.

h. hinc.

### DIFFINITIONES TERTIAE.

1. Exposita rationali, & apotoma, si quidē tota plus possit, quā congruens quadrato rectę lineę sibi communisurabilis longitudine; sitq; tota expositę rationali longitudine communisurabilis vocetur apotome prima.
2. Si vero congruens sit longitudine communisurabilis expositę rationali, & tota plus possit, quā congruens quadrato rectę lineę sibi communisurabilis longitudine; vocetur apotome secunda.
3. Quod si neutra sit longitudine communisurabilis expositę rationali, & tota plus possit, quā congruens quadrato rectę lineę sibi communisurabilis longitudine; dicatur apotome tertia.
4. Rursus si tota plus possit, quā congruens quadrato rectę lineę sibi incommensurabilis longitudine, si quidem tota sit longitudine communisurabilis expositę rationali; vocetur apotome quarta.



Si vero congruens expofitæ rationali fit longitudine commen-  
furabilis, vocetur apotome quinta.  
Quod fi neutra, dicatur apotome fexta.

## PROBLEMA XVIII. PROPOSITIO LXXXVI.

Inuenire primam apotomen.

Exponatur rationalis A, & ipſi A longitudi-  
ne communſurabilis fit BG. ergo & BG eſt  
rationalis. & exponantur duo quadrati nome-  
ri DE EF, quorum excefſus DF nō ſit quadra-  
tus, neque igitur ED ad DF proportionem ha-  
bebit, quam numerus quadratus ad quadra-  
tum numerum. & fiat vt E D ad D F, ita qua-  
dratum ex BG ad quadratum ex GC. commo-  
furabile igitur eſt quadratum ex BG quadrato ex G C, rationale autē eſt quadratū  
ex BG. ergo & quadratum ex GC eſt rationale, id eſt; reſta linea GC rationalis eſt.  
& quoniam ED ad DF proportionem non habet, quam quadratus numerus ad qua-  
dratum numerum; neque quadratum ex BG ad quadratum ex GC proportionem  
habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommenſurabilis  
igitur eſt BG ipſi GC longitudine; & ſunt utraque rationales, ergo BG GC rati-  
onales ſunt potentia ſolum communſurabiles, & ob id BC apotome eſt. Dico & pri-  
mam eſſe. ſit enim quadratum ex H id, quo quadratū ex BG plus poſſit, quam qua-  
dratum ex GC. & quoniam eſt vt ED ad DF, ita quadratum ex BG ad quadratum  
ex GC, erit per conuerſionem, ratioque vt DE ad EF, ita quadratum ex BG ad qua-  
dratum ex H. ſed ED ad EF p̄portionem habet, quā quadratus numerus ad qua-  
dratum numerum; igitur enim quadratus eſt. ergo & quadratum ex BG ad qua-  
dratum ex H proportionem habebit, quam quadratus numerus ad quadratum nu-  
merum, communſurabilis igitur eſt BG ipſi H longitudine. & BG plus poſſit, quam  
GC quadrato ex H. ergo BG plus poterit, quam GC quadrato reſta lineæ ſibi lon-  
gitudine communſurabilis; neque eſt tota BG expofitæ rationali A communſurabi-  
lis longitudine. ergo BG apotome eſt prima. Inſpecta igitur eſt prima apotome, quod  
facere oportebat.



4. 225.

Coſt. 12.  
ad 30. hanc

3. 16. 16.

74. hanc.

3. hanc.

3. 25. hanc  
ita.

## P. C. COMMENTARIUS.

Si *A* 6, BG 4, numerus autem DE ſit 16, EF 9, erit DF 7. ſi igitur fiat vt 16 ad 7, ita quadra-  
tum ex BG, videlicet 16 ad quadratum ex GC. erit quadratum ex GC 7, & reſta linea GC ſit 7.  
ergo BC eſt 4 minus ſe 7, quæ eſt apotome prima.

## PROBLEMA XIX. PROPOSITIO LXXXVII.

Inuenire ſecundam apotomen.

Exponatur rationalis A, & ip-  
ſi A longitudine communſurabi-  
lis ſit CG. ergo CG eſt rationa-  
lis. & exponantur duo numeri qua-  
drati DE EF, quorum excefſus DF,  
nō ſit quadratus ſancti; vt ED ad D  
E. ita quadratum ex CG ad qua-  
dratum ex G B. communſurabile  
igitur eſt quadratum ex CG qua-  
drato ex G B. ſed quadratum ex



4. 225.  
Coſt. 12.  
ad 30. hanc  
ita.

D...F...E...G...A

EX CG

CG est rationalis. ergo & rationalis est quadratum ex GB; ac propterea ipsa GB est rationalis. & quoniam quadratum ex CG ad quadratum ex GB proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, erit CG ipsi GB incommensurabilis longitudine; & utraque sunt rationales. ergo CG GB rationales sunt, potentia solum commensurabiles, & ob id B C est apotome. Dico & secundam esse. quo enim quadratum ex BG excedit quadratum ex GC, sit ex H quadratum. Quoniam igitur est ut quadratum ex BG ad quadratum ex GC, ita DE numerus ad numerum DF, erit per conversionem ratio, ut quadratum ex BG ad quadratum ex H, ita DE ad EF. atque est uterque ipsorum DE EF quadratus. quadratus igitur ex BG ad quadratum ex H proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; id est, BG ipsi H itaque non est commensurabilis. & plus potest BG, quam GC quadrato ex H. ergo BG plus potest, quam GC quadrato recta linea sibi longitudine commensurabilis. atque est congruens CG exposita rationali A commensurabilis longitudine. ergo B C apotome est secunda. inventa igitur est secunda apotome BG. quod facere oportebat.



3. huius.  
7. huius.  
3. huius.  
14. diff.

P. C. COMMENTARII.

Sit A 6, CG 3, numerus autem DE sit 36, & EF 9. erit DF 17. itaque sit ut 17 ad 36, ita p ad alium, erit ad 12. ergo GB est 12, & BC 9. 12 minor 3, quare est apotome secunda.

PROBLEMA IX. PROPOSITIO LXXXVIII.

Invenire tertiam apotomen.

Exponatur rationalis A, & exponatur tres numeri E BC CD non habentes inter se proportionem, quam numerus quadratus habet ad quadratum numerum; BC vero ad BD proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: & fiat ut E ad BC, ita quadratum ex A ad quadratum ex FG: ut autem BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH. commensurabile igitur est quadratum ex A quadrato ex FG. atque est quadratum ex A rationale. ergo & rationale est quadratum ex FG; ac propterea recta linea FG est rationalis. & quoniam E ad BC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex A ad quadratum ex FG proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ut commensurabilis igitur est A ipsi FG longitudine. rursus quo est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH; erit quadratum ex FG quadrato ex GH commensurabile rationale autem est quadratum ex FG. ergo & quadratum ex GH est rationale, & ob id recta linea GH rationalis. quod cum BC ad CD proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex FG ad quadratum ex GH proportionem habeat, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est FG ipsi GH longitudine: & sunt utraque rationales. ergo FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles; ac propterea apotome est FH. Dico & tertiam esse. Quoniam enim est ut E



Quod si huius.  
4. huius.  
3. huius.  
7. huius.

quodam

quidem ad BC, ita quadratum ex A ad quadratum ex FG, ut autem BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH, erit ex aequali ut E ad CD, ita quadratum ex A ad quadratum ex GH, sed E ad CD proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, neque igitur quadratum ex A ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, ergo A ipsi GH longitudine est incommensurabilis. neutra igitur ipsarum FG GH expofitæ rationalis & communis est longitudine, quo autem quadratum ex B G plus potest, quam quadratum ex GH, fit ex K quadratum. Quoniam igitur est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH, erit per conversionem rationis ut CB ad BD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex K, & CB ad BD proportionem habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, ergo & quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, communis igitur est FG ipsi K longitudine, & plus potest FG, quam GH quadrato ex K, ergo FG plus potest, quam GH quadrato rectæ lineæ sibi communis est longitudine, & neutra ipsarum FG GH longitudine communis est expofitæ rationali A. quare FH apotome est tertia. Inventa igitur est tertia apotome FH, quod facere oportebat.

## F. C. COMMENTARIUS.

Si A 6, numerus E 18, BC 16, & CD 7, erit BD 9, fiat ut 18 ad 16, ita 36 ad alium, erit ad 32, ergo FG est 32, amplex fiat ut 16 ad 7, ita 32 ad alium, erit ad 14, quare GH est 14, & FH 32 minus 14, quæ est apotome tertia.

## PROBLEMA XXI. PROPOSITIO. LXXIX.

Invenire quartam apotomen.

Exponatur rationali A & ipsi A longitudine communis sit BG. ergo BG est rationalis, exponatur præterea duo numeri D F, FE, ita ut totus DE ad utrumque ipsorum DF FE proportionem non habeat, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, & fiat ut DE ad EF, ita quadratum ex BG ad quadratum ex GC, communis igitur est quadratum ex BG quadrato ex GC, est autem quadratum ex BG rationale, quare & rationale est quadratum ex GC, ideoque recta, quia GC est rationalis, & quoniam DE ad EF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, neque quadratum ex BG ad quadratum ex GC proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, incommensurabilis igitur est BG ipsi GC longitudine, & sunt utraque rationales, ergo BG GC rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ob id apotome est BG, & duo & quartam esse. Quo igitur plus potest BG, quam GC, sit quadratum ex H, & quoniam est ut DE ad EF, ita quadratum ex BG ad quadratum ex GC, erit per conversionem rationis ut ED ad DF, ita quadratum ex BG ad quadratum ex H, sed ED ad DF proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, neque igitur quadratum ex BG ad quadratum ex H proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, incommensurabilis igitur est BG ipsi H longitudine, & plus potest BG, quam GC quadrato ex H, ergo BG plus potest, quam GC quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, atque est tota BG communis est expofitæ rationali A, ergo BC apotome est quarta. Inventa igitur est quarta apotome BC, quod facere oportebat.



4. hinc.

9. hinc.

74. hinc.

4. & ff. 100. hinc.

$$DE : F. C.$$

Sit  $A$  6,  $B$  4, numerus autem  $DF$  6, &  $FE$  10, itaq; si fiat ut 16 ad 10, ita 16 ad aliam, ut  $CG$  & 10 &  $BC$  4 numerus  $B$  10, quæ est apotome quarta.

PROBLEMA XXII. PROPOSITIO XC.

Invenire quintam apotomen.

Exponatur rationalis  $A$ , & ipsi  $A$  communis sit  $CG$ , ex quo  $CG$  est rationalis. & exponatur duo numeri  $DF$   $FE$ , ita ut  $DE$  ad utrumque ipsorum  $DF$   $FE$  proportionem rursus non habeat, quæ numerus quadratus ad quadratū numerum; itaq; ut  $FE$  ad  $ED$ , ita



quinta.

quadratum ex  $CG$  ad quadratum ex  $GB$ , ergo quadratum ex  $CG$  communis sit quadrato ex  $GB$ , est autem quadratum ex  $CG$  rationale. ergo & rationale est quadratum ex  $GB$ ; & idcirco recta linea  $GB$  est rationalis. & quoniam ut  $DE$  ad  $E$   $F$ , ita est quadratum ex  $B$   $G$  ad quadratum ex  $G$   $C$ ; &  $DE$  ad  $EF$  proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, neque quadratum ex  $B$   $G$  ad quadratum ex  $G$   $C$  proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, incommensurabilis igitur est  $B$   $G$  ipsi  $CG$  longitudine; & sunt utraque rationales, ergo  $B$   $G$   $GC$  rationales sunt potentia solum communis sitiles; &  $BC$  apotome est. Dico & quintam esse. Quo enim plus potest quadratum ex  $B$   $G$ , quam quadratum ex  $GC$ , sit quadratum ex  $H$ . Quoniam igitur quadratum ex  $B$   $G$  ad quadratum ex  $GC$  est ut  $DE$  ad  $EF$ , erit per conversionem rationis ut  $ED$  ad  $DF$ , ita quadratum ex  $B$   $G$  ad id, quod sit ex  $H$  quadratū. sed  $ED$  ad  $DF$  proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum, neque igitur quadratum ex  $B$   $G$  ad quadratum ex  $H$  proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; idcirco; recta linea  $B$   $G$  ipsi  $H$  longitudine est incommensurabilis, & plus potest  $B$   $G$ , quam  $GC$  quadrato ex  $H$ . ergo  $B$   $G$  plus potest, quam  $GC$  quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine, atque est congruens  $CG$  expositæ rationali  $A$  longitudine communis sitiles, quare  $BC$  apotome est quinta. Inventa est igitur quinta apotome  $BC$ , quod facere oportebat.

+ habet.

Sit  $A$  6,  $CG$  3, numerus autem  $DF$  sit 7,  $FE$  3, & fiat ut 9 ad 3, ita quadratum ex  $CG$ , quod est 9 ad aliam, ut  $B$   $G$  & 3, &  $BC$  3, quæ est apotome quinta.

PROBLEMA XXIII. PROPOSITIO XCI.

Invenire sextam apotomen.

Exponatur rationalis  $A$ , & tres numeri  $B$   $C$   $CD$  proportionem non habentes inter se, quæ quadratus numerus ad quadratū numerū, & fiat ut  $E$  ad  $BC$ , ita quadratū ex  $A$  ad quadratū ex  $FG$ , ut sit  $BC$  ad  $CD$ , ita quadratū ex  $FG$  ad quadratū ex  $GH$ . quæ igitur est ut  $E$  ad  $BC$  ita, quadratū ex  $A$  ad quadratū ex  $F$   $G$ ; erit quadratum ex  $A$  quadratum ex  $FG$  co-



+ habet.

mensurabile.

incomensurable rationale autem est quadratum ex A. ergo & quadratum ex F. rationale erit; & quod id recta linea FG rationalis. & quoniam E ad BC proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex A ad quadratum ex FG proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Incomensurable igitur est A ipsi FG longitudine. rursus quoniam est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH, erit quadratum ex FG commensurable quadrato ex GH. est autem quadratum ex FG rationale rationale igitur est & quadratum ex GH; & ipsa GH rationalis. quod cum BC ad CD proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum; neque quadratum ex FG ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo F ipsi GH longitudine est incomensurable; & sunt utraque rationales. quare FG GH rationales sunt potentia solum commensurabiles; & FH apotome est. Dico & sextam esse. Quoniam enim est ut E ad BC, ita quadratum ex A ad quadratum ex FG; ut autem BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH. erit ex equali ut E ad CD, ita quadratum ex A ad quadratum ex GH. sed E ad CD proportionem non habet, quia numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex A ad quadratum ex GH proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo A ipsi GH longitudine est incomensurable; & neutra ipsarum FG GH exposite rationali A commensurabilis est longitudine. quo igitur plus potest quadratum ex FG, quam quadratum ex GH, sit quadratum ex K. & quoniam est ut BC ad CD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex GH, erit per constructionem rationis ut CB ad BD, ita quadratum ex FG ad quadratum ex K. ac C B ad B D proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. neque igitur quadratum ex FG ad quadratum ex K proportionem habebit, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. ergo incomensurable est FG ipsi K longitudine. & FG plus potest, quam GH quadrato ex K. plus igitur potest FG, quam GH quadrato recte linee sibi longitudine incomensurabilis; & neutra ipsarum FG GH est commensurabilis longitudine exposite rationali A. ergo FH apotome est sexta. Inventa est igitur sexta apotome FH. sed & expeditius hoc dictatum linearum inventionem ostendere licet.

Si enim oportet invenire primam apotomē, exponatur ex binis nominibus prima A C, cuius maior nomen sit AB, & ponatur B D ipsi BC equalis. ergo AB BC, hoc est AB BD rationales sunt, potentia solum commensurabiles; & AB plus potest, quam BC, hoc est quam B D quadrato recte linee sibi longitudine commensurabilis; & AB est commensurabilis longitudine exposite rationali apotome igitur prima est AD. similiter & reliquis apotomae invenimus eas, quae ex binis nominibus eiusdem ordinis exponentes.

## P. C. COMMENTARIUS.

Sic ut 6. numerus autem E sit 15, BC 15, & CD 10, fiat igitur ut 15 ad 15, ita 36 ad aliquid, erit ad 60. Rursus fiat ut 15 ad 10, ita 60 ad aliquid, erit ad 24. ergo FG est R 60, & GHR 24. & proportio FH est R 60 minus R 24, quae est apotome sexta.

## THEOREMA LXVIII. PROPOSITIO XCII.

Si spaciū cōtineatur rationali, & apotoma prima, recta linea spaciū potens apotome est.

Continetur

1. diff. ratio-  
 num.  
 2. hinc  
 3. hinc  
 4. hinc  
 5. hinc  
 6. hinc  
 7. hinc  
 8. hinc  
 9. hinc  
 10. hinc  
 11. hinc  
 12. hinc  
 13. hinc  
 14. hinc  
 15. hinc  
 16. hinc  
 17. hinc  
 18. hinc  
 19. hinc  
 20. hinc  
 21. hinc  
 22. hinc  
 23. hinc  
 24. hinc  
 25. hinc  
 26. hinc  
 27. hinc  
 28. hinc  
 29. hinc  
 30. hinc  
 31. hinc  
 32. hinc  
 33. hinc  
 34. hinc  
 35. hinc  
 36. hinc  
 37. hinc  
 38. hinc  
 39. hinc  
 40. hinc  
 41. hinc  
 42. hinc  
 43. hinc  
 44. hinc  
 45. hinc  
 46. hinc  
 47. hinc  
 48. hinc  
 49. hinc  
 50. hinc  
 51. hinc  
 52. hinc  
 53. hinc  
 54. hinc  
 55. hinc  
 56. hinc  
 57. hinc  
 58. hinc  
 59. hinc  
 60. hinc  
 61. hinc  
 62. hinc  
 63. hinc  
 64. hinc  
 65. hinc  
 66. hinc  
 67. hinc  
 68. hinc  
 69. hinc  
 70. hinc  
 71. hinc  
 72. hinc  
 73. hinc  
 74. hinc  
 75. hinc  
 76. hinc  
 77. hinc  
 78. hinc  
 79. hinc  
 80. hinc  
 81. hinc  
 82. hinc  
 83. hinc  
 84. hinc  
 85. hinc  
 86. hinc  
 87. hinc  
 88. hinc  
 89. hinc  
 90. hinc  
 91. hinc  
 92. hinc  
 93. hinc  
 94. hinc  
 95. hinc  
 96. hinc  
 97. hinc  
 98. hinc  
 99. hinc  
 100. hinc



Si AC 6, AD 7 minor R 13, erit DGR 13, & DE, vel EGR 3  $\frac{1}{2}$ . quid si ad rectam lineam  
 AG applicetur parallelogrammum AFG æquale quadrato ipsius AG, deficientis figura quadrata  
 æquæ demonstrabit ad 18 hinc AF 6  $\frac{1}{2}$  FG  $\frac{1}{2}$ . ergo parallelogrammum AI est 19, & FK  
 1, namq. AK parallelogrammum æq. parallelogrammum vero DK est R 468, DH, vel EK  
 11  $\frac{1}{2}$ . Et R 117 minor 3, & FK 3, quare parallelogrammum AI est æq. minor R 468. Hor-  
 umq. utrumq. speciem inveniri etiam apertum primum, vel residuum primum appellare con-  
 venit, vel ut latius quadratum, vel rad. com. inveniretur, quemadmodum ad 33. hinc distans est  
 æquæ hincatibus, prout quid quid loco vult plus, vultur minus. Disclatur enim æq. in duas  
 partes, ut si quod ex ipso producat, sit æquale quartæ parti 468, hoc est 117. erit minor pars  
 1 minor 3: id est, R 39 minor R 3: erit latius quadratum, vel radix hincatibus residua æq.  
 quæ R 468.

## THEOREMA LXIX. PROPOSITIO. XCIII.

Si spaciū continetur rationali, & apotoma secunda, recta li-  
 nea spaciū potens medix est apotome prima.

Spaciū enim AB cōtineatur rationali  
 AC, & apotoma secunda AD. Dico re-  
 ctam lineam, quæ spaciū AB potest me-  
 diæ apotomen esse primam. sit enim ipsi  
 AD congruus DG. ergo AG GD ratio-  
 nales sunt potentia solum commensurabi-  
 les, & congrua DG commensurabilis est  
 oppositæ rationali AC, totaq. AG plus po-  
 test, quàm G D quadrato rectæ lineæ sibi  
 commensurabilis longitudine. quoniam  
 igitur AG plus potest, quàm GD quadra-  
 to rectæ lineæ sibi longitudine commensu-  
 rabilibus, si quatuor parti quadrati ipsius  
 GD æquale parallelogrammum ad AG  
 applicetur, deficientis figura quadrata, in  
 partes commensurabiles ipsam dividet.  
 Itaque totius DG bafiam in E: & qua-  
 drato ipsius EG æquale parallelogram-  
 mum ad AG applicetur, deficientis figura  
 quadrata, quod sit AFG. ergo commensu-  
 rabilis est AF ipsi FG longitudine; & per  
 puncta EFG ipsi AC parallela ducantur EH FI GK, quoniam igitur AF ipsi FG 15  
 gradine est commensurabilis, erit AG vtrique ipsarum AF FG commensurabilis  
 longitudine, rationalis autem est AG, & ipsi AC longitudine incommensurabilis.  
 ergo & vtrique AF FG est rationalis, ipsiq. AC incommensurabilis longitudine, &  
 ubi ad vtrumque parallelogrammorum AI FK medium est. Rursus quoniam DE  
 commensurabilis est ipsi EG, erit & DG vtrique DE EG commensurabilis. sed DG  
 commensurabilis est ipsi AC longitudine, ergo & vtrique DE EG rationalis est, &  
 ipsi AC longitudine commensurabilis: ac propterea vtrumque parallelogrammorum  
 DH EK est rationale. constituitur igitur parallelogrammum quidem AI equa-  
 le quadratum LM, parallelogrammum autem FK æquale quadratum. auferatur NX,  
 totum nem ipsi angulum habens LOM. ergo circa eandem diametrum sunt qua-  
 drata LM NX. sit ipsorum diameter OR, & figura describatur. Cam igitur paral-  
 lelogramma AI FK media sint, & sibi ipsæ commensurabiles, & æquale quadrata ex  
 LO ON, erunt & quadrata ex LO ON media. ergo rectæ ang. LO ON rectæ sūt,  
 Potentia solum commensurabiles. & quoniam rectangulum AFG est æquale qua-  
 drato

æq. latius  
quadratum.

et hinc

et hinc.

et hinc.

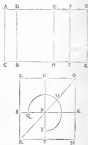
et hinc.

et hinc

et hinc.

14. *recta*

Si ex EG, erit vt AF ad EG, ita EG ad GF: sed vt AF ad EG, ita est parallelogrammum AC ad ipsum EK, vt autem EG ad GF, ita parallelogrammum EK ad KF: parallelogrammorum igitur AI FK medii proportionale est EK, est aut & quadratum LM NX medium proportionale MN: et parallelogrammum AI quoddam est equale quadrato LM; parallelogrammum vero FK equale quadrato NX, ergo MN ipsi EK est equale, sed DH est equale EK, & LX ipsi MN, totum igitur DK gnomoni YVQ & quadrato NX equale erit, itaq; quoniam totum AK equale est quadratis LM NV, quorum DK est equale gnomoni YVQ, & quadrato NX, erit reliquum AB equale quadrato ST, hoc est ei, quod fit in LN, quadrati igitur ex LN est equale spacio A B: Ideoq; recta linea LN spacium AB potest. Utro LN mediet apotomen esse primam, quoniam enim rationale est EK, & equale ipsi MN, hoc est ipsi LX, erit & LX rationale, videlicet quod LO ON continetur, medium autem ostensum est NX, quare LX est incommensurabile ipsi XN: & vt LX ad XN, ita LO ad ON, ergo LO ON longitudine sunt incommensurabiles; ac propterea LO ON mediet sunt incommensurabiles potentia sola, quae rationale continent, quare LN mediet apotome prima est, & potest spacium AB: ita igitur linea spacium AB potens mediet est apotome prima.



15. *recta*

F. C. COMMENTARIUS.

Si AC 4, & AD 3: ut 48 minor fuerit BC 6, & DE, vel EG 3 & AF ad AG applicat parallelogrammum AFG equale quadrato ipsius EG, deficiensq; figura quadrata: ut AF 27, FG 3: & est id parallelogrammum AE 432, FK 48, & totum AE parallelogrammum 78 & parallelogrammum vero DE 14, DH, vel EK 12, GF EI 12 minor B 48, ergo A B est 768 minor 24, quod spacium etiam apotomen secundam, vel residuum secundum recta. Vt autem duo latera quadratum, vel recta line commensurabiles, videlicet B 768 in duas partes, ita ut productum ex ipso sit aequale quartae parti quadrati 24, hoc est aequale 144, erit minor per B 432, minor 48, quare B 432 minor B 48 est latera quadratum, seu recta line sunt residas B 768 minor 24.

THEOREMA LXX. PROPOSITIO XCIII.

Si spacium contineatur rationali, & apotome tertia, recta linea spacium potens mediet est apotome secunda.

Spacium enim AB continetur rationali AC, & apotoma tertia AD. Dico recta lineam, quae potest spacium AB, mediet esse apotomen secundam. Si enim ipsi AB congruens DG, ergo AG GD rationales sunt, potentia solum commensurabiles, neutra spacium A G GD longitudinem commensurabile est ei, postea rationali AC, itaq; AG plus potest, quam congruens DG quadrato ei & lineae ibi commensurabiles longitudine, si igitur quarta pars quadrati ipsius DG equale parallelogrammum ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, in partes commensurabiles ipsum diuidet. Itaque secetur DG bifariam in E, & quadrato ipsius EG equale ad AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG: & per postea

16. *recta*



ipsi AC parallele ducantur EH FI GK, ergo AF PG  
commensurabiles sunt, atque ob id parallelogrammū  
AI parallelogrammū FK est commensurabile. & quo-  
niam AF PG commensurabiles sunt longitudine, erit &  
AG utriusque ipsarum AF PG longitudine commensu-  
rabilis est, autem rationalis AG, & ipsi AC incommen-  
surabilis longitudine, & utraque igitur AF PG, rati-  
onalis est, & ipsi AC longitudine incommensurabilis;  
ac propterea utrumque parallelogrammorum AI F  
K est medium. Rursum quoniam DE commensurabilis  
est ipsi EG longitudine, erit & DG utriusque DE EG  
commensurabilis, sed DG rationalis est, & ipsi AC in-  
commensurabilis longitudine, rationalis igitur est & utra-  
que DE EG, & ipsi AC longitudine incommensurabi-  
lis. ergo utrumque parallelogrammorum DH EK me-  
dium est. quod cum AG GD potentia solum commē-  
surabiles sint, AG ipsi GD longitudine erit incommē-  
surabilis, sed AG commensurabilis est ipsi AF longitu-  
dine, & DG ipsi GE, est igitur AF ipsi EG longitudine  
incommensurabilis, ut autem AF ad EG, ita parallelogrammum AI ad EK paral-  
lelogrammum, ergo incommensurabilis est AI ipsi EK, confirmatur ipsi quidem AI æ-  
quale quadratum LM, ipsi vero FK æquale ascriptum NX, angulum habens eundem,  
quoniam LM, ergo quadrata LM NX circa eandem sunt diametrum, sit ipsorum dia-  
meter OR, & figura describatur. Quoniam igitur rectangulum AFG est æquale  
quadrato ex EG, erit ut AF ad EG, ita EG ad GF, ut autem AF ad EG, ita paral-  
lelogrammum AI ad EK parallelogrammum; & ut EG ad GF, ita EK ad KF. ergo &  
ut AI ad EK, ita EK ad KF, parallelogrammorum igitur AI FK medium proportio-  
nale est EK, est autem & quadratorum LM NX medium proportionale MN; & pa-  
rallelogrammum AI quidem æquale est quadrato LM; FK vero ipsi NX, ergo &  
EK est æquale MN, sed MN æquale est LX, & EK ipsi DL, totum igitur DK geometri-  
ci YVQ, & quadrato NX est æquale, est autem & parallelogrammū AK æquale qua-  
drato LM, NX, ergo reliquum AB est æquale ipsi ST, hoc est quadrato ex LN, & ob  
id recta linea LN ipsam AB spacium potest. Dico LN mediam apotomen esse secun-  
dam. Quoniam enim media quæ sita sunt parallelogramma AI FK, & sunt æqualia  
quadrato ex LO, ON, erit & utrumque quadratorum ex LO ON medium, & idcir-  
co utraque LO ON media est, & quoniam commensurabile est AI ipsi FK, erit &  
quadratum ex LO quadrato ex ON commensurabile. Rursum quoniam ostensum est  
AI incommensurabile ipsi EK, & LM ipsi MN incommensurabile, erit, hoc est qua-  
dratum ex LO rectangulo LON quare & recta linea LO ipsi ON longitudine est in-  
commensurabilis, sunt igitur LO ON media commensurabiles potentia solum. Di-  
co eas etiam medium continere. Quoniam enim medium demonstratum est FK, ac  
que est rectangulo LON æquale, erit & LON medium, ergo LO ON media sunt po-  
tentia solum commensurabiles, quæ medium continent; ac propterea LN media  
apotome secunda est, & potest spacium A B, recta igitur linea spacium AB potius  
media apotome est secunda.

R E C O M M E N T A R I I S.

Et AC 6, AD R 17, ut DS R 15, & DE, vel EG R 3. quod si ad AG  
applicetur parallelogrammum æquale quadrato ex EG, deficiens, figura quadrata, quod sit AF  
Currit AF R 18 + FGR 4, idcirco parallelogrammum AI est R 675, FK R 17, & totum  
AK parallelogrammum R 972. parallelogrammum autem DK R 540, EK R 151, & EI R  
135, totum R 274, est igitur AB R 972 totum R 540, quod spacium est apotome secunda, vel ter-  
tium residuum, itaque dividatur R 972 in duas partes, ut quod ex ipso potest adductum sit æquale  
Tj R. 135



ad. h. 1. 1. 1.

ad. h. 1. 1. 1.

ad. h. 1. 1. 1.

ad. h. 1. 1. 1.

Ex demō-  
stratō ad 14  
h. 1. 1.

ad. h. 1. 1. 1.

ad. h. 1. 1. 1.

Line ad ap.  
h. 1. 1.

ad. h. 1. 1. 1.

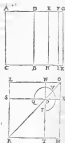
Itaque utrius maior pars Rb 675, & minor Rb 27. ergo Rb 675 minus Rb 27 est later quadrat  
tunc, vel radix quicq illius reſoluit Rb 972 minus Rb 540

THEOREMA LXXI. PROPOSITIO XCV.

Si ſpaciũ contineatur rationali, & apotoma quarta, recta li-  
nea ſpaciũ potens minor eſt.

Spaciũ enim AB contineatur rationali AC,  
& apotoma quarta AD. Dico rectam lineam,  
quę ſpaciũ AB poteſt, minorem eſſe. ſit enim  
ipſi AD congruens DG, ergo AC GD rationa-  
les ſunt potentia ſolum commenſurabiles, & A  
G commenſurabilis eſt expoſitę rationali AC iſ-  
gitudine, totaq; AG plus poteſt, quàm CD, qua  
drato rectę lineę ſibi longitudine incommenſu-  
rabilis. ſi igitur quartę partis quadrati ex DG æ-  
quale parallelogrammum ad AG applicetur, de-  
ſic erit figura quadrata, in partes incommenſu-  
rabiles ipſam dividens itaq; ſecetur DG bifariã  
in E, & quadrato ex EG æquale ad ipſam AG  
applicetur, deſiciens figura quadrata, quod ſit A  
FG. ergo AF ipſi FG longitudine eſt incommen-  
ſurabilis. Docentur per puncta EFG ipſis AC B  
D parallele EH FI GK. Quoniam igitur AG ra-  
tionalis eſt, & ipſi AC longitudine commenſura-  
bilis, erit totum parallelogrammum AK rationali-  
s.

Rurſus quoniam incommenſurabilis eſt DG  
ipſi AC longitudine, & ſunt utraq; rationales,  
erit parallelogrammum DK medium. quod cum AF  
ipſi FG longitudine ſi rationi  
menſurabilis, erit & parallelogrammum AI incommenſurabile parallelogrammo  
EK. conſtituitur parallelogrammo quodam AI æquale quadrato LM; parallelo-  
grammo autem FK æquale quadrato NX auferatur, ang. lum habens eandem,  
quem LM, videlicet LOI. quadrata igitur LM NX circa eandem ſunt diſtingun-  
tur ipſorum diametrorum OR, & figura deſcribitur. itaque quoniã rectangulum AFG  
eſt æquale quadrato ex EG, ut AF ad EG, ita erit EG ad GE. ſed ut AF quadrato ad E  
Gita eſt parallelogrammum AI ad ipſum EK ut autem EG ad GE, ita EK ad EF, pa-  
rallelogrammorum igitur AI FK medium proportionale eſt EK. eſt autem & qua-  
dratorum LM NX medium proportionale MN. atque eſt parallelogrammum AI  
æquale quadrato LM, & parallelogrammum FK æquale NX. ergo & FK æquale eſt  
MN. ſed EK quodam eſt æquale parallelogrammo DH, MN vero ipſi LN. totum igitur  
DK parallelogrammum gnomoni YVQ, & quadrato NX eſt æquale. & quoniam totum AK æquale eſt quadrato LM NX, quorum DK eſt æquale gnomoni Y  
VQ, & NX quadrato; erit reliquum AB æquale quadrato ST, hoc eſt quadrato ex  
LN. ergo LN ſpaciũ AB poteſt. Dico LN irrationalem eſſe, quę minor appellatur.  
Quoniam enim parallelogrammum AK rationale eſt, & æquale quadrato ex ON, ac  
LO ON, erit & compoſitum ex quadratis LO ON rationale. Rurſus quoniam pa-  
rallelogrammum DK medium eſt, atque eſt æquale ei, quod huius continetur LO O  
N erit & quod LO ON conſtituitur modis oſtenſum aut eſt parallelogrammum AI incommen-  
ſurabile ipſi FK. ergo & quadratũ ex LO incommenſurabile eſt quadrato ex ON, ac  
propterea LO ON potentia ſunt incommenſurabiles, atque ſacunt compoſitum quod-  
dam ex ipſorum quadratis rationale, quod autem ipſi continetur medium, quare  
LN irrationale eſt, quę minor appellatur, & poteſt ſpaciũ AB. recta igitur linea  
ſpaciũ AB potens minor eſt.



Si AC 6, AD  $7\frac{1}{2}$  minus R 14, et DG R 14, et DE, vel EG R 3  $\frac{1}{2}$ . Si vero ad AG applicetur parallelogrammum AFG, quale quadrato ipsius E G, deficientis, figura quadrata erit A B 3  $\frac{1}{2}$  plus R 8  $\frac{1}{2}$ , FG 3  $\frac{1}{2}$  minus R 8  $\frac{1}{2}$ , et parallelogrammum AI est R 21 plus R 315, FK 21 minus R 315, et totum AK 42. parallelogrammum vero DK est R 504, CK R 126. et AI 42 minus R 504, quod spatium est apertum quarta, vel residuum quartum, fingitur 42 di-  
 uiditur in duas partes, ut sit probatum ex ipso sit quale quartus pars R 504, hoc est R 126, et minor pars 21 plus R 126, et minor 21 minus R 126 ergo R P. 21 plus R 126 minus R P. minus R 126 est locus quadratum, seu totius spatij residui 42 minus R 504.

## THEOREMA LXXII. PROPOSITIO. XCVI.

Si spatium contineatur rationali, & apotoma quinta, recta linea spatium potens est, quæ cum rationali medium totum efficit.

Spacium enim AB contineatur rationali AC, & apotoma quinta AD. Dico rectam lineam, quæ spatium AB potest, esse eam, quæ cum rationali medium totum efficit. Si enim ipsi AD congruens DG, ergo AG GD rationales sunt potentia solum commensurabiles & congruens DG longitudine commensurabilis est epositi rationali AC; totaq. AG plus potest, quàm GD quia drato recte lineæ sibi incommensurabilis longitudine, si igitur quarta parti quadrati ex DG æquale parallelogrammum ad AC applicetur, deficiens figura quadrata, in partes incommensurabiles ipsam divider. Itaque secetur DG bifariam in puncto E, & quadrato ex EG æquale ad ipsam AG applicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG. ergo AF incommensurabilis est ipsi FG longitudine. Ducatur per puncta EFG ipsi AC parallelæ EH FI GK, & quoniam AG incommensurabilis est ipsi AC longitudine, & sunt utique rationales; erit parallelogrammum AK medium. Rursum quoniam rationalis est DG, & ipsi AC longitudine commensurabilis; parallelogrammum DK rationale erit. Confirmatur igitur parallelogrammo quidem A I æquale quadratum LM; ipsi vero FK æquale quadratum subtrahatur NX, angulum habens eundem; quem LM, videlicet LOH. ergo quadrata LM NX circa eandem sunt diametrum. sit diameter ipsorum OR, & figura describatur. Similiter ostendamus rectam lineam LN spacium AB posse. Dico LN esse eam, quæ cum rationali medium totum efficit. Quoniam enim ostendimus parallelogrammum AK medium esse; atque esse æquale quadrato ipsorum LO ON; erit & compositum ex quadratis LO ON medium. Rursum quoniam DK rationale est, & æquale ei, quod his continetur LO ON; erit & quod his LO ON continetur rationale. est autem AI incommensurabile ipsi FK. incommensurabile igitur est quadratum ex LO quadrato ex NO; ideoque LO ON potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsorum quadratis medium; quod autem ipsis continetur rationale. ergo reliqua L N rationalis est, quæ vocatur cum rationali medium totum efficiens, & potest spacium AB. recta igitur linea (spacium AB potens est, quæ cum rationali medium totum efficit.



quadratum

recta linea

medium

apotoma

Si AC 6, AD R 36 minus 4, erit DG 4, & DE, vel EG 2, quod si ad AB applicetur para-  
llogrammum AFG æquale quadrato ex C G, deficiens figura quadrata, erit AF R 14 plus  
R 10; FG R 14 minus R 10. & parallelogrammum A I est R 304 plus R 360, F & R 304  
minus R 360: totumq; AE R 3016. At vero DE est 2, EK 12, & AB R 3016 minus 24,  
quod finem est apertius quinta, vel residuum quintum dividatur R 3016 in duas partes, ut  
vi prodellum ex q[uo] sit æquale 144, erit maior pars R 304 plus R 360, & minor R 304  
minus R 360, quare R F. R 304 plus R 360 minus R F. R 304 minus R 360 q[uo]d latius  
daturum diffi. spacijs residui R 3016 minus 24.

THEOREMA LXXIII. PROPOSITIO XCIII.

Si spacium continetur rationali, & apotoma sexta, recta linea  
spacium potens est, quæ cum medio medium totum efficit.

Spacium enim AB continetur rationali A C, & apotoma  
sexta AD. Dico rectam lineam, quæ spacium A B po-  
tens, esse etiam, quæ cum medio medium totum efficit. Sit  
enim ipsi AD congruens DG. ergo A C G D rationales  
sunt potentia solum communisrabilis; & neutra ipsarum  
communisrabilis est expositæ rationali A C longitudine.  
totaq; AC plus potest, quàm congruens DG quadrato re-  
cte lineæ sibi longitudine incommensurabilis. si igitur quar-  
ta parti quadrati ex DG æquale ad rectam lineam AC ap-  
plicetur, deficiens figura quadrata, quod sit AFG. incommen-  
surabilis igitur est AF ipsi FG longitudine, ut autem  
AF ad FG, ita est parallelogrammum AI ad ipsam FK. ergo  
AI ipsi FK est incommensurabilis. & quoniam A C AC  
rationales sunt potentia solum communisrabilis, erit pa-  
rallelogrammum AK medium, sunt autem A C DG ratio-  
nales, & incommensurabilis longitudine, medium igitur  
est & DK. quod cum A C G D potentia solum communisrabilis  
sint, erit A C ipsi G D longitudine incommensurabilis, sed ut  
A C ad G D, ita est A K ad K D, incommensurabile igitur  
est A K ipsi K D, itaque constituitur parallelogrammum AI æqua-  
le quadrato LM; parallelogrammo autem F K æquale inscribitur  
quadrato NX, angulum habens eundem, quem LM, ergo  
quadrata LM NX circa eandem sunt dia-  
metram. sit eorum diameter OR, & figura desinatur. simili-  
ter ut supra, ostendimus rectam lineam LN spacium A B posse.  
Dico LN esse eam, quæ cum medio me-  
dium totum efficit. Quoniam enim medium ostensum est A K,  
atque est æquale qua-  
drato ipsarum LO ON, erit & compositum ex quadratis LO ON  
medium. Rursum quoniam medium ostensum est D K, & est  
æquale ei, quod bis continetur LO ON, & quod bis LO ON  
continetur medium erit. Incommensurabile autem ostensum  
est A K ipsi K D, ergo & quadrata ex LO ON incommensurabilia  
sunt ei, quod bis LO ON continetur, & quoniam incommensurabile  
est AI ipsi FK, erit & quadra-  
tum ex LO quadrato ex ON incommensurabile, ergo LO ON  
potentia solum communisrabilis sunt, facientes compositum  
quidem ex quadratis ipsarum medium, quod autem ipsis bis  
continetur medium, & incommensurabile compositum ex ip-  
sum quadrato, ergo LN irrationalis est, quæ vocatur, cum  
medio medium totum efficiens, & potest A B spacium, recta  
igitur linea spacium A B potens est, quæ cum medio medium  
totum efficit.



fit AC 6, AD R 3: minus R 10. erit DG R 10, & DE vel EG R 1, si autem ad AG appli-  
cetur parallelogrammum APG, æquale quadrato ex EG, & deficiens figura quadrata, erit AP  
R 8 plus R 3, AG R 8 minus R 3: & altera parallelogrammum AT R 88 plus R 108, PE  
R 128 minus R 108, & totum parallelogrammum AE R 1152. parallelogrammum vero DE  
est R 720, DH R 12, & AS R 1152 minus R 720, quod speciem est apotome secunda, vel secunda  
reliqua, & una latera quadratum, vel rectum inscribitur est R P, R 288 plus R 108 minus R  
P 128 minus R 108.

## THEOREMA LXXIII. PROPOSITIO. XCVIII.

Quadratum apotomæ ad rationalem applicatum latitudinem  
facit apotomen primam.

Si apotome AB, rationalis autem CD, & quadra-  
to ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam  
CD applicetur latitudinē faciens CF. Dico CF apo-  
tomen esse primam. sit enim ipsi AB congruus B  
G. ergo AG GB rationales sunt potentia. solum eis  
inmensurabiles: & quadrato quidē ex AG æquale ad  
ipsam CD applicetur CH: quadrato autem ex BG  
æquale applicetur KL. totum igitur CL est æquale  
quadrato ex AG GB, quorum parallelogrammum  
CE æquale est quadrato ex AB. ergo reliquum FL  
ei, quod bis AG GB continetur est æquale. fecerit  
FM bifariam in N: & per N ipsi CD parallela ducatur  
NX: cuiusque igitur ipsorum FX LN est æqua-



quadratum.

7. secund.

le ei. quod AG GB continetur, & quoniam quadrata ex AG GB rationalia sunt,  
atque est quadratum ex AG GB æquale parallelogrammum DM, erit ipsum DM ra-

tionaliter.

tionale, & ad rationale CD applicatum est, latitudinē faciens CM. ergo CM est ra-  
tionalis, & ipsi CD communisabilis longitudine. Rursus quoniam medium est,  
quod bis continetur AG GB, estq; ei, quod bis AG GB continetur, æquale paral-  
lelogrammum LF, erit ipsum LF medium: & applicatum est ad rationalem CD, lata-  
tudinē faciens FM. quare FM est rationalis, ipsiq; CD longitudine incommensu-  
rabilis, & sunt quadrata quidem ex AG GB rationalia, quod autem bis continetur  
AG GB medium, quadrata igitur ex AG GB incommensurabiles sunt ei, quod bis  
AG GB continetur, sed quadratis ex AG GB æquale est parallelogrammum CL:  
ei vero, quod bis continetur AG GB est æquale FL, ergo CL ipsi LF est incommen-

surablem.

1. secund.

surable, ut autem CL ad LF, ita est recta linea CM ad MF. incommensurabilis igitur  
est CM ipsi MF longitudine: & sunt utraq; rationales. ergo CM MF rationales  
sunt potentia solum communisrabiles: ac propterea CP est apotome. Dico & pri-  
mam esse. Quoniam etenim quadratorum ex AG GB medium proportionale est  
quod AG GB continetur, atque est quadrato quidem ex AG æquale parallelogram-

74. latitud.  
tota ad 15.  
basta.

mum CH: ei vero, quod AG GB continetur æquale NL, & quadrato ex GB æquale  
KL, erit ipsorum CH NL medium proportionale NL, ut igitur CH ad NL, ita NL  
ad KL. sed ut CH ad NL, ita est recta linea CK ad ipsam NM, ut autem NL ad L  
K, ita recta linea NM ad MK. ergo ut CK ad NM, ita est NM ad MK. & ob id rectan-  
gulum CKM est æquale ei, quod fit ex MN quadrato, hoc est quartæ parti quadrati  
ex FM. & quoniam quadratum ex AG communisrabile est quadrato ex GB, erit &  
parallelogrammum CH parallelogrammo KL communisrabile. sed ut CH ad KL  
ita est recta linea CK ad ipsam KM. communisrabilis igitur est CK ipsi KM. itaque  
cum duæ rectæ lineæ inæquales sint CM MF, & quartæ parti quadrati ex FM æqua-  
le parallelogrammum ad ipsam CM applicatum sit, deficiens figura quadrata, quod  
scilicet

15. quatuor.  
est octo.

# EVCLID. ELEMENT.

24. *solus.* Sciatis CK KM continetur; itaqz CK communisabilis ipsi KM: recta linea CM plus poterit, quam MF quadrato rectę lineę sibi longitudine communisabilis: atque est CM communisabilis longitudine expositę rationali CD: ergo CF est prima apotome, quadratum igitur apotome ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen primam.

F. C. COMMENTARIUS. 301

25. *sol.* Sit AB B 33 solus R. 3, BG B 3, rationalis autem CD sit 6; & si applicetur CD apotome parallelogrammum CH aequale quadrato ex AG, quod est 33, latitudinem faciens CE, erit CE 1 + & si ad eandem applicetur EL aequale quadrato ex GB, quod est 3, latitudinem faciens K M, erit KM 7, & ita CM 6. Rursus si ad eandem CD applicetur parallelogrammum FL, quod est 36, latitudinem faciens FN, erit FN R. 3 +, & eadem ratione NM est R. 3 + & ita B M R. 11, ergo CF est 6 solus R. 11, quę est apotome prima.

## THEOREMA LXXV. PROPOSITIO. XCIX.

Quadratum medię apotomę primę ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen secundam.

26. *solus.* Sit apotome medię prima AB; rationalis autē CD: & quadrato ex AB aequale parallelogrammū CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomę esse secundam. Sit enim ipsi AB congruens BG. ergo AG GB medię sunt potentia solum communisabiles, quę rationale continētū quadrato quidem ex AG aequale parallelogrammum CH ad CD applicetur, latitudinem faciens CK: quadrato autem ex GB aequale KL ad eandem applicetur, latitudinem faciens K M. totum igitur CL est aequale quadratis ex AG GB medię existētibz, quare & CL est medię; & ad rationalem CD applicatum est, latitudinem faciens CM. rationalis igitur est CM, & ipsi CD longitudine incommensurabilis, ita quę quoniam CL est aequale quadratis ex AG GB, quorum quadratum ex AB aequale est parallelogrammo CE; erit reliquum, quod bis continetur AG GB aequale ipsi FL est autem rationale, quod bis AG GB continetur. rationale igitur est & FL, & ad rationalem FE applicatum est, latitudinem faciens FM. quare FM est rationalis, & ipsi CD communisabilis longitudine. & quoniam quadrata quidem ex A G GB, videlicet FL est rationale, CL incommensurable ipsi LF. ut autem CL ad LF, ita recta linea CM ad MF. ergo CM ipsi MF longitudine est incommensurabilis, & sunt utraqz rationales. sunt igitur CM MF rationales potentia solum communisabiles: ideoqz CF apotome est. Dico & secundam esse. secetur enim FM bifariam puncto N. & per N ipsi CD parallela ducatur NX. utrumque igitur parallelogrammorum FX NL est aequale ei, quod continetur AG GB. & quoniam quadratorum ex AG GB medium proportionale est, quod AG GB continetur; eiqz quadratū ex AG aequale parallelogrammo CH; quod autem continetur AG GB aequale parallelogrammo NL; & quadratum ex GB aequale ipsi KL: erit parallelogrammū CH KL medium proportionale NL. est igitur ut CH ad NL, ita NL ad LK. Sed ut C H ad NL, ita est recta linea CK ad ipsam NM; & ut NL ad LK, ita NM ad MK. ergo ut CK ad NM, ita est NM ad MK. ac propterea rectangulum CKM est aequale quadrato ex NM, hoc est quartę parti quadrati ex FM. & quoniam quadratum ex AG communisabile est quadrato ex GB, erit & CH parallelogrammum parallelogrammo KL communisabile, hoc est recta linea CK communisabilis ipsi KM. quod cum



# LIBER X.

ap recte lineę inaequalis sit CM MF, quarte autem parti quadrati ex MF aequale parallelogrammum CKM ad maiorem CM applicatum sit, deficiens figura quadrata A in partes commensurabiles ipsam dividit: recta linea CM plus potest, quam MF quadrato recte lineę sibi commensurabilis longitudinisque est congruens P M apertę rationali CD commensurabilis, quare CF est apotome secunda. quadrata autem igitur medie apotomę primę ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen secundam.

et latior  
1. Dico  
dimin.

## P. C. COMMENTARIUS.

Ex hac demonstratis perficiamus sit, ut apotomę quadratę immutemus, ut utriusque propo-  
sitione 7 libri, una autem quatuor, ut ad 7.4. bene desinam est.

Sit AB RR. 972 minor RR. 108, BG RR. 108, rationalis autem CD sit 6. Et si ad ipsam C D applicetur parallelogrammum CH aequale quadrato ex AG, quod est R. 972 latitudinem faciens CE, et ex CE R. 27. Et si ad eandem applicetur EL aequale quadrato ex GB, quod est R. 108 latitudinem faciens EM, et ex EM R. 3. Et tota CM R. 48. Nunc si ad CD applicetur parallelogrammum FK aequale rectangulo AGB, quod est 18, latitudinem faciens FN; et ex FN 3, latitudinem MM 3. Et tota FM 6, ergo CF est R. 48 minor 6, quare est apotome sit unda.

## THEOREMA LXXVI. PROPOSITIO C.

Quadratum medie secundę apotomę ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen tertiam.

Sit medie apotome secunda AB, rationalis autem CD & quadrato ex AB aequale parallelogrammum GB ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomen esse tertiam, sit enim ipsi AB congruens BG, ergo AG GB mediae sunt potentia solum commensurabiles, quae medium continent: & quadrato quidem ex AG aequale ad CD applicetur CH, latitudinem faciens CK, quadrato autem ex GB aequale ad KH applicetur KL, latitudinem faciens KM, totum igitur CL est aequale quadratis ex AG GB: & sunt quadrata ex AG GB mediae, ergo & CL est medium, & ad rationalem CD applicatum est, latitudinem faciens CM, ergo CM est rationalis, & ipsi CD incommensurabilis longitudine, & quoniam totum CL est aequale quadratis ex AG GB, quorum CE aequale est quadrato ex AB, erit reliquum FL aequale ei, quod bis continetur AG GB, secetur



74. minor

12. minor

FM bifariam in N, & per N ipsi CD parallela ducatur NX. Vtrumque igitur parallelogrammorum FX NL est aequale ei, quod AG GB continetur, est autem quod continetur AG GB medium, ergo & medium est FL, & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens FM, quare & FM est rationalis, & ipsi CD longitudine incommensurabilis, & quoniam AG GB potentia solum commensurabiles sunt, erit AG ipsi GB incommensurabilis longitudine, ideoque quadrato ex AG rectangulo AGB est incommensurabilis, sed quadrato quidem ex AG commensurabilis sit ex AG GB quadrato, rectangulo autem AGB commensurabilis est quod bis AG GB continetur, ergo quadrato ex AG GB aequale bis AG GB continetur, sit incommensurabilis, & quadrato ex AG GB aequale est parallelogrammum Cuius vero, quod bis continetur AG GB est aequale FL, incommensurabilis igitur est CL ipsi LF. Ut autem CL ad LF, ita est recta linea CM ad MF, ergo CM ipsi MF incommensurabilis est longitudine, & sunt utriusque rationales, quare CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ob id apotome est CF. Dico & scilicet esse. Quoniam enim quadratum ex AG commensurabile est quadrato ex GB, erit

7. secund.

14. minor.

1. cm ad 12. minor

Ex demost.

2. cm ad 12. minor

74. minor

erit parallelogrammum CH parallelogrammo KL com-  
mensurabile. ergo & recta linea CK est commensurabilis ip-  
si KM & quoniam quadratorum ex AG GB medii pro-  
portionale est rectangulum AGB; atque est quadrato qui-  
dem ex AG æquale parallelogrammum CH quadrato au-  
tem ex GB æquale KL, & rectangulo AGB æquale NL.  
erit parallelogrammorum CH KL medium proportio-  
nale NL. est igitur ut CH ad NL, ita NL ad LK. sed ut CH  
ad NL, ita est recta linea CK ad NM; ut autem NL ad LK,  
ita NM ad MK. ergo & ut CK ad NM, ita NM ad MK; ac  
propterea rectangulum CKM est æquale quadrato ex N  
M, hoc est quarta parti quadrati ex FM. Quoniam igitur  
duæ rectę lineę inaequales sunt CM MF; & quarta parti  
quadrati ex FM æquale ad CM applicatum est, & desiciens  
figura quadrata, quod in partes commensurabiles ipsam dividit recta linea. Cõpletur  
poterit, quam MF quadrato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis & recta  
ipsarum CM MF longitudine commensurabilis est expositæ rationali CD, ergo CF  
tertia est apotome. quadratum igitur medię apotomę secundę ad rationalem ap-  
plicatum, latitudinem facit apotomen tertiam.



P. C. COMMENTARII P.

Sic AB RR. Est minor RR. 18, BG RR. 18, & rationalis CD sit 6, quod si ad CD applicetur  
parallelogrammum CH æquale quadrato ex AG, latitudinem faciens CE, erit CE R. 24.  
& si applicetur KL æquale quadrato ex GB, quod latitudinem faciat KN, erit KN R. 12, &  
tota CM R. 36. propterea si ad eandem CD applicetur FX æquale rectangulo AGB, quod est R.  
126, latitudinem faciens FN, erit FN R. 3 1/2 & tota FM R. 14. ergo CF est R. 32 minor R.  
14. quæ est apotome tertia.

THEOREMA LXXVII PROPOSITIO CL

Quadratum minoris ad rationalem applicatum latitudinem fa-  
cit apotomen quartam.

Sit minor AB, rationalis autem CD; & quadrato  
ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD  
applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apo-  
tomen esse quartam. sit enim ipsi AB congruës BG.  
ergo AG GB potentia incommensurabiles sunt, fa-  
cientes compositum quidem ex ipsarum AG GB  
quadrato rationale; quod autem his ipsis continetur  
mediis & quadrato ex AG æquale ad CD ap-  
plicetur CH, latitudinem faciens CK, quadrato au-  
tem ex GB æquale ad KH applicetur KL, latitudinem  
faciens KM. totum igitur CL quadratum ex AG GB  
est æquale, atque est compositum ex quadratis AG  
GB rationali. ergo & rationale est CL, & ad rationa-  
lem CD applicatum est, latitudinem faciens CM, qua-  
re CM est rationalis, & ipsi CD longitudine commensurabilis. & quoniam totum  
CL est æquale quadratis ex AG GB, quorum CE æquale est quadrato ex AB, est  
reliquum FL æquale ei, quod bis AG GB continetur. itaque secetur FM bifariam  
Nq; & per N alterutri ipsarum CD ML, parallela ducatur NX, utrunque igitur paral-  
lelogrammorum FX NL est æquale ei, quod continetur AG GB, & quoniam quod  
his continetur AG GB medium est, & æquale parallelogrammo LF. erit & LF or-  
dinat.





dem. & ad rationalem FE applicatam est, latitudinem faciens FM. ergo FM est ra-  
 tionalis; ipsi CD longitudine incommensurabilis, & quoniam compositum ex qua-  
 dratis ipsarum AG GB est rationale, quod autem bis AG GB continetur mediū  
 erant quadrata ex AG GB est, quod bis continetur AG GB incommensurabilis.  
 quadrata autem ex AG GB æquale est parallelogrammum CL; & ei quod bis AG  
 GB continetur est æquale FL. incommensurabile igitur est CL ipsi LF. sed ut CL ad  
 LF, ita est CM ad NF. quare CM ipsi NF longitudine est incommensurabilis; sunt  
 utraque rationales. ergo CM NF rationales sunt potentia solum incommensurabi-  
 les. & eam ob causam apotomen est CF. Dico & quartam esse. Quoniam enim AG  
 GB potentia sunt incommensurabiles, erit quadratum ex AG incommensurabile  
 quadrato ex GB. & quadratum quidem ex AG æquale est parallelogrammum CH,  
 quadrato autem ex GB est æquale KL. incommensurabile igitur est CH ipsi KL. sed  
 ut CH ad KL, ita est CK ad KM. ergo CK ipsi KM est incommensurabilis longitu-  
 dine. & quoniam quadratorum ex AG GB medietas proportionale est AGB rectan-  
 gulum; atque est quadrato quidem ex AG æquale parallelogrammum CH; quadra-  
 to autem ex GB æquale KL; & rectangulo AGB æquale NL. erit NL medietas pro-  
 portionale parallelogrammorum CH KL. est igitur ut CH ad NL, ita NL ad LK.  
 sed ut CH ad NL, ita CK ad MN, & ut NL ad LK, ita NM ad MK. ergo ut CK ad MN  
 ita NM ad MK; ac propterea rectangulum CMN est æquale quadrato ex NM, hoc  
 est quartæ parti quadrati ex FM. Itaque quoniam duæ recte linee inæquales sunt CM  
 MF; & quartæ parti quadrati ex FM æquale ad CM applicatum est, & faciens signi-  
 ra quadrata, quod est CKM; & in partes incommensurabiles ipsam dividit recta li-  
 nea CM plus poterit, quam MF quadrato recte linee sibi incommensurabilis longi-  
 tudine, & est tota CM longitudine incommensurabilis expositæ rationali CD, ergo CF  
 quartæ est apotomen. quadratum igitur minores ad rationalem applicatum lati-  
 tudinem facit apotomen quartam.

## P. C. COMMENTARIUS.

Ex AB & F. 31 plus & 35 minus & F. 31 plus & 35; BG & F. 31 minus & 35 ratio-  
 nales autem CD & 6. & si ad CD applicetur parallelogrammum CH æquale quadrato ex AB,  
 latitudinem faciens CF, erit CK  $3\frac{1}{2}$ . plus & 8  $\frac{1}{2}$ . & si applicetur KL æquale quadrato ex B  
 F, quod latitudinem facit KM, erit KM  $3\frac{1}{2}$  minus & 8  $\frac{1}{2}$ ; & tota CM 7. Quid si ad eandem  
 CD applicetur FX æquale rectangulo AGB, trahetur & 16, latitudinem faciens FN, erit FN  
 & 3  $\frac{1}{2}$ ; & tota FM & 14. est igitur CF 7 minus & 8  $\frac{1}{2}$ , quæ est apotomen quartæ.

## THEOREMA LXXVIII. PROPOSITIO CIL

Quadratum eius, quæ cum rationali mediū totum efficit ad ra-  
 tionalem applicatum latitudinem facit apotomen quintam.

Sit quæ cum rationali mediū totum efficit AB, ratio-  
 nales æque CD; & quadrato ex AB æquale ad CD appli-  
 cetur parallelogrammum CE, latitudinem faciens CF.  
 Dico CF apotomen esse quintam. si enim ipsi AB con-  
 gruens BG. ergo AG GB recte linee potentia sunt in-  
 commensurabiles, quæ sibi sunt compositum quidem ex qua-  
 dratis ipsarum mediū, quod autem bis ipse continetur  
 rationale, & quadrato ex AG æquale parallelogrammū  
 CH ad ipsum CD applicetur, latitudinem faciens CK;  
 quadrato autem ex GB æquale applicetur KL latitudi-  
 nem faciens KM. totum igitur CL est æquale quadrato ex AG  
 GB. sed compositum ex quadratis ipsarum AG GB est  
 mediū. ergo & mediū est parallelogrammum CL; &



10. lat. m.

7. lat. m.

9. lat. m.

10. lat. m.

11. lat. m.

12. lat. m.

13. lat. m.

14. lat. m.

15. lat. m.

ad rationalem CD applicatum est, latitudinem facient CM, quare CM est rationalis, & ipsi CD longitudinem incommensurabilis, & quoniam totum CL est aequale quadrato ex AG GB, quorum CL aequale est quadrato ex A. Erant reliquum FL aequale ei, quod bis AG GB continetur. Itaque fitur FM bifariam in puncto N, & ab ipso N alterutri ipsarum CD ML parallela ducatur NX, utrumque igitur FX NL est aequale ei, quod AG GB continetur, & quoniam quod bis continetur AG GB rationale est, & aequale parallelogrammo FL, erit & FL rationale, & ad rationalem EF applicatum est, latitudinem faciens F M, ergo FM est rationalis, & ipsi CD commensurabilis longitudine est autem parallelogrammum CL medium, & FL rationale, incommensurable igitur est CL ipsi LF, & ut CL ad LF, ita CM ad MF. Ergo CM ipsi MF longitudine est incommensurabilis, & sunt utraque rationales, quare CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles; ob idque apotomen est CP. Dico & quintam esse, similiter enim demonstrabimus rectangulum CK M esse aequale quadrato ex NM, hoc est quartæ parti quadrati ex FM, quod cum quadratum ex AG incommensurabile sit quadrato ex GB; sitq; quadratum ex AG parallelogrammo CH aequale quadratum autem ex GB parallelogrammo KL, erit C H ipsi KL incommensurable, sed ut CH ad KL, ita CK ad KM, ergo CK ipsi KM longitudine est incommensurable. Quoniam igitur duæ rectæ lineæ CM MF inæquales sunt; & quartæ parti quadrati ex FM aequale ad ipsam CM applicatum est, & sciens figura quadrata, & in partes incommensurabiles ipsam dividit, recta linea G M plus poterit, quam FM quadrata rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, atque est congruens FM commensurabilis longitudine exposita rationali CD, ergo CF quinta apotomen est, quadratum igitur eius, quæ cum rationali medio totam efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quintam.



F. C. COMMENTARIJS.

Sit AB 12 P. B. 13 plus B. 107 minus B. P. 133 minus B. 107. AG 12 P. B. 133 minus B. 107. EG 12 P. B. 133 minus B. 107. rationales autem C D sit 6. quod si ad C D applicetur parallelogrammum CH aequale quadrato ex AG, latitudinem faciens CH; erit CH 12 P. B. 13 plus B. 107. & si applicetur KL aequale quadrato ex GB, latitudinem faciens KM, erit KM 12 minus B. 107. & tota CH R. 32. B. 107. si ad eandem CD applicetur FX aequale rectangulo AGB, latitudinem faciens FN; erit FN 107. & tota FM 3. quare CF est R. 30 minus 3, quæ est apotomen quinta.

THEOREMA LXXIX. PROPOSITIO CIII.

Quadratum eius, quæ cum medio medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen sextam.

Sit quæ cum medio medium totum efficit A B; rationalis autem C D: & quadrato ex AB æquale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens CF. Dico CF apotomen esse sextam. Sit enim ipsi AB congruens BG. ergo AG GB potentia sunt incommensurabiles, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis medium: quod autem bis ipsi AG GB continetur medium, & ad hoc quadratis ipsarum incommensurable. Itaq; ad CD applicetur quadrato ex AG aequale parallelogrammum CH, latitudinem faciens



CE.

Quadrato aut ex BG aequale applicetur KL, latitudinem faciens KM, tunc igitur CL est aequale quadratis ex AG GB, ac propterea CL est medium, & ad rationale CD applicatum est, latitudinem faciens CM, ergo CM rationalis est, & ipsi CD longitudo incommensurabilis. Quoniam igitur CL est aequale quadratis ex AG GB, quorum CE aequale est quadrato ex AB, erit reliquum FL aequale ei, quod bis AG GB continetur, atque est quod bis continetur AG GB medium, ergo & FL est medium, & ad rationale FE applicatum est, latitudinem faciens FM, est igitur FM rationalis, & ipsi C D longitudine incommensurabilis. & quoniam quadrata ex AG GB incommensurabilia sunt ei, quod bis AG GB continetur, atque est quadratus quidem AG GB aequale parallelogrammum CL, in vero, quod bis continetur AG GB aequale FL, erit CL ipsi LF incommensurable. sed ut CL ad LF, ita est CM ad MF, quare CM ipsi MF incommensurabilis est longitudine: & sunt utique rationales, ergo CM MF rationales sunt potentia solum commensurabiles, & ob id CF est apotome. Dico & sextam esse. Quoniam enim FL est aequale ei, quod bis continetur AG GB, sicutur FM bifarius in puncto N, & per N ipsi CD parallela ducatur NX, utriusque igitur parallelogrammorum FX NL est aequale rectangulo AGB, & quoniam AG GB potentia sunt incommensurabiles, erit quadratum ex A G incommensurable quadrato ex BG, sed quadratum quidem ex AG est aequale parallelogrammum CH, quadrato autem ex BG aequale KL, ergo CH ipsi KL est incommensurable, ut autem CH ad KL, ita est CK ad KM, incommensurabilis igitur est CK ipsi KM, quod cum quadratorum ex AG GB medium proportionale sit rectangulum AGB, itaque quadrato ex AG aequale CH, & quadrato ex GB aequale KL, rectangulorum A G B aequale NL, erit & parallelogrammorum CH KL medium proportionale NK, & eadem ratione CM plus potens, quam MF, quadrato recte linea sibi longitudine incommensurabilis, & neutra ipsarum est commensurabilis longitudine exposte rationali CD, ergo CF sexta est apotome, quadratum igitur eiusque cum medio medium totum efficit ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen sextam.

## F. C. COMMENTARIUS.

Si AB R. P. R. 396 plus R. 188 minus R. P. R. 396 minus R. 188; BG R. P. R. 396 minus R. 288; & rationale CD sit 6, si vero ad C D applicetur parallelogrammum CH, latitudinem faciens CK, erit CE R. 10 plus R. 5, & si applicetur EL aequale quadrato ex G B, ita recta non faciet KM; ita KM R. 11 minus R. 8, & ita CM R. 44. Resolvitur si ad C D applicetur FE aequale rectangulo AGB, quod latitudinem faciet FN, erit ea R. 3, & ita FM R. 12, ergo CF est R. 44 minus R. 12, quae est apotome sexta.

## THEOREMA LXXX. PROPOSITIO. CIII.

Recta linea apotomae longitudine commensurabilis, & ipsa apotome est, atque ordine eadem.

Si apotome AB, et ipsi A B longitudine commensurabilis sit CD, Dico CD apotomen esse, atque ordine eadem, quae AB, quoniam enim apotome est A B, si ipsi congruens B E, ergo AE EB rationales sunt potentia solum commensurabiles, & siar proportio BE ad D F eadem, quae est AB ad CD, quare ut una ad

unam, ita erunt omnes ad omnes, est igitur ut AB ad CD, ita A E ad C F, commensurabilis autem est AB ipsi CD longitudine, ergo & AE ipsi C F longitudine commensurabilis erit, & BE ipsi D F, sunt autem AE EB rationales potentia solum commensurabiles, ergo & E F FD rationales erunt potentia solum commensurabiles: ac propterea CD apotome est. Dico & ordine eandem esse. Quoniam enim est ut AE ad C F, ita BE ad D F, ut permutato ut AE ad EB, ita C F ad F D, vel igitur AE plus



# EVCLID. ELEMENT.

potest, quoniam EB quadrato rectę lineę sibi longi-  
tudine commensurabilis, vel incommensura-  
bilis: & siquidem commensurabilis, & C F plus  
potest, quoniam FD quadrato rectę lineę sibi lo-  
ngitudine commensurabilis: & si quidem AE com-  
mensurabilis est longitudine expofitę rationali, & C F expofite rationali longitudine  
commensurabilis erit: si vero EB est incommensurabilis, & D F incommensurabilis erit: & si  
neutra ipsarū AE EB commensurabilis est expofite rationali longitudine, & neutra  
ipsarū C F FD eisdę longitudine erit incommensurabilis, quod si AE plus possit, quā EB  
quadrato rectę lineę sibi incommensurabilis longitudine, & C F plus poterit, quā D F  
quadrato rectę lineę sibi longitudine incommensurabilis: & siquidem AE sit commensu-  
rabilis expofite rationali longitudine, & C F eisdę longitudine commensurabilis erit: si  
vero BE, & D F: & si neutra ipsarū AE EB, & neutra ipsarū C F FD erit expofita ra-  
tionali longitudine commensurabilis, ergo CD apotome est, & ordine eadē, quę AB.



## F. C. COMMENTARIE.

*10. hinc* Et BE ipsi DF. Quoniam eadem est ut AE ad CF, ita AB ad CD, erit & reliqua BE ad DF,  
ut AE ad CF, ita ut AB ad CD. commensurabilis igitur est & BE ipsi DF longitudine.  
*11. hinc* Ergo & C F FD rationales erunt potentia solum commensurabiles. Nam cum sit  
ut AE ad CF, ita BE ad D F, erit permutatio ut AB ad EB, ita C F ad F D: similis, AE EB ratio-  
nes potentia solum commensurabiles, ergo & C F FD rationales potentia solum commensurabiles erit.

## THEOREMA LXXXI. PROPOSITIO. CV.

Recta linea medię apotomę commensurabilis, & ipsa medię  
apotome est, atque ordine eadem.

*11. hinc* Sit medię apotome AB, & ipsi AB lo-  
ngitudine commensurabilis sit CD. Di-  
co CD medię apotomen esse, & ordine  
eandem. Quoniam enim medię apo-  
tome est AB, sit BE ipsi AB congruens: er-  
go AE EB medię sunt potentia solum commensurabiles: & fiat ut AB ad CD, ita B  
E ad D F. sunt autem AE EB medię potentia solum commensurabiles, ergo & C F  
FD medię potentia solum commensurabiles erunt: & proprietate medię apotome est CD.  
ostendendum est & ordine eandem esse, quę AB. Quoniam enim ut AE ad EB, ita  
C F ad F D: ut autem AE ad EB, ita quadratum ex AE ad rectangulum AEB: & ut C  
F ad F D, ita quadratum ex C F ad CFD rectangulum: ut & ut quadratum ex AE  
ad rectangulum AEB, ita quadratum ex C F ad rectangulum CFD: sed quadratum  
ex AE commensurabile est quadrato ex C F, rectangulum igitur AEB rectangulo CFD  
est commensurabile: & si quidem rationale est rectangulum AEB, & rectangulum  
CFD rationale erit: si vero rectangulum AEB medium est, & medium erit rectan-  
gulum CFD: medię igitur apotome est CD, atque ordine eadem, quę AB.



## THEOREMA LXXXII. PROPOSITIO. CVI.

Recta linea minori commensurabilis, & ipsa minor est.

*11. hinc* Sit minor AB, & ipsi AB commensurabilis sit C  
D. Dico & CD minorem esse, sunt enim eadem que  
prius: & quoniam AE EB potentia sunt incommensu-  
rabiles, & C F FD potentia incommensurabiles erunt: est  
aut ut AE ad EB, ita C F ad F D, quare & ut quadra-  
tum ex AE ad quadratum ex EB, ita quadratum ex C F ad



quadratum

quadratum ex FD : & componendo, ut quadrata ex AE EB ad quadratum ex quadrata ex CF FD ad quadratum ex FD, & permutando, communisurabile autem est quadratum ex BE quadrato ex DF. ergo & compositum ex quadratis ipsarum AE EB compositum ex quadratis CF FD communisurabile erit. sed compositum ex quadratis AE EB est rationale, ergo & rationale erit compositum ex quadratis CF FD. Huius quoniam est ut quadratum ex AE ad rectangulum AEB, ita quadratum ex CF ad rectangulum CFD, & permutando; communisurabile autem est quadratum ex AE quadrato ex CF erit & rectangulum AEB rectangulo CFD communisurabile, sed rectangulum AEB medium est medium igitur & rectangulum CFD. quare CF FD potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis rationale, quod autem ipsis continetur medium, ergo C

77. libris

DE est minor. ALITER. Sit minor A, & ipsi A communisurabilis sit B. Dico B minorem esse. Exponatur enim CD rationale sit: & quadrato ex A eguale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur latitudine faciens CF, apotome igitur quarta est CF. quadrato autem ex B eguale ad FE applicetur FG, latitudine faciens FH. Quoniam igitur A communisurabilis est ipsi B, erit & quadratum ex A quadrato ex B communisurabile. sed quadrato quidem ex A eguale est parallelogrammum CE, quadrato autem ex B eguale FG, ergo CE communisurabile est ipsi FG. ut autem CE ad FG, ita CF ad FH. communisurabilis igitur est CF ipsi FH longitudine. sed CF est apotome quarta, ergo & FH apotome quarta est; et spacium FG rationale, et apotoma quarta continetur. restat igitur linea spacium potius minor est, potest autem spacium FG ipsi B, ergo B est minor.



78. libris

79. libris

# THEOREMA LXXXIII. PROPOSITIO CIVIL

Recta linea communisurabilis ei, quæ cum rationali medium totum efficit, & ipsa cum rationali medium totum efficiens est.

Sit cum rationali medium totum efficiens AB, et ipsi AB communisurabilis sit CD. Dico CD esse eam, quæ cum rationali medium totum efficit. Si enim ipsi AB congruat BE, ergo AE EB potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex ipsarum quadratis medium, quod autem ipsis continetur rationale, et eadem constriuantur, similiter demonstrabitur, ut patet CF FD in eadem esse proportionem, in qua AE EB: et compositum ex quadratis ipsarum AE EB communisurabile esse compositum ex quadratis CF FD: rectangulum autem AEB rectangulo CFD communisurabile, quare et CF FD potentia incommensurabiles sunt, facientes compositum quidem ex quadratis CF FD, medium, quod autem ipsis continetur, rationale. ergo CD est quæ cum rationali medium totum efficit.

ALITER. Sit cum rationali medium totum efficiens A, et ipsi A communisurabilis B. Dico B esse eam, quæ cum rationali medium totum efficit. Exponatur enim rationale CD, et quadrato quidem ex A eguale parallelogrammum CE ad ipsam CD applicetur latitudinem faciens CF, ergo CF est apotome quarta quadrato autem ex B eguale



79. libris

80. libris

FC ad

# EVLID. ELEMENT.

Ipsa  $FE$  applicetur, latitudinem faciens  $FH$ . Quo-  
tiam igitur  $A$  commensurabilis est ipsi  $B$ , erit & quadra-  
tum ex  $A$  quadrato ex  $B$  commensurabile, sed quadrato  
ex  $A$  aequale est parallelogrammum  $CE$ , quadrato autem  
ex  $B$  aequale  $FG$ , ergo  $CE$  est commensurabile ipsi  $FG$ , ob  
idque recta linea  $CF$  ipsi  $FH$  longitudine est commensu-  
rabilis, apotome autem quinta est  $CF$ , ergo &  $FH$  est apo-  
tome quintaeque  $FE$  rationalis. Si autem spaciū conti-  
neatur rationali, & apotoma quinta, recta linea spaciū  
potens est, quæ cum rationali medium totum efficit. sed  
ipsi  $B$  potest spaciū  $FG$ , ergo  $B$  cum rationali medium  
totum efficiens est.



## THEOREMA LXXXIII. PROPOSITIO CVIII.

Recta linea commensurabilis ei, quæ cum medio medium to-  
tum efficit, & ipsa cum medio medium totum efficiens est.

Si cum medio medium totum efficiens  $AB$ , &  
ipsi  $AB$  commensurabilis sit  $CD$ , Dico  $CD$  esse ei,  
quæ cum medio medium totum efficit. sit ipsi  $AB$   
congruis  $BE$ , & eadem adducantur, ergo  $AE$   $EB$   
potentia incommensurabiles sunt, facientes com-  
positum quidem ex quadratis ipsarum medium;



quod autem ipsa continetur medium, incommensurabileq; composito ex ipsarum  
quadratis, & sunt  $AE$   $EB$  commensurabiles ipsi  $CF$   $FD$ , ut ostensum est: & com-  
positum ex quadratis  $AE$   $EB$  commensurabile composito ex quadratis  $CF$   $FD$ , ut  
diagrammatur  $AEB$  rectangulo  $CFD$ , ergo  $CF$   $FD$  potentia incommensurabi-  
les, facientes compositum quidem ex quadratis ipsarum medium; quod sicut ip-  
sis continetur medium, & incommensurabile composito ex ipsarum quadratis, er-  
go  $CD$  est quæ cum medio medium totum efficit.

## THEOREMA LXXXV. PROPOSITIO CIX.

Medio de rationali detractio, recta linea, quæ reliquum spa-  
cium potest, una ex duabus irrationalibus fit, vel apotome, vel  
minor.

De rationali enim  $BC$  medium  $BD$  detraha-  
tur. Dico eam, quæ reliquum spaciū  $BC$  potest,  
vnam fieri ex duabus irrationalibus, vel apotome  
vel minore. Exponatur enim rationalis  $FG$ : &  
parallelogrammo quidem  $BC$  aequale  $GH$  ad  $F$   
 $G$  applicetur parallelogrammo autem  $BD$  aequa-  
le subtrahatur  $GK$ , reliquum igitur  $CF$  est aequale  $L$ .  
 $H$  itaque quoniam rationale est  $BC$ , medium au-  
tem  $BD$  utque est  $BC$  aequale  $GH$ , &  $ED$  ipsi  $GK$ ,  
erit  $GH$  rationale; medium autem  $GK$ , & ad ratio-  
nalem  $FG$  applicatum est, rationalis igitur est  
 $FH$ , & ipsi  $FG$  longitudine commensurabilis  $FK$   
vero rationalis, & incommensurabilis ipsi  $FG$  lō-  
gitudine, ergo  $FH$  ipsi  $FK$  longitudine incommensurabilis est, &  $HF$   $FK$  ratio-  
nales sunt, potentia solum commensurabiles; ac propterea  $HK$  est apotome ipsi  $FG$   
congruens.



que potest  $HF$ , vel igitur  $HF$  plus potest, quàm  $FK$  quadrato rectę lineę sibi congruę, scilicet  $FK$ , sibi longitudine, vel incommensurabilis. potest primum quadrato rectę lineę commensurabilis atque est tota  $HF$  commensurabilis longitudine expositę rationali  $FG$ , ergo  $HK$  prima est apotome. recta autem linea, que potest spacium rationali, & apotoma prima contentum est apotome. Ergo que potest  $LH$  hoc est  $CE$  apotome est, quod si  $HF$  plus potest, quàm  $FK$  quadrato rectę lineę sibi incommensurabilis longitudine, quę est tota  $HF$  expositę rationali  $FG$  longitudine commensurabilis, erit  $HK$  apotome quarta, & quę potest spacium rationali, & apotoma quarta contentum minor est, quę igitur potest spacium  $LH$ , videlicet  $EC$  est minor.

1. recta  
2. dñs.  
3. apot.  
4. dñs. ex  
posita.  
5. apot.

THEOREMA LXXIV. PROPOSITIO CX.

Rationali de medio detracto alię duę irrationales fiunt, vel medię apotome prima, vel cum rationali medium totum efficiens.

De medio enim  $C$  rationale  $BD$  detractum. Duo rectę sunt, quę reliquę spacii  $EC$  potest, vti duarum irrationalium fieri vel medię apotomen primam, vel eam, quę cum rationali medium totum efficit. Exponatur enim rationalis  $FG$ , & ad ipsam simili ter spacia applicentur: erit rationalis quidē  $FH$ , & ipsi  $FG$  longitudine incommensurabili, rationalis autem  $FK$ , & incommensurabilis ipsi  $FG$  longitudine, ergo  $HF$  &  $FK$  rationales sunt potestas solum commensurabiles; ac propterea apotome est  $HK$ , & ipsi congruent  $KF$ , vel igitur  $HF$  plus potest, quàm  $FK$  quadrato rectę lineę sibi longitudine commensurabilis, vel incommensurabilis. & si quidē commensurabilis; atque est congruenti  $FK$  commensurabilis expositę rationalis  $FG$  longitudine: erit  $HK$  apotome secunda, est autem  $FG$  rationalis, ergo que potest spacium  $LH$ , hoc est  $CE$ , medię est apotome prima, quod si  $HF$  plus potest, quàm  $FK$  quadrato rectę lineę sibi longitudine incommensurabilis; atque est congruent  $FK$  commensurabilis expositę rationali  $FG$  longitudine: erit  $HK$  apotome quarta, recta: igitur linea potens spacium  $EC$  est quę cum rationali medium totum efficit.



1. recta  
2. apot.

3. apot.

4. dñs. ex  
posita.  
5. apot.  
6. dñs. ex  
posita.  
7. apot.

THEOREMA LXXVII. PROPOSITIO CXI.

Medio de medio detracto, quod sit incommensurable toti, reliquę duę irrationales fiunt, vel medię apotome secunda, vel cum medio medium totum efficiens.

Detrahatur enim, vti in propositis figuris de medio  $BC$  medium  $BD$ , quod sit incommensurable toti. Duo rectę sunt, quę potest spacium  $CE$ , vti est ex duabus irrationalibus, vel medię apotomen secundam, vel eam, quę cum medio medium totum efficit. Quoniam enim medium est utrumque ipsorum  $BC$ ,  $BD$ , &  $BC$  incommensurable est ipsi  $BD$ , hoc est  $GH$  ipsi  $GK$ , erit  $HK$  ipsi  $FK$  incommensurabilis longitudine, ergo  $HF$  &  $FK$  rationales sunt potestas solum commensurabiles; & ob id apotome est  $HK$ , & ipsi congruent  $KF$ , itaque vel



1. recta

2. apot.

HF plus potest, quàm FK quadrato rectæ lineæ sibi longitudine communisabilis, vel incommensurabilis & quidem communisabilis, & neutra ipsarum HF FK communisabilis est expositæ rationali FG longitudine; erit HK apotome tertia. rationalis autem est KL & rectangulum rationale, & apotome tertia constructum irrationale est. ergo recta linea, quæ ipsam potest, est irrationalis, & vocatur mediæ apotome secunda. si vero HF plus potest, quàm FK quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine, & neutra ipsarum HF FK longitudine communisabilis est expositæ rationali FG; erit HK apotome sexta. at recta lineæ potest quod rationali, & apotome sexta concipitur est quæ cum medio medium totum efficiat. ergo quæ potest quæcumque LH, hoc est EC est cum medio medium totum efficiens.



THEOREMA LXXXVIII. PROPOSITIO. CXII

Apotome non est eadem, quæ ex binis nominibus.

Sit apotome AB. Duo AB non esse eandem, quæ ex binis nominibus. sit enim, si fieri potest, ex positurque rationalis DC, & quadrato ex AB æquale rectangulum CE ad ipsam DC applicetur latitudinem faciens DE. Quoniam igitur apotome est AB, erit DE apotome prima. sit ipsi congruens EF. ergo DF FE rationales sunt potentia solum communisabiles: & DF plus potest, quàm FE quadrato rectæ lineæ sibi longitudine communisabilis atque est DF cõmensurabilis expositæ rationali CD longitudine. Rursus quæ ex binis nominibus est AL, erit DE ex binis nominibus prima. Duplicetur in nomina ad potest G, sit DG minus nom. ergo DG GE rationales sunt, potest sola cõmensurabilis & DC plus potest, quàm CE quadrato rectæ lineæ sibi cõmensurabilis longitudine & maior DG longitudine communisabilis est expositæ rationali DC. quare DF ipsi DG longitudine est communisabilis, & reliquæ igitur FG communisabilis erit. Itaque quoniam DF communisabilis est ipsi FG, atque est rationalis DF, erit & FG rationalis. Rursus quoniam DF communisabilis est ipsi PG longitudine, atque est DF ipsi FE incommensurabilis longitudine, erit & FG ipsi FE longitudine incommensurabilis: & sunt rationales, ergo GF FE rationales sunt potentia solum communisabiles, quæ apotome est EG. sed & rationalis, quod fieri non potest, ergo apotome non est eadem, quæ ex binis nominibus.



Apotome, & quæ post ipsam sunt irrationales, neque mediæ, neque inter se cõmensurabiles sunt quadratum enim, quod à medio fit, ad rationalem applicatum, latitudinem fit autem rationale, & ei, ad quam applicetur, longitudine incommensurabilem. quod autem ab apotoma fit ad rationalem applicatum, latitudinem facit apotomen primam quod fit à medio apotoma prima ad rationalem applicatam latitudinem facit apotomen secundam, quod fit à medio apotoma secunda ad rationalem applicatam latitudinem facit apotomen tertiam, quod fit à minori autem rationali applicatum latitudinem facit apotomen quartam, quod ab ea, quæ cum rationali mediæ totum efficiat ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen quintam quod ab ea, quæ cum medio medium totum efficiat ad rationalem applicatam latitudinem facit apotomen sextam. Quoniam igitur distinctæ latitudines differunt eam à prima, tam inter se se, a prima quædam, quod rationales fit, inter se vero, quod ordine non fit cõmensurabilem unum est & ipsæ irrationales inter se differunt esse, & cõmensurabilem est apotome



esse eandem, quæ ex binis nominibus, quadrata autem apotome, & ea, quæ post apotomen ad rationalem applicata latitudines faciunt apotomas, cuius ordinis, curis & illæ sunt, quarum quadrata applicantur. Similiter & quadrata aut, quæ est ex binis nominibus, & earum, quæ post ipsam sunt ad rationalem applicata latitudines faciunt eas, quæ ex binis nominibus eiusdem ordinis, cum & illæ sunt, ergo rectæ lineæ, quæ sequuntur apotomen, & quæ sequuntur eam, quæ ex binis nominibus, inter se differunt, ita ut omnes sint numero tredecim, videlicet.

- 1 Media.
- 2 Quæ ex binis nominibus
- 3 Quæ ex binis medijs prima
- 4 Quæ ex binis medijs secunda
- 5 Maior
- 6 Rationale ac medium potens
- 7 Bina media potens
- 8 Apotome
- 9 Mediæ apotome prima.
- 10 Mediæ apotome secunda.
- 11 Minor.
- 12 Cum rationali medium totum efficiens.
- 13 Cum medio medium totum efficiens.

THEOREMA LXXXIX. PROPOSITIO. CXIII.

Quadratum rationalis ad eam, quæ ex binis nominibus applicatum latitudinem facit apotomen, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus eius, quæ est ex binis nominibus, & in eadem proportionem, & adhuc apotome, quæ fit, eundem habet ordinem, quem ea, quæ est ex binis nominibus.

Sit rationalis Apea, quæ est ex binis nominibus BC, cuius maius nomen CD, & quadrato ex A æquale rectangulum sit quod B C EF continetur. Dico EF apotomen esse, cuius nomina commensurabilia sunt ipsæ CD DB, & ita eadem proportionem, & adhuc EF eundem ordinem habere, quam habet BC. Sit enim rursus quadrato ex A æquale rectangulum, quod ED & G continetur. Itaque quoniam rectangulum contentum BC EF est æquale ei, quod BD G continetur, erit ut CB ad BD, ita G ad EF. A minor autem est CB, quam BD, ergo & G quam EF maior erit, & ipsi G equalis E B. Hæc igitur ut CB ad BD, ita HE ad EF. & dividendo ut CD ad DB, ita HF ad FE, ita ut HF ad FE, ita FK ad KE, ergo & tota HK ad totam KF est ut FK ad KE, ut enim C vltimum antecedentium ad vltimum consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia, sed ut FK ad KE, ita CD ad DB, & ut igitur HK ad KF, ita CD ad DB. Commensurabile autem est quadratum ex CD quadrato ex DB, ergo & quadratum ex HK quadrato ex KF est commensurabile. Itaque est ut quadratum ex HK ad quadratum ex



Ad lineam HK ad KE, quoniam tres  
recte lineae HK KF KE deinceps proportio-  
les sunt, commensurabiles igitur est HK ipsi  
KE longitudine, ergo & HE ipsi EK longi-  
tudine est commensurabilis. & quoniam qua-  
dratum ex A est aequale ei, quod HE. ED  
connetur, rationale autem est quadratum  
ex A, erit & quod HE. ED connetur ratio-  
nale : & ad rationalem ED applicarem est  
rationalis igitur est HE, & ipsi ED longi-  
tudine commensurabilis ideoque & EK, quae est  
incommensurabilis ipsi HE rationali  
erit, & ipsi ED commensurabilis longitudine. Quoniam igitur est ut CD ad DB, ita  
FK ad KE ; sunt autem CD. DB potentia solum incommensurabiles & FK. KE potentia  
solum commensurabiles erunt, rationalis autem est KE, & ipsi ED commensurabi-  
lis longitudine, quare & FK est rationalis, ipsaque CD longitudine commensurabi-  
lis sunt igitur FK. KE rationales, & potentia solum commensurabiles : & idcirco EF  
apotome est. Itaque vel CD plus potest, quam DB quadrato rectae lineae sub com-  
mensurabilis longitudine, vel incommensurabilis. & si quidem commensurabi-  
lium, etiam FK plus poterit, quam KE quadrato rectae lineae sub longitudine commensurabi-  
lium. & si CD incommensurabilis est exposita rationali longitudine, & FK eadem  
incommensurabilis erit utrumque ED, & KE. & si neutra ipsarum CD. DB, & eorum  
solum FK. KE, Quod si CD plus potest, quam DB quadrato rectae lineae sub in-  
commensurabilis longitudine, & FK plus poterit, quam KE quadrato rectae lineae sub  
eiusdem incommensurabilis, & si ED, & KE. At si neutra ipsarum CD. DB, & ne-  
utra ipsarum FK. KE, ergo EF apotome est, cuius nomina FK. KE commensurabilia  
sunt nominibus CD. DB eius, quae est ex his nominibus, & in eadem proportio-  
ne, & eundem habet ordinem, quem CB.

P. C. COMMENTARIUS.

- A Erat ut CB ad ED, ita G ad EF, Ex 14. facti.  
B Ergo & G, quam EF maior erit, Ex 10, quae à nobis demonstrata sunt ad 16. quia.  
C Ergo & tota HK ad totam KF est ut FK ad KE, Ex 13. quoniam.  
D Commensurabile autem est quadratum ex CD quadrato ex DB, Ex 17. huius po-  
tenter autem CB ex, quae ex his nominibus.  
E Ergo et quadratum ex HK quadrato ex KF est commensurabile, Ex 20. facti, &  
decima huius.  
F Atque est ut quadratum ex HK ad quadratum ex KF, ita recta linea HK ad KE,  
Ex corollaria secunda 10. facti.  
G Ergo & HE ipsi EK longitudine est commensurabilis, Ex 16. huius.  
H Quare & FK est rationalis, ipsaque CD longitudine commensurabilis, Quoniam  
igitur est ut CD ad DB, ita FK ad KE, ut patet ex utroque ut KE ad DB, ita FK ad CD, sed KE est  
longitudine commensurabile ipsi ED, ergo & FK ipsi CD commensurabilis erit longitudine, quia  
erit FK. KE potentia commensurabiles sunt, scilicet, rationales KE, erit & FK rationalis, & ipsi C  
D longitudine commensurabi-  
li.  
K Et idcirco EF apotome est, Ex 74. huius.  
Sit, A 2, CB R 12 plus 3, ut CD sit R 12, DB 3, & si quadratum ex A, quod est 4, applica-  
tur ad DB latitudinis facit G, erit G 12, cuius quadratum sit H 144, sit ut CB ad ED, ita HE, ad EF  
de uter ut R 12 plus 3 ad 3, ita 12 ad aliquid, invenit, plura huius igitur 3 per 12, producat 4, &  
4 quadrato per 12 plus 3, hoc est applica latitudinem 4 ad 12 plus 3, quod quadratum hoc modo  
multiplicat erit 12 plus 3 per apotomen ipsi respondentem, hoc est per 12 minus 3, produ-  
cat 3, cuius modo multiplicat 4 per eandem 12 minus 3, producat 12, quare  
17 septem 3 ad 12 minus 12 pariter autem subdit 124, item, ut ut R 12 plus 3 ad 4, & de  
12 R 192 minus 12 ad 3 applicata latitudinem facit et erit 192, quae 4 ipsi applicatur ad R 12 plus  
3, sit

3. sed R 193 minus 12 applicans ad 3 latitudinem facit R 21 1/2 minus 4 quadratum.  
 4. secundo 2, videlicet 4 ad eam, quæ est ex binis nominibus secunda, hoc est ad R 21 plus 3 applicans latitudinem facit R 21 1/2 minus 4, quæ est secunda apotome, cuius nomina commensurabilia sunt ipsi nominibus CD, DB, & in eadem proportionem.

PROBLEMA XC. PROPOSITIO CXIII.

Quadratum rationalis ad apotomen applicatum latitudinem facit eam, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sunt apotomæ nominibus, & in eadem proportionem, & adhuc quæ ex binis nominibus fit eundem habet ordinem, quæ ipsa apotome.

Sit rationalis quidem A, apotome autem B D: & quadrato ex A æquale sit quod BD KH continetur, ita ut quadratum rationalis A ad BD applicatum latitudinem faciat KH. Dico KH ex binis nominibus esse, cuius nomina commensurabilia sunt nominibus ipsius BD, & in eadem proportionem: & KH eundem habere ordinem, quem habet B D. sit enim ipsi BD congruentis DC. ergo BC CD rationales sunt potentia solum commensurabiles: & quadrato ex A æquale sit, quod BC, & G continetur, rationale autem est



74. linat.

quadratum ex A. ergo quod BC G continetur est rationale: & ad rationalem BC applicatum est. rationale igitur est recta linea G, ipsiq; BC longitudine commensurabiles. itaque quoniam rectangulum contentum BC G est æquale ei, quod BD KH continetur, erit ut CB ad BD, ita KH ad G. maior autem est CB, quam BD, ergo & KH, quàm G est maior. ponatur ipsi G æqualis KE. commensurabiles igitur est KE ipsi BC longitudine. & quoniam est ut CB ad BD, ita HK ad KE, erit per eodem rationem ut BC ad CD, ita KH ad HE. ita ut KH ad HE, ita HF ad FE. & reliqua igitur KF ad FH est ut KH ad HE, hoc est ut BC ad CD. sed BC CD potentia solum commensurabiles. ergo & KF FH potentia solum commensurabiles erit. & cum sit ut KH ad HE, ita KF ad FH: ut autem KH ad HE, ita HF ad FE, erit & ut KF ad FH, ita HF ad FE. quare & ut prima ad tertiam, ita quadratum ex prima ad quadratum ex secunda. ut igitur KF ad FE, ita quadratum ex KP ad id, quod ex FH quadratum, commensurabile autem est quadratum ex KF quadrato ex FH: sunt enim KF FH potentia solum commensurabiles. ergo & KF ipsi FE commensurabilis est longitudine ac propterea PK ipsi KE longitudine commensurabilis. sed KE rationalis est, & ipsi B C longitudine commensurabilis. ergo & K F rationalis erit, & commensurabilis ipsi BC longitudine. & quoniam est ut BC ad CD, ita KF ad FH, erit permutando ut BC ad KF, ita DC ad FH. commensurabiles autem est B C ipsi KF. quare & CD ipsi FH est commensurabilis: itaq; B C C D rationales potentia solum commensurabiles. ergo & KF FH rationales potentia solum commensurabiles erunt. ut binis igitur nominibus est KH. & si quidem BC plus potest, quam CD quadrato rectæ lineæ sibi longitudine commensurabilis, & KF plus potest, quàm CD quadrato rectæ lineæ sibi longitudine incommensurabilis, & KF plus potest, quàm CD quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. & si BC longitudine commensurabilis est eipsum rationali, & KF eadem commensurabilis erit. si vero CD est commensurabilis longitudine eipsum rationali, erit & ipsa FH eadem commensurabilis: & si neutra ipsarum BC CD, & neutra ipsarum KF FH, at si BC plus potest, quàm CD quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis longitudine. & si quod ut BC longitudine commensurabilis est eipsum rationali, & KF eadem commensurabilis erit. si vero CD, & ipsa FH, quod si neutra ipsarum BC CD, & neu-

et. binis.

14. secut.  
 Et commensurabilis ad rectam, quoniam, 12. quædam.

8. quædam.

Corr. b. 14. 1000.

# EVCLID. ELEMENT.

inter spacia KF FH. ex binis igitur nominibus est KH, cuius nomina KF FH commensurabilia sunt nominibus apotome BC CD; & in eadem proportionem; & KH eundem tenet ordinem, quem spacia BC.

## P. C. COMMENTARIUS.

Sit A 2, ED Re 18 minus R 10. & multiplicator R 18 minus R 10 per cent. per se hinc nominibus ipsi respondens, videlicet per R 18 plus R 10 produceretur 8, cuius multiplicator ipsius A rationis quadratum, quod est 4 per centum, produceretur R 138 plus R 160. huiusque 8 ad Re 138 plus R 160 proportionem eandem, quam Re 18 minus R 10 ad 4 ex 17 sequit, quare si Re 138 plus R 160 applicetur ad 8 latitudinem faciet Re 4  $\frac{1}{2}$  plus R 1  $\frac{1}{2}$ . & notum latitudinem faciet 4, si ad R 18 minus R 10 applicetur, quadratum igitur rationale 4 applicatum ad tertiam apotomen, videlicet ad Re 18 minus R 10 latitudinem faciet eam, quæ est tertius residuus tertiusque est Re 4  $\frac{1}{2}$  plus R 1  $\frac{1}{2}$  cuius nomina commensurabilia sunt apotomæ nominibus, & in eadem proportionem.

## THEOREMA XCL PROPOSITIO. CXV.

Si spacium continetur apotoma, & ea, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sint nominibus apotomæ, & in eadem proportionem; recta linea spacium potens est rationalis.

Spacium enim continetur AB CD, videlicet apotoma AB, & CD, quæ sit ex binis nominibus, cuius malus nomina CE: & sint nomina eius, quæ ex binis nominibus CE ED commensurabilia nominibus apotomæ AF FB: & in eadē proportionem; recta linea G potens spacium contentum AB CD. Dico ipsam G rationalem esse. exponatur enim rationalis H: & quadrato ex H æquale ad ipsam CD applicetur, latitudinem faciens KL. apotomæ igitur est KL, cuius nomina KM ML commensurabilia sint nominibus eius, quæ est ex binis nominibus CE ED, & in eadem proportionem. sed CE ED commensurabiles sint ipsæ AF FB, atque in eadem proportionem. est igitur ut AF ad FB, ita KM ad ML. & permutando ut AF ad KM, ita FB ad LM. quare & reliqua AB ad reliquam KL est ut AF ad KM. commensurabilis autem est AF ipsi KM. ergo & AB ipsi KL est commensurabilis. estq; ut AB ad KL, ita rectangulum contentum CD AB ad id, quod continetur CD KL. continetur. sed rectangulum contentum CD KL est æquale quadrato ex H. ergo rectangulum, quod continetur CD AB quadrato ex H est commensurabile. rectangulum autem, quod continetur CD AB est æquale quadrato ex G. ergo quadratū ex G commensurabile est quadrato ex H. atque est quadratum ex H rationale. rationale igitur est quadratum ex G; & idcirco ipsa G est rationalis; & potest quod CD AB continetur. Si igitur spacium continetur apotoma, & ea, quæ ex binis nominibus, cuius nomina commensurabilia sint nominibus apotomæ, & in eadem proportionem; recta linea spacium potens est rationalis.



ap. h. alim.

q. quind.  
rect. alim.  
alim.

## C O R O L L A R I U M.

Ex ijs manifesto constat fieri posse, ut spaciū rationale irrationalibus rectis lineis continetur.

*fit apertum AB R. 11 minus 4. ex vero, quæ ex his numeribus CD fit 11 plus 3. Et mod  
apertur R. 11 minus 4 plus R. 12 plus 3. fit R. 256, quæ est 16 minus 11, hoc est 4, quod  
est rationale, Et erit radix 2 rationalis.*

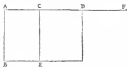
THEOREMA XCII. PROPOSITIO CXVI.

A media infinitæ irrationales fiunt, & nulla alicui anteceden-  
tium est eadem.

Sit media A. Dico ex ipsa A infinitas irrationales  
feri, & nullam alicui antecedentium eandem esse. expo-  
natur enim rationalis B. & rectangulo contento A B  
æquale sit quadratum ex C. irrationalis igitur est ipsa  
C nam quod rationali, & irrationali continetur irration-  
ale est, & nulli eorum, quæ prius est eadem: non enim  
quadratum alicuius antecedentium ad rationalem ap-  
plicatum latitudinem efficiat mediam. rursus rectangulo,  
quod BC continetur, æquale sit quadratum ex D. irra-  
tionale igitur est, quod fit ex D. & idcirco ipsa D est ir-  
rationalis, & nulla antecedentium eandem: neque enim quadratum alicuius eorum,  
quæ prius sunt ad rationalem applicatum latitudinem efficiat ipsam C. Similiter &  
eodem ordine infinite protracto, manifestum est à media infinitas irrationales fi-  
eri, & nullam alicui antecedentium eandem esse.



ALITER. Sit media  
AC. Dico ex ipsa AC infini-  
tas irrationales fieri, & nul-  
lam alicui priorum eandem  
esse. ducatur ipsi AC ad re-  
ctos angulos AB. sit quæ A  
B rationalis, & BC comple-  
tur. irrationale igitur est  
BC, & quæ ipsum potest  
est irrationalis. possit au-  
tem ipsum recta linea CD.  
ergo CD irrationalis est,  
& nulli priorum eadem. non enim quadratum alicuius priorum ad rationalem ap-  
plicatum latitudinem efficiat mediam. rursus complectur ED; erit ED irrationalis  
& recta linea ipsam potens irrationalis. possit ipsum recta linea DF. ergo DF irra-  
tionalis est, & nulli priorum eadem. nullius enim priorum quadratum, si ad ratio-  
nalem applicetur, latitudinem efficiat ipsam CD. ergo à media infinite irrationales  
fiunt, & nulla alicui priorum est eadem.



THEOREMA XCIII. PROPOSITIO CXVII.

Propositum sit nobis ostendere in quadratis figuris diametrum  
lateri incommensurabilem esse longitudine.

Sit quadratum ABCD, cuius diameter AC. Dico AC ipsi AB longitudine in-  
commensurabilem esse, si enim fieri potest, sit commensurabilis. Dico ex hoc sequi ean-  
dem numerum parum esse, & imparum. itaque manifestum est quadratum ex AC  
duplum esse quadrato ex AB. & quoniam AC commensurabilis est ipsi AB, habet  
AC ad AB proportionem eam, quam habet numerus ad numerum. habeat, quam  
EF ad

A  
B

**C** & **E** suntq; EF. Numeri minimi eorum, qui eandem habent proportionem, non igitur unitas est EF. si enim est unitas, & habet ad G proportionem eam, quam AC ad AB; etiq; AC maior, quam AB: & EF unitas, quam G numerus maior erit, quod est absurdum, ergo EF non est unitas. quare numerus sit necesse est. & quoniam ut AC ad AB, ita est EF ad G, erit & ut quadratum ex AC ad quadratum ex A B, ita quadratum ex EF ad eum, qui fit ex G quadratum. duplum autem est quadratum ex CA quadrati ex A B. ergo & quadratus ex EF quadrati ex G est duplus: ac propterea quadratus ex EF par est, & ipse EF par, si enim esset impar, & qui fit ab ipso quadratus impar esset, quoniam si impares numeri quomodocumque componantur, multumdo autem ipsorum fit impar: & totus impar erit. ergo EF est par. & eorum bilisim in H: & quoniam numeri EF G minimi sunt eorum, qui eandem habent proportionem, inter se primi sunt: & est EF par, impar igitur est G si enim esset par, totum EF G binarius mereretur, omnis enim par dimidiam partem habet. atqui primi inter se sunt, quod fieri non potest, non igitur G est impar. ergo par: & quoniam EF duplus est ipsius EH, erit quadratus ex FE quadrati ex EH quadruplus. etiam quadratus ex EF duplus quadrati ex G, duplus igitur est quadratus ex G quadrati ex EH, ideoq; par est qui fit ex G quadratus. & ex iam dictis ipse G est par: sed & in **K** par, quod fieri non potest, non igitur AC communisibilis est ipsi AB longitudine, ergo est incommensurabilis.



**A L I T E R.** Sed & aliter ostendendum est incommensurabile esse quadrati diametrum ipsius latere, sit ea/m pro diametro quadam A, pro latere autem B. Dico A ipsi B longius esse incommensurabilem esse. si enim fieri potest, sit communisibilis. & rursus fiat ut A ad B, ita EF numerus ad ipsum G suntq; minimi eorum, qui eandem habent proportionem, ergo EF G primi inter se sunt. Dico primum, G non esse unitatem, si enim fieri potest, sit G unitas, & quoniam est ut A ad B, ita EF ad G, erit & ut quadratum ex A ad quadratum ex B, ita quadratus ex EF ad eum, qui fit ex G quadratum, duplum autem est quadratum ex A quadrati ex B. ergo & quadratus ex EF quadrati ex G est duplus: atq; est G unitas, binarius igitur est quadratus ex EF, quod fieri non potest, ergo G non est unitas, numerus igitur. & quoniam est ut quadratum ex A ad quadratum ex B, ita quadratus ex EF ad quadratum ex G. & convertendo ut quadratus ex B ad quadratum ex A, ita quadratus ex G ad quadratum ex EF, sed quadratum ex B minor quadratus ex A, ergo & qui fit ex G quadratus minor eum, qui fit ex EF: & propterea latus G ipsum EF latus metitur, metitur autem & se ipsum, ergo G numerus EF G metitur, primos inter se coexistentes, quod fieri minime potest, non igitur A ipsi B longitudine est communisibilis, quare incommensurabilis, sit necesse est.



14. septim.

**L** itur eum, qui fit ex EF: & propterea latus G ipsum EF latus metitur, metitur autem & se ipsum, ergo G numerus EF G metitur, primos inter se coexistentes, quod fieri minime potest, non igitur A ipsi B longitudine est communisibilis, quare incommensurabilis, sit necesse est.

Itaque in pennis longitudine incommensurabilibus rectis lineis, ut AB, insensientur & alij quam plurime magnitudines ex duabus dimensionibus, & eorum superficies incommensurabiles inter se sunt, si enim ipsarum AB mediam proportionalem sumamus etiam lineam C, erit ut A ad B, ita figura, quae fit ex A ad eam, quae ex C similem, & similiter descriptam, siue quadratam, siue aliam rectilineam similem, siue circuli, qui circuli diametros A C describantur, eandem quidem circuli inter se sunt, ut diametro rum quadrata. Insensient igitur sunt plana inter se incommensurabilia ostensis autem his ostendemus etiam ex hisdo-



**M** sumamus etiam lineam C, erit ut A ad B, ita figura, quae fit ex A ad eam, quae ex C similem, & similiter descriptam, siue quadratam, siue aliam rectilineam similem, siue circuli, qui circuli diametros A C describantur, eandem quidem circuli inter se sunt, ut diametro rum quadrata. Insensient igitur sunt plana inter se incommensurabilia ostensis autem his ostendemus etiam ex hisdo-

## P. C. COMMENTARIES.



Figure 1 is a 3D bar chart illustrating the distribution of cases across different age groups and sexes. The x-axis represents age groups (0-14, 15-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65-74, 75-84, 85+). The y-axis represents sex (Male, Female). The z-axis represents the number of cases (0 to 100). The chart shows that the number of cases is generally higher for males than for females across most age groups, with a notable peak in the 25-34 age group for males.



**F**



L



Antiqui planarum cognitionem à scientia solidorum diffinxerunt, et  
nam illam geometriam appellarunt, ut etiam Plato ostendit in politione,  
hanc autem stereometriam. At vero Iuniores cum utriusque scientie com-  
munis sit cognitio, quæ circa magnitudines versatur, etiam communem na-  
mine geometriam dixerunt, eas velut unam coniungentes. Et quoad-  
modum in planis alia quidem erant rectilinea, alia vero circularia, et  
alia mixta, ut helices, ita in solidis, alia constabant ex planis rectilineis,  
alia ex sphericis, alia ex mixtis, ut cylindrus et conus. Et spherica qui-  
dem ad terminum et finem pertinent, rectilinea vero, vel quæ ex recti-  
lineis sunt ad infinitum, mixta ad id, quod occultum est. Et si aliquid  
est corpus, hoc et solidum est, non autem cætera, ut in ijs, quæ dissi-  
sunt: hæc enim imaginabilia sunt solida, non anisotropa, hoc est dura, et  
resistentia.



# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER VNDECIMVS

ET SOLIDORVM PRIMVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS

ET COMMENTARIIS

Federici Commandini Vrbinatis.



## DIFFINITIONES

I.



**S**OLIDVM est, quod longitudinem, latitudinem, & crassitudinem habet.

II.

Solidi terminus est superficies.

III.

Recta linea ad planum recta est, quando ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingant, & in subiecto sunt plano rectos angulos efficit.

## SCHOLIUM.

*Si posses planum in rectas lineas resolui, ita dixisset. Quando ad omnes rectas lineas, in quibus planum consistit, rectos facit angulos, tunc & ad ipsum recta erit. Sed quoniam planum etiam infinite rectis lineis, solum in ipsas non resoluitur, contentus suis linearum infinitate pro toto plano contingentes autem addit, ut non parallela sit.*

## P. C. COMMENTARIUS.

*Sic recta linea AB ad subiectum planum CDEF perpendiculare suo recta, & à punto B ducantur quatuor quæ rectæ lineæ in eod. plano BC BD BE EF. & in angulis CBA DBA EBA FBA recti. Quid si in eod. CBA DBA EBA FBA recti sit, dicemus rectam I rectam AB ad subiectum planum CDEF perpendicularem, sit rectam esse.*



B b Planum

Planum ad planum rectum est, quando communi planorum sectioni ad rectos angulos ductæ rectæ lineæ in vno plano, alteri plani non ad rectos angulos fuerint:

P. C. COMMENTARIUS.

Si planum  $ABCD$  ad planum  $BEFC$  rectum, sit  $BC$  eorum communis sectio, & in plano  $BEFC$  ducatur recta linea  $GH$  perpendicularis ad ipsam  $BC$ . erit recta linea  $GH$  ad planum  $ABCD$  perpendicularis, sive recta. At si recta  $GH$ , vel planum  $ABCD$  perpendicularis sit siue recta, erit ea ad  $BC$  eorum duorum planorum sectionem perpendicularis. Et similiter ostendetur, si in alio plano ducatur  $KH$  perpendicularis ad ipsam  $BC$ . ponatur autem idem eorum duorum planorum sectionem recta linea esse, quod in sequentibus demonstrabitur.



V.

Recta linea ad planum inclinatio est, quando à sublimiterni non lineæ ad planum perpendiculari acta, à puncto facto ad terminum lineæ, qui est in plano, recta linea ducta fuerit, angulus acutus, qui ducta linea & stante continetur.

P. C. COMMENTARIUS.

Si recta linea  $AB$  inclinata ad sublimiterni planum  $CDEF$ , atque à puncto sublimi  $A$  ad idem planum perpendiculari ducatur  $AG$ , &  $BG$  iungatur. erit angulus  $ABG$  acutus, rectis lineis  $AB$  ad planum  $CDEF$  inclinatis.



VI.

Plani ad planum inclinatio est angulus acutus rectis lineis contentus, quæ ad rectos angulos communi planorum sectioni ad vnum ipsius punctum in utroque planorum ducuntur.

P. C. COMMENTARIUS.

Sint duo plana inter se inclinata  $ABCD$  &  $EDF$ , quorum communis sectio  $AD$ , & sumpto in ipsa  $AD$  quocumque puncto  $G$  ab eo ad rectos angulos in utroque plano ducatur  $GH$  &  $GK$ , erit angulus  $HGE$  inclinatio plani  $ABCD$  ad  $EADF$  planum.



VII.

Planum ad planum similiter inclinari dicitur, & alterum ad alterum, quando dicti inclinationum anguli inter se fuerint æquales.

P. C.

Inter duas plani superficies  $ABCD$  &  $EADF$ , de quibus præterea dictum est, sunt, alia duo plana  $LMNO$  &  $PLOQ$ ; quorum uniuscuiusque angulus  $LMN$  &  $PLQ$  sunt anguli  $MKN$  &  $QNP$  æquales. Inter utrumque planum  $ABCD$  ad planum  $EADF$  similiter inclinatum, atque planum  $LMNO$  ad planum  $PLOQ$ .



VIII.

Plana parallela sunt, quæ inter se non conveniant.

IX.

Similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudinæ æqualibus continentur.

X.

Æquales & similes solidæ figuræ sunt, quæ similibus planis multitudine & magnitudine æqualibus continentur.

XI.

Solidus angulus est, plurium, quàm duarum linearum, quæ se se contingant, & non in eadem sint superficie, ad omnes lineas inclinatio. vel solidus angulus est, qui pluribus, quàm duobus planis angulis comprehenditur, non existentibus in eodem plano, & ad unum punctum constitutis.

## S C H O L I U M.

Euclides quidem in inclinatione angulum vult esse: Scitici vero dicunt inclinationem esse angulum, sed recte Euclides, omnis enim angulus magnitudinem inclinationis est ad unum punctum. hec autem definitio imperfecta est. angulus enim quartæ partis spheræ pluribus quidem, quàm duobus superficiibus comprehenditur, sed non planis: Et solidus census ad virtutem angulum solidum non efficit, nam si is est angulus: & cum vertice angulus erit. quare & ex duabus superficiibus & ex una solidus angulus constabit, quod quidem verum est. melius igitur erit solidum angulum definire inclinationis magnitudinis, Vel omnem magnitudinem ad unum punctum.

XII.

Pyramis est figura solida planis comprehensa, quæ a' uno plano ad unum punctum constituitur.

Prisma est figura solida planis comprehensa, quorum duo, quæ opponuntur æqualia, & similia & parallela sunt; reliqua vero parallelogramma.

P. C. COMMENTARII.

Prisma dicuntur non solum, quæ basi habent triangulari, ut spinæ Compensæ, quæ ea corpora similia appellantur, sed quæcumque plana, quæ opponuntur, sive triangularia, sive quadrata, sive pentagona, sive plurilatera, & æqualia, & similia habent, reliqua vero paria sunt. Ita quod et si, quæ tam in hoc libro, tam in sequenti tractantur, manifestissime apparet. Alii autem prisma Compensæ improprie vocantur, quæ vocantur, quæmadmodum & conus pyramides rotundæ, & cylindrus calamus rotundus.

XIII.

Sphæra est figura comprehensa, quando circa manentem diametrum semicirculus copersus restituitur rursus in eundem locum, à quo moveri cœpit.

XV.

Axis sphære est recta linea manens, circa quam semicirculus convertitur.

XVI.

Centrum sphære est idem, quod & semicirculi centrum.

XVII.

Diameter sphære est recta linea quædam per centrum ducta, & ex utraque parte à superficie sphære terminata.

XVIII.

Conus est comprehensa figura, quando orthogonijs trianguli manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum sunt, triangulum conuertatur, quoad rursus in eundem restituitur locus, à quo moveri cœpit. & si quidem manens recta linea æqualis fuerit reliquo lateri, quod circa rectum angulum convertitur, conus orthogonius erit; si vero minor, amblygonius; & si maior, oxigonius.

XIX.

Axis coni est recta linea manens, circa quam triangulum conuertitur.

Basis vero circulus à conuersâ recta linea descriptus.

S C H O L I U M.

*Ostendendum quomodo conus orthogonius sit, vel angulum rectum ad verticem habeat.*

Exponatur triangulum orthogonium ABC recti habens ABC angulum; & rectam lineam BC recti A B æqualem. Dico ad punctum A rectum angulum constitui. producatz enim CB vsque ad D: ponaturq; B D ipsi CB æqualis, & AD iungatur. Itaque quoniam AB est æqualis BC, erit & angulus BCA angulo BAC equalis, & utroque ipsorum dimidijs recti, quod rectus ponatur ABC. Eadem ratione & BAD est recti dimidijs. totus igitur DAC angulus rectus est; & idcirco conus circa ABC descriptus est orthogonius; nimirâ recta linea AB manente & circumducta AC quoad in eodem locum reuoluitur, à quo moueri cepit-circumductis igitur AC & CB, manente autem AB necesse est in conuersione rectam lineam AC congruere rectæ A D, cum CB ipsi BD sit æqualis: & circulus à puncto C descriptus basis erit conî, qui à triangulo ABC constituitur, & eius circuli diameter erit basis trianguli A DC, re-  
ctum habentis DAC angulum. Quod si conus à vertice A ad basim vsque basim circumducatur, portionum superficies non aliæ erant, nisi triangulum ADC, quod est orthogonium. quare & conî vertex orthogonius erit. si vero angulus BAC sit maior dimidio recti, erit ob eandem causam angulus quoque DAB dimidio recti maior, & DAC maior recto, videlicet obtusus; & conus amblygonius erit, vel ad verticem angulum obtusum habebat. si denique BC sit minor, quam AB, erit angulus BAC minor dimidio recti. ergo ex his, quæ ostensa sunt, DAC angulus recto minor, hoc est acutus, & conus obpygonius erit.



P. C. COMMENTARIIS.

*Facile est conus, & cylindrus demonstrari rectos & obliquos, vel potius eorum ortum tradidit, sed basis vero inueniri non potest ex Apollonio, & ideoque ortus explicare visum est.*

EX APOLLONIO.

Si ab aliquo puncto ad circumferentiam circuli, qui non sit in eodem plano, in quo punctum, circumducta recta linea in utramque partem producatz, & manente puncto circumscribatur cir. a circuli circumferentiâ, quousque ad eum locum redeat, à quo cepit moueri; superficiem à recta linea descriptam, constantemque ex duabus superficieribus ad verticem inter se aptatis, quarum utraque in infinitum augetur, nimir. in recta linea, quæ eam describit in infinitum producta, nunc Conicam si perficiem, & utriusque ipsius manens punctum, Axem rectam lineam, quæ per punctum, et centrum circuli ducitur: Conum autem loco figuræ constantem circulo

Et conica superficies, quæ inter verticem, Et circuli circumferentiam interjacetur. Verticem conæ punctum, quod et superficies conicæ vertex est. Axem rectam lineam, quæ à vertice ad circuli centrum perducitur. Basem circulum ipsam.

Conorū rectos quidē voco, qui axes habēt ad rectos angulos ipsis basibus. Scalenos vero, qui non ad rectos angulos ipsis basibus axes habēt.

Quoniam locus axis est in conicis his fœdib.

Sit igitur *A*, *B* in circulo *C*, Et punctum aliquod sub *me* *D*, circuloque *D* in infinitum ex utraque parte producat, et puncta *E*, *F*. Si quæ recta sit *AD*, *B* faciat ex *opore* et circuli *A*, *B* circumferentia, quælibet punctum *B* trahet in eam locum restituitur, à quo ex *ip*si mouere describitur superficies quandam, quæ quidem consistit ex duobus superficiibus, ad *D* punctum sese tangenti. non vero conicam superficiem, quæ Et augetur in infinitum, cum recta linea *D*, *B*, ipsi describitur in infinitum producat. Verticem superfici duobus punctum *D* i. axem, rectam *D*, *C* conam vero appellat figuram conicam cono *A*, *B*, et ea superficie, quam *D*, *B* sola destruit. con verticem punctum *D* i. axem *D*, *C*, Et basem, *A*, *B* circulum. At si *D*, *C* ad circulum, fuerit perpendicularis, rectam vocat conam, seu conam, scilicet.

Describitur autem conus scalenus, quando à centro circuli linea erigitur, quæ non sit perpendicularis ad circuli planum, à puncto vero lunæ, quod est in sublimi ad circuli circumferentiam recta linea ducatur, Et mouente puncto circa ipsam conuertatur, comprehensæ etiam figura conus erit scilicet. consistit igitur lineam circumscissam in conuersione quæ æque mouetur, quædoque minoratur, Et quantæque æqualiter fieri, ad aliud æque aliud conus punctum.



XXI.

Cylindrus est comprehensa figura, quando orthogonij parallelogrammi manente vno latere eorum, quæ circa rectum angulum sunt, parallelogrammum conuertatur, quousque rursus restitatur in eundem locum, à quo moueri cœpit.

XXII.

Axis Cylindri est manens recta linea, circa quam parallelogrammum conuertitur.

XXIII.

Basis autem circuli, qui à duobus è regione lateribus conuersis describuntur.

Si parallelogrammum rectangulum  $ABCD$ , & latus  $AB$  maneat immutatum, latus  $CD$  concutitur, quousque ad eum locum redeat, à quo caput movetur, erit à descripta figura, cuius axis est  $AB$  recta linea manens, & basis circuli ipsi à punctis  $CD$  circa centrum  $E$ , & descripti.

### EXSEKEXO.

Si duorum circularum equalium, & parallelorū diametri semper inter se se paralleli, & ipsa in circularum planis circa manens centrum circumferantur, & una circumferatur recta linea diametrorū terminus ex eadem parte coniungens, quousque rursus in eum locum restituatur, à quo movetur incipit: superficies, quæ à circumlata recta linea describitur, Cylindrica superficies vocetur, quæ quidem & in infinitum augeri potest, recta linea describente in infinitum producta. Cylindrus, figura, quæ circulari paralleli, & Cylindrica superficie inter ipsas interiecta continetur. Cylindri basis circuli ipsi. Axis recta linea, quæ per circularum centra ducitur. Latus autem Cylindri linea, quæ cum recta sit, & in superficie ipsius Cylindri, basis utraque contingit: quæ & circumlata describere superficiem Cylindri antea diximus. Cylindrorum recti quidam dicuntur, quæ axem habent ad rectos angulos existentem ipsis basibus. Scaleni autem, qui non ad rectos angulos existentem ipsis basibus axem habent.



### XXIII.

Similes conis, & Cylindri sunt, quorum, & axes, & basium diametri eandem inter se proportionem habent.

### F. C. COMMENTARIIS.

Similes conis & Cylindros erant tum rectos, tum scalenos hoc modo definiti.

Similes conis, & Cylindri sunt, quando per axes duobus planis ad rectos angulos basibus, communes sectiones eorum & basium cum axis equalis angulos continent, eandem inter se, quam axes, proportionem habent.

### XXV.

Cubus est figura solida, sex quadratis equalibus contenta.

### XXVI.

Tetraedrum est figura solida quattuor triangulis equalibus & æquilateris comprehensa.

Octaedrum

Octaedrum est figura solida octo triangulis æqualibus & æquilateris comprehensa.

XXVIII

Dodecaedrum est figura solida, quæ duodecim pentagonis æqualibus, & æquilateris, & equiangulis continetur.

XXIX

Icosaedrum est figura solida, quæ viginti triangulis æqualibus, & æquilateris comprehenditur.

THEOREMA I PROPOSITIO I.

Rectæ linæ pars quædam non est in subiecto plano, quædam vero in sublimi.

- A Si enim fieri possit rectæ linæ AB pars quædam AB sit in subiecto plano, pars vero BC in sublimi, erit unaque recta linea quædam ipsi A B in directum continuata in subiecto plano, sitq; BD. duabus igitur datis rectis lineis AB C ABD communis portio est AB, quod fieri non potest; recta enim linea cum recta linea non conuenit in pluribus punctis, quam uno.
- B Alioqui rectæ linæ ubi ipsa congruunt, non igitur rectæ linæ pars quædam est in subiecto plano, quædam vero in sublimi.



SCHOLIUM.

- A Duabus igitur datis rectis lineis ABC ABD communis portio est AB, quod fieri non potest. Duabus enim rectis lineis non est communis portio, si enim fieri posset, si duabus rectis lineis ABC AED communis portio A B, q; sumatur in rectis lineis ABC centrum quiddam E, intermedium vero E A, & circulus AEF describatur. Quoniam igitur punctum E centrum est circuli AEF, & per E ducta est quædam recta linea AEC, erit AEF circuli diameter A EC, diameter autem circuli eadem bisectans facit, ergo AEC bisectans eadem est, quædam quoniam E centrum est AEF circuli, & per E ducta quædam ducta est ABD, erit ABD circuli AEF diameter, esse ita autem est & AEC diameter eadem circuli, & semitruenti eisdem circuli sunt æquales inter se, ergo AEC semitruenti eadem AED est æqualis, minor maiori, quod fieri non potest, non igitur duabus rectis lineis communis portio est, sed differunt, ac properea neque fieri potest, ut terminatur rectis lineis duæ rectæ lineæ in directum continuata sit ex q; quæ ante obliqua sunt; quoniam duabus rectis lineis communis portio non est recta linea.



- B Alioqui rectæ linæ ubi ipsa congruunt, manifestum est congruentibus rectis lineis eisdem fieri inter se congruere, si autem hoc, duæ rectæ linæ eisdem fieri habuerint, quæ non conueniunt, quod fieri non potest.



Si duæ rectæ lineæ se inuicem secant, in vno sunt plano, & omne triangulum in vno plano consistit.

Duæ enim rectæ lineæ AB CD se inuicem in puncto E secant. Dico ipsas AB CD in vno esse plano, & omne triangulum in vno plano consistere. Sumatur enim in ipsis EB EC quævis puncta FG, iunganturq; CB FG, & FH GK ducatur. Dico primum EBC triangulum consistere in vno plano. Si eni in triangulo EBC pars quidam FHC, vel GSK in subiecto plano est, reliqua vero in alio plano; erit & vnus linearum EB EC pars in subiecto plano, & pars in alio. Quod si trianguli ECB pars FG BG sit in subiecto plano, reliqua vero in alio, veritatq; recta rum linearum EC EB quædam pars erit in subiecto plano, quedam vero in alio, quod absurdū est ostendimus. Triangulum igitur EBC in vno est plano. in quo autem plano est BCE triangulum, in hoc est vtriusq; ipsarum EC EB, in quo autem vtriusq; ipsarum EC EB, in hoc & AB CD, ergo rectæ lineæ AB CD in vno sunt plano, & omne triangulum in vno plano consistit.



S C H O L I U M.

*Propositum est ostendere rectas lineas, quæ se mutuo secant in vno plano esse, quoniam autem hoc per triangulum ostenditur, illud appositū, ex omni triangulum in vno plano consistit.*

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si duo plana se inuicem secant, cōmunis ipsorum sectio recta linea erit.

Duo enim plana AB BC se inuicem secant, cōmuni autem ipsorum sectio sit DE linea. Dico lineam DE rectam esse. Si enim non ita sit, ducatur à puncto D ad B in plano quidem AB recta linea DEB, in plano autem BC recta linea DFB. erunt itaque duarum rectarū linearum DEB DFB idem termini, & ipse spaciū cōtinebunt, quod est absurdum, non igitur DEB DFB rectæ lineæ sunt. Similiter ostendemus neque aliam quāpiam, quæ à puncto D ad B ducitur rectam esse, propter ipsam DE, cōmuni nem scilicet planorum AB BC sectionem, si igitur duo plana se inuicem secant, cōmuni ipsorum sectio recta linea erit.



THEOREMA IIII. PROPOSITIO IIII.

Si recta linea duabus rectis lineis se inuicem secantibus in cōmuni sectione ad rectos angulos insistat, etiā ducto per ipsas plano ad rectos angulos erit.

Recta enim linea EF duabus rectis lineis AB CD se inuicem secantibus in puncto E, ab ipso E ad rectos angulos insistat. Dico EF etiam plano per AB CD.

E C C    d i    s i o

ducto ad rectos angulos esse. sumatur enim recte  
linee AE EB CE ED inter se equales, perq. E du-  
cantur rectae lineae GE, H viciniquae, & iungantur A  
D CB; deinde à quouis puncto F ducantur FA F  
G HD FC FH FB Et quoniam duae rectae lineae A  
E ED duabus rectis lineis CE EB aequales sunt, &  
angulos aequales continent, erit AD basis basi CB æ-  
qualis, & triangulum AED triangulo CEB æquale.  
ergo & angulus DAE æqualis est angulo EBC. est  
enim & angulus AEG æqualis angulo EHF. Duo igitur  
triangula sunt AGE BEH duos angulos duobus  
angulis aequales habebit, alteri alteri, & unū latus AE unī lateri EB æquale, quod est  
ad aequales angulos, quare & reliqua latera reliquis lateribus aequalia habebit, ergo  
GE quidem est æqualis EH, AG vero ipsi BH. Quod cum AE sit æqualis EB, com-  
munis autem & ad rectos angulos HE, erit basis AF basi FB æqualis. Eadem quoque  
ratione & CF æqualis erit FD. Præterea quoniam AD est æqualis CB, & AF ipsi FH  
erunt duae FA AD duabus FB HC æquales, altera alteri, & cōstita est basis DF æqua-  
lis basi FC, angulus igitur FAD angulo FBC est æqualis. Rursus ostensū est AG æ-  
quale BH, sed & AF ipsi FB est æqualis, duae igitur FA AG duabus FB BH æqua-  
les sunt, & angulus FAG æqualis est angulo FBH, ut demonstratum fuit, basis igitur  
GF basi FH est æqualis. Rursus quoniam GE ostensū est æqualis EH, communis  
autem FE, erunt duae GE EF æquales duabus HE EF, & basis HF est æqualis basi F  
G, angulus igitur GEF angulo HEF est æqualis, & idcirco rectus est uterque angu-  
lorum GEF HEF, ergo FB ad GH, utrumque per E ductam rectas efficit angulos.  
Similiter ostenditur FE etiam ad omnes rectas lineas, quae ipsam contingunt, &  
in subiecto sunt plano, rectos angulos efficere, recta autē ad planum recta est, quan-  
do ad omnes rectas lineas ipsam contingentes, & in eodem existentes planities  
efficit angulos, quare FE subiecto plano ad rectos angulos insiluit, ac subiectum pla-  
num est quod per AB CD rectas lineas ducitur, ergo FB ad rectos angulos erit du-  
cto per AB CD plano. Si igitur recta linea duabus rectis lineis se invicem tran-  
sibus in commune sectione ad rectos angulos insiluit, etiam ducto per ipsa plano  
ad rectos angulos erit.



THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Si recta linea tribus rectis lineis se se tangentibus in commo-  
ni sectione ad rectos angulos insiluit, tres illae rectae lineae in vno  
plano erunt.

Recta enim linea quaedam AB tribus rectis  
lineis BC BD BE in contactu B ad rectos an-  
gulos insiluit. Dico BC BD, BE in vno plano  
esse, non enim, sed si fieri potest, sint BD BE  
quidem in subiecto plano, BC vero in sublimi,  
& planum per AB BC producat, cōmunē  
vtrique sectionem in subiecto plano faciet re-  
ctam lineam, faciat BF, in vno igitur sunt pla-  
no per AB BC ducto tres rectae lineae AB BC  
BF, & quoniam AB vtrique ipsarum BD BE  
ad rectos angulos insiluit, & ducto per ipsas  
DB BE plano ad rectos angulos erit, planum  
autem DB BE est subiectum planum, ergo A  
B ad subiectum planum recta est, quare & ad omnes rectas lineas ipsam contingentes



quæ in eodem plano sunt, rectos faciet angulos; sed ipsam tangit BF in subiecto efficta plano. ergo angulus ABF rectus est. ponitur autem & ABC angulus rectus; equalis igitur est angulus ABF angulo ABC, & in eodem sunt plano; quod si non potest recta igitur linea BC non est in plano sublimi. quare tres rectæ lineæ BC BD BE in vno sunt plano. Si igitur rectæ lineæ tribus rectis lineis se se tangētibz in eodem sectioent ad rectos angulos insillat, tres illæ rectæ lineæ in vno plano erunt.

THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, illæ inter se se parallelæ erunt.

Duæ enim rectæ lineæ AB CD subiecto plano sint ad rectos angulos. Dico AB ipsi CD parallelam esse, occurrant enim subiecto plano in punctis BD iunganturq; BD recta linea, cui ad rectos angulos in subiecto plano docetur DE, & posita DE ipsi AB equali, iungatur BE AE AD. Quid igitur AB recta est ad subiectum planum, & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam obcungunt, & in subiecto s. in plano, rectos angulos efficit. coniungit autem AB vtræque ipsarum BD BE existens in subiecto plano. ergo vtræque angulorum A BD ABE rectus est. Eadem ratione rectus etiam est vtræque ipsarum CDB CDE. & quoniam AB equalis est ipsi DE, ob eamdem autem BD, erunt duæ AB BD duabus ED DE æquales, & rectos angulos continet. basis igitur AD basi BE est æqualis. rursus quoniam AB est æqualis DE, & AD ipsi BE, duæ AB BE duabus ED DA æquales sunt, & basis ipsarum AE communis. ergo angulus ABE angulo EDA est equalis. sed ABE rectus est. rectus igitur & EDA, & idcirco ED ad DA est perpendicularis. sed & perpendicularis est ad vtramque ipsarum BD DC. quare ED tribus rectis lineis BD DA DC in contactu ad rectos insillat angulos. tres igitur rectæ lineæ BD DA DC in vno sunt plano. in quo autem sunt BD DA, in hoc & AB omne chim triangulum in vno est plano. ergo AB BD DC in vno plano sint necesse est, atque est vtræque angulorum ABD BDC rectus. parallelæ igitur est AB ipsi CD. quare si duæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos angulos fuerint, illæ inter se se parallelæ erunt.



Recta p.

apertis.

Equalit.

Ex angulo  
duas.  
a basibz.

ad punct.

THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

Si duæ rectæ lineæ parallelæ sint, sumantur autem in vtraque ipsarum quælibet puncta; quæ dicta puncta coniungit recta linea in eodem est plano, in quo & parallelæ.

Sint duæ rectæ lineæ parallelæ AB CD, & in vtraque ipsarum sumantur quælibet puncta EF. Dico rectam lineam quæ puncta E F coniungit, in eodem plano esse, in quo sunt parallelæ. non enim, sed si fieri possit, sit in sublimi, ut EGF, & per EGF plani docetur, quod in subiecto plano sectionem faciet, rectam lineam faciet ut EF, ergo duæ rectæ lineæ EGF EF ipsarum continebunt, quod fieri non potest. non igitur quæ a puncto E ad F docetur recta linea in sublimi est plano, quare sit in eo, quod per AB CD parallelas cōdit, si igitur duæ rectæ lineæ parallelæ sint, & reliquæ, quæ sequuntur, quod oppositas demonstrare.



Parallelæ.

in eodem  
plano.

EVLID. ELEMENT.  
THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Si duę rectę lineę parallelę sint, altera autem ipsarum plano aſi cui ſit ad rectos angulos, & reliqua eidem plano ad rectos angulos erit.

Sit duę rectę lineę parallelę  $AB$   $CD$ , & altera ipsarum  $AB$  ſubſiecto plano ſit ad rectos angulos. Dico & reliquam  $CD$  eidem plano ad rectos angulos eſſe. occurrat enim  $AB$   $CD$  ſubſiecto plano in punctis  $BD$ , &  $BD$  iungatur. ergo  $A$   $B$   $CD$   $BD$  in vno ſunt plano. Ducatur ipſi  $BD$  ad rectos angulos in ſubſiecto plano  $DE$  & ponatur  $DE$  ipſi  $AB$  æqualis iunganturq;  $BE$   $AE$   $AD$ . Et quoniam  $AB$  perpendicularis eſt ad ſubſiectum planum, & ad omnes rectas lineas, quę ipſam contingunt, ſuntq; in ſubſiecto plano, perpendicularis erit. rectus igitur eſt vterque angularum  $ABD$   $ABE$ . Quod cū in parallelis rectas lineas  $AB$   $CD$  incidat  $BD$ , erit anguli  $ABD$   $CDB$  duobus rectis æquales. rectus autem eſt  $ABD$ , ergo &  $CDB$  eſt rectus; ac propterea  $CD$  perpendicularis eſt ad  $BD$ . Et quoniam  $AB$  eſt æqualis  $DE$ , communis autem  $BD$ , duę  $AB$   $BD$  duabus  $ED$   $DB$  æquales ſunt; & angulus  $ABD$  eſt æqualis angulo  $EDB$ , rectus enim vterq; eſt. baſis igitur  $AD$  baſi  $BE$  eſt æqualis. Rurſus quoniam  $AB$  æqualis eſt  $DE$ , &  $BE$  ipſi  $AD$ , erunt duę  $AB$   $BE$  duabus  $ED$   $DA$  æquales, altera alteri; & baſis earum communis  $AE$ . quare angulus  $ABE$  eſt æqualis angulo  $EDA$ . rectus autem eſt  $ABE$ . ergo &  $EDA$  eſt rectus, &  $ED$  ad  $DA$  perpendicularis. ſed & perpendicularis eſt ad  $BD$ . ergo  $ED$  eſt ad planum per  $BD$   $DA$  perpendicularis erit, & ad omnes rectas lineas, quę in eodem exiſtentes plano ipſi contingunt, rectos faciet angulos. At in plano per  $BA$   $AD$  eſt  $DC$ , quoniam in plano per  $BD$   $DA$  ſunt  $AB$   $BD$  in quo autem ſunt  $AB$   $BD$  in eodem eſt ipſi  $DC$ . Quare  $ED$  ipſi  $DC$  eſt ad rectos angulos, ideoq;  $CD$  ad rectos angulos eſt ipſi  $DE$ . ſed &  $CD$  ipſi  $DB$ . ergo  $CD$  duabus rectis lineis  $DE$   $DB$  ſe mutuo ſecantibus in ſe ſecant ſecantibus  $D$  ad rectos angulos inſiſtit; ac propterea plano per  $DE$   $DB$  eſt ad rectos angulos. planum autem per  $DE$   $DB$  eſt ſubſiectum planum. ergo  $CD$  eidem plano ad rectos angulos erit.



THEOREMA IX. PROPOSITIO IX.

Quę eidem rectę lineę ſunt parallelę, non exiſtentes in eodem, in quo ipſa plano, etiam inter ſe parallelę erunt.

Sit enim utraq; ipſarum  $AB$   $CD$  parallelę ipſi  $EF$ , non exiſtentes in eodem, in quo ipſa plano. Dico  $AB$  ipſi  $CD$  parallelę eſſe. ſumatur in  $EF$  quodvis punctum  $G$ , & quo ipſi  $EF$  in plano quidem per  $EF$   $AB$  tranſeunt ad rectos angulos ducatur  $GH$ ; in plano autem tranſeunt per  $FE$   $CD$  rurius ducatur ipſi  $EF$  ad rectos angulos  $GK$ . Et quoniam  $EF$  ad utraq; ipſarum  $GH$   $GK$  eſt perpendicularis, erit  $EF$  etiam ad rectos angulos plano per  $GH$   $GK$  tranſeuntis, atque eſt  $EF$  ipſi  $AB$  parallelę ergo &  $AB$  plano per  $HGK$  ad rectos angulos eſt. eadem ratione &  $CD$  plano per  $HGK$  eſt ad rectos angulos. utraq; igitur ipſarum  $AB$   $CD$  plano per  $HGK$  ad rectos angulos erit. Si autem duę rectę lineę eidem plano ad rectos angulos fuerint, parallelę erunt. Iner ſe ſe, ergo  $AB$  ipſi  $CD$  eſt parallelę.



THEOREMA X. PROPOSITIO. X.

Si dux rectæ lineæ se se contingentes duabus rectis lineis se se contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano: æquales angulos continebunt.

Dux etiam rectæ lineæ se se contingentes AB BC duabus rectis lineis DE EF se se contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano. Duo angulum ABC angulo DEF æqualem esse. Adsumamus enim BA BC ED EF inter se æquales: & iungamus AD CF BE AC DF. Quoniam igitur BE ipsi ED æqualis est & parallelæ, erit & AD æqualis & parallelæ ipsi BE. Eadē ratione & CF ipsi BE æqualis & parallelæ erit. Veraque igitur ipsarum AD CF ipsi BE æqualis est & parallelæ. Quæ autem eisdem rectis lineis sunt parallelæ, non erunt in eodem, in quo ipsæ planæ, & inter se parallelæ erunt. Ergo AD parallelæ est ipsi CF, & æqualis, atque ipsæ coniungunt AC DF. & AC igitur ipsi DF æqualis est & parallelæ. & quoniam dux rectæ lineæ AB BC duabus DE EF æquales sunt, & basi AC est æqualis basi DF, erit angulus ABC angulo DEF æqualis. Si igitur dux rectæ lineæ se se contingentes duabus rectis lineis se se contingentibus sint parallelæ, non autem in eodem plano, æquales angulos continebunt, quod oportebat demonstrare.



In plano.

Parallelae sunt.

In plano.

In plano.

S C H O L I U M.

CONVERTIVUM. Si fuerint duo anguli æquales, contenti rectis lineis in eodem plano non existentibus, & earum una parallelæ sit uni contentorum æqualem angulum; & reliqua reliquæ parallelæ erit.

P. C. COMMENTARIUS.

Sint duo anguli æquales ABC DEF: & rectæ lineæ AB BC angulum ABC contententes non sint in eodem plano, in quo DEF sit autem DE parallelæ ipsi AB. Dux & EF ipsi BC parallelæ esse. Si enim non est EF parallelæ ipsi BC, erit alia ipsi parallelæ, sit EG. Namque quoniam dux rectæ lineæ se se contingentes AB BC duabus rectis lineis se se contingentibus DE EG sunt parallelæ, non autem in eodem plano æquales angulos continebunt, ergo angulus BEG angulo ABC est æqualis. Sed et angulus DEF positus æqualis angulo ABC, angulus igitur DEG angulo BEG æqualis erit, nunc maior, quod fieri non potest, non igitur EG parallelæ est ipsi BC. Similiter ostendimus neque aliam vltim eodem BC parallelam esse præter ipsam EF, ergo EF ipsi AC est parallelæ, quod conueniens oportebat.



PROBLEMA I. PROPOSITIO XI.

A dato puncto sublimi ad subiectum planum perpendiculararem rectam lineam ducere.

Si datum quiddam pñctum sublime A, datum autem subiectum planum, oportet a puncto A ad subiectum planum perpendiculararem rectam lineam ducere. In subiecto enim plano ducatur quædam recta lineæ ut coniug BC, & à puncto A ad B C per

C perpendicularis agitur A D. Si  
quidem igitur A D perpendicularis sit  
planum ad subiectum planum; factum  
erit, quod proponebatur. Si mi-  
nus, ducatur à puncto D ipsi B C in  
subiecto plano ad rectos angulos D  
E, & à puncto A ad D E perpendicularis  
ducatur A F, denique per F ducatur  
G H ipsi B C parallela. Et quia B C vni  
quoque ipsarum D A D E est ad rectos an-  
gulos, erit & B C ad rectos angulos  
plano per E D D A transcurrenti, atque est  
ipsi parallela G H. Si autem sint due re-  
ctæ lineæ parallele, quarum una pla-  
no abscissæ sit ad rectos angulos, & reliquæ eidem plano ad rectos angulos erit. quæ  
& G H plano per E D D A transcurrenti ad rectos angulos est, ac propterea ad omnes  
rectas lineas, quæ in eodem plano existentes ipsam contingunt, est perpendicularis.  
nam contingit aut ipsam A F existere in plano per E D D A. ergo G H perpendicularis  
est ad F A. & ob id F A est perpendicularis ad G H, est autem A F & ad D E per-  
pendicularis, ergo A F perpendicularis est ad vertex ipsarum H G D E. Si autem rectas  
duas rectas lineas itale occurrerint, ut in eodem sectione ad rectos angulos  
insistant, eam plano per ipsas ducto ad rectos angulos erit. quare F A plano per  
D G H ducto est ad rectos angulos planum, autem per E D G H est subiectum pla-  
num, ergo A F ad subiectum planum est perpendicularis, A' dato igitur puncto ab-  
scissæ A ad subiectum planum perpendicularis recta linea ducta est A F, quod facere  
oportebat.



PROBLEMA II. PROPOSITIO. XII.

Dato plano à puncto, quod in ipso datum, est ad rectos angulos  
rectam lineam constituere.

Sit datum quidem planum subiectum, punctum autē,  
quod in ipso sit A. oportet à puncto A subiecto plano ad  
rectos angulos rectam lineam constituere. intelligatur ali-  
quod punctum sublimè B, à quo ad subiectum planum agi-  
tur perpendicularis B C, & per A ipsi B C parallela duci-  
tur A D. Quia igitur due rectæ lineæ parallele sint A D  
C B, una autem ipsarum B C subiecto plano est ad rectos  
angulos, & reliquæ A D subiecto plano ad rectos angulos  
erit. Dato igitur plano à puncto, quod in ipso est datum  
ad rectos angulos recta linea constituta est. quod facere  
oportebat.



THEOREMA XI. PROPOSITIO XIII.

Dato plano à pñcto, quod in ipso est, duæ rectæ lineæ ad rectos  
angulos non constituentur ex eadem parte.

Si enim fieri potest, dato plano à puncto  
quod in ipso est A, duæ rectæ lineæ A B A C  
ad rectos angulos constituentur ex eadem  
parte: & ducatur planum per B A A C, quod  
faciet sectionem per A in subiecto plano re-  
ctam lineam. faciat D A E. ergo rectæ lineæ  
A B A C D A E in uno sunt plano. Et quo-  
miam C A subiecto plano ad rectos angulos  
est, & ad omnes rectas lineas, quæ in subie-



duo plano existentes ipsam contingunt, recto s'faciet angulos. contingit autem ipsam DAE, quæ est in intersecto plano, angulus igitur CAE, rectus est. Eadem ratione a rectus est BAE, ergo angulus CAE ipsi BAE est æqualis, & in uno sunt plano, quod fieri non potest. Non igitur dato plano à puncto, quod in ipso est, due rectæ lineæ ad rectos angulos constituentur ex eadē parte, quod demonstrare oportebat. B

## P. C. COMMENTARIUS.

Et ducatur planum per BA AC] Sicut enim ex formula hanc rectas lineas BA, AC A in uno plano.

## S C H O L I U M.

Quod fieri non potest] Efficit enim q' paralleles, eisdem plano ad rectos angulos existant, & inter se concurrant, quod est absurdum, parallelas autem efficit ex formula hanc.

## THEOREMA XII. PROPOSITIO XIII.

Ad quæ plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt.

Recta enim linea quedam AB ad utrumque ipsorum planorum CD EF sit perpendicularis. Dico ea plana parallela esse. si enim non ita sit, producta concurrant inter se, obvertit; & eodem sectant facit rectā lineā GH; & in ipsa GH sumpto quocvis puncto K, iungantur AK BK. Quæ igitur AB perpendicularis est ad EF planū, erit & perpendicularis ad ipsā BK rectā lineā in plano EF producta existit, quare angulus ABK rectus est. Eadē ratione & BAK est rectus: idcircoque trianguli ABK duo anguli ABK BAK duobus rectis sunt æquales, quod fieri non potest, non igitur plana CD EF producta inter se concurrunt, quare CD EF parallela sunt necesse est. Ad quæ igitur plana eadem recta linea est perpendicularis, ea parallela sunt, quod demonstrare oportebat.



## S C H O L I U M.

CONVERSVM. Si duo plana parallela fuerint, recta linea, quæ ad unum ipsorum est perpendicularis, etiam ad reliquum perpendicularis erit.

## P. C. COMMENTARIUS.

Sunt duo plana parallela CD EF, & recta quædam linea AB ad planum CD sit perpendicularis. Dico AB etiam ad planum EF perpendicularis esse. Si enim non est perpendicularis, ducatur in plano EF recta linea BG ad eam partē in quodam angulum facta recte metiatur; & per AB BG aliud planum ducatur, sicut & planum CD concurrens secus sit recta linea AH, et quoniam angulus ABG est acutus, producta plani concurrentes tandem inter se rectas lineas BG AH, quare & ipsa plana concurrent, acque parallela a possunt, quod fieri non potest, non igitur AB ad planum EF non est perpendicularis, ergo perpendicularis sit necesse est, quod demonstrandum proposuimus.



THEO.

E U C L I D . ELEMENT .  
THEOREMA XIII. PROPOSITIO XV.

Si duæ rectæ lineæ sese tangentes duabus rectis lineis sese tangentes sint parallelæ, non autem in eodem plano; & quæ per ipsas transeunt plana parallelâ erunt.

Duæ enim rectæ lineæ sese tangentes AB BC duabus rectis lineis sese tangentes DE EF parallelæ sint, & non in eodem plano. Dico plana quæ per AB BC DE EF transeunt, si producantur, antea se non eguenire. Duceatur enim à puncto B ad planum, quod per DE EF transit perpendicularis BG, quæ plano in puncto G occurrat; & per G ducatur ipsi quidem ED parallelâ GH; ipsi vero EF parallelâ CK. Itaque quoniam BG perpendicularis est ad planum per DE EF; & ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano, rectos faciet angulos. contingit autem ipsam & utraque earum GH GK, quæ est in eodem plano. rectos igitur & uterque angulorum BGH BGK. Et quoniam BA parallelâ est ipsi GH, anguli GBH BGH duobus rectis sunt æquales. rectus autem est BGH, ergo et GBA. reuertitur idcirco; GB ad BA est perpendicularis. Eadem ratione & G B est perpendicularis ad BC, cum igitur recta linea BG duabus rectis lineis BA BC se inuicem secantibus ad rectos angulos insillat, erit BG etiam ad planum per AB BC ductum perpendicularis. & ob eandem causam BG est perpendicularis ad planum per HG GK, sed planum per HG GK est illud, quod per DE EF transit. quare BG ad planum, quod transit per DE EF est perpendicularis. eodemque autem est BG etiam perpendicularis ad planum per AB BC, atque est ad planum per DE EF perpendicularis. erga BG perpendicularis est ad utrumque planum, quæ per AB BC DE EF insillit. Ad quæ vero plana eadẽ recta linea est perpendicularis, ea parallelâ sunt, parallelâ igitur est planum per AB BC plano per DE EF. Quare si duæ rectæ lineæ se se tangentes duabus rectis lineis se se tangentes sint parallelæ, non autem in eodem plano, & quæ per ipsas transeunt plana parallelâ erunt. quod demonstrare oportebat.



THEOREMA XIII. PROPOSITIO XVI.

Si duo plana parallelâ ab aliquo plano secantur, communes ipsorum sectiones parallelæ erunt.

Duo enim plana parallelâ AB CD à plano aliquo EFCH secantur: communes autem ipsorum sectiones sint EF CH. Dico EF ipsi CH parallelâ esse. si enim non est parallelâ, productæ EF CH inter se conueniant, vel ad partes FH, vel ad partes EG. producantur prius, ut ad FH; & conueniant in K. Quoniam igitur EFK est in plano AB, & omnia quæ in EFK sunt puncta in eodem plano erunt. unum autem punctum, quæ sunt in EFK, est ipsum K punctum. ergo K est in plano AB. Eadem ratione & K est in CD plano. ergo plana AB CD productæ inter se conueniant. non conueniunt autem, cum parallelâ possint. non igitur EF CH rectæ lineæ productæ conueniant ad partes FH. similiter demonstrabitur ab utroque ad partes EG conuenire, si pro-



dictum



ducuntur . quæ rectæ hæc ex parte conveniunt parallele sunt . ergo EF ipſi GH eſt parallela . ſi igitur duo plana parallela ab aliquo plano ſecentur , communes ipſorum ſectiones parallele erunt . quod demonſtrare oportebat .

## THEOREMA XV. PROPOSITIO. XVII.

Si duæ rectæ lineæ à parallelis ſecentur planis , in eaſdem proportionibus ſecabuntur .

Duæ enim rectæ lineæ AB CD à parallelis planis GH KL MN ſecuntur in punctis A E B C F D . Dico ut AE recta linea ad ipſam EB , ita eſſe CF ad FD . Iungamus enim AC BD A D & occurrat AD plano KL in puncto X : & EX XF iungantur . Quoniam igitur duo plana parallela KL MN à plano EBDX ſecuntur , communes ipſorum ſectiones EX BD parallele ſunt . Ea dem ratione quoniam duo plana parallela GH KL à plano AEFC ſecuntur , communes ipſorum ſectiones AC FX ſunt parallele . Et quoniam unilaterum trianguli ABD , videlicet ipſi BD parallela ducta eſt EX , ut AE ad EB , ita erit AX ad XD . Rurſus quoniam unilaterum trianguli ADC , nempe ipſi AC parallela ducta eſt XF , erit ut AX ad XD , ita CF ad FD . oſtenſum autem eſt & ut AX ad XD , ita eſſe AE ad EB . & ut igitur AE ad EB , ita eſt CF ad FD . Quare ſi duæ rectæ lineæ à parallelis ſecentur planis , in eaſdem proportionibus ſecabuntur . quod demonſtrare oportebat .



Ex  
con  
structione.

oſtenſum.

requiritur.

## THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XVIII.

Si recta linea plano alicui ſit ad rectos angulos , & omnia quæ per ipſam tranſeunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt .

Recta enim linea quedam AB ſubſectio plano ſit ad rectos angulos . Dico . Et omnia plana , quæ per ipſam AB tranſeunt , ſubſectio plano ad rectos angulos eſſe . producantur enim per AB planum DE , ſecq; planum DE , & ſubſectio plana communis ſectio CE : & ſumatur in CE quodvis punctum F : à quo ipſi CE ad rectos angulos in DE plano ducatur FG . Quoniam igitur AB ad ſubſectio planum eſt perpendicularis : & ad omnes rectas lineas , quæ ipſam contingunt , & in eodem ſunt plano perpendicularis erit . quare Et ad CE eſt perpendicularis . angulus igitur ABF rectus eſt . ſed & CFB eſt rectus . ergo AB parallela eſt ipſi FG . eſt autem AB ſubſectio plano ad rectos angulos . & FG igitur eſt planum ad rectos angulos erit . At planum ad planum ſectum eſt , quando communis planorum ſectio ad rectos angulos ductæ rectæ lineæ in uno plano ut reliquo plano ad rectos angulos ductæ FG , ſiſtens eſt ſubſectio plano ad rectos eſſe angulos . ergo planum DE rectum eſt ad ſuperiorem planum . ſimiliter demonſtrabitur , & omnia quæ per AB tranſeunt plana ſubſectio plano recta eſſe . ſi igitur recta linea plano alicui ſit ad rectos angulos , & omnia quæ per ipſam tranſeunt plana eidem plano ad rectos angulos erunt .



oſtenſum.

oſtenſum.  
& oſtenſum.

E V C L I D . E L E M E N T .  
THEOREMA XVII PROPOSITIO XIX.

Si duo plana se invicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos , & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit.

Duo enim plana se invicem secantia AB BC subiecto plano sint ad rectos angulos : communis autem ipsorum sectio sit BD. Dico BD subiecto plano ad rectos angulos esse.

Non enim, sed si fieri potest : non sit BD ad rectos angulos subiecto plano ; & à puncto D ducamus in plano quidem AB, ipsi AD rectæ lineæ ad rectos angulos DE : in plano autem BC ducamus ipsi CD ad rectos angulos DF. Et quoniam planum AB ad subiectum planum rectum est, & communis ipsorum sectio AD ad rectos angulos in plano AB ducta est DE, erit DE ad subiectum planum perpendicularis. similiter ostendamus & DF perpendicularem esse ad subiectum planum. quare ab eodẽ puncto D subiecto plano duæ rectæ lineæ ad rectos angulos constitutæ sunt ex eadem parte, quod fieri non potest. non igitur subiecto plano à puncto D ad rectos angulos constituuntur aliæ rectæ lineæ, præter ipsam DB, communem planorum AB BC sectionem. Ergo si duo plana se invicem secantia plano alicui sint ad rectos angulos , & communis ipsorum sectio eidem plano ad rectos angulos erit. quod oportebat demonstrare.



q. d. e. d.

P. C. C O M M E N T A R I U S.

*Ex præterea demonstratis apparet conversionem antecedentis theoremati, nempe hæc.*

Si omnia, quæ per aliquam rectam lineam plana producantur, angulum plano ad rectos fuerint angulos, & recta linea eodem plano ad rectos angulos erit.

*Firmiter recta linea duorum planorum communis sectio. quare cum ex plano plano angulum ad rectos angulos esse posuerit, & recta linea quæ ipsorum communis sectio est eidem plano ad rectos angulos erit.*

*Conversionem vero præsentis theoremati apparet ex antecedente, quod huiusmodi est.*

Quorum planorum se se mutuo secantium communis sectio alicui plano ad rectos fuerit angulos, & secantia plana eidem plano ad rectos angulos erunt.

*Commodus cum planorum se se recta linea, per quam dicta plana transiunt, quod cum rectæ lineæ plano angulum ad rectos fuerit angulos, & ipsa plana eidem ad rectos angulos erunt.*

THEOREMA XVIII PROPOSITIO XX.

Si solidus angulus tribus angulis planis continetur, duo quilibet reliquo maiores sunt, quomodo cumq; sumpti.

Solidus enim angulus ad A tribus angulis planis BAC CAD DAB continetur. Dico angulorum BAC CAD DAB duos quoslibet reliquo maiores esse, quomodo cumq; sumptos. si enim BAC CAD DAB anguli inter se æquales sint, perspicuum est duos quoslibet reliquo maiores esse, quomodo cumq; sumptos. Sin



min.

minus, sit maior BAC. & ad rectam lineam AB, & ad punctum in ipsi A continuatur angulo D AB in plano per BA AC transiit, equalis angulus BAE, ponaturque ipsi AD equalis AE, & per E ducta BEC fecerit rectas lineas AB AC in punctis BC & DB DC iungantur, itaque quoniam DA est equalis AE, communis autem AR, duo DA AB duobus BA AE equalis sunt: & angulus DAB equalis est angulo B AE, basis igitur DB basi BE est equalis. Et quoniam duo DB DC ipsi BC maiores sunt, quarum DB equalis ostensa est ipsi BE, erit reliqua DC quàm reliqua EC maior. Quod cum DA sit equalis AE, communis autem AC & basis D C maior, basi EC, erit angulus DAC angulo EAC maior. ostensis autem est & DAB angulus equalis ipsi BAE, quare DAB DAC anguli angulo BAC maiores sunt. similiter de monstrabimus, & si duo quilibet alij sumantur, eos reliquos esse maiores. si igitur solidum angulus triplex angulo planis continetur, duo quilibet reliquos maiores sunt, quomodo cunctis semper quod demonstrare oportebat.

# THEOREMA XIX. PROPOSITIO XXII

Omnis solidus angulus minoribus, quàm quattuor rectis angulis planis continetur.

Si solidus angulus ad A planis angulis BAC CAD DAB continetur. Duo angulos BAC CAD DAB quattuor rectis esse superiores, sumant enim in unaque, ipsarum AB AC AD quatuor rectas E C D, & BC CD DB iungitur. Quoniam igitur solidus angulus ad A tribus angulis planis continetur CBA ABD CBD, duo quilibet reliquos maiores sunt, anguli igitur CBA ABD angulo CBD sunt maiores. Eadem ratione & anguli quidam BCA ACD maiores sunt angulo BCD, anguli vero CDA ADB maiores angulo C DB, quare sex anguli CBA ABD BCA ACD ADC ADB tribus angulis C B D BCD CDB sunt maiores. sed tres anguli CBD BDC DCB sunt equalis duobus rectis. Sex igitur anguli CBA ABD BCA ACD ADC ADB duobus rectis maiores sunt. Quod cum singulorum trium uelorum ABC ACD ADB tres anguli sint equalis duobus rectis, erunt tria triangulorum novem anguli CBA ACD BAC ACD DAC CDA ADB DBA BAD equalis sex rectis, quoru sit anguli ABC BCA ACD CDA ADB DBA duobus rectis sunt maiores, reliqui igitur BAC CAD DA B tres anguli, qui solidum continent angulum quattuor rectis minores erunt. Quare omnis solidus angulus minoribus, quàm quattuor rectis angulis planis continetur, quod oportebat demonstrare.



# THEOREMA XX. PROPOSITIO XXIII

Si sint tres anguli plani, quorum duo reliqui sint maiores, quomodo cunque sumpti, contineant autem ipsos rectæ lineæ æquales fieri potest, ut ex ijs, quæ rectas æquales coniungunt triangulum continuatur.

Sint tres anguli plani ABC DEF GHK, quorum duo reliqui sint maiores, quomodo cunque sumpti, videlicet anguli quidam ABC DEF maiores angulo GHK, aut uel vero DEF GHK maiores angulo ABC, aut uel anguli GHK ABC autem DEF maiores sunt. æquales rectæ lineæ AB BC DE FF GH HK, & AC DF GK iungitur Dico fieri posse, ut æquales lineæ AB AC DF GK, ita anguli adsumantur, si quid igitur anguli ABC DEF GHK inter se equalis sumpti, si



et & equalibus factis AC DF GK ex equalibus ipsis triangulum constitui possi-  
 19. princ.  
 4. princ.  
 14. princ.  
 24. princ.  
 tis. Si minus, sint inaequales, & ad rectam lineam HK, atque ad punctum in ipsa H, an-  
 gulo ABC equalis angulus constituitur KHL, & ponatur vni ipsarum AB BC DE  
 EF GH HK equalis HL: & GL KL iungantur. Itaque quoniam duae AB BC du-  
 bus KH HL aequales sunt, & angulus ad B angulo KHL aequalis, erit basis AC aequa-  
 lis basi KL. Et quoniam anguli ABC GHK angulo DEF sunt maiores, equalis in-  
 ter est angulus A B C angulo K H L, erit GHL angulo DEF maior. Quod cum  
 duae GH HL duabus DE EF aequales sint, & angulus GHL angulo, qui ad E maior,  
 basis GL basi DF maior erit. Sed GK KL ipsa GL sunt maiores, multo igitur ma-  
 iores sunt GK KL ipsa DF, est autem KL aequalis AC, ergo AC GK reliqua DF sunt  
 maiores, similiter demonstrabimus, & ipsis quidem AC DF maiores esse GK, ipsis  
 vero GK DF maiores AC, fieri igitur potest ut ex equalibus ipsis AC DF GK tri-  
 angulum constitutur.



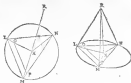
ALITER. Sint dati tres anguli plani ABC DEF GHK, quorum duo reliqui  
 sint maiores, quomodo cumque sumpti: coniungantur autem ipsos aequales rectae lineae  
 AB BC DE EF GH HK, & AC DF GK iungantur. Dico fieri posse, ut ex equali-  
 bus ipsis AC DF GK triangulum constitutur: hoc est rursus duas reliqua ma-  
 iores esse, quomodo cumque sumptas: si igitur rursus anguli ad B E H sint aequales,  
 14. princ.  
 & AC DF GK aequales erunt, & duae reliqua maiores. Si minus, sint inaequales an-  
 guli ad B E H, & maior qui est ad B utroque ipsorum qui ad E H, maior igitur  
 est & recta linea AC utraque ipsarum DF GK, & manifestum est ipsam AC maiorem  
 14. princ.  
 altera ipsarum DF GK reliqua esse maiorem. Dico & DF GK ipsa AC maiora es-  
 se, constitutur ad rectam lineam AB, & ad punctum in ea B, angulo GHK equalis  
 angulus ABL, & vni ipsarum AB BC DE EF GH HK ponatur equalis BL, & AL  
 LC iungantur. Quoniam igitur duae AB BL duabus CH HK aequales sunt, alius al-  
 teri, & angulus aequalis continentur, erit basis AL basi GK aequalis, & quoniam angu-  
 li ad E H angulo ABC maiores sunt, quorum angulus GHK est aequalis ipsi ABG,  
 14. princ.  
 erit reliqua qui ad E angulo LBC maior. Quod cum duae LB BC duabus DE EF  
 aequales sint, altera alteri, & angulus DEF angulo LBC maior, basis DF basi LC ma-  
 ior erit: ob id est autem GK equalis AL, ergo DF GK ipsa AL LC sunt maiores,  
 sed AL LC maiores sunt ipsa AC, multo igitur DF GK ipsa AC maiores erunt quae  
 re rectarum linearum AC DF GK duae reliqua maiores sunt, quomodo cumque  
 sumptae: propterea fieri potest, ut ex equalibus ipsis AC DF GK triangulum con-  
 stituatur, quod oportebat demonstrare.

## PROBLEMA III. PROPOSITIO. XXIII.

Ex tribus angulis planis, quorum duo reliquo sint maiores, quomodocumque sumpti, solidum angulum constituere, oportet autem tres angulos quatuor rectis esse minores.



Sint dati tres anguli plani ABC DEF GHI, quorum duo reliquo sint maiores, quomodocumque sumpti, tres anguli quatuor rectis maiores, oportet ex equalibus ipsis ABC DEF GHI solidum angulum constituere. abscindatur equalis AB BC DE EF GH HK, & AC DF GK iungantur. Sicut igitur potest ex equalibus ipsis AC DF GK constitutur triangulum. Itaque constitutur LMN, ita ut AC quidem sit equalis LM, DF vero ipsi MN, & peritrea GK ipsi LN : & circa LMN triangulum circulus LMN describitur, sicutque, ipsius centrum X, quod vel erit intra triangulum LMN, vel in uno eius latere, vel extra. Sit primus circuli arcus : X & LX MX NX iungantur. Dico AB maiorem esse ipsi LX. Si enim non ita sit, vel AB erit equalis LX, vel ea minor. Sit primum equalis. Quoniam igitur AB est equalis LX, atque est AB ipsi BC equalis, erit LX equalis BC, est autem LX equalis XM, itaque igitur A B BC quibus LX XM equalis sunt, altera alteri, & AC basis basi LM equalis ponitur, quare angulus ABC angulo LXM est equalis. Eadem ratione & angulus quidem DEF est equalis angulo MXN, angulus vero GHK angulo NXL. Tres igitur anguli ABC DEF GHK tribus LXM MXN NXL equalis sunt. Sed tres LXM MXN NXL quatuor rectis sunt equalis. ergo & tres ABC DEF GHK equalis erunt quatuor rectis : anguli ponuntur quatuor rectis minores, quod est absurdum. non igitur AB ipsi LX est equalis. Dico preterea neque AB minorem esse ipsi LX. & enim fieri potest, sit minor, & ponatur ipsi quidem AB equalis XO, ipsi vero BC equalis XP, & OP iungatur. Quoniam igitur AB est equalis BC, & XO ipsi XP equalis erit, ergo & reliqua OL reliqua PM est equaliter, propterea LM parallela est ipsi OP, & LMN triangulum triangulo OPX equiangulari. est igitur ut XL ad LM, ita XO ad OP, & permutando ut LX ad XO, ita LM ad OP. maior autem est LX, quam XO, ergo & LM quam OP est maior. Sed LM positus est equalis AC, & AC igitur quam OP maior erit. Itaque quantum duae rectae lineae AB BC duobus OX XP equalis sunt, & basis AC maior basi OP, erit angulus ABC angulo OXP maior. Similiter demonstrabimus & DEF angulum maiorem esse angulo PMN, & angulum GHK angulo NXL. Tres igitur anguli ABC DEF GHK tribus LXM MXN NXL



Ex aequalibus  
equalis.

equalis.

Equalis.  
Coroll. 13 p. 111.

1. 111 d.  
4. 111 d.

11 p. 111.

1. **Introduction**  
 2. **Methodology**  
 3. **Results**  
 4. **Discussion**  
 5. **Conclusion**  
 6. **References**  
 7. **Appendix**  
 8. **Index**  
 9. **Glossary**  
 10. **Notes**  
 11. **Footnotes**  
 12. **Endnotes**  
 13. **Supplementary Material**  
 14. **Tables**  
 15. **Figures**  
 16. **Equations**  
 17. **Formulas**  
 18. **Diagrams**  
 19. **Charts**  
 20. **Graphs**  
 21. **Tables**  
 22. **Figures**  
 23. **Equations**  
 24. **Formulas**  
 25. **Diagrams**  
 26. **Charts**  
 27. **Graphs**  
 28. **Tables**  
 29. **Figures**  
 30. **Equations**  
 31. **Formulas**  
 32. **Diagrams**  
 33. **Charts**  
 34. **Graphs**  
 35. **Tables**  
 36. **Figures**  
 37. **Equations**  
 38. **Formulas**  
 39. **Diagrams**  
 40. **Charts**  
 41. **Graphs**  
 42. **Tables**  
 43. **Figures**  
 44. **Equations**  
 45. **Formulas**  
 46. **Diagrams**  
 47. **Charts**  
 48. **Graphs**  
 49. **Tables**  
 50. **Figures**  
 51. **Equations**  
 52. **Formulas**  
 53. **Diagrams**  
 54. **Charts**  
 55. **Graphs**  
 56. **Tables**  
 57. **Figures**  
 58. **Equations**  
 59. **Formulas**  
 60. **Diagrams**  
 61. **Charts**  
 62. **Graphs**  
 63. **Tables**  
 64. **Figures**  
 65. **Equations**  
 66. **Formulas**  
 67. **Diagrams**  
 68. **Charts**  
 69. **Graphs**  
 70. **Tables**  
 71. **Figures**  
 72. **Equations**  
 73. **Formulas**  
 74. **Diagrams**  
 75. **Charts**  
 76. **Graphs**  
 77. **Tables**  
 78. **Figures**  
 79. **Equations**  
 80. **Formulas**  
 81. **Diagrams**  
 82. **Charts**  
 83. **Graphs**  
 84. **Tables**  
 85. **Figures**  
 86. **Equations**  
 87. **Formulas**  
 88. **Diagrams**  
 89. **Charts**  
 90. **Graphs**  
 91. **Tables**  
 92. **Figures**  
 93. **Equations**  
 94. **Formulas**  
 95. **Diagrams**  
 96. **Charts**  
 97. **Graphs**  
 98. **Tables**  
 99. **Figures**  
 100. **Equations**  
 101. **Formulas**  
 102. **Diagrams**  
 103. **Charts**  
 104. **Graphs**  
 105. **Tables**  
 106. **Figures**  
 107. **Equations**  
 108. **Formulas**  
 109. **Diagrams**  
 110. **Charts**  
 111. **Graphs**  
 112. **Tables**  
 113. **Figures**  
 114. **Equations**  
 115. **Formulas**  
 116. **Diagrams**  
 117. **Charts**  
 118. **Graphs**  
 119. **Tables**  
 120. **Figures**  
 121. **Equations**  
 122. **Formulas**  
 123. **Diagrams**  
 124. **Charts**  
 125. **Graphs**  
 126. **Tables**  
 127. **Figures**  
 128. **Equations**  
 129. **Formulas**  
 130. **Diagrams**  
 131. **Charts**  
 132. **Graphs**  
 133. **Tables**  
 134. **Figures**  
 135. **Equations**  
 136. **Formulas**  
 137. **Diagrams**  
 138. **Charts**  
 139. **Graphs**  
 140. **Tables**  
 141. **Figures**  
 142. **Equations**  
 143. **Formulas**  
 144. **Diagrams**  
 145. **Charts**  
 146. **Graphs**  
 147. **Tables**  
 148. **Figures**  
 149. **Equations**  
 150. **Formulas**  
 151. **Diagrams**  
 152. **Charts**  
 153. **Graphs**  
 154. **Tables**  
 155. **Figures**  
 156. **Equations**  
 157. **Formulas**  
 158. **Diagrams**  
 159. **Charts**  
 160. **Graphs**  
 161. **Tables**  
 162. **Figures**  
 163. **Equations**  
 164. **Formulas**  
 165. **Diagrams**  
 166. **Charts**  
 167. **Graphs**  
 168. **Tables**  
 169. **Figures**  
 170. **Equations**  
 171. **Formulas**  
 172. **Diagrams**  
 173. **Charts**  
 174. **Graphs**  
 175. **Tables**  
 176. **Figures**  
 177. **Equations**  
 178. **Formulas**  
 179. **Diagrams**  
 180. **Charts**  
 181. **Graphs**  
 182. **Tables**  
 183. **Figures**  
 184. **Equations**  
 185. **Formulas**  
 186. **Diagrams**  
 187. **Charts**  
 188. **Graphs**  
 189. **Tables**  
 190. **Figures**  
 191. **Equations**  
 192. **Formulas**  
 193. **Diagrams**  
 194. **Charts**  
 195. **Graphs**  
 196. **Tables**  
 197. **Figures**  
 198. **Equations**  
 199. **Formulas**  
 200. **Diagrams**  
 201. **Charts**  
 202. **Graphs**  
 203. **Tables**  
 204. **Figures**  
 205. **Equations**  
 206. **Formulas**  
 207. **Diagrams**  
 208. **Charts**  
 209. **Graphs**  
 210. **Tables**  
 211. **Figures**  
 212. **Equations**  
 213. **Formulas**  
 214. **Diagrams**  
 215. **Charts**  
 216. **Graphs**  
 217. **Tables**  
 218. **Figures**  
 219. **Equations**  
 220. **Formulas**  
 221. **Diagrams**  
 222. **Charts**  
 223. **Graphs**  
 224. **Tables**  
 225. **Figures**  
 226. **Equations**  
 227. **Formulas**  
 228. **Diagrams**  
 229. **Charts**  
 230. **Graphs**  
 231. **Tables**  
 232. **Figures**  
 233. **Equations**  
 234. **Formulas**  
 235. **Diagrams**  
 236. **Charts**  
 237. **Graphs**  
 238. **Tables**  
 239. **Figures**  
 240. **Equations**  
 241. **Formulas**  
 242. **Diagrams**  
 243. **Charts**  
 244. **Graphs**  
 245. **Tables**  
 246. **Figures**  
 247. **Equations**  
 248. **Formulas**  
 249. **Diagrams**  
 250. **Charts**  
 251. **Graphs**  
 252.



100

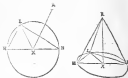
$MXN$   $NXL$  maiores. At anguli  $ABC$   $DEF$   $GHI$  quatuor rectis minores, pa-  
 numur, multo igitur anguli  $LXM$   $MXN$   $NXL$  minores erunt quatuor rectis, pa-  
 de quales: quod est absurdum. Non igitur  $AB$  minor est, quam  $E$   $X$ , et ob id  
 et neque esse aequalis, ergo minor, et accessit est, constitutum est a punctis  $X$   $LMN$   
 $LMN$  planis ad rectos angulos  $XR$ , & successit, quod quadratum ex  $AB$  fuerit qua-  
 dratum ex  $LX$ , ponitur equale quadratum quod sit ex  $BC$  &  $RL$   $RM$   $RN$  trian-  
 gular. Quoniam igitur  $BC$  perpendicularis est ad planum  $LMN$  circuli, & ad man-  
 quaque ipsarum  $LX$   $MX$   $NX$  erit perpendicularis. Et quoniam  $LX$  est equalis  
 $XM$ , communis autem & ad rectos angulos  $XR$ , erit basis  $LR$  equalis basi  $NM$ . E-  
 dem ratione &  $RN$  eritque ipsarum  $RL$   $RM$  est equalis. Tres igitur rectanguli  
 $L$   $RM$   $RN$  inter se aequales sunt. Et quoniam quadratum  $XR$  ponitur equale  
 in quo quadratum ex  $AB$  superat quadratum ex  $LX$ ; erit quadratum ex  $AB$  con-  
 drians ex  $LX$   $XR$  equalis, quadratus autem ex  $LX$   $XR$  equalis est quadrato ex  $RL$ ,  
 rectus enim angulus est  $LXR$ , ergo quadratum ex  $AB$  quadrato ex  $RL$  equalis  
 idcirco:  $AB$  ipsi  $RL$  est equalis, sed ipsi quidem  $AB$  equalis est utiqueque ipse  
 $BC$   $DE$   $EF$   $GH$   $HI$ , ipsi vero  $RL$  equalis utiqueque ipsarum  $RM$   $RN$ , utiqueque  
 igitur ipsarum  $AB$   $BC$   $DE$   $EF$   $GH$   $HI$  utiqueque ipsarum  $RL$   $RM$   $RN$  est  
 equalis. Quod cum due  $LR$   $RM$  duabus  $AB$   $BC$  equalis fiat, & basis  $LM$  ponit  
 equalis basi  $A$  erit angulus  $LRM$  equalis angulo  $ABC$ . Eodem ratiocinatio-  
 nis quidem  $MNR$  angulo  $DEF$ , angulus autem  $LRN$  angulo  $GHI$  est equalis. U-  
 triusque igitur anguli plani  $LRM$   $MNR$   $LRN$ , qui equalis sunt tribus duobus  $ABC$   
 $DEF$   $GHI$  solidus angulus constitutus est ad  $R$ , qui angulus  $LRM$   $MNR$   $LRN$  est  
 triplex.

Sed fit centrum circuli in uno latere trianguli, videlicet in  $MN$ , quod est  $EA$ .  
 Longitudo. Dico radius  $AB$  maiorem esse ipsi  $LX$ . Si enim non ita foret,  $AB$  de-  
 quales  $L$ . Sed infra minus de eorum equalis. due joine  $AB$ ,  $BC$ , hoc est  $BE$ .



1000

duobus MX XL, hoc est ipsi M  
N aequales sunt, sed MN ponitur  
aequalis DF, ergo DE EF  
ipsi DF sunt aequales, quod fieri  
non potest, non igitur AB  
est aequalis LX, similiter neque  
minor, multo enim magis id  
quod fieri non potest, sequetur  
ut ergo AB ipsi LX maior  
est, & similiter si excessus quo  
quadratus AB superat qua-  
dratum ex LX aequale nonatur,  
ut quadratum ex RX, triplo RX  
circumalano ad reser. ang.



Sed fit centrum circuli extra triangulum LAGN, quod fit XL et LX MX NXque-  
tus. Dico & fit AB ipsi LX aequaliter effe. si enim non ita fit, vel equalis est ad  
non fit primum equalis ergo dux AB BC duabus MX XL conatibus frangit, altera  
rius, basis AC est equalis basi ML angulus igitur ABC equalis est angulo MNL

100



den ratione & GHK angulus ip-  
si LXN est equalis; ac propterea  
notum MXN equalis duobus AB  
C GHK. sed & anguli ABC G  
HK angulo DEF maiores sunt.  
& angulus igitur MXN ipso DE  
F est maior. Et quoniam duæ D  
E EF duobus MXN æquales  
sunt, & basi DF, æqualis basi M  
N, erit MXN angulus angulo D  
EF æqualis. ostensus autem est  
maior, quod est absurdum, non  
igitur AB est æqualis LX. de-  
inceps vero ostende nos neque minorem esse . quare maior necessario erit. & si rati-  
ones circuli plano ad rectos angulos constitutamur XR, & ipsi equalis ponamus lateri  
quadrati eius, quo quadratum ex AB superat quadratum ex LX, problema consti-  
tuetur, itaque dico neque minorem esse AB ipsi L



X si enim fieri posset, sit minor, & ipsi quidem AB  
æqualis ponatur XO, ipsi vero BC æqualis XP, & OP  
iungatur. Quoniam igitur AB ipsi BC est æqualis,  
erit ex XO æqualis XP. ergo & reliqua OL reliqua  
PM æqualis. parallela igitur est LM ipsi TO, & trian-  
gulum LMX triangulo POX æquiangulum. quare  
vel XL ad LM, ita XO ad OP: & permutando vel LX  
ad XO, ita LM ad OP. maior autem est LX quam X  
O ergo LM quàm OP est maior, sed LM est æqualis  
AC, & AC igitur quàm OP maior erit. itaque quo-  
nam duæ AB BC duobus OX XP sunt æquales, al-  
tera alteri; & basis AC maior est basi OP, erit angu-  
lus ABC angulo OXP maior. similiter & si XR la-  
tetur æqualis utriusque ipsorum XO XP, & iungatur O  
R, ostendemus angulum GHK angulo OXR maio-  
rem. constitutur ut ad rectam lineam LX, & ad pen-  
dulam in ipsa X angulo quodam ABC æqualis angulo  
LXS, angulo autem LHK æqualis LXT, & ponatur  
utroque XS XT ipsi OX æqualis iunganturque OS OT ST. Et quoniam duæ A  
B BC duobus OX XS æquales sunt, & angulus ABC æqualis angulo OXS, erit ba-  
sis AC, hoc est LM basi OS æqualis. Eadem ratione & LN est æqualis ipsi OT. Quod  
cumque ML LN duobus OS ST sint æquales, & angulus MLN maior angulo SO  
T, erit et basis MN basi ST maior, sed MN est æqualis DF, ergo et DF quàm ST ma-  
ior erit. Quoniam igitur duæ DE EF duobus SX XT æquales sunt, et basis DF ma-  
ior basi ST, erit angulus DEF angulo SXT maior. æqualis autem est angulus SXT an-  
gulus ABC GHK, ergo DEF angulus angulis ABC GHK maior est, sed et minor,  
quod fieri non potest.



et  
quod.



et  
primi.

et  
primi.

et  
primi.

et  
primi.

*Quo autem modo sumatur quadratum ex  $RX$  aequale ei, quo quadratum ex  $adB$  superat quadratum ex  $LX$ , ita ostendamus.*

Exponitur rectę lineę  $AB$   $LX$ , utroque maior  $AB$ , & in ipsa describatur semicirculus  $ACB$ , in quo apertur recta linea  $AC$  ipsi  $LX$  æqualis, &  $BC$  tangatur. Itaque quoniam in semicirculo  $ABC$  angulus est  $ACB$ , erit  $ACB$  rectus. quadratum igitur quod fit ex  $AB$  æquale est, & quadratum quod ex  $AC$ , & ei, quod ex  $CB$ . ergo quadratum ex  $AB$  superat quadratum ex  $AC$ , quadrato ex  $CB$ . æqualis autem est  $AC$  ipsi  $LX$ . quadratum igitur ex  $AB$  superat quadratum ex  $LX$ , quadrato ex  $CB$ . Quare si ipsi  $CB$  æqualem sumamus  $XR$ , quadratum ex  $AB$  superabit quadratum ex  $LX$ , eo quod fit ex  $RX$  quadrato.



S C H O L I U M.

PROPOSITIO I.

*Si fuerint quolibet anguli plani, quorū unus reliqui sint maiores quomodocumque sumpti, continuantur autem ipsi rectę lineę æquales. Dico et rectarum linearum angulos subtendentium, una reliquas maiores esse quomodocumque sumptas: hoc est fieri possi, ut ex his, quę rectas lineas coniungunt multorum laterum figura constituantur.*



Ut si dati fuerint quattuor anguli ad puncta  $A D G L$ , quorum tres reliquos maiores quomodocumque sumpti æquales autem sint rectę lineę  $BA AC ED DF HG CK ML LN$ . & iungantur  $BC EF HK MN$ . Dico ipsarum  $BC EF HK MN$  tres reliquas maiores esse, quomodocumque sumptas. si enim æquales sint anguli ad puncta  $A D G L$ , & latera  $BC EF HK MN$  æquales erunt. & manifestum est una reliqua esse maiorem, quomodocumque accipietur. si vero inæquales fuerint maiores quidam  $A$ . basis igitur  $BC$  singulis ipsarum  $EF HK MN$  maior est. quare  $BC$  est una earum reliquis quibuslibet est maior & cum duobus reliquis multo maior erit. Dico etiam  $EF HK MN$  ipsa  $BC$  maiores esse. Quoniam enim angulus ad  $A$  maior est singulis ipsorum  $D G L$ , continuatur ad  $B$  rectam lineam, & ad punctum in ipsa  $A$  angulo, qui ad  $D$  æqualis angulus  $BAX$ , & ad rectam lineam  $AX$ , & ad punctum in ipsa  $A$  angulo, qui ad  $G$  æqualis constituitur angulo  $XAO$ , vel  $AO$  cadet intra lineam  $AC$ , vel in ipsam, vel extra ipsam. Cadat primò intra, & ad rectam lineam  $QA$ , & ad



Ad punctum in ipsa A angulo qui ad L. equalis fiat angulus QAP. cadet AP extra  
 lineam AC, propterea quod tres anguli D G L reliqui sunt maiores. & ipsi AB  
 AC aequales ponatur AX AO AP: tangaturq; BX XO BO OP BP. Quis igitur duos  
 BA AP duobus BA AC sunt aequales, angulus sit BAP maior est angulo BAC,  
 erit & BP basis basi AC maior. Sed ipsa BP maiores sunt BO OP, quare BO OP ipsa  
 BC sunt multo maiores. Itemq; EX XO maiores, quoniam BO. ergo EX XO OP mul- + prim.



to maiores sunt ipsa BC, atque est BX quidem equalis ipsi EF, quoniam & angulus + prim.  
 BAX equalis est angulo EDF, XO vero est equalis HK, & OP ipsi MN, quare EF HK  
 MN ipsa BC multo maiores erunt. Sed recta linea, quae cum AX continet angulum  
 aequalem angulo G cadet in ipsam AC, ut in secunda figura: & BX XC CP tangan-  
 tur. Itaque quoniam BX XC ipsa BC maiores sunt, & sunt EX XC CP aequales ip-  
 sis EF HK MN, erunt EF HK MN ipsa BC multo maiores. Denique recta linea  
 AO, quae cum AX continet angulum angulo G aequalem, cadet extra AC, ut in ter-  
 tia figura: ponaturq; equalis ipsi AP: & tangantur BP BO OP BX XO. Quoniam



igitur duos BA AP duobus BA AC aequales sunt, angulus autem BAP maior est  
 angulo BAC: erit BP quidem BC maior. Rursus quoniam BO OP maiores sunt qui + prim.  
 BP, & BX XO maiores quidem BO, erunt EX XO OP quoniam BP multo maiores. Sed  
 BP est maior BC, quare EX XO OP multo maiores sunt ipsa BC: atq; EX XO OP  
 ipsa EF HK MN aequales, ergo EF HK MN ipsa BC multo maiores sunt. Et quon-  
 iam tres reliqua maiores sunt, quomodocumque sumper, fieri potest, ut ex ipsis  
 quadrilaterum ipsam constituantur.

# PROPOSITIO II.

*Si in aliquod planū à quodam sublimi puncto aequales rectae lineae ca-  
 dant, in circuli erunt circumferentiae, & quae à dicto puncto ad centros  
 circuli ducitur ad circulum perpendicularis erit.*

Ex puncto

A puncto enim A in subiectam planum æquales rectas linee cadit AB AC AD AE ad puncta B C D E. Dico ea puncta in circuli circumferentia esse. Iungamur enim in subiecto plano BC CD DE EB, & circa BCD triægulum circulus describatur BCDF. ergo puncta BCD in circuli circumferentia sunt. Dico etiam ipsum E in circumferentia esse, non enim, sed si fieri potest, vel extra vel intra cadat. & primum cadat extra, & sumpto circuli centro G, ab eo ad puncta B C D E rectæ linee ducantur GB GC GD GE, & GE circulum in puncto F secet, & iungantur AE AG. Quoniam igitur AB ipsi AC est æqualis, est autem & BG æqualis CG: dant AB BG duobus AC CG æquales sunt, & basis AG est virique communis. angulus igitur ABG angulo ACG est æqualis, triangulumq; triangulo, & reliquis anguli reliquis angulis æquales. ergo angulus AGB æqualis est angulo AGC. Eadem ratione & angulus AGC angulo AGD æqualis erit. Quod cum AG ad plures quam duas rectas lineas in eodem eistente plano rectos angulos efficiat, ad planum quod per ipsas ducitur perpendicularis erit, quare ad circulum ipsum. Itaque quoniam GD ipsi GF est æqualis, communis autem & ad rectos angulos GA, erit basis AD basi AF equalis. ergo & utraque ipsarum AB AC AE æqualis est ipsi AF. Et quoniam angulus AFE maior est recto AGF, quod exterior sit, erit angulus AEF recto minor, trianguli igitur AEF angulus qui est ad F maior est angulo qui ad E, quare & latus AE maius est latere AF, sed & ostensum est æquale, quod est absurdum, non igitur punctum E extra circuli circumferentiam cadit, si in linea ostendimus neque cadere intra, ducentes enim ad ipsum rectam lineam, & ad circumferentiam procedentes, rectisq; ab A ad ipsi punctum rectam lineam iungentes, ostendemus ipsam & æqualem esse, & æqualem, quod est absurdum. At si neque extra cadit, neq; intra, relinquatur ut in ipsa circumferentiam cadat, ergo AB AC AD AE in circuli sunt circumferentia, & AG ad ipsum circulum est perpendicularis, quod demonstrare oportebat.



1. primi.

4. primi.

4. primi.  
ad punct.

18. primi.

# COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est omnis anguli solidi, qui æquicruribus planis continetur, basim ipsam in circulo describi.

## PROPOSITIO III.

Ex planis quolibet datis angulis, quorum unus reliqui sunt maiori quomodocūq; sumpti, solidū angulū efficiuntur oportet aut datos angulos quatuor rectos esse maiores.

Sint dicti anguli BAC ED F HGK MLN. oportet ex angulis qui sunt ad puncta A D G L solidum angulum constituere, sumantur æquales rectæ



Lineæ

lineæ, quæ ipsos angulos continent, & inæqualiter BC EF HK MN. æquidistant igitur sunt triangula, quæ uno quolibet angulo reliquos maiores habent, quemodocunque sumptos. ergo BC EF HK MN quadrilaterum describitur & sit XO P R. Et quoniam oportet ex æquicruris triangulis BAC EDF HGK MLN solidum angulum consistere: omnis autem solidi



Ex coroll. antecedente.



anguli, qui æquicruris triangulis continentur basim circumferibit circulus; & anguli solidi continet triangulis BAC EDF HGK MLN, basim circulus circumferibit: dicti vero anguli basim constat ex basibus ipsorum triangulorum, videlicet XO PR. ergo quadrilaterum XO PR circulus circumferibit. Et deinceps eadem construuntur ipsæ, quæ dicta sunt in angulo solido pro basi triangulorum habentur præpositum efficiemus.

### THEOREMA XXI. PROPOSITIO XXIII.

Si solidum parallelis planis continetur, opposita ipsius plana, & æqualia & parallelogramma erunt.

Solidum enim CDGH parallelis planis AC GF AH DF FB AE continetur. Dico opposita eius plana, & æqualia & parallelogramma esse. Quoniam enim duo plana parallela BG CE, a plano AC secantur, communes ipsorum sectiones parallele sunt. ergo AB ipsi CD est parallela. Rursus quoniam duo plana parallela BF AE secantur a plano AC, communes ipsorum sectiones parallele sunt: parallela igitur est AD ipsi BC collata autem est & AB parallela CD, ergo AC parallelogrammum est. similiter demonstrabimus, & unumquodque ipsorum DF FB GB BF AE parallelogrammum esse. igitur AH DF. Et quoniam parallela est AB quidem ipsi DG, BH vero ipsi CF, erunt duo AB BC se se tangentes duabus DC CF se se tangentibus parallelis, & quoniam eodem plano, quare æquales angulos continebant. Angulus igitur ABH an-



et. h. d. m.

Est 2. angulo

et. h. d. m.

si primi.

a primi.

q: primi.

gulo DCF est equalis. Et quoniam duæ AB  
EH duobus DC CF equalis sunt, & angu-  
les ABH equalis angulo DCF, erit basis A  
H basi DF equalis: & AEH triangulum equa-  
le triangulo DCF. Quod cum ipfisquidem  
AEH trianguli duplū sit BG parallelogrammū  
ipsum vero DCF trianguli duplū parallelo-  
grammū CE: erit BG parallelogrammū equa-  
le parallelogrammo CE. Similiter demonstra-  
bitur & AC parallelogrammū parallelo-  
grammo CF, & parallelogrammū AE pa-  
rallelogrammo BF equalis esse. Si igitur soli-  
dum parallelipipedum continetur, opposita  
ipsius planis, & equalia & parallelogramma  
sunt, quod oportebat demonstrare.



## P. C. COMMENTARIUS.

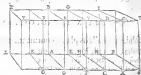
## COROLLARIUM.

Ex iam demonstratis constat, si solidum parallelis planis continetur opposita  
a. eff. feri. ipsius planis, & equalia esse, & similia, quippe quæ & singulos angulos equalis, & ex  
ea & equalis angulos latera proportionalia habeant.

## THEOREMA XXII. PROPOSITIO XXV.

Si solidum parallelipipedum plano secetur oppositis planis  
parallelo, erit ut basis ad basim, ita solidum ad solidum.

Solidū enim pa-  
rallelepipedum AB  
CD plano YE secetur,  
oppositis pla-  
nis RA, DH paral-  
lelo. Dico ut AFE  
basis ad basim EH  
CF, ita esse ABFY  
solidum ad solidū E  
GCD. producat  
enim AH ex utraq;  
parte, & ponatur  
ipsū quidem EH æ-



Euclid.  
E. a. angulo  
demon.

quales quocumque HIM, MN, ipsū vero AF equalis quocumque AK, KL, & con-  
pleantur parallelogramma LO, KO, HX, MS, & solida LP, KR, DM, NT. Quoniam  
igitur & equalis inter se sunt LK, KA, AE rectæ lineæ, sunt & parallelogramma LO,  
KO, AF inter se equalia, utrumq; equalia inter se parallelogramma KX, KE, AG, &  
adhuc parallelogramma LT, KP, AR inter se equalia; opposita enim sunt. Eadem  
ratione & parallelogramma EC, HX, MS equalia inter se, itemq; parallelogramma  
HG, HI, IN inter se equalia; & insuper parallelogramma DH, MN, NT. Ita ut  
ter planis solidorem LP, KR, AY tribus planis equalia sunt. sed ita etiam op-  
positis sunt equalia, ergo tria solida LP, KR, AY inter se equalia erunt. Eadem ratio-  
& tria solida ED, DM, MT sunt equalia inter se, quocumque igitur est basis LP ip-  
sius AF basis, totuplex est & LY solidum solidi AY. Et eadem ratione quocumque est  
NF basis ipsius basis HF, totuplex est & solidum NY ipsius HY solidi & E basis

et æqualis basi NF, & solidum LY solidum NY æquale erit, & si basi LF superat NF basim, & LY solidum solidum NY superabit, & si minor, minus. quatuor igitur maiestudinibus existentibus, duobus scilicet basibus AF FH, & duobus solidis AY YH sumpta sunt æque multiplicata, basim quidem AF, & AY solidi, vocatur et basi LF, & solidum LY, basim vero HF, & NY solidi, nempe basim NF & solidum NY, & demòstratum est si basi LF superat basim NF, & LY solidum solidum NY superare, & si æqualis æquale, & si minor minus, est igitur ut AF basi ad basim FH, ita AY solidi ad solidum YH. Quare si solidum parallelepipedum plano secetur, oppositis planis parallelis; erit ut basi ad basim, ita solidi ad solidi, quod oportebat demonstrare.

## P. C. COMMENTARIUS.

Quod si solidum parallelepipedum secetur plano-basibus parallele, erit solidum ad solidum, ut altitudo ad altitudinem.

*Hec cum sit demonstratum in libro de optica gravitatis solidorum propositione XLIII.*

## PROBLEMA III. PROPOSITIO. XXVI.

Ad datam rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum dato angulo solido æqualem solidum angulum constituere.

Si data quidem recta linea AB, datum autem in ipsa punctum A, & datus solidus angulus ad D, qui EDC ED F FDC angulis planis cõtinetur, oportet ad datam rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A, dato angulo solido ad D æquale solidum angulum constituere. sumatur enim in linea DE quod vis



punctum F, à quo ad planum per ED DC transire ducatur perpendicularis FG, & plano in puncto G occurrat; iungaturq; DG, & ad rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A, angulo quidem EDG æqualis angulus constituantur BAL; angulo autem EDG constituantur æqualis BAK, deinde ipsi DG ponatur æqualis AK, & à puncto K plano per BAL ad rectos angulos erigatur KH; ponaturq; ipsi GF æqualis KH, & HA iungatur. Quia angulum solidum ad A, qui angulis BAL BAH HAL continetur, æquale esse solido angulo ad D angulis EDC EDF FDC conuenienter enim æquales recte linee AB DE, & iungantur HB KB FE GE. Quia quæ ipsæ FG perpendicularis est ad subiectum planum; & ad omnes rectas in plano quæ ipsam contingunt, sunt; in subiecto plano rectos faciet angulos. Vndeque ipse angulus FGA FGD GE rectus est. Eadē ratio, & utroq; ipsorum HKA HK B est rectus. Et quoniam duæ KA AB duæq; GD DE æquales sunt altere alteri, & angulos æquales continent; erit basi BK basi EG æqualis, & est autem & KH æqualis GF, ideo angulos rectos continent, æqualis igitur est HB ipsi FE. Rursus quoniam duæ AK KH duæq; DG GF æquales sunt, & rectos continent angulos, erit basi AH basi DF æquales, & est AB æqualis DE, ideo igitur HA AB duæq; FD DE recte æquales; & basi HB est æqualis basi FE, ergo angulus BAH angulo EDF æqualis erit. Eadem ratione et angulus HAL angulo FDC est æqualis, quandoquidem si afsumamus æquales AL DC, erit angulus KE HL GC FC, quoniam totus BAL est æqualis

equalis toti EDC, quoniam BAK ipsi EDG ponatur equalis, erit reliquus KAL equalis reliquo GDC. Et quoniam due KA AL duobus G D DC=equales sunt, et angulos aequales continent; basis KL basi GC aequalis erit. est autem et KH equalis GF, due igitur LK KH duobus DC GF sunt aequales; angulorq; rectos continent; ergo basis HL aequalis est basi FC. Rursum quoniam due HA AL duabus FD DC aequales sunt, & basis HL aequalis basi FC; erit angulus HAL aequalis angulo FDC, atque est angulus BAL angulo EDC aequalis. A d datam igitur rectam lineam, & ad datum in ipsa punctum dato angulo solido equalis angulus solidus constructus est, quod facere oportebat.



PROBLEMA V. PROPOSITIO XXVII.

A data recta linea dato solido parallelepipedo simile & similiter positum solidum parallelepipedum describere.

Sit recta quidē linea AB; datum vero solidū parallelepipedum CD. oportet a data recta linea AB dato solido parallelepipedo CD simile, & similiter positū solidum parallelepipedum describere. constituitur enim ad rectam lineam AB, & ad datum in ipsa punctum A angulo solidi ad C equalis angulus, qui angulus BAH HAK KAB continetur, ita ut angulus quidem BAH equalis sit angulo ECF, angulus vero BAK angulo ECG, & adhuc angulus KAH angulo GCF, & fiat ut EC ad CG, ita BA ad AK, ut autem GC ad CF, ita KA ad AH. ergo ex equali ut EC ad CF, ita erit BA ad AH, complectatur parallelogrammum BH, & AL solidum. Quoniam igitur est ut EC ad CG, ita BA ad AK, & circa equalis angulos ECG BAK latera sunt proportionalia; erit parallelogrammum KB parallelogrammo GE simile. Eadem quoque ratione parallelogrammum KH simile est parallelogrammo GF, & parallelogrammum HB parallelogrammo FE, ita igitur parallelogramma solidi AL tribus parallelogrammīs solidi CD similia sunt. sed tria tribus oppositis sunt equalia, & similia. Ergo totū AL solidum toti solido CD simile erit. A data igitur recta linea AB dato solido parallelepipedo CD simile, & similiter positum solidum parallelepipedum AL descriptum est, quod facere oportebat.



THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXVIII.

Si solidum parallelepipedum plano secetur per diagonales oppositorum

positorum planorum ab ipso plano bifariam secabitur.

Solidum enim parallelepipedum AB plano CDEF secatur per diagonales oppositorum planorum, videlicet CF DE. Duo solidum AB à plano CDEF bifariam secari. Quoniam enim æquale est CGF triangulum triangulo CBF, triangulum vero ADE triangulo DEH, est autem & CA parallelogrammum parallelogrammo BE æquale, oppositum enim est, & parallelogrammum CE æquale parallelogrammo CH. Hinc prima contentum duobus triangulis C GF ADE, & tribus parallelogrammis CE AC CE æquale primum, quod continetur duobus triangulis CBF DEH, & tribus parallelogrammis CH BECE; etenim equalibus planis, & numero & magnitudine continentur. ergo totum AB solidum à plano CDEF bifariè secatur, quod demonstrare oportebat.



### THEOREMA XXIII. PROPOSITIO XXIX.

Solida parallelepipeda, quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia.

Sunt enim in eadem basi AB solida parallelepipeda CM CN & eadem altitudinis, quorum stantes AF AG LM LN CD CE BH BK sint in eisdem rectis lineis FN DK. Duo solidum CM solido CN æquale esse. Quoniam enim parallelogrammum est utrumque ipsorum CH CK, est CB utrique ipsarum DH EK æqualis, ergo & DH est æquale EK, communis auferatur EH, reliqua igitur DE æqualis est relique HK. Quare & DEC triangulum est æquale triangulo HKB, parallelogrammum autem DG est æquale parallelogrammo HN. Eodem ratione & AFG triangulum æquale est triangulo LMN, est autem parallelogrammum CF parallelogrammo BM, & parallelogrammum CG parallelogrammo BN æquale: opposita enim sunt, ergo & prima contentum duobus triangulis AFG DEC, & tribus parallelogrammis AD DG GC est æquale primum, quod duobus triangulis LMN HKB, & tribus parallelogrammis BM NH BN continetur. commune apponatur solidum, cuius basis quidem parallelogrammum AB, oppositum autem est GEH, ergo totum CM solidum parallelepipedum totum solido parallelepipedo CN est æquale. Solida igitur parallelepipeda, quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia, quod demonstrare oportebat.

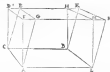


fig. 3. cm.

1. cm.

14. cm.

### THEOREMA XXV. PROPOSITIO XXX.

Solida parallelepipeda, quæ in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum stantes non sunt in eisdem rectis lineis, inter se sunt æqualia.

Sunt

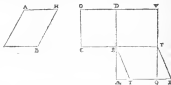
Sint in eadem basi AB solida parallelepipedum CM CN, & eadem altitudine, quorum flantes AF AG LM LN CD CE BH BK non sint in eisdem rectis lineis. Dico solidum CM solidum CN æquale esse, producitur enim NK DH & GE. Producentesq; inter se in punctis BX: & adhuc producantur FM GE ad O P puncta: & AX LO CP BR, iungantur. Solidum CM, cuius basis quidē ACBL parallelogrammum, oppositum autem ipsi FDHM est æquale solidum CO, cuius basis parallelogrammum AC BL, & ei oppositū X P R O, in eadem enim sunt basi ACBL, & sp'orum flantes AF AX LM LO CD CP BH BR sunt in eisdem rectis lineis IO BR. Sed solidum CO, cuius basis quidē parallelogrammum ACBL, oppositum autem ipsi XPRO est æquale solidum CN, cuius basis AC BL parallelogrammum, & ipsi oppositum GE KN. etenim in eadem sunt basi ACBL, & eorum flantes AG AX CE CP LN LO BK BR sunt in eisdem rectis lineis CP NR. quare & CM solidum solidum CN æquale erit. Solida igitur parallelepipedum, quæ in eisdem sunt basi, & eadem altitudine, quorum flantes non sunt in eisdem rectis lineis, sunt & sunt æqualia-quod demonstrare oportebat.



Ex istis  
concl.

THEOREMA XXVI. PROPOSITIO. XXXI.

Solida parallelepipedum, quæ in æqualibus sunt basibus, & eadem altitudine inter se sunt æqualia.



applied.

solidi sunt.

Sint in æqualibus basibus AB CD solida parallelepipedum AE CF, & eadem altitudine. Dico solidum AE solidum CF æquale esse. Sint autem primum flantes HK BE AG LM OP DF CE RS ad rectos angulos basibus AB CD: angulus autem ALB angulus CRD sit in æqualibus, & producantur ipsi CR in directum RT, continuanturq; ad rectam lineam RT, & ad punctum in ipso R, angulus ALB æqualis angulo RTY: & ponitur ipsi quidē AL æqualis RT, ipsi vero LB æqualis RY, & ad punctum Y ipsi RT parallela ducatur XY, compleaturq; basis RX, & TY solidum. quoniam igitur duæ TR RY duæ AL LB æquales sunt, & angulos continent æquales, erit parallelogrammum RX æquale & simile parallelogrammo HL. Et quoniam rursus AL est æqualis RT, & LM ipsi RS, angulosq; æquales continet, parallelogrammum RT parallelogrammo AM æquale & simile erit. Eodem modo ne LE parallelogrammum ipsi SY æquale est & simile. ita igitur parallelogramma solidi AE tribus parallelogrammis solidi TY æqualia & similia sunt. Sed & tria tri-



bas opposita & æqualia sunt & similia: quoniam igitur  $AE$  solidum parallelepipedum  
 non solidum parallelepipedum  $\tau Y$  est æquale, producantur  $DR$   $XV$ , continuatæ; inter  
 se opposito  $Q$ , & per Titum  $D$  parallela ducatur  $TQ$ , & producatæ  $TQ$   $QD$ , & ob  
 omnia in  $V$ , compleantur; solida  $\alpha \tau$   $RI$  solidum æquale  $\alpha$  & omnis basis est  $RI$   
 parallelogrammum, oppositum æquem ipsi  $DR$  est æquale solidum  $\tau Y$ , cuius basis  
 est  $RT$  parallelogrammum, & oppositum ipsi  $\tau \theta$ , in eadem enim sunt basi  $RT$ , & ea  
 dem altitudine, & eorundem flantes  $RA$   $RY$   $TQ$   $TX$   $SZ$   $SN$   $\alpha \tau$   $\tau \theta$  in eisdem sunt re-  
 ctis lineis  $\alpha X Z \theta$ . Sed solidum  $\tau Y$  æquale est solidum  $AE$  - ergo &  $\tau \theta$  solidum  $AE$  est.



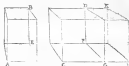
æquale. præterea quoniam parallelogrammum  $RYXT$  est æquale parallelogram-  
 mo  $DT$ , eque enim in eadem est basi  $RT$ , & in eisdem parallelis  $RT$   $AX$ . Sed paral-  
 lelogrammum  $RYXT$  parallelogrammo  $CD$  est æquale, quoniam & ipsi  $AB$  paral-  
 lelogrammum;  $DT$  æquale parallelogrammo  $CD$ . aliud autem parallelogram-  
 mum  $DT$  est igitur ut  $CD$  basis ad basim  $D T$ , ita  $\alpha T$  ad ipsam  $D T$ . Ex quoniam  
 solidum parallelepipedum  $CI$  plano  $RF$  secatur planis oppositis parallelis; erit ut  
 $CD$  basis ad basim  $DT$ , ita solidum  $CF$  ad  $RI$  solidum. Eadem ratione quoniam soli-  
 dum parallelepipedum  $DI$  secatur plano  $RT$  oppositis planis parallelis, ut  $\alpha T$   
 basis ad basim  $CD$ , ita erit solidum  $\alpha \tau$  ad  $RI$  solidum. sed ut  $CD$  basis ad basim  $D$   
 $T$ , ita basis  $\alpha T$  ad ipsam  $T D$ . Ut igitur solidum  $CF$  ad  $RI$  solidum, ita solidum  $\alpha \tau$   
 ad solidum  $RI$ . Quod cum utrumque solidorum  $C F$   $\alpha \tau$  ad solidum  $RI$  eandem  
 habeat proportionem, solidum  $CF$  solidum  $\alpha \tau$  est æquale. solidum autem  $\alpha \tau$  est  
 eum est æquale solidum  $AE$  - ergo &  $AE$  ipsi  $CF$  æquale erit. sed non sunt flantes  $AG$   
 $HK$   $BE$   $LM$   $CN$   $OP$   $DF$   $RS$  ad rectos angulos ipsis  $AB$   $CD$  basibus. Dico igitur  
 fuisse solidum  $AE$  æquale  
 esse solidum  $CF$ . Ducitur  
 à punctis  $K$   $E$   $G$   $M$   $P$   
 $F$   $N$  ad subiectum pla-  
 num perpendiculares  $K$   
 $Z$   $ET$   $GY$   $M \theta$   $PX$   $Fr$   
 $Nn$   $Sl$ , & plano in pun-  
 ctus  $Z$   $T$   $Y$   $\theta$   $X$   $\tau$   $n$   $l$   
 occurrat, & iungantur  $Z$   
 $T$   $Y$   $\theta$   $X$   $\tau$   $Xn$   $n l$   $tl$ . æquale igitur est  $K \theta$  solidum solidum  $Pl$  in æquali  
 bus enim sunt basibus  $KM$   $Pl$  & eadem altitudine, quorum flantes ad rectos angu-  
 los sunt basibus, sed  $K \theta$  solidum solidum  $AE$  est æquale. solidum vero  $Pl$  æquale soli-  
 do  $CF$  - si quidem in eadem sunt basi, & eadem altitudine, quorum flantes non sunt  
 in eisdem rectis lineis. ergo & solidum  $AE$  solidum  $CF$  æquale erit. Solida igitur pa-  
 rallelepipedum, quæ in æqualibus sunt basibus, & eadem altitudine, inter se sunt æqua-  
 lia. quod demonstrare oportebat.



EVCLID. ELEMENT.  
THEOREMA XXVII. PROPOSITIO. XXXII.

Solida parallelepipeda, quę eandem habent altitudinem inter se sunt vt bases.

Sint solida parallelepipeda AB CD, eundem altitudinem habent. Dico inter se esse vt bases. hoc est vt AE basis ad basin CF, ita solidum AB ad CD solidum. apponitur enim ad rectam lineam FG parallelogrammum AE squale FH, & à basi FH eadem altitudine ipsi CD solidum parallelepipedum GH completur. solidum igitur AB solido GH est æquale; in equalibus enim sunt bases AE FH, & eadem altitudo. Itaque quotiam solidum parallelepipedum GH plano DG secatur, oppositis planis parallelis; erit vt HF basis ad basin FC, ita solidum HD ad DC solidum, atque est basis quidem FH basi AE æqualis; solidum vero GH æquale solidum AB. est igitur & vt AE basis ad basin CF, ita solidum AB ad solidum CD. Quare solida parallelepipeda, quę eandem habent altitudinem inter se sunt vt bases. quod demonstrare oportebat.



Ex antecedentibus  
est hoc.

P. C. COMMENTARIUS.

Consistat etiam solida parallelepipeda in eadem basi, vel in equalibus basibus, eandem eam inter se proportionem habere, quam altitudines.

Quod cum demonstramus in libro de centre gravitatis solidorum, propositione III.

C O R O L L A R I U M.

Ex his igitur & iam demonstratis sequitur prismata triangularia basi habentia, quę vel in eisdem, vel equalibus basibus constituentur, & eadem altitudines inter se equalia esse. Et insuper quę eandem habent altitudinem inter se esse, vt bases. Et quę vel in eisdem vel equalibus basibus constituentur, inter se esse, vt altitudines.

est hoc.

Sunt enim ea solidorum parallelepipedorum dimidia. per bases autem prismata triangularia sunt quęcumque, sed alterum daturur, at oppositum plures sunt, ut & parallelepipedum, ut sit in prismate triangulari basi habente, alterum triangularum, aliquando oblongum, quę utriusque proprietas habet et aduenit.

THEOREMA XXVIII. PROPOSITIO XXXIII.

Similia solida parallelepipeda inter se sunt in tripla proportionē homologorum laterum.

Sint similia solida parallelepipeda AB CD; laterum autem AE homologum lateri CF. Dico solidum AB ad CD solidum triplam proportionem habere eius, quę habet AE ad CF. producantur enim EK. EL. EM in directum ipsi AE. GE. HE. & ipsi eandem CF equalis ponatur EK, ipsi vero FN equalis EL, & ad hoc ipsi FR equalis EM, & KL parallelogrammum, & KO solidum completur. Quotiam igitur duo KE. EL duobus CF. FN equalis sunt, sed & angulus KEL. angulo CFN est equalis, quod & angulus AEG ipsi CFN ob similitudinem solidorum AB CD: erit & KL parallelogrammum simile parallelogrammo CN. Eadem ratione & parallelogrammum

rum KM aequale est & simile parallelogrammo CR, & ad hoc parallelogrammum OE ipsi DF parallelogrammo. tria igitur parallelogramma solidi KO tribus parallelogrammorum CD solidi aequalia & si nulla sunt. Sed tria talibus oppositis aequalia sunt & similia. totum igitur KO solidum aequale est & si simile toti solido CD. completur GK parallelogrammum, & a basibus quidem GK KL parallelogramma, altitudine vero eadem ipsi AB solida complectur AX LP. Et quoniam ob similitudinem solidorum AB CD est ut AE ad CF, ita EG ad FN, & EH ad FR; equalis autem FC ipsi EK, & FN ipsi EL, & FR ipsi EM; erit ut AE ad EK, ita GE ad EL, & HE ad EM sed ut AE quidem ad EK, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK, ita GE ad EL, & HE ad EM, ita PE ad KM, & ut igitur AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK, ita GK ad KL, & GE ad KM. sed ut AG quidem ad GK, ita AB solidum ad solidum EX. ut autem GK ad KL, ita solidum XE ad PL solidum, & ut PE ad KM, ita PL solidum ad solidum KO, & ut igitur solidum AB ad solidum EX, ita EX ad PL, & PL ad KO, si autem quattuor sint magnitudines demum proportionales prima ad quartam triplam proportionem habere eius, quam ad secundam. ergo & AB solidum ad solidum KO triplam habet proportionem eius, quam AB ad EX. sed ut AB ad EX, ita AG parallelogrammum ad parallelogrammum GK, & AE recta linea ad ipsam EK. quare & AB solidum ad solidum KO triplam proportionem habebit eius, quam AE habet ad EK. aequale autem est solidum KO solidi CD, & recta linea EK rectae CF est aequalis. ergo & AB solidum ad solidum CD triplam habet proportionem eius, quam ipsius homologum AE habet ad CF homologum. Huius. quod demonstrare oportebat.

# COROLLARIUM.

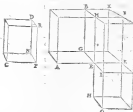
Ex hoc manifestum est, si quattuor rectae lineae proportionales fuerint, ut prima ad quartam, ita esse solidum parallelepipedum, quod sit à prima ad solidum, quod à secunda simile, & similiter descriptum; quoniam & prima ad quartam triplam proportionem habet eius, quam ad secundam.

## P. G. COMMENTARII.

Ex proxime demonstrata, sequitur proxima similia, quae triangulari bases habent in tripla esse proportionem homologorum laterum.

Sic similes proxima triangulari bases habent, & sunt ut posita AB GM, & proxima quidem AB basi sit triangulari ABC, & quod illi oppositae DEF proxima vero G M basi sit triangulari GHE, & illi oppositae EFG. Si autem tria AC homologae lineae GH DE & proxima AB ad proxima GM triplam habent proportionem eius, quam ipsae AB ad GM. Com-

Plf 2 p. 107



107

Ex aequo

Ex aequo

Ex aequo

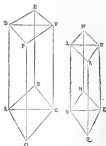
Ex aequo

pleantur enim solida parallelepipeda, & sit  
solida quatuor parallelepipedi  $AF$  basis quadrata  
interius  $ABCO$ , & ipsi oppositum quadrilaterum  
 $DEFP$  solida vero parallelepipedi  $GM$  basis sit  
quadrilaterum  $GHEQ$ , & quod ipsi opponitur  
 $LMNR$ . Itaque quia profusa  $AF$  ponitur simi-  
le profusum  $GM$ , erit parallelogrammum  $ABED$   
simile parallelogrammo  $GHIL$ . quare & ipsi  
oppositum parallelogrammum  $OCFP$  simile erit  
parallelogrammo  $QENR$ . & eadem ratione  
demonstrabitur parallelogrammum  $AOTD$  si-  
mili ipsi  $QRL$ . solidum igitur parallelepipe-  
dum  $AF$  simile est solidi parallelepipedo  $GM$ .  
similia autem solida parallelepipeda in tripla  
sunt proportionis homologarum laterum. quare &  
ipsorum dimidia in eadem proportionem erunt, profu-  
sa igitur  $AF$  ad profusam  $GM$  tripla proportio  
ad habetur etiam, quoniam habet  $AB$  ad  $GH$ . quod  
oportebat demonstrare.

THEOREMA XXXIX.  
PROPOSITIO XXXIII.

Aequalium solidorum parallelepipedorum bases ex contraria  
parte altitudinibus respondent : & quorum solidorum parallelepi-  
pedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea in-  
ter se sunt equalia.

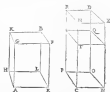
Sint equalia solida parallelepi-  
da  $AB$   $CD$ . Dico ipsorum bases ex  
contraria parte altitudinibus respo-  
dere: hoc est ut  $EH$  basis ad basim  
 $NP$ , ita esse altitudinem solidi  $CD$   
ad solidi  $AB$  altitudinem. Sint enim  
primis stantes  $AG$   $EF$   $LB$   $HK$   $CM$   
 $NX$   $OD$   $FR$  ad rectos angulos basi-  
bus ipsi. Dico ut  $EH$  basis ad ba-  
sim  $NP$ , ita esse  $CM$  ad  $AG$ . Singulis  
basis  $EH$  basi  $NP$  sit equalis, est autem &  $AB$  solidum equale solidi  $CD$ , erit &  $CM$   
equalis ipsi  $AG$ . si enim basis  $EH$   $NP$  equalibus ex lateribus non sit  $AG$   $CM$   
altitudines equalis, neque  $AB$  solidum solidi  $CD$  equale erit, ponitur autem equa-  
le, non igitur inaequalis est altitudo  $CM$  altitudini  $AG$ . ergo equalis sit necesse est;  
ac propterea ut  $EH$  basis ad basim  $NP$ , ita erit  $CM$  ad  $AG$ . ex quibus constat solido-  
rum parallelepipedorum  $AB$   $CD$  bases ex contraria parte altitudinibus respo-  
dere. At vero non sit basis  $EH$  equalis basi  $NP$ . Sed  $EH$  sit maior. est autem &  $AB$  so-  
lidum solidi  $CD$  equale, ergo maior est  $CM$  ipsa  $AG$ ; alioqui rursus sequeretur  
solida  $AB$   $CD$  equalia non esse, quae ponuntur equalia. Itaque ponatur  $CT$  equa-  
lis ipsi  $AG$ ; & i basi quidem  $NP$ , altitudine autem  $CT$  solidum parallelepipedum  $V$   
 $C$  complectatur. Quoniam igitur solidum  $AB$  solidi  $CD$  est equale, aliud autem ali-  
quod est  $VC$ , & equalia ad idem eandem habet proportionem; erit ut  $AB$  solidum  
ad solidum  $CV$ , ita  $CD$  solidum ad solidum  $CV$ . sed ut  $AB$  solidum ad solidum  $CV$ ,  
ita basis  $EH$  ad  $NP$  basim equalitas enim sunt  $AB$   $CV$  solida. Ut autem solidum  
 $CD$  ad ipsum  $CV$ , ita  $NP$  basis ad basim  $PT$ ,  $A$ .  $MC$  ad  $CT$ . & ut igitur basis  $EH$  ad  
 $NP$  basim, ita  $MC$  ad  $CT$ , est autem  $CT$  equalis  $AG$ . ergo & ut  $EH$  basis ad basim  
 $NP$ , ita



g. d. d. d. d. d.  
14. d. d. d. d. d.

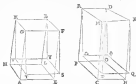
g. d. d. d. d.  
14. d. d. d. d. d.  
14. d. d. d. d. d.

NP, ita MC ad AG, quare solidorum .  
parallelepipedorum AG CD bases  
ex contraria parte altitudinibus re-  
spondent. Rursum solidorum paralle-  
lepipedorum AB CD bases ex con-  
traria parte respondent altitudinibus;  
scilicet ut EH basis ad basim NP,  
ita solidi CD altitudo ad altitudinē  
solidi AB. Dico solidum AB solidum  
CD equale esse. Sunt enim rursus ba-  
ses ad rectos angulos basibus, & si  
quidem basis EH sit equalis basi N  
P, scilicet ut EH basis ad basim NP, ita



altitudo solidi CD ad solidi AB altitudinem, erit solidi CD altitudo altitudini soli-  
di AB equalis: solidi autem parallelepipeda, quae sunt in equalibus basibus, & ead-  
em altitudine inter se equalia sunt: ergo solidum AB solidum CD est equale: sed nō  
fit EH basis equalis basi NP, & fit EH maior: maior igitur est & solidi CD altitudo  
altitudine solidi AB. Hoc est CM ipsa AG, ponatur ipsi AG equalis rursus CT, & si-  
militer solidum CV compleatur. Itaque quoniam est ut EH basis ad basim NP, ita  
MC ad ipsam AG: equalis autem est AG ipsi CT: erit ut basis EH ad NP basim, ita  
MC ad CT: sed ut basis EH ad NP basim, ita AB solidum ad solidum CV; aequalita-  
tium sunt solidi AB CA: ut autem MC ad CT, ita & NP basis ad basim PT, & soli-  
dum CD ad CV solidum; & ut igitur solidum AB ad solidum CV, ita CD solidum  
ad solidum CV. Quod cum utrumque solidorum AB CD ad ipsum CV eandē pro-  
portionē habeat, erit AB solidi solidum CD equale: quod demonstrare oportebat.

Non sunt autem flares FE  
BL GA KH XN DO M  
C RP ad rectos angulos  
basibus ipsorum: & i punctis  
F C B K X M D R  
ad plani basium EH NP  
ducuntur perpendiculares,  
quae planis in punctis S T  
Y V Q Z A + occurrunt &  
cōpleantur solida FVXN.  
Dico & sic equalibus tri-  
flantibus solidis AB CD,

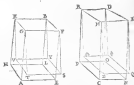


bases ex contraria parte altitudinibus respondere, & ut EH basis ad basim NP, ita ef-  
fe altitudinem solidi CD ad solidi AB altitudinem. Quoniam enim solidum AB so-  
lido CD est equale: solidum autem AB equale est solidum BT; in eadem nempe sunt  
basi FK, & eadem altitudinem: quorum flares non sunt in eisdem rectis lineis; & so-  
lidum DC est equale solidum DZ, quod in eadem sunt basi XR, & eadem altitudine,  
quorum flares non sunt in eisdem rectis lineis: erit & solidum BT solidum DZ aequa-  
le, equalium autem solidorum parallelepipedorum quorum altitudines basibus ip-  
sorum sunt ad rectos angulos; bases altitudinibus ex contraria parte respondent,  
est igitur ut FK basis ad basim XR, ita solidi DZ altitudo ad altitudinem solidi BT,  
atque est basis quidem FK basi EH equalis, basis vero XR equalis basi NP, quare ut  
EH basis ad basim NP, ita est altitudo solidi DZ ad solidi BT altitudinem. Eodem  
autem sunt altitudines solidorum DZ BT, nempe solidorum DC BL: est igitur ut  
EH basis ad basim NP, ita solidi DC altitudo ad altitudinem solidi AB: ergo solido-  
rum parallelepipedorum AB CD bases ex contraria parte altitudinibus re-  
spondent. Rursum solidorum parallelepipedorum AB CD bases ex contraria parte re-  
spondent altitudinibus: scilicet ut EH basis ad basim NP, ita altitudo solidi CD ad solidi  
AB altitudinem. Dico solidum AB solidum CD equale esse: idem namque consti-  
tuitur.

p. 108.

Et cum de  
modis.

his, quoniam ut EH basis ad basim NP, ita solidi C D altitudo ad altitudinē solidi AB, & basis quidem EH est æqualis basi FK, NP vero ipsi XR, erit ut F K basis ad basim XR, ita altitudo solidi CD ad altitudinem solidi AB altitudinem, eandē autem sunt altitudines solidorum AB CD, & ipsorum BT DZ. est igitur ut FK basis ad basim XR, ita solidi DZ altitudo ad altitudinem solidi BT. quare solidi BT DZ parallelepipedorum bases ex contraria parte respondent altitudinibus, quorum autem solidorum parallelepipedorum altitudines sunt ad rectos angulos basi bus ipsorum, & bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea inter se sunt æqualia, ergo BT solidum solido DZ est æquale. sed solidi quidem BT æquale est solido BA, æquum in eodem sunt basi FK, & eadem altitudine, quorum bases non sunt in eisdem rectis lineis solidum vero DZ est æquale solido DC, si quidem in eadem sunt basi XR, & eadem altitudine, & non in eisdem rectis lineis. ergo & solidi AB solido CD est æquale, quod demonstrare oportebat.

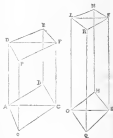


F. C. COMMENTARII.

Ex his, quæ ante dicta sunt, illud etiam demonstrari potest.

Æqualium prisma tum & triangulæ bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, & quorum prisma tum triangulæ bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea inter se sunt æqualia.

Sic prisma, quæ triangulæ basis habet AF GN inter se æqualia. Duo bases ex contraria parte altitudinibus respondere, hoc est ut triangulum ABC ad triangulum GHI, ita est prisma GN altitudinem ad altitudinem prisma AF. Compleverunt enim solidi parallelepipedum, quæ inter se sunt æqualia, cum sint p. sic enim duplex p. quæ sunt inter solidi parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ergo ut solidi parallelepipedum AF basis ad basim solidi parallelepipedum GN, hoc est ut quadrilaterum ABCD ad quadrilaterum GHIK, ita est solidi parallelepipedum GN altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedum AF, sed ut quadrilaterum ABCD ad quadrilaterum GHIK, ita triangulum ABC ad triangulum GHI. P. igitur triangulum ABC ad triangulum GHI, ita altitudo solidi parallelepipedum GN ad altitudinem solidi parallelepipedum AF, hoc est ita prisma GN altitudo ad altitudinem prisma AF. Hæc prisma tum AF GN b. s. ex contraria parte respondent altitudinibus, hoc est ut triangulum ABC ad triangulum GHI, ita sit prisma GN altitudo ad altitudinem prisma AF. Duo prisma tum AF GN inter se æqualia est. Compleverunt enim rursus solidi parallelepipedum, erit quadrilaterum ABCD ad quadrilaterum GHIK, ut triangulum ABC



subtiliorem GHE, quare ut solida parallelepipedis AF basia ad basim solidi parallelepipedis GN, ita ut prorsus GN altitudo ad altitudinem prorsus AF, hoc est, ut solida parallelepipedis GN altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedis AF, quoniam autem solidorum parallelepipedorum basia ex eorum parte altitudinis respondent, ea inter se sunt equalia: ergo et equalis erit eo non dimidia, prorsus igitur AF prorsus GN est equalis: quod demonstrare oportebat.

## THEOREMA XX. PROPOSITIO XXXV.

Si sint duo anguli plani æquales, & in verticibus ipsorum sublimes rectæ lineæ constituantur, quæ cum rectis lineis à principio positis angulos contineant æquales, alterum alteri; in sublimibus autem sumantur quævis puncta, atque ab ipsis ad plana in quibus sunt anguli primi perpendiculares ducantur; & à punctis, quæ à perpendicularibus sunt in planis ad primos angulos iungantur rectæ lineæ: cum sublimibus æquales angulos continebunt.

Sint duo anguli rectilinei æquales BAC EDF: & à punctis AD sublimes rectæ lineæ AG DM constituantur, quæ cum rectis lineis à principio positis æquales angulos contineant, alterum alteri: angulum quidem MDE æqualem angulo GAB, angulum vero MDF angulo GAC æqualem: & sumantur in ipsis AG DM quævis puncta G M, à quibus ad plana per BAC EDF ducantur perpendiculares



GLMN, occurrentes planis in punctis LN, & L A ND iungantur. Duo angulum GAL angulo MDN æqualem esse, ponatur ipsi DM equalis AH, & per H ipsi GL parallela ducatur HK, est autem GL perpendicularis ad planum per BAC, ergo & HK ad planum per BAC perpendicularis erit. Ducatur à punctis K N ad rectas lineas AB AC DF DE perpendiculares KC NF KB NE, & HC CB MH FE iungantur. Quoniam igitur quadratum ex HA æquale est quadrato ex HK KA; quadratum autem ex HA æquale fuit ex KC CA quadrato; erit quadratum ex HA quadratum ex HK KC CA æquale. quadratum autem ex HK KC æquale est quadrato ex HC, quadratum igitur ex HA quadrato ex HC CA æquale erit. & ob id angulus HAC est rectus. Eadem ratione & angulus DFM rectus est. ergo angulus ACH ipsi DFM est equalis, est autem & HAC angulus equalis angulo MDF, duo igitur triangula sunt MDF HAC duos angulos duobus angulis æquales habentia, alterum alteri, & unum latere unilateri æquale, quod utro æquatum angulorum habent dicitur, videlicet HA ipsi DM, ergo & reliqua latera reliqua lateribus æqualia habebunt, alterum alteri, quare AC est equalis DF. Similiter demonstrabimus & AB ipsi DE æquale esse, iungantur HH ME. Et quoniam quadratum ex AH est æquale quadrato ex AK KH; quadratum autem ex AK æquale fuit quadrato ex AB BK, erunt quadrata ex AB BK KH quadrato ex AH equalia. & quia

47. libri.

47. primi.

47. primi.

48. primi.

48. primi.

dicitur

dratis ex BK KH equalis est ex BH quadratum, rectus enim angulus est HKB, propterea quod & HK perpendicularis est ad subiectum planum. quadratis igitur ex AH equalis est quadratis ex AB BH, quare angulus ABH rectus est. Eadem ratio ne & angulus DEM est rectus. est autem & BAH angulus equalis angulo EDM, ita enim contrarietate est AH equalis DM, ergo & AB ipsi DE est equalis. Quoniam

igitur AC quidem est equalis DF, AB vero ipsi DE, crura duo CA AB duobus FD DE aequales. Sed & angulus BAC angulo FDE est equalis, basis igitur BC basi EF, & triangulum triangulo, & reliqui anguli reliquis aequales sunt. ergo angulus ACB angulo DFE, est autem & rectus. ACK equalis recto DFN, quare & reliquis B

CK reliquo EFN equalis. Eadem ratione & CBK angulus est equalis angulo FEN. Itaque duo triangula sunt BCK EFN duos angulos duobus angulos aequales habentia, alterum alteri, & unum latius vel lateri equalis, quod est ad aequales angulos, videlicet BC ipsi EF, ergo & reliqua latera reliquis lateribus equalia habebunt, equalis igitur est CK ipsi FN, est autem & AC ipsi DF equalis, quare duo AC CK duobus DF FN equalis sunt, & rectos continent angulos, basis igitur AK est equalis basi DN. Ex cum AH sit equalis DM, erit & quod sit ex AH quadratum quadrato ex DM equalis. Sed quadrato ex AH equalis sine ex AK KH quadratum enim rectus est angulus AKH, quadrato autem ex DM equalis sunt quadrata ex DN NM, quod angulus DNM rectus sit, quadrata igitur ex AK KH quadratum ex DN NM sunt equalia, quorum quadratum ex AK equalis est quadrato ex DN, ergo et figurum ex KH quadratum reliquo quadrato ex NM est equalis. & ideo recta linea HK ipsi MN equalis, quod cum duo HA AK duobus MD DN equalis sit, altera altera, & basis HK basi NM est, erit sit equalis, angulus HAK angulo MDN equalis erit, quod oportebat demonstrare.

C O R O L L A R I U M.

Ex hoc manifestum est, si sint duo anguli plani rectilinei aequales, ab ipsis autem constituentur sublimes rectae lineae aequales, quae cum rectis lineis a principio positis aequales continent angulos, alterum alteri perpendiculares, quae a ipsis ad plana in quibus sunt primi anguli ducantur, inter se aequales esse.

T H E O R E M A XXXI. PROPOSITIO XXXVI.

Si tres rectae lineae proportionales sint, solidum parallelepipedum, quod a tribus fit equalis est solido parallelepipedo, quod fit a media, equilatero quidem, aequiangulo autem antedicto.



Sint tres rectę lineę proportionales  $A$   $B$   $C$ , itaq; ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ . Dico so-  
lidum, quod fit ex ipsis  $ABC$  æquale esse solidi, quod fit ex  $B$ , æquilatero quidem,  
æquiangulo autem antecedenti. Exponatur solidus angulus ad  $E$  contentus tribus an-



gulis planis  $DEG$   $GEF$   $FED$ , & ipsi quidem  $B$  ponatur æqualis vnaqueque ipsa-  
rum  $DE$   $GE$   $EF$ , & solidum parallelepipedum  $EK$  compleatur: ipsi vero  $A$  ponatur  
æqualis  $LM$ , & ad rectam lineam  $LM$ , & ad punctum in ipsa  $L$  confluentur angu-  
lo solidi ad  $E$  æqualis angulus contentus  $NLX$   $XLM$   $MLN$ , & ponatur ipsi quidē  
 $B$  æqualis  $LX$ , ipsi vero  $C$  æqualis  $LN$ . Quoniam igitur est ut  $A$  ad  $B$ , ita  $B$  ad  $C$ , æ-  
qualis autem est  $A$  ipsi  $LM$ , &  $B$  vnicuique ipsarum  $LX$   $EF$   $EG$   $ED$ , &  $C$  ipsi  $LN$ ,  
erit ut  $LM$  ad  $EF$ , ita  $DE$  ad  $LN$ : & circum æquales angulos  $MLN$   $DEF$ , latera ex ob-  
traria parte sibi ipsis respondent. ergo  $MN$  parallelogrammum parallelogrammo  
 $DF$  esse æquale. Et quoniam duo anguli plani rectilinei æquales sunt  $DEF$   $NLM$ , &  
in ipsis subsistent rectę lineę constituantur  $LX$   $EG$  æquales inter se, & cum rectis li-  
nis à principio positus æquales contentos angulos, alterum alteri erant perpendi-  
culares, quod à punctis  $G$   $X$  ad plana per  $NLM$   $DEF$  ducuntur, inter se æquales. er-  
go solidi  $LH$   $EK$  eadem sunt altitudine. Quę vero in æqualibus basibus sunt soli-  
da parallelepipeda, & eadem altitudine inter se sunt æqualia. ergo solidum  $LH$  æ-  
quale est solidi  $EK$ , atque est solidum quidem  $HL$ , quod fit à tribus  $ABC$ , solidum  
vero  $EK$  quod fit ex  $B$ . Si igitur tres rectę lineę proportionales sint, solidum paralle-  
lepipedum, quod à tribus fit æquale est solidi parallelepipedo, quod fit à mediis, æ-  
quilatero quidem, æquiangulo autem antecedenti, quod demonstrare oportebat.

14. solid.

14. solid.

Ex anteceden-  
tibus, p. 14. solid.

THEOREMA XXXII. PROPOSITIO. XXXVII.

Si quattuor rectę lineę proportionales sint, & quę ab ipsis fiūt  
solida parallelepipeda similia & similiter descripta proportiona-  
lia erunt. Et si quę ab ip-  
sis sunt solida parallelepi-  
peda similia & similiter de-  
scripta proportionalia sunt,  
& ipse rectę lineę propor-  
tionales erunt.

Sint quattuor rectę lineę pro-  
portionales  $A$   $B$   $C$   $D$   $E$   $F$   $G$   $H$ ,  
itaque ut  $A$  ad  $B$ , ita  $C$  ad  $D$ , ita  $E$  ad  $F$ ,  
 $G$  ad  $H$ , & describantur ab ipsis  $A$   $B$   $C$   $D$   
 $E$   $F$   $G$   $H$  similia & similiter posi-  
ta solida parallelepipeda  $K$   $A$   $L$   
 $C$   $M$   $E$   $N$   $G$ . Dico ut  $K$   $A$  ad  
 $L$   $C$ , ita esse  $M$   $E$  ad  $N$   $G$ . Quo-



Fig. 1. 1.

nam enim solidum parallelepipedum KA simile est ipsi LC, habebit KA ad LC triplicam proportionem eius, quam AB habet ad CD. Eade ratione & solidum ME ad ipsum N G triplicam proportionem habebit eius, quam habet EF ad GH: atque est ut AB ad CD ita EF ad GH. Ut igitur AK ad LC, ita ME ad NG. Sed sit ut solidum AK ad solidum L C, ita ME solidum ad solidum NG. Dico ut recta linea AB ad rectam CD, ita esse rectam EF ad ipsam G H. Quoniam enim rursus AK ad LC triplicam proportionem habet eius, quam AB habet ad CD, habet autem & ME ad NG triplicam proportionem eius, quam EF ad GH: atque ut AK ad LC, ita ME ad NG: erit ut AB ad CD, ita EF ad GH. Si igitur quatuor recte lineae proportionales sint & reliqua, quod oportebat demonstrare.



THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXVIII.

Si planum ad planum rectum sit, & ab aliquo puncto eorum, quae sunt in vno plano ad alterum planum perpendicularis ducatur, ea in communem planorum sectionem cadet.

Planum enim CD ad planum AB rectum sit; eorum autem eorum sectio sit AD; & in ipso CD plano quod vis punctum E fiat. Dico perpendicularem, quae à puncto E ad planum AB ducitur, cadere in ipsam AD. Non enim, sed si fieri possit, eadem extra, sit EF; & plano AB in puncto F occurrat puncto autem F ad DA in plano AB perpendicularis ducatur FG, quae quidem & plano CD ad rectos angulos erit; & EG iungatur. quoniam igitur F G plano CD est ad rectos angulos, contingit autem ipsam recta linea EG, quae est in eodem CD plano, erit angulus FGE rectus. sed & EF plano AB ad rectos angulos est: rectus igitur est angulus EFG. quare trianguli EFG duo anguli duobus rectis sunt aequales; quod est absurdum: non igitur a puncto E ad AB planum perpendicularis ducta extra rectam lineam DA cadet: ergo in ipsam eadem necesse est. & igitur planum ad planum rectum sit, & reliqua, quod oportebat demonstrare.



Fig. 1. 2.

P. C. COMMENTARII.

Proponitur: Si recta demonstratione uti hoc modo. Sit rursus CD planum ad planum AB rectum: eorum autem eorum sectio sit AD; & in plano CD quod vis punctum E fiat. Dico perpendicularem, quae à puncto E ad planum AB ducitur cadere in rectam lineam AD. Ducatur à puncto E ad ipsam AD perpendicularis EF. Quoniam igitur planum CD ad planum AB rectum sit, & rursus



ad planum

in planum scilicet cui ad rectas angulos in uno plano CD ducta est EF; erit EF reliquo plano AB ad rectas angulos. Quare si puncto E ad AB perpendicularis ducta in communem planum scilicet cum AD cadit, quod oportebat demonstrare.

## THEOREMA XXXIII. PROPOSITIO XXXIX.

Si in solido parallelepipedo oppositorum planorum latera secetur bifariam, per sectiones vero plana ducantur, cõis planorum sectio, & solidi parallelepipedi diameter sese bifariam secabunt.

In solido enim parallelepipedo AF oppositorum planorum CF AH latera bifariam secantur in punctis KLMNXPOR. & per sectiones plana ducantur KN XR. communis autem planorum sectio YS, & solidi parallelepipedi diameter sit DG. Dico YS DG sese bifariam secare, hoc est YT quidem ipsi TS DT vero ipsi TG aequalem esse. Iungantur enim DY YE SS SG. Quoniam igitur DX parallela est ipsi OE, alterni anguli DXY YOE inter se aequales sunt. Et quoniam DX quidem est aequalis OE XY vero ipsi YO, & angulos aequales continent, erit basis DY aequalis basi YE, & triangulum DXY triangulo YOY, & reliqui anguli reliquis angulis aequales. angulus igitur XYD est aequalis angulo OYE, & ob id recta linea est DYE. Eadem ratione & ESG recta est, æque est BS aequalis SG. Et quoniam CA ipsi DB aequalis est & parallela, sed CA est aequalis & parallela ipsi EG, erit & DB ipsi EG aequalis & parallela & ipsas coniungat rectæ lineæ DE GB, parallela igitur est DE ipsi BG, & sumptis sunt in utraque ipsarum quævis puncta DYGS, & iuncta sunt DG YS, ergo DG YS in uno sunt plano. Quod cum DE sit parallela BG, erit & EDT angulus angulo BGT aequalis, alterni enim sunt, est autem & DTY angulus aequalis ipsi GTS, duo igitur sunt triângula DTY GTS duos angulos duobus angulis aequales habentia, & unum latus uni lateri æquale, quod uni æqualium angulorum inscribitur, scilicet DY ipsi GS, dimidia enim sunt ipsorum DE BG, ergo & reliquos angulos reliquis angulis aequales habebunt, quare DT quidem est aequalis TG, YT vero ipsi TS. Si igitur in solido parallelepipedo, & reliqua, quod oportebat demonstrare.



12. p. 111.

13. p. 111.

14. p. 111.

15. p. 111.

16. p. 111.

17. p. 111.

18. p. 111.

19. p. 111.

20. p. 111.

## THEOREMA XXIV. PROPOSITIO XL.

Si sint duo prismata æqualia, quorū vnū quidē basim habeat parallelogrammū, alterum vero triángulū, & parallelogrammū duplum sit triánguli; ea inter se æqualia erunt.



Sint prismata æqualia  
ABCDEF GHKLMN, &

Et c. 1. unum

trum quidem basin ha-  
bere parallelogrammum  
AF, alterum vero GHK  
triangulum, & duplum sit  
AF parallelogrammum tri-  
anguli GHK. Dico prisma A  
BCDEF prismati GHKL  
MN equale esse. comple-  
tur enim AX GO solida.  
Et quoniam parallelogra-  
mum AF trianguli G HK



p. 101.

est duplum; est autem & HK parallelogrammum duplum trianguli GHK, igitur AF pa-  
rallelogrammum parallelogrammo HK = quale. Quæ verò in æquithis sunt solida  
bas solida parallelepipeda, & eadem altitudine inter se æqualia sunt, quæ igitur  
AX solidum solido GO, æque est solidi quidem AX dimidium ABCDEF prism,  
solidi vero GO dimidium prismæ GHKLMN, ergo ABCDEF prismæ prismæ  
HKLMN est æquale. si igitur sint duo prismata æqualia, & reliqua, quæ demon-  
strare oportebat.

UNDICIMI LIBRI FINIS.

# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER DVODECIMVS

ET SOLIDORVM SECVNDVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS

ET COMMENTARIIS.

*Federici Commandini Vrbinatis.*



## THEOREMA I. PROPOSITIO I.



**S**IMILIA polygona, quæ in circulis describuntur, inter se sunt, vt diametro-  
rum quadrata.

Sint circuli ABCDE FGHL, & in ipsis similia  
polygona ABCDE FGHL; diametri autem circu-  
lorum sine BM GN. Dico vt quadratum ex BM ad  
quadratum ex GN, ita esse ABCDE polygonum  
ad polygonum FGHL. Iungantur enim BE AM  
GL FN. Et quoniam polygonum A B C D E simile  
est polygono FGHL; & BAE angulus angulo GFL  
est æqualis; atque est ut B A ad A E, ita G F ad F L, duo igitur triângula sunt BAE  
GFL eam angulem vni angulo æqualem habentia, videlicet angulum BAE angulo GFL: circa æquales

autē angulos latera  
proportionalia. qua-  
re triângulum A B E  
triângulo FGL æqui-  
angulum est; ac pro-  
pterea angulus AEB  
æqualis est angulo  
FLG. Sed angulus qui-  
dem AEB angulo A  
MB est æqualis; in ea



ut mil.

dem enim circumferentiâ consistit. angulus autem FLG æqualis est angulo FNG.  
ergo & AMB angulus est æqualis angulo FNG. est autem & rectus angulus B A M  
æqualis recto GPN. quare & reliquis reliquis pæpælis, æquiangulum igitur est tri-  
gulum AMB triângulo FGN. ergo vt BM ad GN ita BA ad GF. Sed proportionis  
quidem BM ad GN dupla est proportio quadrati ex BM ad quadratum ex GN; pro-  
portio vero BA ad GF dupla est proportio A B C D E polygoni ad polygonum  
FGHL. & igitur quadratum ex BM ad quadratum ex GN, ita polygonum AB  
CDE ad FGHL polygonum. Quare similia polygona, quæ in circulis describun-  
tur, inter se sunt, vt diametrum quadrata.

proxi.

THEO.

EVLID. ELEMENT.  
THEOREMA IL PROPOSITIO. IL

Circuli inter se sunt vt diametronum quadrata.

Sint circuli ABCD EFGH : diametri autem ipsorum

sint BD FH. Dico vt quadratum ex BD ad quadratum

ex FH, ita esse circulum ABCD ad EFGH circulum . Si

enim non ita est ; erit vt quadratum ex BD ad quadratum

ex FH, ita circulus ABCD vel ad spaciū aliquod

minus circulo EFGH, vel ad maius. Si primum ad mī-

nus quod sit S; in circulo EFGH describatur quadratum

EFGH . Itaque descriptum in circulo quadratum

maius est dimidio circuli EFGH ; quoniam si per puncta

EFGH contingentes circulum ducimus, erit descri-

pti circa circulum quadrati dimidium quadratum EF

GH . descripto autem circa circulum quadrato minor

est circulus, ergo quadratum EFGH maius est dimidio

circuli EFGH . secetur bisectam circumferentie EF FG

GH HE in partibus KLMN & EK KF FL LG GM

MH HN NE iungantur. Vnum quodque igitur trian-

gulum EKFLGMH HNE maius est dimidio

portionis circuli in qua consistit, quoniam si per puncta

KLMN contingentes circulum ducamus, & parallelo-

gramma, quę sunt in rectis lineis EF FG GH HE ad-

ipemus; erit vnumquodque triangulorum EKFLGMH

FLG GMH HNE dimidium parallelogrammi, quod ad ip-

sium est, sed portio minor est parallelogrammo . quare

vnumquodque triangulorum EKFLGMH HNE

maius est dimidio portionis circuli, in qua consistit, reli-

quas igitur circumferentias bisectam secantes, & iun-

gentes rectas lineas : atque hoc semper facientes relin-

quemus tandem quasi circuli portiones, quę minores erit excessu, quo circulus EF

GH ipsum S spaciū superat. ceterum ostensum est in primo theoremate decimi li-

beri, duabus magnitudinibus inaequalibus expōitis si S maior auferatur maiusq̃

dimidium, & ab eo, quod reliquatur, rursus maiusq̃dem dimidium, & hoc semper

fiat; reliquis tandem magnitudinem aliquam, quę minorem magnitudine expōita sit

minor. Itaque relięte sint portiones circuli EFGH in rectis lineis EK KF FL LG

GM MH HN NE, quę maiores sint excessu, quo circulus EFGH ipsum S spaciū

superat, ergo reliquū EKFLGMHN polygonū maius erit spaciū S. Describatur

etiam in circulo ABCD polygonū EKFLGMHN simile polygonū AXBOCPDR.

est igitur vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita polygonū AXBOCPDR

ad EKFLGMHN polygonū. sed & vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita

ABCD circulus ad spaciū S, ergo & vt circulus ABCD ad spaciū S, ita polygo-

num AXBOCPDE ad EKFLGMHN polygonū; & permiscendo vt circulus ABC

D ad polygonū, quod in ipso est, ita spaciū S ad polygonū EKFLGMHN. ma-

ior autem est circulus ABCD eo, quod in ipso est polygonū, quare & spaciū S ma-

ius est polygonū EKFLGMHN . sed S minus, quod fieri non potest. Non igitur est

vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita ABCD circulus ad spaciū aliquod

minus circulo EFGH. similiter ostendemus neque esse vt quadratum ex FH ad qua-

dratum ex BD, ita circulum EFGH ad aliquod spaciū minus circulo ABCD. Di-

co igitur neque esse vt quadratum ex BD ad quadratum ex FH, ita circulum ABC

D ad aliquod spaciū minus circulo EFGH si erum fieri potest, sit ad maius spaciū

S, erit igitur conuertendo vt quadratum ex FH ad quadratum est BD, ita spaciū

S ad ABCD circulum . sed vt spaciū S ad ABCD circulum, ita circulus EFGH ad

aliquod spaciū minus circulo ABCD, vt demonstrabitur. ergo & vt quadratum



A

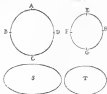
B

C

Ex  
colo-

in quid.

ex FH ad quadratum ex BD, ita EF  
GH circulus ad aliquod spacium mi-  
nus circulo ABCD, quod fieri non  
potest ostensum est. Non igitur ut qua-  
dratum ex BD ad quadratum ex FH,  
ita est circulus ABCD ad spacium  
aliquod minus EFGH circulo. osten-  
sum autem est neque ad minus qua-  
re ut quadratum ex BD ad quadra-  
tum ex FH, ita erit ABCD circulus  
ad circulum EFGH. Circuli igitur  
inter se sunt, ut diametrorum qua-  
drata. quod ostendit oportebat.



## L E M M A

*Itaque dico si spacium S sit minus circulo EFGH, esse et spacium S  
ad circulum ABCD, ita circulum EFGH ad spacium aliquod circulo A  
BCD minus.*

fiat enim, ut spacium S ad circulum ABCD, ita EFGH circulus ad spacium T. Di-  
co spacium T circulo ABCD minus esse. Quoniam enim est ut spacium S ad circu-  
lum ABCD, ita EFGH circulus ad spacium T, erit permutando ut spacium S ad cir-  
culum EFGH, ita ABCD circulus ad spacium T, maius autem est spacium S circulo  
EFGH, ergo & ABCD circulus spacio T est maior, ac propterea ut spacium S ad cir-  
culum ABCD, ita est EFGH circulus ad spacium aliquod circulo ABCD minus.

## F. G. C O M M E N T A R I U S.

*Erit descripti circa circulum quadrati dimidium quadratum EFGH.*

Describitur circa circulum EFGH quadratum TVZT, necesse  
datis per EFGH puncta rectis lineis, quae circulum contingunt,  
ut ex p. quoniam libri apparet, erit TP spissus TE duplus. Tangen-  
tur enim EG FH se in puncto Q, sic ut, quae circuli diametri  
erant, itaque erit Q circuli centrum. angulus igitur QEP est rectus.  
sed & rectus EQH, si quidem dant FQ, QE aequales sunt duabus  
HQ, QE, & basi EF aequalis basi EH, ergo angulus FQE angu-  
lo HQE est aequalis: & ab utroque relictis, ex quibus sequitur  
rectum latus TEP ipsi FQH parallelum esse, & eodem ratione ostenditur TPT, PHZ paral-  
lelae ipsi EQG, & inter se se parallelogramma igitur sunt FP PG FE EH. Quid cum FQ sit  
aequalis HQ, erit et TE ipsi EP aequalis, itaque TP est duplus spissus TE. similiter demonstrabi-  
mus & TY ipsi TF duplum esse, & TY TV aequalis fuit, erunt & eorum dimidia FT TH a-  
equales. Et quoniam TP duplus est ipsius TE, quadratum ex TP quadratum ex TE quadruplum erit, si  
minorem rectilineum figuri in duplum sit proportionem habuerit latera. sed quadratum ex EF  
est aequale quadrato ex FT TE, quae quidem sunt dupla quadrato ex TE, ergo quadratum ex  
EF hoc est quadratum EFGH quadrati TVZT dimidium erit, quod ostendit demonstrare.

Erunt enim quodvis triangulorum CKF FLG GMH HNE dimidium paralle-  
logrammi, quod ad ipsum est [Ex 41. propi.



A

18. propi.

9. primi.

12. primi.

14. propi.

Coroll. 22.

47. propi.

B

## S C H O L I U M.

Describitur etiam in circulo ABCD polygono EKFLGMHN simile poly- C  
gonum AXBOCPDR.

In

In dato circulo, descripto in circulo polygono simile polygonum de-  
scribere.

Sint duo circuli, quorū  
citra FG, & in circulo A  
B C D E polygonū quod-  
libet descriptum ABCDE,  
iōgaturq; AF BF CF DF  
EF; in altero autem circulo  
lo datur a cōtro G quod-  
dam recta linea utrunque  
GH: & angulo quodam A  
FH cōstituatur equalis an-  
gulus H GK; angulo autem BFC angulus KGL, & angulo CFD angulus LGM, &  
angulo DFE equalis angulus MGN cōstituatur. ergo reliquos APF reliquo  
HGN est equalis, & iungantur HK KL LM MN NH. est autem ut A F ad F B, ita  
HG ad GK; similia enim sunt AFB LGM trianguia, quod ostensum est in theore-  
mate sexto libri hōg elementorum. Vt igitur semidiameter circuli ad circuli semidiameter, ita BA ad HK. Similiter ostendimus & unamquamque ipsarū BC CD  
DE EA ad unamquamque KL, LM MN NH eandem habere proportionem. & ite  
equalis anguli polygonorum, quoniam & triangulorum anguli equalis sunt. po-  
lygonū igitur ABCDE HKLMN singulos angulos singulis angulis equalis habet  
& circa equalis angulos latera proportionalia. ergo polygonū ABCDE simile est  
polygonū HKLMN. In dato igitur circulo HKLMN polygonū ABCDE simile po-  
lygonum descriptum est. quod facere oportebat.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Omnis pyramis triangularem habens basim dividitur in duas  
pyramides, æquales & similes inter se, quæ triangulares bases ha-  
bent, similesq; totis; & in duo prismata equalia, quæ quidem pris-  
mata dimidio totius pyramidis sunt maiora.

Sit pyramis, cuius basim quidem ABC triangulum; ver-  
tex autem punctum D. Dico pyramidem ABCD dividi  
in duas pyramides æquales & similes inter se, triangula-  
resq; bases habentes, & similes toti, & in duo prismata æ-  
qualia; & duo prismata dimidio totius pyramidis esse ma-  
iora. secetur enim AB BC CA AD DE DC bisuram  
in punctis E F G HK L, & EH EG GH HK KL LH EK  
KF FG iungantur. Quoniam igitur AE quidem est equa-  
lis EB, AH vero ipsi HD; erit EH ipsi DB parallela. Ead-  
em ratione & HK est parallela ipsi AB, paralelogram-  
mum igitur est HEBK. quare HK est equalis EB. Sed E B  
ipsi A E est equalis. ergo & A E ipsi H K equalis erit. est  
autē & AH equalis HD. duæ igitur AE AH duabus KH  
H D equalis sunt, altera alteri, & angulus E A H equalis  
angulo KHD. basim igitur E H basim K D est equalis. quare  
triangulum AEH equalis est & simile triangulo HKD. Ea-  
dem ratione & triangulum AHG triangulo HLD equalis  
est & simile. Et quoniam duæ rectæ lineæ & se tangentes  
EH HG duabus rectis lineis sese tangenti bus KD DL parallelæ sunt, non autem in  
eodē plano, æquales angulos continebunt. ergo angulus EHG est equalis angulo  
KDL.





KDL. Rursus quodam die recte linea EH HG datus KD DL *aequales* sunt, et *ae-*  
*qua* alibi, & angulus EHG est aequalis angulo KDL, erit basis EG basi KL *aequalis*.  
 Aequale igitur est & simile triangulum EHG triangulo KDL. Eadem ratione & AE  
 triangulum est aequale & simile triangulo HKL, quare pyramis, cuius basis quoddam  
 est AEG triangulum, vertice autem punctum H aequalis & similis est pyramidi, cu-  
 ius basis est triangulum HKL & vertice D punctum. Et quoniam tri laterum trian-  
 gulo ADB, & datus ipsi AB parallela ducta est HG, erit triagulo ADB triagulo DH  
 K similis, & latera habet proportionalia. Simile igitur est ADB triagulo triangu-  
 lo DHK, & eisdem ratione triagulo quoddam ABC simile est triangulo DKL, triangulo  
 ergo ADC triangulo DHL, quod cum duae rectae hae se se tangentes BA AC dua-  
 bus rectis lineis se se tangentes KH HL parallelis sit, non different in eodem  
 plano, aequalis angulus euclidentur. angulus igitur BAC angulo KHL est aequa-  
 lis, atque et ut BA ad AC, ita KH ad HL, ergo ABC triangulum simile est triangu-  
 lo HKL, utroque pyramis, cuius basis quoddam triangulum ABC, vertice autem pun-  
 ctum D simile est pyramidi, cuius basis triangulum HKL, & vertice punctum D. sed  
 pyramis, cuius basis quoddam HKL triangulum, vertice autem punctum D, ostensa  
 est & recta pyramidi, cuius basis triangulum AEG, & vertice H punctum. Quare &  
 pyramis cuius basis triangulum ABC & vertice punctum D simile est pyramidi,  
 cuius basis AEG triangulum, & vertice punctum H. Vtraque igitur ipsarum AEG  
 H HKLD pyramis dum sim hae est eae pyramidi ABCD. Et quoniam BF est aequa-  
 lis PC, erit EBF parallelogrammum duplum triagulo GFC, & quoniam duo pri-  
 mata aequalia sunt, quorum unum quidem basim habet parallelogrammum, alte-  
 rum vero triangulum, estque parallelogrammum duplum triangulo erit ea pri-  
 mata inter se aequalia, ergo prisma compositum duobus triangulis BKF EHG, & tri-  
 bus parallelogrammis EBFG EBKH KHFG est aequale prismati, quod duobus trian-  
 gulis GFC HKL, & tribus parallelogrammis KPGL LCGH HKFG constituitur, &  
 manifestum est vtramque ipsorum prismatum, & cuius basis est EBF parallelo-  
 grammum, opposita autem ipsi HK recta linea, cuius basis est GFC triangulum,  
 & oppositum ipsi triangulum KLH, maius esse vtraque pyramidem, quia ut a basis  
 quoddam AEG HKL triangula, vertice autem punctum H D, quoniam si tangentes  
 EF EH rectas lineas, prisma quidem, cuius basis est EBF parallelogrammum, &  
 opposita ipsi recta linea HK maius est pyramide, cuius basis EBF triangulum, ver-  
 tex autem punctum K, sed pyramis, cuius basis triangulum EBF, & vertice K punctum  
 est aequalis pyramidi, cuius basis AEG triangulum, & vertice punctum H, equalibus  
 enim & similibus planis constituitur, quare & prisma, cuius basis parallelogrammum  
 EBFG, opposita autem ipsi recta linea HK maius est pyramidi, cuius basis AEG trian-  
 gulum, & vertice punctum H. prisma vero cuius basis parallelogrammum EBF  
 G & opposita ipsi recta linea HK est aequale prismati, cuius basis GFC triangulum,  
 & ipsi oppositum triangulum HKL, & pyramis cuius basis triangulum AEG, vertice  
 autem H punctum, est aequalis pyramidi, cuius basis HKL triangulum & vertice pu-  
 ctu D, ergo duo prismata de quibus dictum est, sunt aequalia duobus dictis pyramidi-  
 bus, quorum bases triangula AEG HKL, vertice autem H D puncta, nota igitur pyra-  
 mis cuius basis ABC triangulum, vertice autem punctum D, diuisa est in duas pyra-  
 mides aequales & similes inter se, & similes totae in duo prismata aequalia (suntque  
 duo prismata diuisio totius pyramidis maiora, quod ostendere oportebat.

## T. C. COMMENTARIIS.

Et quoniam BF est aequalis PC, erit EBFG parallelogrammum duplum triangu-  
 li GFC. Simile autem EF quoniam EF est aequalis PC, & EG parallela est EC, est triangulum  
 EBF aequalis triagulo GFC, sed parallelogrammum EBFG duplum est triagulo EBF, ergo & ip-  
 sum GFC triagulum duplum est.

Erant in prismate inter se aequalia, & vtrumque libet.

Et ad Prisma

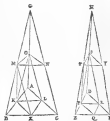
B

C Prisma quiddē cuius basis est EBFG parallelogrammū. & opposita ipsi recta linea K, maior est pyramide, cuius basis EBF triangulum, vertex autem positum K. *Prisma autem est sua parte minus, est enim pyramis ipsius prout s. pars quidam. sed inferius ex quo in 7. basis demonstratur, apparebit verum parit. effigiem sit tertia pars prismatis, cuius basis FC triangulum, & oppositum ipsi triangulum KLN.*

THEOREMA IIII. PROPOSITIO IIII.

Si sint duę pyramides æquealtę, quę triangulares bases habeant, diuidatur autem vtraque ipsarum, & in duas pyramides quales inter se, similesq; toti, & in duo prismata æqualia, & factarum pyramidum vtraque eodem modo diuidatur, atque hoc semper fiat; erit vt vnus pyramidis basis ad basim alterius, ita & vna pyramide prismata omnia ad prismata omnia in altera pyramide, altitudine æqualia.

Sint duę pyramides æquealtę, quę triangulares bases habeant A BC DEF, vertex autem sit positus GH, & diuidatur vtraque ipsarum in duas pyramides æquales inter se, similesq; toti, & in duo prismata equalia, & factarum pyramidum vtraque eodem modo diuisa intelligatur atq; hoc semper fiat. Dico vt ABC basis ad basim DEF ita esse prismata oia, quę sunt in pyramide A BC ad prismata omnia, quę in pyramide DEF multitudine equalia. Quoniam enim BX quiddē est æqualis XC, AL vero equalis LC; erit XL ipsi AB parallelus, & triangulum ABC



triangulo LXC simile. Eodem ratione & triangulum DEF simile est triangulo RQ F. Et quoniam BC quiddē est dupla CX, EF vero dupla ipsius FQ, vt BC ad CX, ita erit EF ad FQ, & descripta sunt ab ipsis BC CX similia & similiter posita rectilinea ABC LXC, ab ipsis vero EF FQ similia & similiter posita rectilinea DEF RQ F, est igitur ut BAC triangulum ad triangulum LXC, ita triangulum DEF ad RQ F triangulum; & permuando ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita LXC triangulum ad triangulum RQ F, sed ut LXC triangulum ad triangulum RQ F, ut prisma cuius basis est tri. angulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prisma cuius basis RQ F triangulum, & oppositum ipsi STY, & ut igitur ABC triangulum ad triangulum DEF, ita prisma cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prisma cuius basis RQ F triangulum, & oppositum ipsi STY. Et quoniam duo prismata, quę in pyramide ABCG inter se equalia sunt, sed & quę in pyramide DEFH prismata inter se sunt equalia, erit ut prisma cuius basis parallelogrammum KLAB, opposita vero ipsi recta linea MO ad prisma cuius basis LXC triangulum, & oppositum ipsi OMN, ita prisma cuius basis parallelogrammum EF RQ & opposita ipsi recta linea ST ad prisma cuius basis RQ F triangulum, oppositum vero ipsi STY, quare obponēdo vt prismata KEXLNO LXCMNO ad prisma LXOMNO, ita prismata PEQRST RQFSTY ad prisma RQFSTY, & permuando vt prismata KEXLOMN LXLOMN ad prismata PEQRST RQFSTY, ita prisma LXC

MO

UNO ad prismam RQFSTY. Ut autem prismam LXCMNO ad prismam RQFSTY, ita ostensa est basis LXC ad RQF basim, & ABC basis ad basim DEF. ergo & ut triangulum ABC ad triangulum DEF, ita quoque in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata, quae in pyramide DEFH. similiter autem & si factas pyramides dicendamus eodem modo velut OMNG STYH, erit ut OMN basis ad basim STY, itaque in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata, quae in pyramide STYH, sed ut OMN basis ad basim STY, ita basis ABC ad DEF basim. & ut igitur ABC basis ad basim DEF, ita quoque in pyramide ABCG duo prismata ad duo prismata quae in pyramide DEFH, & quae in pyramide OMNG duo prismata ad duo prismata, quae in pyramide STYH; & quatuor ad quatuor. eadem autem ostenduntur & in factis prismatibus, et diuisione pyram. dum AKLO, & DFRS & omnium simpliciter multitudine aequalem.

## L E M M A.

*At vero ut LXC triangulum ad triangulum RQF, ita esse prismam, cuius basis triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prismam, cuius basis RQF triangulum, & oppositum ipsi STY, hoc modo esse demus.*

In eadē enim figura intelligitur ab ipsis G H punctis perpendicularares ductae ad ABL DEF triangulera plana, quae inter se aequales erunt; propterea quod pyramides ipsae aequales ponuntur. Et quoniam duae rectae lineae GC, & perpendicularis à puncto G ducta secantur à parallelis planis ABC OMN, in eisdem proportionibus secantur, & sic erit GC bifariam à plano OMN in puncto N. ergo & à puncto G ducta perpendicularis ad ABC planum bifariam secabitur à plano OMN. Eadē ratione & quae à puncto H ducitur perpendicularis ad DEF planum à plano STY bifariam secabitur, & sunt aequales perpendicularares, quae ab ipsis GH ducuntur ad planum ABC DEF, ergo & aequales quae à triangulis OMN STY ad ipsa ABC DEF perpendicularares ducuntur, quae ita igitur sunt prismata, quorum basis triangula LXC RQF, opposita autem ipsi OMN STY, quare & solida parallelepipeda, quae à ductis prismatibus describuntur aequales, inter se sunt ut bases, & eorū dimidia ut LXC basis ad basim RQF, ita inter se ducta prismata erit. quod demonstrare oportebat.

## P. C. COMMENTARIUS.

Sed ut LXC triangulum ad triangulum RQF, ita prismam cuius basis est triangulum LXC, oppositum autem ipsi OMN ad prismam cuius basis RQF triangulum & oppositum ipsi STY, hoc et ostendere potest ex corollario, quod non ad 31. theoremā consuevit fieri.

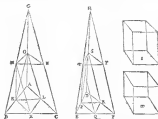
## THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

*Pyramides, quae eadem sunt altitudine, & triangulares bases habent, inter se sunt ut bases.*

Sint enim eadem altitudine pyramides, quarum bases quidem triangula ABC DEF, vertices autem puncta G H. Duo ut ABC basis ad basim DEF, sic est pyramidem ABCG ad DEFH pyramidem. Si enim non ita sit, erit ut ABC basis ad basim DEF, sic ABCG pyramis, vel ad solidum minus pyramide DEFH, vel ad maius. Sit primum ad solidum minus, sitque Z & dividatur pyramis DEFH in duas pyramides aequales inter se, & similes toti, & in duo prismata aequalia, sunt igitur duo prismata dimidio totius pyramidis maiora, & rursus pyramides ex diuisione factae dimittuntur, atque hoc semper fiat, quo ad sumantur quaedam pyramides à pyrami-

DEB 2 de DEFH,

de DEFH, que sint minores excessu, quo pyramis DEFH solidum Z superat. Itaque sumantur, & sint exempli causa pyramides DFRS STYH. erunt igitur reliqua



Pyrami-  
dum

pyramide DEFH prismata solido Z maiora. Dividatur etiam ABCG pyramis in te-  
torem partes simuliter pyramidi DEFH. ergo ut ABC basis ad basim DEF, ita que  
in pyramide ABCG prismata ad prismata que in pyramide DEFH: sed ut ABC ba-  
sis ad basim DEF, ita pyramis ABCG ad solidum Z. & ut igitur ABCG pyramis ad  
solidum Z, ita que in pyramide ABCG prismata ad prismata, que in pyramide DE-  
FH: & permutando ut ABCG pyramis ad prismata, que in ipsa sunt, ita solidum Z  
ad prismata, que in pyramide DEFH. maior autem est pyramis ABCG prismatibus,  
que in ipsa sunt: ergo & solidum Z prismatibus, que sunt in pyramide DEFH  
est minus: sed & minus, quod fieri non potest. Non igitur ut ABC basis ad basim D  
EF, ita est pyramis ABCG ad solidum aliquod minus pyramide DEFH. similiter  
ostendimus neque ut DEF basis ad basim ABC, ita esse pyramidem DEFH ad soli-  
dum aliquod pyramide ABCG minus. Dico igitur neque esse ut ABC basis ad ba-  
sim DEF, ita ABC pyramidem ad aliquod solidum minus pyramide DEFH: non  
fieri potest, sit ad minus, aut eliceret ad solidum L: erit igitur convertendo ut DEF ba-  
sis ad basim ABC, ita solidum I ad ABCG pyramidem. Ut autem solidum I ad AB-  
CG pyramidem, ita DEFH pyramis ad solidum aliquod minus pyramide ABCG,  
ut proxime ostensum fuit. & ut igitur DEF basis ad basim ABC, ita pyramis DEFH  
ad solidum aliquod pyramide ABCG minus. quod est absurdum. non igitur ut A  
BC basis ad basim DEF, ita est ABCG pyramis ad solidum aliquod minus pyrami-  
de DEFH. ostensum autem est, neque ad minus. quare ut ABC basis ad basim DEF,  
ita est pyramis ABCG ad DEFH pyramidem. Pyramides igitur, que eadem fuerit  
altitudo, & triangulares bases habent inter se sunt ut bases. quod demonstrare oportet.

# THEOREMA VI. PROPOSITIO VI.

Pyramides, quæ eadem sunt altitudinē, & multiangulas bases  
habent, inter se sunt, ut bases.

Sint eadem altitudinis pyramides, quæ multiangulas bases habeant ABCDE F  
GHIK. interiectis autem MN puncta. Dico ut ABCDE basis ad basim FGHKL, ita ef-  
se ABCDEM pyramidem ad pyramidem FGHKLM. D. nudi sunt enim bases quidem  
ABCDE in triangula ABC ACD ADE; basis vero FGHKL dividatur in trian-  
gula FGH FHK FKL: et in unoquoque triangulo intelligantur pyramides æqualis  
æ pyramides, quæ à principio. Quoniam igitur est ut triangulum ABC ad intus-  
lum

Item  $ACD$ , ita  $ABCM$  pyramis ad pyramidem  $ACDM$  & componendo ut  $ABCD$  trapezium ad triangulum  $ACD$ , ita  $ABCDM$  pyramis ad pyramidem  $ACDM$ . sed & ut  $ACD$  triangulum ad triangulum  $ADE$ , ita pyramis  $ACD$  ad  $ADEM$  pyramidem.



ergo ex equali ut  $ABCD$  basis ad basim  $ADE$ , ita  $ABCDM$  pyramis ad pyramidem  $ADEM$ : & rursus componendo ut  $ABCDE$  basis ad basim  $ADE$ , ita  $ABCDEM$  pyramis ad pyramidem  $ADEM$ . Eadem ratione & ut  $FGHK$  basis ad basim  $FKL$ , ita  $FGHKL$  pyramis ad  $FKL$  pyramidem. & quoniam due pyramides sunt  $ADEM$   $FKL$ , que triangulares bases habent & eadem sunt altitudine, erit ut  $ADE$  basis ad basim  $FKL$ , ita  $ADEM$  pyramides ad pyramidem  $FKL$ . Quod est sit ut  $ABCE$  basis ad basim  $ADE$ , ita  $ABCDEM$  pyramis ad pyramidem  $ADEM$ , ut aut  $ADE$  basis ad basim  $FKL$ , ita  $ADEM$  pyramis ad pyramidem  $FKL$ : erit ex equali ut basis  $ABCDE$  ad  $FKL$  basim, ita  $ABCDEM$  pyramis ad pyramidem  $FKL$ . sed et ut  $FKL$  basis ad basim  $FGHKL$ , ita erit ut  $FKL$  pyramis ad pyramidem  $FGHKL$ . quare rursus ex equali ut  $ABCDE$  basis ad basim  $FGHKL$ , ita est  $ABCDEM$  pyramis ad pyramidem  $FGHKL$ . Pyramides igitur, que eadem sunt altitudine, et triangulas bases habent inter se sunt, ut bases, quod oportebat demonstrare.

## P. C. COMMENTARIUS.

Idem etiam demonstrabitur, si bases inequales numero laterum comparantur. Sit cum pyramides inequales  $ABCD$   $EFGHLM$ , sed pyramides  $ABCD$  basis quadrilaterum  $ABCD$ , & vertex  $L$ ; pyramides vero  $EFGHLM$  basis sit pentagonus  $EFGH$ , & vertex  $L$ . Duc ut quadrilaterum  $ABCD$  ad pentagonum  $EFGH$ , ita est sit  $ABCD$  pyramidem ad pyramidem  $EFGHLM$ . Itaque ut



$AC$   $LM$ , erit quadrilaterum  $ABCD$  divisum in duo triangula  $ABC$   $ACD$ , & pentagonum divisum in tria triangula  $EFG$   $EGH$   $EHL$ . Itaque intelligatur ab utroque triangulo pyramides inequales prout pyramides. Et quoniam est ut triangulum  $ABC$  ad triangulum  $ACD$ , ita pyramis  $ABCL$  ad pyramidem  $ACDL$ ; ita componendo ut quadrilaterum  $ABCD$  ad triangulum  $ACD$ , ita pyramis  $ABCDL$  ad pyramidem  $ACDL$ . Eadem ratione demonstrabimus in alia pyramide ut quadrilaterum  $EFGH$  ad triangulum  $EGH$ , ita esse pyramidem  $EFGHLM$  ad pyramidem  $EGHLM$ ; ut autem triangulum  $EFGH$  ad triangulum  $EHL$ , ita est pyramidem  $EFGHLM$  ad pyramidem  $EHLML$ . quare ex equali ut quadrilaterum  $EFGH$  ad triangulum  $EHL$ , ita est pyramis  $EFGHLM$  ad pyramidem  $EHLML$ ; & rursus componendo ut pentagonum  $EFGHLM$  ad triangulum  $EHL$ , ita ita pyramis  $EFGHLM$  ad pyramidem  $EHLML$ : connectentes ut triangulum  $EHL$  ad pentagonum  $EFGH$ , ita pyramis  $EHLML$  ad ita pyramidem  $EFGHLM$ . erit ut ut equalium  $ACD$  ad triangulum  $EHL$ , ita est pyramis  $ACDL$  ad pyramidem  $EHLML$ . erit autem ut quadrilaterum  $ABCD$  ad triangulum  $ACD$  ita pyramis  $ABCDL$  ad pyramidem  $ACDL$ .

Ex  
con  
structione.Ex  
con  
structione,  
 $BCDL$ 

Quare rursus ex equali ut quadrilaterum  $ABCD$  ad pentagonum  $EFGHLM$ , ita erit pyramis  $ABCDL$

# EVCLID. ELEMENT.

BCDE ad pyramidem quodammodo est ad aliam demonstrabitur, quodammodo laterum  
habet eam omnia sunt.

## THEOREMA VII. PROPOSITIO. VII.

Omne prisma triangularem habens basim dividitur in tres py-  
ramides æquales inter se, quæ triangulares bases habent.

34. prim.

q. basim.

Sit prisma cuius basis quidem triangulum ABC, oppositum  
autem ipsi DEF. Ideo prisma ABCDEF dividitur in tres pyrami-  
des æquales inter se, quæ triangulares habent bases. Iungan-  
tur enim BD EC CD. Et quoniam parallelogrammum est A  
BED, cuius diameter BD, erit ABD triangulum triangulo E  
BD æquale. ergo pyramis cuius basis triangulum ABD, ver-  
tex autem punctum C æqualis est pyramidi, cuius basis ED  
triangulum & vertex punctum C. Sed pyramis cuius basis ED  
triangulum & vertex punctum C eadem est pyramidi, cuius  
basis triangulum EBC, & vertex D punctum, ipsam enim pla-  
nis continentur. Ergo & pyramis cuius basis triangulum ABD,  
vertex autem punctum C æqualis est pyramidi, cuius basis EBC  
triangulum, & vertex punctum D. Rursum quoniam FCBE parallelogrammum est,  
cuius diameter CE, triangulum ECF triangulo CHE est æquale. ergo & pyramis  
cuius basis EBC triangulum, vertex autem punctum D æqualis est pyramidi, cuius  
basis triangulum ECF, & vertex punctum D. Sed pyramis, cuius basis quidem ECF  
triangulum, vertex autem punctum D ostensa est æqualis pyramidi, cuius basis tri-  
angulum ABD, & vertex C punctum. quare & pyramis cuius basis triangulum ECF,  
& vertex punctum D, æqualis est pyramidi cuius basis triangulum ABD, & ver-  
tex C punctum. Prisma igitur ABCDEF dividitur in tres pyramides inter se æquales,  
quæ triangulares bases habent. Et quoniam pyramis, cuius basis ABD triangulum,  
vertex autem punctum C, eadem est pyramidi, cuius basis triangulum CAE, & ver-  
tex D punctum, ipsam namque planis continentur. pyramis autem, cuius basis trian-  
gulum ABD, & vertex punctum C, tertia pars ostensa est prismatis, cuius basis AB  
C triangulum, & oppositum ipsi DEF. & pyramis igitur, cuius basis triangulum A  
BC, vertex autem D punctum tertia pars est prismatis eandem basim habentis, vi-  
detur ABC triangulum, & oppositum ipsi triangulum DEF.



## COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est omnem pyramidem tertiam partem ef-  
se prismatis basim habentis eandem, & altitudinem æqualem, quo-  
niam etiam si basis prismatis aliam quandam figuram rectilineam  
obtineat & oppositam ipsi eandem, dividitur in prismata, quæ trian-  
gulares bases habent, & quæ ipsis opponuntur.

## R. C. COMMENTARIUS.

Ex hoc corollario, & antecedentibus sequitur prismata omnia, quæ eadem sint  
altitudine inter se esse, ut basibus autem enim ex pyramidum eiusdem altitudinis impli-  
cat. Sed & hoc vera sunt, quæ nos demonstrabimus in libro de centro gradibus solidorum propo-  
sitione. XX. & XXI.

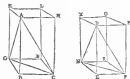
Prismata omnia, & pyramides, quæ in eisdem, vel æqualibus basibus consti-  
tutur eam inter se proportionem habent, quam altitudines.

Et insuper prismata omnia & pyramides inter se proportionem habent compositam ex proportionibus basium & proportionibus altitudinum.

## THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Similes pyramides, quæ triangulares bases habent in tripla sunt proportionem homologorum laterum.

Sint similes, & similiter posite pyramides, quarum bases quidem triangula  $ABC$   $DEF$ , vertex autem  $CH$  puncta. Dico  $ABCG$  pyramidi ad pyramidem  $DEFH$  triplam proportionem habere, eam quam  $BC$  habet ad  $EF$ . compleatur enim  $BGML$   $EHPO$  solida parallelepipeda. Et quoniam pyramis  $ABCG$  similis est pyramidi  $DEFH$ , erit angulus  $ABC$  angulo  $DEF$  aequalis, angulus  $GBC$  aequalis angulo  $HEF$ , & angulus  $ABG$  angulo  $DEH$ . atque est ut  $AB$  ad  $DE$ , ita  $BC$  ad  $EF$ , &  $BG$  ad  $EH$ . Quoniam igitur est ut  $AB$  ad  $DE$ , ita  $BC$  ad  $EF$ , & eorum aequales angulos latera sunt proportionalia, parallelogrammum  $BM$  parallelogrammo  $EP$  simile erit. Eadem ratione & parallelogrammum  $BN$  simile est parallelogrammo  $ER$ , & parallelogrammum  $BK$  ipsi  $EX$  parallelogrammo. Tri-



igitur parallelogramma  $BM$   $KB$   $BN$ , tribus  $EP$   $EX$   $ER$  sunt similia. Sed tria eundem  $MB$   $BK$   $BN$  tribus oppositis equalia, & similia sunt, tria vero  $EP$   $EX$   $ER$  tribus oppositis equalia, & similia, quare solida  $BGML$   $EHPO$  similibus planis & numero equalibus continentur; ac propterea simile est  $BGML$  solidum solidum  $EHPO$ . Similia autem solida parallelepipeda in tripla sunt proportionem homologorum laterum, ergo solidum  $BGML$  ad solidum  $EHPO$  tripli habet proportionem eam, quam habet latus homologum  $BC$  ad  $EF$  homologum latus, sed ut  $BGML$  solidum ad solidum  $EHPO$ , ita  $ABCG$  pyramis ad pyramidem  $DEFH$ ; pyramis enim sexta pars est ipsius solidi, cum prisma quod est dimidium solidi parallelepipedi, sit pyramidis triplum, quare & pyramis  $ABCG$  ad pyramidem  $DEFH$  triplam proportionem habebit eam, quam  $BC$  habet ad  $EF$ .

q. d. E. Var.  
demon.  
solid. ord.

q. d. Var.  
sol.

## COROLLARIUM.

Ex hoc perspicuum est, & similes pyramides, quæ multiangulas bases habent inter se esse in tripla proportionem homologorum laterum. ipsis enim divis in pyramides triangulares bases habentes, quoniam & similia polygoni, quæ sunt in basibus in similia triangula diuiduntur, & numero equalia, & homologa totis; erit ut una pyramis in altera pyramide triangularem habens basim ad pyramidem in altera triangularem basim habentem, ita & omnes pyramides in pyramide altera triangulares habentes bases ad omnes in altera triangulares bases habentes; hoc est ita pyramis ipsa multiangulam habens basim ad pyramidem, quæ multiangulam basim habet. Sed pyramis triangularem habens basim ad py-

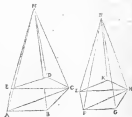
ramidem

# E UCLID. ELEMENT.

pyramidem, quæ triangularem basim habet est in tripla proportio-  
ne homologorum laterum. & pyramis igitur multiangula habet  
basim ad pyramidem similem basim habentem, triplam propor-  
tionem habebit eius, quam latus homologum habet ad homolo-  
gum latus.

## F. C. COMMENTARIUS.

Sint enim pyramides simi-  
les & similiter posite, quæ  
pro basibus pentagonis habent  
ABCEDE & FGHELM, sint  
pyramides quidem ABCEDE  
basim pentagonam ABCEDE, &  
vertex passivum M, pyramides  
vero FGHELM basim penta-  
gonam FGHELM, & vertex N pæ-  
ritum, & sit latus AB homolo-  
gum lateri FG. Dux pyramides  
ABCEDE ad pyramidem FG-  
HELM triplam proportionem  
habere eam, quam habet AB  
ad FG, tangitur enim AC C  
E FH HL, & quæ cum poly-  
gonis similibus in similibus triangu-  
lis dividuntur, numerus equalis,  
& homologa latera, & tri-  
gonum ABC simile triangulo F



quædam.

GH, triangulum ACE triangulo FHL simile, & triangulum CDE triangulo HEL, est eorum de  
pyramidum similitudinem triangulum AMB simile triangulo FNG, quare ut MA ad AN ita N  
F ad FG, ut autem BA ad AC, ita GP ad PH, ex equali igitur ut MA ad AC, ita NP ad FH.  
non aliter demonstrabitur ut MC ad CA, ita NH ad HP, ergo triangulum MAC simile est trian-  
gulo NPH, est autem & triangulum MBC simile triangulo NGH, ab similitudinem pyramidum.  
pyramis igitur, cuius basim triangulum ABC & vertex M nullum, similis est pyramidi, cuius  
basim triangulum FGH, & vertex passivum N, quippe quod si velletis triangula contineretur. Ea-  
dem ratione demonstrabitur pyramis ACEM simile pyramidi FHLN, & pyramis CDE ad pyramidem  
HELM, sed pyramis quidem ABCEM ad pyramidem FGHN triplam proportionem  
eius, quam habet AB ad FG, & pyramis ACEM ad pyramidem FHLN triplam proportionem  
habere eam, quam AB habet ad FG, hoc est quoniam AB habet ad FG, est ut utrumque AE ad AG  
P ad FL, & permittendo ut AE ad GF, ita AE ad FL, pyramis autem CDEHE ad pyramidem H-  
ELN triplam proportionem habere eam, quam CD ad HE, hoc est quoniam AB ad FG, quoniam eam  
ut AB ad BC, ita est FG ad GH, ut autem BC ad CD, ita GH ad HE, erit ex equali ut AE ad C  
D, ita FG ad HE, & permittendo ut AB ad FG, ita CD ad HE. Fit igitur tria interpositum ad  
totum consequentium, hoc est pyramis ABCEM ad pyramidem FGHN, ita vertex antecedentis ad  
vertex consequentem, hoc est ad tota pyramis ABCEDE ad totam pyramidem FGHELM. atque  
& pyramis ABCEDE ad pyramidem FGHELM triplam habebit proportionem eam, quam  
habet AB ad FG, quod demonstrare oportebat.

## C O R O L L A R I U M.

Ex his colligitur pyramides similes, quæ multiangulas bases habent dividi in  
pyramides triangulares bases habentes similes, & numero equalis & homolo-  
gas totis.



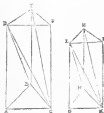
Sed quod facilem demonstravit in pyramidibus similibus, nec etiam in similibus prismatibus demonstrare aggredietur: & quamquam in antecedentibus libris à nobis demonstratis sit prisma & octaedrum, quæ triangularia, bases habent in tripla esse proportionem homologorum laterum, tamen hoc loco placet, etiam aliter demonstrare in hunc modum.

T H E O R E M A . I .

Prisma similia, quæ triangularia bases habet in pyramides similes, numerofque æquales dividuntur, & prisma ad prisma triplam habet proportionem eius, quam latus homologum habet ad homologum latus.

Sint prismata similia, & similiter posita  $AE$  &  $E$   $GH$  & prismata quidem  $AE$  basi sit triangelum  $ABC$ , & quod est oppositum triangulum  $DEF$ : prismata vero  $GH$  basi sit  $GHE$  triangulum & oppositum ipsi  $LHM$ : sitque latus  $AB$  lateri  $CH$  homologum. Duo prismata  $AE$   $GH$  duo di in pyramides similes, numerofque æquales, & prismata  $AE$  ad prismata  $GH$  triplam habere proportionem eius, quam habet  $AB$  ad  $CH$ . Insuper etiam  $ED$   $EC$   $CD$   $HL$   $MK$   $EL$ , ut ex iam demonstratis prismata  $AE$  divisionem in tres pyramides quales inter se, & prismata  $GH$  similiter divisionem in eandem pyramides æquales, quæ pyramidibus prismatibus  $AE$  similes erunt. Quoniam cubus ob prismatum similitudinem parallelogrammum  $ABED$  simile est parallelogrammo  $GHML$ , uti ut  $D$   $A$  ad  $A$   $B$  ita  $E$   $G$  ad  $GH$ : atque est angulus  $D$   $AB$  p, quales angulo  $L$   $GH$ , triangulum igitur  $D$   $AB$  triangulo  $L$   $GH$  est simile. Eadem ratione & triangulum  $DEF$  triangulo  $LHM$ , & alia triangula, quæ sunt parallelogrammorum descripta alio triangulo, quibus respondent similia demonstrabuntur. Et quoniam ut  $DC$  ad  $CA$ , ita est  $LE$  ad  $EG$ ; ut autem  $AC$  ad  $CB$ , ita  $GE$  ad  $EB$ , uti ut ex æquali ut  $DC$  ad  $CB$ , ita  $LE$  ad  $LH$ . Et similiter demonstrabitur ut  $DE$  ad  $BC$ , ita esse  $LH$  ad  $HE$ , quare triangulum  $DSC$  simile est triangulo  $LHK$ . Quod cum triangulum  $D$   $AB$  simile sit triangulo  $LGH$ , triangulumque  $DSC$  simile triangulo  $LHK$ , & triangulum  $D$   $AC$  ipsi  $LGR$ , erit pyramidis cuius basis triangulum  $ABC$ , vertex autem  $D$  punctum similem pyramidi, cuius basis triangulum  $GHE$ , & vertex punctum  $L$ . Eandem ob causam erit pyramis cuius basis triangulum  $DEF$ , & vertex  $D$  punctum, similis pyramidi cuius basis sit  $LHM$  triangulum, & vertex punctum  $L$ , & adhuc pyramis, cuius basis triangulum  $ECF$ , & vertex punctum  $D$  similis pyramidi, cuius basis triangulum  $MKN$ , & vertex  $L$  punctum. Quoniam igitur pyramis  $ABCD$  similis est pyramidi  $GHML$ , similes autem pyramides sunt in tripla proportionem homologorum laterum, habebit pyramis  $ABCD$  ad pyramidem  $GHML$  triplam proportionem eius, quam habet  $AB$  ad  $GH$ . Pyramis autem  $ABCD$  ad pyramidem  $GHML$  triplam habet proportionem eius, quam  $BC$  habet ad  $HL$ , hoc est quam  $AB$  habet ad  $GH$ ; est enim ut  $A$   $B$  ad  $BC$ , ita  $GH$  ad  $HL$ ; & permittendo ut  $AB$  ad  $GH$ , ita  $BC$  ad  $HL$ . & similiter pyramis  $ECF$  ad pyramidem  $MKN$  proportionem habet triplam eius, quam  $EF$  habet ad  $MN$ ; hoc est  $BC$  ad  $HL$ ; hoc est  $AB$  ad  $GH$ : igitur eadem consequens, ut ad eandem consequentiam, ita utramque antecedentem ad eandem consequentiam. Quare ut pyramis  $ABCD$  ad pyramidem  $GHML$ , ita totam prismam  $AE$  ad totam prismam  $GH$ , sed pyramis  $ABCD$  ad pyramidem  $GHML$  triplam habet proportionem eius, quam habet  $AB$  ad  $GH$ . Ergo & prismata  $AE$  ad prismata  $GH$  triplam habet proportionem eius, quam  $AB$  ad  $GH$ .

$A$   $L$   $I$   $T$   $E$   $R$ . Quod igitur pyramis  $ABCD$  similis est pyramidi  $GHML$ , similes autem pyramides sunt in tripla proportionem homologorum laterum, habebit pyramis  $ABCD$  ad pyramidem  $GHML$  triplam proportionem eius, quam  $AB$  habet ad  $GH$  sed ut pyramis  $ABCD$  ad pyramidem  $GHML$ , ita prismata  $AE$  ad prismata  $GH$ , sunt quæ prismata pyramidibus similia, ergo & prismata  $AE$



p. eff. eff. eff.

eff. eff.

p. eff. eff. eff.

eff. eff.

# EYCLID. ELEMENT.

Ad prismata triplam proportionem habebit eius, quam habet .AB ad GH. Prisma igitur similia, quae triangulares bases habent, dividuntur in pyramides similes, numeroque aequalis, & prismata ad prismata triplam proportionem habet eius, quam latera homologa habet ad homologum lateris, quod demonstrare oportebat.

## T H E O R E M A . I I .

Prismata similia, quae multangulas habent bases in similia prismata triangulares bases habentia dividuntur, numeroque aequalia, & homologa totius & prismata ad prismata triplam proportionem habet eius, quam latera homologa habet ad homologum lateris.

Sint duo prismata similia, & similiter posita .A K .M P, & prismata quidem .A K .basi sit pentagonum .A B C D E, & ipsi oppositum F G H I L; prismata vero M P basi sit pentagonum M N O P Q, & oppositum ipsi R S T V X; sitque latera .A B lateri M P homologum. Duo prismata .A K .M P ducti in prismata, quae triangulares bases habent, similia & numero aequalia, & homologa tota; & prismata .A K ad prismata M P triplam proportionem habere eius, quam habet .A B ad M N. Arguatur E B .E C .I G .I H .Q N .Q O .X S .X T. pentagoni igitur .A B C D E ducti sunt eris in tria triangula .A B E .E B C .E C D; pentagonumque F G H I L divisi in tria triangula F G L .I G H .L H I, & similiter pentagonum M N O P Q ducti sunt eris in tria triangula M N Q .Q N O .Q O P, &



pentagonum R S T V X in eandem triangula X S X .X S T .X T P. Intelligatur utroqueque prisma .A K .M P ducti in tria prismata triangularia et bases habentia ducta planis per L O .G E, per L H .H C, & per X S .S N, & per X T .T O. Quoniam igitur similia polygoni in similia triangula dividuntur, numeroque aequalia, & homologa tota; erunt triangula .A B E .F G L simile triangulo M N Q .X S X, & triangula .E B C .I G H triangula Q N O .X S T, triangulaque I C D .L H I quae Q O P .X T P similia. Et quia prismata .A K ponitur simile prismati M P, parallelogrammum .A E G F simile est parallelogrammo M N S R, & parallelogrammum .A E L F simile ipsi M Q X R, quare ut L E ad E A, ita X Q ad Q M; ut autem .A E ad E R, ita M Q ad Q N, ut equali igitur ut L E ad E R, ita X Q ad Q N, ut B G ad G I, ita N S ad S X, angulus autem L E B est aequalis angulo X Q N ob similitudinem prismae, non si eum similibus est; ostenditur prismatibus .A K .M P, angulus L E B non est aequalis angulo X Q N, aliter eorum maior eris sit minor X Q N, & ad rectam .I r r r r r r r, & ad punctum in ipsa angulo M Q X constitueretur aequalis angulus B E Y, ut recta linea E Y terminaretur in plano pentagoni F G H E S in puncto Y, et ungeretur F Y .Y K. erit pentagonum F G H K Y simile pentagono R S T V X, sed & pentagonum F G H I L ponitur eodem simile, pentagonum igitur F G H I L simile est pentagono F G H K Y, quare angulus F L K aequalis est angulo F T K, sed & minor, quod fieri non potest. Non igitur similibus existantibus prismatibus angulus L E F inaequalis est angulo X Q M, quare necessarium est aequales; & ab id angulus E B G aequalis est angulo Q N S, ergo & qui ipsi opposuntur L G B .G L E angulus X S N .S X Q, sunt aequales, parallelogrammum igitur B E L G simile est parallelogrammo N Q X S. Eadem ratione demonstrabitur parallelogrammum L E C H simile parallelogrammo X Q O T, ergo prismata .A L, cuius basi triangulum .A B E, & ipsi oppositum F G L simile est prismati M X, cuius basi triangulum M N Q, & oppositum ipsi R S X, similibus enim planis constituitur, est autem ob prismatum similitudinem, & parallelogrammum B C H G simile parallelogrammo N O T S, & parallelogrammum E D K I simile ipsi Q P V X, ergo & prismata E H, cuius basi triangulum E B C, & ipsi oppositum L G H est simile prismati M T, cuius basi triangulum Q N O, et ipsi oppositum X S T, & denique prismata C L, cuius basi triangulum E C D, & oppositum est L I K, simile est prismati Q X, cuius basi triangulum Q O P, & quod ipsi opponitur X T P simile autem

ca. xxi.

a. d. H. unde  
dicitur  
a. d. H. xxi.

34. primi.

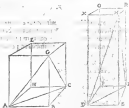
prisma

prismata, quae triangulariter bases habent sine in tripla proportione homologorum laterum, quod non est ad 3 : 4 proportionem succedentem 1 libri, & prae me aliter demonstratum, prisma igitur  $AL$  ad prisma  $MX$  triplum proportionem habet eam, quam habet  $AB$  ad  $MN$ , & prisma  $BN$  ad prisma  $MP$  triplum habet proportionem eam, quam  $BC$  habet ad  $NO$ , hoc est  $AB$  ad  $MN$ , prisma autem  $CL$  ad prisma  $OX$  triplum proportionem eam habet eam, quam habet  $CD$  ad  $OP$ , hoc est  $AB$  ad  $MN$  ut supra demonstratum, homologa enim latera omnia inter se eandem habent proportionem. Quare ut vocem antecedentium ad vocem consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia consequentia  $P$  igitur prisma  $AL$  ad prisma  $MX$ , ita omnia prisma ad omnia prisma, hoc est ut cum prisma  $AK$  ad totum prisma  $MP$ , prisma autem  $AL$  ad prisma  $MX$  triplum habet proportionem eam, quam habet  $AB$  ad  $MN$ , ergo & prisma  $AK$  ad prisma  $MP$  triplum proportionem habebit eam, quam  $AB$  ad  $MN$ . Similiter igitur prisma, quae quadrangulariter habent bases in similibus prismata triangularia bases habentia ducuntur, uterque, quodlibet, & homologa totius & prisma ad prisma triplum proportionem habet eam, quam habet latera homologa ad homologa latera, quod aperte est demonstrare.

## THEOREMA IX. PROPOSITIO. IX.

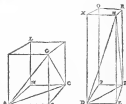
Aequalium pyramidum, & triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illae sunt aequales.

Sunt enim pyramides aequales, quae triangulares bases habent  $ABC$   $DEF$ , vertex vero  $GH$  planis. Dico pyramidas  $ABCG$   $DEFG$  bases ex contraria parte altitudinibus respondere, & ut  $ABC$  basis ad basin  $DEF$ , ita esse pyramidis  $DEFG$  altitudinem ad altitudinem pyramidis  $ABCG$ . Complectar enim  $BGML$   $EHFO$  solida parallelepipeda. Et quoniam pyramis  $ABCG$  est aequalis pyramidi  $DEFG$ , atque est pyramis eadem  $ABCG$  sex



tuplum  $BGML$  solidum, pyramidis vero  $DEFG$  sexuplum solidum  $EHFO$ ; est igitur solidum  $BGML$  solidum  $EHFO$  aequalis, equalium autem solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, est igitur ut  $BM$  basis ad basin  $EP$ , ita  $EHFO$  solidi altitudo ad altitudinem solidi  $BGML$ . Sed ut  $BM$  basis ad basin  $EP$ , ita  $ABC$  triangulum ad triangulum  $DEF$ , ergo & ut  $ABC$  triangulum ad  $DEF$ , ita solidi  $EHFO$  altitudo ad altitudinem solidi  $BGML$ . Sed & solidi quidem  $EHFO$  altitudo eadem est altitudini pyramidis  $DEFG$ ; solidi vero  $BGML$  altitudo eadem est altitudini pyramidis  $ABCG$ ; est igitur ut  $ABC$  basis ad basin  $DEF$ , ita pyramidis  $DEFG$  altitudo ad altitudinem pyramidis  $ABCG$ , quare pyramidum  $ABCG$   $DEFG$  bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Sed pyramidum  $ABCG$   $DEFG$  bases ex contraria parte respondent altitudinibus, sicut ut  $ABC$  basis ad basin  $DEF$ , ita pyramidis  $DEFG$  altitudo ad altitudinem pyramidis  $ABCG$ . Dico  $ABCG$  pyramidem pyramidi  $DEFG$  equalem esse. Hic enim consideratur, quoniam ut  $ABC$  basis ad basin  $DEF$ , ita est  $DEFG$  pyramidis altitudo ad altitudinem pyramidis  $ABCG$ , ut autem  $ABC$  basis ad basin  $DEF$ , ita  $BM$  parallelogrammum ad parallelogrammum  $EP$  per  $B$  & ut parallelogrammum  $BM$  ad  $EP$  parallelogrammum, ita pyramidis  $DEFG$  altitudo ad altitudinem pyra-

midis ABCC. sed pyramidis quide DEFH altitudo eadē est altitudo solidi parallelepipedī EH. O; pyramidis vero ABCC altitudo eadem est altitudo solidi parallelepipedī BGML. eū igitur ut B sit basis ad basim EP, ita EHP O solidi parallelepipedī altitudo ad altitudinem solidi parallelepipedī BGML. Quorum autem solidorum parallelepipedorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, ea sunt equalia. Solidum igitur parallelepipedum BGML æquale est solido parallelepipedo EHP O atque eū solidi quidem BGML sexta pars pyramis ABCC; solidi vero EHP O eadem sexta pars pyramis DEFH. ergo pyramis ABCC pyramidi DEFH eū equalis. Aequalium igitur pyramidum, & triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, & quarum pyramidum triangulares bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent illæ sunt equalis. quod oportebat demonstrare.



F. C. COMMENTARII.

*Sed & in pyramidibus, quæ multangulas bases habent idem demonstrabitur hæc modo.*

Aequalium pyramidum & multangulas bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent: & quarum pyramidum multangulas bases habentium bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illæ sunt equalis.

Sint pyramides æquales A BCDE EFGHEM, & pyramidis quidem ABCEDE bases sit quæ quadrilaterum ABCD, & vertex punctum L; pyramidis vero EFGHEM sit basis pentagonum EFGHE, & vertex M. Dico bases ex contraria parte altitudinibus respondere: hoc est quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHE, ita esse ut pyramidis EFGHEM altitudo ad altitudinem pyramidis ABCEDE. Fiat enim ex xxi. sexti triangulum in quo N æquale quadrilatero ABCD: & rursus fiat aliud triangulum in quo O æquale pentagono EFGHE, et à triangulo N erigatur pyramis pæqualis pyramidi ABCEDE: à triangulo autem O erigatur alia pyramis æqualis pyramidi EFGHEM. erit igitur pyramis N æqualis pyramidi ABCEDE: sunt enim in basibus æquales, & æquales habent altitu-



dicuntur & simili ratione pyramis O æqualis erit pyramidi EFGHEM, ergo pyramis N pyramidi O est æqualis, æqualitas autem pyr. in dem, ex triangulares bases habentium, bases ex contraria parte altitudinibus respondent. Fit igitur triangulum N ad triangulum O, ita pyramidis O altitudo ad altitudinem pyramidis N. Sed ut triangulum N ad O triangulum, ita quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHE, utriusque enim utriusque est æquale, ergo ut quadrilaterum ABCD ad pentagonum EFGHE, ita pyramidis O altitudo ad altitudinem pyramidis N; hoc est ad dimidiam pyramidis EFGHEM ad pyramidis ABCDL altitudinem. Sed ipsius similitudo fit ut quæ altitudines ABCD ad pentagonum EFGHE, ita pyramis EFGHEM altitudo ad altitudinem pyramidis ABCDL. Dico pyramidem ABCDL pyramidi EFGHEM æqualem esse, est enim ut quæ dimidiatum ABCD ad pentagonum EFGHE, ita triangulum N ad O et æquale, quare ut triangulum N ad triangulum O, ita pyramidis EFGHEM altitudo ad altitudinem pyramidis ABCDL, hoc est ita pyramidis O altitudo ad altitudinem pyramidis N. quoniam autem pyramidum triangulares bases habent, ut, bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illæ sunt æquales, æqualis igitur est pyramis N pyramidi O, ac propterea pyramis ABCDL pyramidis EFGHEM est æqualis. At æqualem igitur pyramidem & multangulas bases habentem, & reliqua, quod demonstrare oportebat.

## COROLLARIUM.

Ex prædictis colligitur prismatum omnium equalium bases ex contraria parte altitudinibus respondere, & quorum prismatum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, eas esse æquales; prismata enim in eisdem basibus constituta, & eadem altitudine sunt pyramidem tripla.

## THEOREMA X. PROPOSITIO. X.

Omnis conus tertia pars est cylindri, qui eandem basim habet & altitudinem æqualem.

Habeat enim conus eandem basim, quam cylindrus, videlicet circulum ABCD, & altitudinem æqualem. Dico conum tertiam partem esse cylindri, hoc est cylindrum cono triplum esse. Si enim cylindrus non sit triplus cono, vel maior erit, quàm triplus, vel minor. Sit primò maior quàm triplus; & describatur in ABCD circulo quadratum ABCD, ergo quadratum ABCD minus est, quàm dimidium ABCD circuli, & à quadrato ABCD erigatur prisma æquale cylindro, quod quidem prisma maius erit, quàm cylindri dimidium; quoniam si circa circulum ABCD quadratum describatur, erit inscriptum quadratum dimidium circumscripti; & sunt ab eisdem basibus erecta solida parallelepipeda æqualia, nimirum prismata ipsa, quare prismata inter se sunt ut bases, & prisma igitur erectum à quadrato ABCD dimidium est prismatis erecti à quadrato quod circa circulum ABCD describitur, atque est cylindrus minor prismate erecto à quadrato quod describitur circa circulum ABCD, prisma igitur erectum à quadrato ABCD æquale cylindro dimidio cylindri est maius, secetur igitur differentia AB BC CD DA bisectis in punctis EFGH, & AE EB BF FC CG GD DH HA iungantur. Unde quod; igitur triangulorum AEB BFC CGD DHA maius est dimidio portionis circuli ABCD, in qua consistit, ut superius demonstratum est, erigantur ab unoquoque triangulorum AEB BFC CGD DHA prismata æqualia cylindro, ergo & unumquodque eorum prismatum maius est dimidio portionis cylindri quæ ad ipsum est, quoniam si per puncta EFGH parallelè ipsi AB BC CD DA ducatur, & compleatur in ipsis AB BO CD DA parallelogramma à quibus solida parallele-



Ex coroll. p.  
hinc.

parallele-

# EVCLID. ELEMENT.

parallelepipedis aequalia cylindro eriguntur erunt visumque erectorem duos prismata ea, quae sunt in triangulis AEB BFC CGD DHA. & sunt cylindri portiones erectae solidi parallelepipedis minores. ergo & prismata quae in triangulis AEB BFC CGD DHA minores sunt dimidio portioni in cylindro, qui ad ipsam. Itaque reliquas circumferentias secantes bisariam, ungentesq; rectas, lineas, & ab unoquoque triangularum erigentes prismata aequalia cylindro, & hoc semper facientes quoad tandem reliquantur quaedam portiones cylindri, quae sint minoris excessu; quo cylindrus ipsius coni tripulum superat. reliquantur nam & sine AE EB BF FC CG GD DH HA. reliquamigitur prismata, cuius basis quidem polygoni

Ex definit.

Ex corol. 7. definit.

AEBFCGDH, altitudo autem eadem, quae cylindri, maius est, quam tripulum coni. Sed prismata cuius basis AEBFCGDH polygonum, & altitudo eadem, quae cylindri tripulum est pyramidis, cuius basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui conus, & pyramis igitur, cuius basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui conus, maior est conus, qui basin habet ABCD circulem Sed & minor, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. Non igitur cylindrus maior erit, quam triplus conus. Dico insuper neque cylindrum minorem esse, quam tripulum conum, si enim fieri potest, sit cylindrus minor, quam triplus conus, erit convertendo conus maior, quam tertia pars cylindri. Describatur in ABCD circulo quadratum ABCD, ergo quadratum ABCD minus est qui dimidiis ABCD circuli, & à quadrato ABCD erigatur pyramis, vertex habens eundem quae conus, pyramis igitur erecta maior est quam conus dimidium, quoniam, ut ante demonstravimus, à circa circulum quadratum describatur, erit quadratum ABCD dimidium eius, quod circa circulum descriptum est, & à quadrato eriguntur solida parallelepipedis aequalia cono, quae & prismata appellantur, erit quod à quadrato ABCD eriguntur dimidium eius, quod erectum est à quadrato circa circulum



1. quod.

descripto, eruntque inter se sunt ut bases. quare & tertia partes ipsarum, pyramis igitur, cuius basis quadratum ABCD, dimidia est eius, pyramidis, quae à quadrato circa circulum descripto erigitur. Sed pyramis erecta à quadrato descripto circa circulum, minor est cono, ipsum namque comprehendit, ergo pyramis cuius basis ABCD quadratum, vertex autem idem qui conus, maior est, quam conus dimidium. secantur circumferentiae AB BC CD DA bisariam in punctis EFCH, & iunguntur AE EB BF FC CG GD DH HA. & unum quod quae igitur triangularum AEB BFC CGD DHA maius est, quam dimidium portioni s circuli ABCD, in qua consistit, eriguntur ab unoquoque triangularum AEB BFC CGD DHA pyramides vertexem habentes eundem, quem conus. ergo & unoquoque pyramidum eodem modo erectarum, maior est, quam dimidium portioni s quae est ad ipsam. Itaque reliquas circumferentias secantes bisariam, ungentesq; rectas lineas, & ab unoquoque triangularum erigentes pyramidem vertexem habentem eundem, quem conus, & hoc semper facientes, reliquemus tandem quidam eorum portiones, quae maiores erunt excessu. quo conus tertiam cylindri partem superat. Reliquantur & sint, quae in ipsis AE EB BF FC CG DH HA. reliqua igitur pyramis cuius basis polygonum AEBFCGH, & vertex idem qui conus, maior est, quam tertia cylindri pars. Sed pyramis cuius basis polygonum AEBFCGDH, vertex autem idem qui conus, tertia pars est prismatis, cuius basis polygonum AEBFCGDH, altitudo autem eadem quae cylindri. prismata igitur, cuius basis AEBFCGDH polygonum, & altitudo eadem, quae cylindri, maius est cylindro, cuius basis



est circulus ABCD. sed & minus, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. Non igitur cylindrus minor est, quàm triplus coni. ostensum autem est, neque maiorem esse, quàm triplum. ergo cylindrus coni triplus sit necesse est; ac propterea conus est tertia pars cylindri. Omnis igitur conus tertia pars est cylindri, eadē, quam ipse basim habentis, & altitudinem æqualem. quod demonstrare oportebat.

## P. C. COMMENTARIUM.

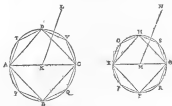
*Eodem modo illud etiam demonstrabitur in cono & cylindris solidis.*

## COROLLARIUM.

Est quibus constat omnem eorum sive rectum, sive scalenum tertiam partem esse cylindri sive recti sive scaleni, qui eandem basim habet, & æqualem altitudinem.

## THEOREMA XI. PROPOSITIO XI.

Coni & cylindri, qui eandem habent altitudinem inter se sunt ut bases.



Sint eadem altitudine conus, & cylindrus, quorum bases circuli ABCD EFGH ares autem KL MN, & diametri basium AC EG. Dico ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita esse conum AL ad EN eorum, si enim non ita fuerit ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum minus cono EN, vel ad maius. sit primum ad minus, quod sit X, & quo minus est solidum X cono EN, et æquale sit I solidum. conus igitur EN, ipsius solidi X I est æqualis. Describatur in EFGH circulo quadratum EFGH. ergo quadratum maius est, quàm dimidium circuli. Enigatur à quadrato EFGH pyramis æqualis cono. pyramis igitur est ita maior est, quàm conus dimidius; nam si circa circulum quadratum describatur circulus, & ab ipso erigamus pyramidem æqualem cono, est inscripta pyramis pyramidis circumscriptæ dimidia; eorum inter se sum ut bases: conus autem circumscriptæ pyramidis est minor ergo pyramis, cuius basis quadratum EFGH, ueritas





autem idem qui conī, maior est quā conī di  
midium, secetur circumferentiā EP FG G  
H HE bisectam in punctis OPR<sup>s</sup>; & OE EP  
PF FR RG GS SH tangantur. Vnde quod  
quē igitur triangulorum HOE EPF FRG  
GSH maius est, quā dimidiū portioniē cir  
culi, in qua consistit. erigatur ab vnoquoque  
triangulorum HOE EPF FRG GSH pyra  
mis aequalis cono. ergo & vnaquoque erecta  
rum pyramidum maior est, quā dimidium  
portioniē conī, quae est ad ipsam itaque reli  
quas circumferentiā secantes b. faciam, & ite  
gentes rectas lineas, & ab vnoquoque trian  
gulorum erigentes pyramides aequalitas cono,



atque hoc semper facientes, relinquamus tandem aliquas portiones conī, quae soli  
do I minores erunt, reliquantur & sint quae in ipsis HO OE EP PF FR RG GS  
SH, reliqua igitur pyramis, cuius basis polygonū HOE FRGS, attingendo arcuū,  
quae conī, maior est solido X. Describatur in circulo ABCD polygonū HOE FRGS  
simile & similiter positiū polygonū DTAYBQCV, & ab ipso erigatur pyramis  
aequalitas cono AL. Quoniam igitur est ut quadratum ex AC ad quadratum ex EG  
ita DTAYBQCV polygonum ad polygonum HOE FRGS; ut autem quadratum  
ex AC ad quadratum ex EG, ita ABCD circulus ad circulū EFGH; erit ut ABCD cir  
culus ad circulū EFGH, ita polygonū DTAYBQCV ad polygonū HOE FRGS.  
sed ut ABCD circulus ad circulū EFGH, ita conus AL ad X solidum: & ut po  
lygonū DTAYBQCV ad polygonū HOE FRGS, ita pyramis cuius basis DTAYB  
QCV polygonū, cuius autem punctum L ad pyramidem, cuius basis polygonum  
HOE FRGS, & vertex punctum N. Vt igitur conus AL ad X solidum, ita pyramis  
cuius basis polygonum DTAYBQCV, & vertex punctum L ad pyramidem, cuius  
basis polygonum HOE FRGS, & vertex N punctum, quare permittendo ut conus  
AL ad pyramidem, quae in ipso est, ita solidum X ad pyramidem, quae in cono EN.  
ita ut autem AL maior est pyramide, quae in ipso, maior igitur est solidum X pyra  
mide, quae in cono EN. sed & minus, quod fieri non potest. Non igitur ut ABCD cir  
culus ad circulū EFGH, ita est AL conus ad solidum aliquod minus cono EN. Si  
militer demonstrabitur neque ut EFGH circulus ad circulū ABCD, ita aliquod  
solidum EN ad aliquod solidum minus cono AL. Duo praeterea neque est ut AB  
CD circulus ad circulū EFGH, ita AL conus ad aliquod solidum maius co  
no EN. & cum fieri possit, sit ad solidum maius, quod sit Z. ergo conueni  
do ut EFGH circulus ad circulū ABCD, ita erit solidum Z ad AL conum.  
sed ut solidum Z ad AL conum, ita conus EN ad aliquod solidum minus cono  
AL. & ut igitur EFGH circulus ad circulū ABCD, ita conus EN ad aliquod solidum

• huius.  
• huius.

solidum



conus cono AL, quod fieri non posse ostensum est. Non igitur ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita conus AL ad aliquod solidum minus cono EN, ostensum autem est necesse esse ad maius, ergo ut ABCD circulus ad circulum EFGH, ita est conus AL ad EN conum, sed ut conus ad conum, ita est cylindrus ad cylindrum, est enim uterque utriusque triplus. & ut igitur ABCD circulus ad circulum EFGH, ita triplus cylindrus aequalis cono, ergo conus & cylindrus qui eandem habent altitudinem inter se sunt ut bases, quod demonstrare oportebat.

ut ostendat  
se autem  
dignum.

## F. C. COMMENTARII.

*Et hoc in conis & cylindris similibus similiter demonstrabitur.*

## THEOREMA XII. PROPOSITIO. XII.

Similes conus & cylindri inter se sunt in tripla proportione diametrorum, quæ sunt in basibus.

Sint similes conus

& cylindri, quorum

bases eundem circuli

ABCD EFGH, dia-

metri vero basium B

D FH, & axes cono-

rum, vel cylindrorum

TK, MN. Dico conum

conus basis ABCD

circulus, vertex autem

punctum L ad conum,

conus basis circulus

EFGH, vertex autem

N punctum, triplum

habere proportionem

eius, qui habet BD ad FH.

Si enim non habet conus

ABCDL ad conum EFGHN

triplam proportionem eius, quam BD habet ad FH, habet e

conus ad ali-

quod solidum minus cono

EFGHN triplam proportionem, nec ad maius, habet e

proportionem ad minus, quod sit X, & describatur in EFGH circulo quadratum EFGH,

quadratum igitur EFGH minus est, quam dimidium EFGH circuli, & erigatur &

quadrato EFGH pyramis æqualis cono, ergo erecta pyramis maior est, quam con-

us dimidia. Itaque scilicet EF

FG GH HE circumferentia

basium in punctis OPRS &

longitur EO OF FP PG GR

RH HS SE. Vnusquisque

ergo utriusque triangulorum

EOF FPG GRH HSE minus est quam di-

midium portionis circuli EF

GH, in qua consistit, & eriga-

tur ab unoquoque triangulorum EOF FPG GRH HSE pyramis eundem unctio-

nis, quem conus, ergo & unusquisque erectarum pyramidarum maior est quam di-

midium portionis cono, quæ est ad ipsam, locantes igitur reliquas circumferentias bi-

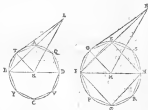
furcas, & erigentesque rectas lineas, & ab unoquoque triangulorum erigentes pyrami-

des eandem habentes vertexem, quem conus, atque hoc semper facientes eodem re-

tingemus quoddam conum portionem, quæ minoris erit ex æquo, quæ conus EFGHN

ipsam X solidum superat. Relinquitur & sint quæ in ipsis EO OF FP PG GR RH

TKK HS SE.



HS SE. Reliqua igitur pyramis, cuius basis quidem polygonum EOFFGRHS, ut  
 ter autem N punctum, maior est solido X. Describitur etiam circulo ABCD po-  
 lygono EOFFGRHS simile, & similiter positum polygonum ATBYCVDQ, quod  
 erigatur pyramis eadem verticem habens, quem conus, & triangulorum eorundem  
 tamen pyramidem, cuius basis quidem est polygonum ATBYCVDQ, vertex autem  
 punctum L, vnde sit LBT; triangulorum vero continentium pyramidem, cuius basis  
 EOFFGRHS polygonum,

& vertex punctum N, vnam  
 sit NFO, & sit igitur KT: M  
 O. Quia igitur conus ABC  
 D similis est cono EFGH,  
 erit ut BD ad FH, ita KL  
 axis ad axis MN, ut axis BD  
 ad FH, ita BK ad FM, ergo  
 & ut BK ad FM, ita KL  
 ad MN, & perinde ita ut  
 BK ad KL, ita FM ad MN.  
 perpendicularis enim utra-  
 que est, & circa equales an-  
 gulos BKL FMN latera sunt  
 proportionalia. Simile igitur



est BKL triangulum triangulo FMN. Rursum quoniam est ut BK ad KT, ita  
 M ad MO, & circa equales angulos BKT FMO latera sunt proportionalia; eorundem  
 quoque pars est angulus BKT quatuor rectorum, qui sunt ad K centrum, eadem est pars  
 & angulus FMO quatuor rectorum, qui sunt ad centrum M: erit triangulum BKT  
 triangulo FMO simile. Et quo-  
 niā ostensum est ut BK ad KL  
 ita esse FM ad MN, & equalis sit  
 est BKL ipsi KT, & FM ipsi MO;  
 erit ut TK ad KL, ita OM ad  
 MN, & circa equales angulos  
 TKL OMN latera sunt pro-  
 portionalia; recta enim sunt  
 triangulum igitur LKT simi-  
 le est triangulo NMO. Quod  
 cum ob similitudinem trian-



gulorum BKL FMN, sit ut LB ad BK, ita NF ad FM; ob similitudinem vero trian-  
 gulorum BKT FMO, ut KB ad BT, ita MF ad FO: erit ex equali ut LB ad BT, ita NF  
 ad FO. Rursum cum ob similitudinem triangulorum LTK NOM, sit ut LT ad TK,  
 ita NO ad OM; & ob similitudinem triangulorum KBT OMF, ut KT ad TB, ita  
 MO ad OF: ex equali erit ut LT ad TB, ita NO ad OF. ostensum autem est & ut TB  
 ad BL, ita OF ad FN, quare rursus ex equali ut TL ad LB, ita ON ad NF, triangulo-  
 rum igitur LTB NOF proportionalia sunt latera, ideoque equiangula sunt LTB  
 NOF trianguia, & inter se similia. quare & pyramis, cuius basis triangulum BKT,  
 vertex autem L punctum, similis est pyramidi, cuius basis FMO triangulum, & ver-  
 tex punctum N; similibus enim planis continentur, & multitudine equalibus. pyra-  
 mides autem similes, & eorum triangulares bases habent in tripla sunt proportionem  
 homologorum laterum. ergo pyramis BKT ad pyramidem FMON triplicem habet  
 proportionem eius, quam BK habet ad FM. Similiter à punctis quidem A Q D V C Y  
 ad K, à punctis vero E S H R G P ad M ducentes rectas lineas, & à triangulis erigentes  
 pyramides verticem eorundem habentes, quos conus, ostendemus & vnaquamque pyrami-  
 di eorundem ordinis ad vnaquod, aliter autem ordinis triplicem proportionem habere eam, quā  
 habet BK lateri homologū ad homologū lateris FM, hoc est quā BD ad FH. Sed ut vult  
 antecedentium ad vnam consequentium, ita omnia antecedentia ad omnia conse-

area est igitur & ut BKTL pyramidis ad pyramidem FMON, ita tota pyramis, cu-  
 ius basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem punctum L ad totam pyramidem  
 eius basis polygonum EOFPGRHS & uertex punctum N, quare & pyramis, cuius  
 basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem punctum L ad pyramidem cuius ba-  
 sis polygonum EOFPGRHS & uertex punctum N, triplam proportionem habet  
 eius, quam BD habet ad FH, ponitur autem conus, cuius basis circulus ABCD uer-  
 tex autem punctum L ad solidum X triplam proportionem habere eius, quam BD  
 ad FH. Ut igitur conus, cuius basis circulus ABCD, uertex autem punctum L ad so-  
 lidum X, ita est pyramis, cuius basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem pun-  
 ctum L ad pyramidem, cuius basis polygonum EOFPGRHS & uertex punctum N,  
 & permittendo, ut conus cuius basis circulus ABCD, uertex autem punctum L ad  
 pyramidem, quæ in ipso est, quæ basis ATBYCVDQ polygonum, uertex autem pun-  
 ctum N ad solidum X ad pyramidem cuius basis polygonum EOFPGRHS, & uertex pun-  
 ctum N ad eius autem conus maior est pyramide, quæ in ipso, etenim eam contine-  
 rendi maius est, ut est & solidum X pyramide, cuius basis polygonum EOFPGRH  
 & uertex autem punctum N, sed & minus, quod fieri non potest. non igitur conus,  
 cuius basis ABCD circulus, & uertex punctum L ad aliquod solidum minus cono,  
 cuius basis circulus EFGH & uertex N punctum, triplam proportionem habet eius,  
 quam BD habet ad FH. Similiter demonstrabimus neque conum EFGHN ad ali-  
 quod solidum minus cono ABCDL triplam proportionem habere eius, quam ha-  
 bet FH ad BD. Itaque dico neque ABCDL conus ad solidum minus cono EFGH  
 N triplam habere proportionem eius, quam BD habet ad FH. Si enim fieri po-  
 test habere ad aliquod solidum minus, quod sit Z. conuertendo igitur solidum Z  
 ad conum ABCDL triplam proportionem habet eius, quam FH ad BD & uertem  
 solidum Z ad conum ABCDL, ita EFGHN conus ad aliquod solidum minus cono  
 ABCDL, ergo & conus EFGHN ad solidum aliquod minus cono ABCDL triplam  
 proportionem habet eius, quam FH habet ad BD, quod fieri non posse demon-  
 stratum est, neque igitur ABCDL conus ad solidum aliquod minus cono EFGHN tri-  
 plam proportionem habet eius, quam BD ad FH ostensum autem est neque ad ali-  
 quod minus, quare conus ABCDL ad EFGHN conum triplam proportionem habet eius,  
 quam BD ad FH. Ut autem conus ad conum, ita cylindrus ad cylindrum, cylindrus  
 enim in eadem similes basi, in qua conus, & ipsi æquales cono triplum est, cum esse  
 sum sit omnem conum tertiam partem esse cylindri, eandem quam ipse basim habet  
 us, & æqualem altitudinem, ergo & cylindrus ad cylindrum triplam proportionem  
 habebit eius, quam BD habet ad FH. Similes igitur cono, & cylindri inter se sunt in  
 tripla proportionem diametrorum, quæ sunt in basibus, quod demonstrare oportebat.

et cylind.  
 1. 1. 1. 1.

# P. C. COMMENTARIUS.

Triplam demonstratio in conis & cylindris autem rectis, congruit, quoniam non uniuersæ ad  
 omnes tam rectos, quam in similibus acutis, ut habemus hoc passim.

Item les cono & cylindri omnes inter se in tripla sunt proportionem diametrorum,  
 quæ sunt in basibus.

Ita similes cono & cylindri, quoniam basis quidam circulus ABCD EFGH, et axis KL MN:  
 et per axes ducuntur planæ ad rectas angulos basibus, quæ bases sunt, sunt, conus planities  
 et basium conueniens solidi cono BD FH, quæ circuli rectæ diametri rectæ. Dico conum in ut basis L  
 BD circulus, et uertex punctum L ad conum cuius basis circulus EFGH, uertex autem N pun-  
 ctum triplam proportionem habere eius, quam habet LD ad FH. Si namque ita sit, habebit conus  
 ABCDL ad aliquod solidum minus cono EFGHN triplam proportionem eius, quam BD habet ad  
 FH, ut ad minus habet primum ad solidum minus, quod sit X, et describatur in EFGH circulo  
 quadratum EFGH, et per quadratum EFGH axis, quæ diameter EFGH circuli. Ergo  
 et quadrato EFGH pyramis æquale cono, quæ minor est, quæ cono dimidia, et simi-  
 les EF FG GH HE conum, rectos basium in punctis GPRS, angulorum EO OF FP TG  
 GR RS HS SE. Puncta præter igitur in regularum LOF FPG GEN HSE minor est, quoniam

KKK 2 dimidiam

dividit portiones et  
est  $EFCH$ , de qua co-  
gitat. Et ergatur de  
intermediis triangula-  
ris  $LOF$   $FTG$   $GRH$   
 $HSE$  pyramis tur-  
ris, quae cum tur-  
ri non habet, ergo et  
tangitque stellam  
pyramidis maius est,  
quod dicitur cum por-  
tione, q. et est et ly-  
lam fecit, itaque se-  
parat circuli inter-

bejarian, angitip, rellar linear, & ab  
 trianq; triangulatum erigitur pyrami  
 das, quodam habentes verticem, quoniam  
 amittatur hoc semper facientes tandem  
 reliquas quaslibet con partem, que  
 amittitur con excipit, que conat EFG  
 HN usque X solidum faciat, reliquas  
 trianq; & facit que in ipsis EO OF PP TG  
 GR KH HS SR, reliquas q. nec pyrami  
 das, cuius basis polygonum FOFGRIHS, nec  
 nec autem polum N solidum X est maior.



1000

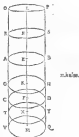
Definiantur itaque in circulo  $ABCD$  ipsi  $EDFGCHS$  polygoni simili & similes ipsius  $ABCD$  polygoni.  $ATBTCQDQ$ , atque de eo erigatur pyramidæ quadra, quæ eorum verticibus habens & triangulari quodam constructione pyramidæ, cuius basis polygonum  $ATBTCQDQ$ ; & verticibus punctum  $L$ , cuius aliquod sit  $LMT$ : tri angularis vero constructione pyramidæ cuius basis  $EDFGCHS$  polygonum, & verticibus punctum  $N$ , cuius sit  $NFOQ$  &  $ET$   $MO$  longiorum. Quia igitur conus  $ABCD$  similis est cono  $EFCH$ , erit ex diffinitione conorum similium, qui sunt in principio antecedentis libri æqualitatis, ut diameter  $BD$  ad diametrum  $FH$ , ita axis  $EL$  ad  $MN$  aut ut axis  $BD$  ad  $FH$ , ita  $BE$  ad  $FM$ , ergo & ut  $BE$  ad  $FM$ , ita  $EL$  ad  $MN$ , & permutando ut  $EL$  ad  $EL$ , ita  $FM$  ad  $MN$  - atque ex angularibus  $BEK$  æqualibus angulo  $FMN$  ex eadem diffinitione conorum similium, cum igitur circa æquales angulos  $BEK$   $FMN$  latera sint proportionalia; aut  $BE$   $EL$  triangularium simili triangulo  $FMN$ . Et quoniam ut  $BE$  ad  $ET$ , ita est  $FM$  ad  $MO$ ; angulus autem  $BEK$  est æqualis angulo  $FMQ$  - restat quæ pars est anguli  $BEK$  quantitas restaret, quæ ad ad eandem  $L$ , cuius est pars angularis  $FMQ$  quantitas restaret, quæ sunt ad  $M$  conorum.  $L$  ita erit circa æquales angulos  $BEK$   $FMQ$  latera proportionalia, tri angularis itaque  $BEK$  triangularis  $FMQ$  est similis. Itaque quoniam effectum est ut  $BE$  ad  $EL$ , ita  $FM$  ad  $MN$ , atque ita autem est  $BE$  ipsi  $ET$ , &  $FM$  ipsi  $MO$ ; erit ut  $TE$  ad  $EL$ , ita  $QM$  ad  $MN$ . & sunt in cono recta anguli  $TEL$   $QMN$  inter se æquales, quod restit sunt - ergo in ipsi cono circa æquales angulos  $TEL$   $QMN$  latera sint proportionalia; erit triangulum  $LET$  simile triangulo  $NMQ$ . At in cono  $L$  similis bene modo demonstrabitur. Diameter autem verticibus eorum  $EN$  ad rectos angulos planis basium rectis sitis  $IQ$   $NT$ , quæ cadunt in communem planarum & basium sectiones  $ED$   $FN$  ex 38. antea de his libris. & angulus  $TEQ$   $QNT$ . Cum igitur ex diffinitione conorum similium angularis  $LET$  sit æqualis angulo  $NMQ$ , & anguli  $LQE$   $NQM$  atqueque recti; erit & reliquis  $LLE$  reliquis  $MQN$  æqualia, & triangulum  $LQE$  simile triangulo  $NQM$ . Restat autem angulus  $BEK$  sit æqualis angulo  $FMQ$ , & reliquis ex duabus rectis  $TEQ$  æqualis erit reliquis  $QNT$ . Est autem de similitudine triangulorum  $LQE$   $NQM$ , ut  $QE$  ad  $EL$ , ita  $QM$  ad  $MN$ , & de similitudine triangulorum  $MEK$   $FMN$ , ut  $LE$  ad  $EB$ , ita est  $ET$  ipsi æqualitatis  $EN$  ad  $MF$ , hoc est ad  $MQ$ . ergo est æqualis ut  $QE$  ad  $ET$ , ita  $QM$  ad  $MQ$ . & cum circa æquales angulos  $TEQ$   $QNT$  latera sint proportionalia, erit & triangulum  $TEQ$  triangulo  $MQN$  simile, ergo ut  $LQ$  ad  $QE$ , ita  $NQ$  ad  $QM$ , & ut  $LE$  ad  $ET$ , ita  $TM$  ad  $EQ$  - quare ex æquali ut  $LQ$  ad  $ET$ , ita  $NQ$  ad  $EQ$ . & sunt anguli  $LNT$   $NMQ$

later sit aequalis, quod utrique restit ex definitione restat linear, quae ad planum restat est eum  
 igitur circa aequalis angulos  $LPT$   $NTO$  latera sunt proportionalia, sequitur triangula quaeq.  $LTQ$   
 $NOT$  inter se similia esse idemq. ut  $LT$  ad  $TQ$ , ita  $NO$  ad  $OT$ ; & ut  $TQ$  ad  $TE$ , ita  $OT$  ad  $OM$ , ex  
 arquet igitur ut  $LT$  ad  $TE$ , ita est  $NO$  ad  $OM$  demonstratum autem est ut  $LE$  ad  $ET$ , ita est  $N$   
 $M$  ad  $MO$ , quare conuertendo ut  $TE$  ad  $EL$ , ita  $OM$  ad  $MN$  rursus igitur ex aequali ut  $TE$  ad  $L$   
 $E$  ita est  $OM$  ad  $MN$ , quod cum triangula  $LKT$   $NMO$  latera habeant proportionalia, sequimur  
 triangula haec, & ob inter se similia, itaq. quantum ob similitudinem triangularum  $BET$   $FMN$  est ut  
 $LB$  ad  $BE$ , ita  $NF$  ad  $FM$ , & ob similitudinem triangularum  $BET$   $FMQ$ , ut  $EB$  ad  $BT$ , ita  $MF$   
 ad  $MQ$ , erit ex arquet ut  $LB$  ad  $BT$ , ita  $NF$  ad  $FMQ$  conuertendo ut  $TB$  ad  $BL$ , ita  $QF$  ad  $FN$ .  
 Rursus quantum ob similitudinem triangularum  $LKT$   $NMO$ , ut  $LT$  ad  $TE$ , ita est  $NO$  ad  $OM$ , &  
 ob similitudinem triangularum  $BET$   $MFO$ , ut  $BT$  ad  $TE$ , ita  $MO$  ad  $OF$ ; ex arquet erit ut  $LT$   
 ad  $TE$ , ita  $NO$  ad  $OF$ . ob idem autem est & ut  $TB$  ad  $BL$ , ita  $QF$  ad  $FN$ . rursus igitur ex aequali  
 ut  $TB$  ad  $LB$ , ita erit  $ON$  ad  $NF$ , quare triangularum  $LTB$   $NOF$  latera sunt proportionalia,  
 ob eamq. causam & aequalitatem & inter se similia erunt pyramides igitur, cum basi triangularum  
 $BET$ , vertex autem communis  $L$  similis est pyramidi cum basi triangularum  $FMQ$ , & vertex  $N$   
 similis, similis enim planis constituitur & numero aequalibus. pyramides autem similes in  
 triplo sunt proportionales homologorum laterum. ergo pyramides  $BETL$  & pyramidem  $FMON$  tri-  
 plum habet proportionem ear, quare  $BE$  habet ad  $FM$  reliqua similiter ut in antecedente de-  
 monstratum.

## THEOREMA XIII. PROPOSITIO. XIII.

Si cylindrus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cy-  
 lindrus ad cylindrum, ita axis ad axem.

Cylindrus enim  $AD$  plano  $GH$  secetur oppositis planis  $AB$   
 $CD$  parallelo, & occurrat axi  $EF$  in  $K$  puncto. Dico ut  $BC$  cylin-  
 drus ad cylindrum  $GD$ , ita esse  $EK$  axem ad axem  $KF$ , produca-  
 tur enim  $EF$  axis ex utraque parte ad puncta  $LM$ ; & ipsi quidē  
 $EK$  axi exponentur aequales quotcumq.  $EN$   $NL$ ; ipsi vero  $FK$   
 equales quotcumq.  $FX$   $XM$ ; & per puncta  $LNXM$  ducatur  
 plana ipsi  $AB$   $CD$  parallela; utque in planis per  $LNXM$  circa  
 centra  $LNXM$  intelligantur circuli  $OP$   $RS$   $TY$   $VQ$  equales  
 ipsi  $AB$   $CD$ ; & cylindri  $FR$   $RB$   $DT$   $TQ$  intelligantur. Quo-  
 niā igitur axes  $LN$   $NE$   $EK$  inter se sunt aequales, erunt cylin-  
 dri  $FR$   $RB$   $BC$  inter se ut bases, bases autem aequales sunt. er-  
 go & cylindri  $FR$   $RB$   $BC$  sunt aequales. Quod cum axis  $LN$   
 $NE$   $EK$  inter se aequales sint, itaq. cylindri  $FR$   $RB$   $BC$  inter  
 se aequales sint; ipsi autem  $LN$   $NE$   $EK$  multitudine aequales axi  
 clindri ipsorum  $FR$   $RB$   $BC$ ; quoniam est axis  $KL$  ipsius  $E$   
 $K$  axis, totuplex erit &  $PG$  cylindrus cylindri  $GB$ . Eadem ratio-  
 ne & quoniam est  $MK$  axis ipsius axis  $KF$ , totuplex est &  $QG$   
 cylindrus cylindri  $GD$ ; & si quidem axis  $LK$  sit equalis axi  $KM$ ,  
 erit &  $FG$  cylindrus cylindro  $GQ$  equalis. Si autem axis  $LK$   
 maior sit axi  $KM$ , & cylindrus  $FG$  maior erit cylindro  $GQ$ , &  
 si minor non, quatuor igitur existentibus magnitudinibus, videlicet axis  $EK$   
 $KF$ , & cylindrus  $BC$   $GD$  sumpta sunt aequemultiplicia, axis quidem  $EK$  &  $BC$  cylin-  
 drus, ad se axis  $KL$ , & cylindrus  $FG$ ; axis vero  $KF$ , & cylindri  $GD$  aequemultiplicia,  
 axis scilicet  $KM$ , &  $GQ$  cylindrus, & demonstratum est si  $LK$  axis superat axem  $KM$   
 &  $FG$  cylindrum superare cylindrum  $GQ$ , & si equalis equalis, & si minor minor.  
 est igitur axis  $EK$  ad axem  $KF$ , ut  $BC$  cylindrus ad cylindrum  $GD$ . Quare si cylin-  
 drus plano secetur oppositis planis parallelo, erit ut cylindrus ad cylindrum, ita  
 axis ad axem, quod demonstrare oportebat.



# EVCLID. ELEMENT.

F. C. COMMENTARIIS.

Ited etiam constet in cylindris scilicet; quod eadem ratione demonstratur.

Ex quibus constat: si quibet cylindrus secetur plano basis parallelus, ut cy-  
lindrus ad cylindrum, ita esse altitudinem cylindri ad cylindri altitudinem.

In cylindris enim rectis duae perpendicularis est,  
eum eorum altitudines ab axis determinatur.  
in scilicet vero facile apparebit duella recta li-  
nea EL a puncto E ad basis planum perpendicularis  
eri, quae plano per GH ducta in I occurrat. Ista  
nam cum duae rectae haec EF EL secantur à pla-  
no parallelis, in eorum proportionem scilicet.  
quae ut EE ad EF, ita erit EM ad MI: ac pro-  
pterea ut BG cylindrus ad cylindrum GD, ita  
cylindrus BG altitudo EM ad MI altitudinem  
cylindri GD, quod propositum fuerat demon-  
strandum.



## THEOREMA XIII. PROPOSITIO XIII.

In aequalibus basibus existentibus conis, & cylindri inter se sunt  
ut altitudines.

Sint enim in aequalibus basibus AB CD cylin-  
dri EB FD. Dico ut EB cylindrus ad cylindrum  
FD, ita esse GH axem ad axem KL, producatum  
enim KL axis ad punctum N, ponaturq; sps GH  
axi aequalis LN, & circa axem LN intelligatur cy-  
lindrus CM. Quoniam igitur cylindri EB CM  
eandem habent altitudinem, inter se sunt ut ba-  
ses: bases autem sunt aequales: ergo & cylin-  
dri EB CM inter se aequales erunt. Et quoniam  
cylindrus CM plano secetur CD, oppositis planis  
parallelis, erit ut CM cylindrus ad cylindrum FD,  
ita axis LN ad KL axem. aequalis autem est cylin-  
drus quidem CM cylindro EB; axis vero LN axi  
GH. est igitur ut EB cylindrus ad cylindrum FD,  
ita axis GH ad KL axem. ut autem EB cylindrus  
ad cylindrum FD, ita ABCG conus ad conum CDK;  
cylindri enim sunt eorum ut plures ergo & ut GH axis ad axem KL, ita est ABCG  
conus ad conum CDK, & cylindrus EB ad FD cylindrum. In basibus igitur aequali-  
bus existentibus conis & cylindris inter se sunt, ut altitudines, quod oportebat demon-  
strare.



F. C. COMMENTARIIS.

Dico ut EB cylindrus ad cylindrum FD, ita esse GH axem ad axem KL; hoc est  
ita esse altitudinem GH ad KL altitudinem, ut rectis eam eam, de quibus Euclides loquitur, alio  
modo ista axis est, sine ab axe determinatur; in scilicet vero non ita, sed tamen a se invicem de-  
monstratur conis & cylindris in aequalibus basibus existentibus inter se esse ut axes, quod ab  
ut eorum altitudines et quod nos praesens demonstrat.

## THEOREMA XV. PROPOSITIO XV.

Aequalium conorum, & cylindrorum bases ex contraria parte  
altitudines

altitudinibus respondent, & quorum conorum & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinibus respondent, illi inter se sunt æquales.

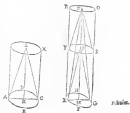
Sint æquales conus & cylindri, quorum bases quidem ABCD EFGH circuli, & diametri ipsorum AC EG; axes autem KL MN; quæ quidem & conorum vel cylindrorum sunt altitudines. & compleantur cylindri AX EO. Dico cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondere, hoc est ut ABCD basis ad basim EFGH, ita esse altitudinē MN ad altitudinem KL. altitudo enim KL vel æqualis est altitudini MN, vel non æqualis. Sit primum æqualis æque est AX cylindrus æqualis cylindro EO, qui autem eorundem habent altitudinem conus, & cylindri inter se sunt ut bases. æqualis igitur est basis ABCD basi EFGH, ac propterea ex contraria parte sibi ipsæ respondent. effo; ut basis ABCD ad EFGH basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL. Non sit autem altitudo KL altitudini MN æqualis, sed maior sit MN, & auferatur ab ipsa MN altitudini LK æqualis PM, & per P flectitur EO cylindrus plano TYS oppositus planis circularum EFGH RO parallelo intelligaturq; cylindrus ES, cuius basis quidem, EFGH circulus, altitudo autem PM. Quoniam igitur AX cylindrus æqualis est cylindro EO, axes autem aliquis est cylindrus ES; erit ut AX cylindrus ad cylindrū ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrū. Sed ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita basis ABCD ad EFGH basim; cylindri autem AX ES eandem habent altitudinem. ut autem cylindrus EO ad ES cylindrū, ita MN altitudo ad altitudinē MP. nam cylindrus EO secatur plano TYS oppositus planis parallelo. est igitur ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad MP altitudinem, æqualis autē est MP altitudo altitudini KL. quare ut basis ABCD ad EFGH basim, ita MN altitudo ad altitudinem KL æqualium igitur cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondent.

Sed cylindrorū AX EO bases ex contraria parte respondeant altitudinibus suis; ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad KL altitudinē. Dico AX cylindrū cylindro EO equalē esse. ipsē enim cōstructis quorū ut ABCD basis ad basim EFGH, ita altitudo MN ad KL altitudinem; altitudo autem KL æqualis est altitudini MP; erit ut ABCD basis ad basim EFGH, ita MN altitudo ad altitudinem MP. Sed ut ABCD basis ad basim EFGH, ita AX cylindrus ad cylindrum ES eandem enim habent altitudinem. ut autem MN altitudo ad altitudinem MP, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. est igitur ut AX cylindrus ad cylindrū ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. cylindrus igitur AX cylindro EO est æqualis. similiter autem & in conis. quod demonstrare oportebat.

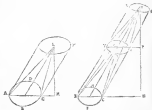
# E. C. COMMENTARII S.

Hoc in conis, & cylindris rectis tantum Euclides demonstravit. Sed & in omnibus demonstra-  
bitur hoc modo.

Sint æquales conus, & cylindri sive recti sive scilicet, quorum bases circuli ABCD EFGH; altitudines autem LM NM; & compleantur AX EO cylindri. Dico cylindrorum AX EO bases ex contraria parte altitudinibus respondere; hoc est ut ABCD basis ad basim EFGH, ita esse altitudinem NM ad LM altitudinem. Nam vel altitudines LM NM sint æquales, vel inæquales, si æquales, conus æquales sunt cylindri, erunt & bases æquales inter se: cylindri autem & conus qui  
æquales



eandem habet altitudinem, inter se sunt ut bases. quare bases ex contraria parte altitudinis respondeant. Si vero altitudines ad se sunt æquales, Si maior NM altitudo, à qua auferatur PM æqualis altitudini LK, & per P ducatur planum cylindrum secans, opposita planis parallelis TYS, intelligatur cylindrus ES, cuius basis circulus EFGH: & altitudo PM. Itaque quantum cylindrus AX est æqualis cylindro EO, & alius cylindrus est ES: erit ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita cylindrus EO ad ES cylindrum. Sed ut AX cylindrus ad cylindrum ES, ita bases ABCD ad EFGH bases, cum eandem habeant altitudinem. Ut autem cylindrus EO ad ES cylindrum, ita NM altitudo ad altitudinem MP, cylindrus enim EO secatur plano TYS opposito planis parallelis. quare ut cylindrus ES ad cylindrum SE, ita est MP altitudo ad altitudinem PM: & componendo ut cylindrus EO ad ES cylindrum, ita NM altitudo ad altitudinem MP. Ut igitur bases ABCD ad EFGH bases, ita NM altitudo ad altitudinem MP, æqualis autem est altitudo MP altitudini LK. ergo ut ABCD basis ad basin EFGH, ita est altitudo NM ad LK altitudinem.



ut bases.  
ut altitudines.

Sed cylindros AX EO bases ex contraria parte altitudinis respondeant, scilicet ut ABCD basis ad basin EFGH, ita altitudo NM ad LK altitudinem. Duo cylindrus AX cylindrus EO æquales esse, quoniam cum constructis quatuor ut ABCD basis ad basin EFGH, ita altitudo NM ad LK altitudinem, altitudo autem LK est æqualis ipsi PM altitudini: erit ut ABCD basis ad basin EFGH, ita NM altitudo ad altitudinem MP. Sed ut ABCD basis ad basin EFGH, ita cylindrus AX ad ES cylindrum, quod eandem altitudinem habent: & ut NM altitudo ad altitudinem MP, ita EO cylindrus ad cylindrum ES. Ut igitur cylindrus AX ad ES cylindrum, ita cylindrus EO ad cylindrum ES. quare AX cylindrus cylindro EO est æqualis. similiter autem & in contr. Æquales igitur contrarii, & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinis respondent, & quoniam eo æquæ, & cylindrorum bases ex contraria parte altitudinis respondent, idcirco se sunt æquales. quod demonstrare oportebat.

ut bases.

Sed & illud verum est, quod non demonstratum est in commentariis in librum. Archimedis de mensuris, & sphaericis ad propositionem XI.

Cylindri omnes, et conæ inter se proportionem habent compositam ex proportionibus basium & ex proportionibus altitudinum.

# PROBLEMA I. PROPOSITIO. XVI.

Duobus circulis circa idem centrum existentibus in maiori polygonum æqualium, & numero parium laterum describere, quod minorem circulum non tangat.

Si dandi duo circuli ABCD EFGH circa idem centrum K, oportet in maiori circulo ABCD polygonum æqualium, & numero parium laterum describere, non tangentem minorem circulum EFGH. Ducatur enim per K centrum recta linea BD: atque à puncto G ipsi BD ad rectos angulos ducatur AG: & ad C productum erit AG AC circulum EFGH tangit. Itaque circumferentiam BAD bifariam secantem, & eius dimidium rursus basiam, & hoc semper facientes tandem reliquorum circumferentiam



circumferentiam minorem ipsa AB. Relin-  
quatur, sitq; LD, & à puncto L ad BD per-  
pendicularis agatur LM, & ad N produca-  
tur, tanganturq; LD DN LN. ergo LD ip-  
si DN est æqualis. Et quoniam LN parallela  
est AC, & AC tangit circulum EFGH; ipsa  
LN circulum EFGH non tanget, & multo  
minus tangens circulum EFGH recta linea  
LD DN. Quod si ipsi LD æquales deinceps  
circulo ABCD aptabimus, describetur ab  
eo polygonum æqualium & numero parum  
latus non tangens minorem circulum E  
FGH quod faciet oportebat.



## P. C. COMMENTARII.

Ergo LD ipsi DN est æqualis; restat enim linea BD per centrum ducta recta linea  
quæ sit LN, non ducta per centrum ad rectos angulos sita, quare & hisarum ipsarum sita sita.  
atque erit LM æqualis MN. cum igitur duæ LM MD duæque NM MD æquales sint & an-  
guli æquales contineant, nempe rectos erit base LD basi LN æqualis.

## PROBLEMA II. PROPOSITIO XVII.

Duabus sphaeris circa idem centrum existentibus in maiori so-  
lidum polyhedrum describere, quod minoris sphaeræ superficiem  
non tangat.



Intelligantur duæ sphaeræ circa idem centrum A. oportet  
in maiori sphaera describere solidum polyhedrum minoris  
sphaeræ superficiem non tangens. facietur sphaera plano ali-  
quo per centrum ducto. erunt sectiones circuli, quondam dæ  
rectæ manebit, & semicirculo circumducto. sphaera facta est.  
ergo in quacunque positione semicirculum intelligamus,  
quod per ipsam producat. plani in superficie sphaeræ circa  
idem efficiet, & constet circulum maximum esse, cum diame-



ter sphaera, quæ & semicirculi, & circuli diameter est, minor sit omnibus rectis li-  
 neis, quæ in circulo vel sphaera ducuntur. Si igitur in semicirculo quodam sphaera quodam  
 BCD in minori arcum circulus FGH, & ducantur ipsorum duæ duntaxat ad rectas  
 inter se angulos BD CE: & duobus circulis eorum idem centrum existentibus &  
 CDE FGH, in maiori BCDE polygonum æquale & parum summe latera  
 describantur, nõ viget minor circuli FGH latera sint in BE circuli quadrata  
 BK KL LM ME: & summa KA producatur ad N, & a puncto A plano circuli BCD  
 E ad rectos angulos ostendatur AX, quæ superficies sphaeræ in puncto X occurrat  
 & per AX, & utramque ipsarum BD KN plana ducantur, quæ ex iam dictis efficiet  
 in superficie sphaeræ maximos circulos. Itaque efficiant, & sint in diametro BD K  
 N eorum semicirculi BXD KXN. Quoniam igitur KA recta est ad planum circuli B  
 CDE, erunt omnia plana, quæ per ipsam KA transeunt ad planum circuli BCDE re-  
 ctæ, quæ & semicirculi BXD KXN recti sunt ad idem planum. Et quoniam semi-  
 circuli: BED BXD KXN æquales sunt, in æqualibus enim consistit BD KN dia-  
 metris, erit & eorum quadrantes BE BK KX inter se æquales, quoniam igitur latera polygo-  
 ni sunt in quadrante BE, tot erunt & in quadrantibus BK KX æqualia ipsi BK KL  
 LM ME. Describantur & sint BO OP PR RX KS ST TY YK, iunganturq; SO  
 TP YR, & ab ipso OS ad planum circuli BCDE perpendiculares ducantur, cadit  
 hæc in communis planorum sectio BD KN, quoniam & plana semicirculorum  
 BXD KXN ad planum circuli BCDE recta sunt. Itaque cadant, sinque OVSQ, &  
 Qutq; arcum. Cum igitur in æqualibus semicirculis BXD KXN æquales circumferen-  
 tia sumptæ sint EO KS, & ductæ perpendiculares OV SQ, erit OV quidem ipsi SQ  
 æqualis, BV vero æqualis KQ, est autem & tota BA æqualis toti KA, ergo & rectæ  
 VA reliquæ QA est æqualis. Vel igitur BV ad VA, sita KQ ad QA, alioquin VQ ipsi KX  
 parallelæ est. Quod cum utraq; ipsarum OV SQ recta sit ad circuli BCDE planum,  
 erit OV ipsi SQ parallelæ, ostensa autem est & ipsi æqualis, ergo QV SO æquales



sum & parallelæ. Et quoniam QV parallelæ est ipsi SO, sed &  
 parallelæ ipsi KB, erit & SO ipsi KB parallelæ, & ipsi coniu-  
 gunt BO KS, ergo & KBOS quadrilaterum est in uno plano nõ  
 & duæ rectæ linee parallelæ sint, & in utraque ipsarum qua-  
 tuor pñda sumantur, quæ dicta puncta contingit rectæ linea  
 in eodem est plano, in quo parallelæ. Et eadem ratione vera  
 quæ ipsorum quadrilaterorum SOPT TTRY in uno sunt pla-  
 no, est autem in uno plano & triangulum YRX. Si igitur à pñ-  
 ctis OSPTRY ad A ductas rectas lineas intelligamus, conspicietur quoddam figuræ  
 solida



quæda polyhedra inter circumferentias  $BX$   $KX$ , ex pyramidibus composita, quarum bases quidem  $KBO$   $SOPT$   $TBY$  quadrilatera, & triangulum  $YRX$ , vertex autem punctum  $A$ , quod si in uno quoque laterum  $KL$   $LM$   $ME$ , quemadmodum in  $K$  in eadem confectus, & in reliquis tribus quadrilateris, & in reliquo hemisphærio constructur figura quædam polyhedra in sphaera descripta, & composita ex pyramidibus, quarum bases sunt quadrilatera iam dicta, &  $YRX$  triangulum, & quæ eundem ordinem sunt; erit autem  $A$  punctum. Ductam igitur figuram polyhedram non attingit superficiem minoris sphaerae, in qua est circulus  $FGH$ . Ducatur à puncto  $A$  ad planum quadrilateri  $KBSO$  perpendicularis  $AZ$ , quæ in puncto  $Z$  occurrat, &  $BZ$   $ZK$  rursusque itaque quoniam  $AZ$  recta est ad quadrilateri  $KBSO$  planum, et ad omnes rectas lineas, quæ ipsam contingunt, & in eodem sunt plano rectos angulos faciet, ergo  $AZ$  ad utramque ipsarum  $BZ$   $ZK$  est perpendicularis. et quoniam  $AB$  est æqualis  $AK$ , erit et quadratum ex  $AB$  quadrato ex  $AK$  æquale, et sunt quadrato quidem ex  $AB$  æqualia quadrata ex  $AZ$   $ZB$ , ut enim angulus ad  $Z$  rectus est, quadrato autem ex  $AK$  æqualia ex  $AZ$   $ZK$  quadrata. ergo quadrata ex  $AZ$   $ZB$  quadratis ex  $AZ$   $ZK$  æqualia sunt. commune auferatur quadratum ex  $AZ$ , reliquum igitur quod ex  $BZ$  reliquum quod ex  $ZK$  est æquale; idemque recta linea  $BZ$  rectæ  $ZK$  æqualis. Similiter ostendimus, & quæ à puncto  $Z$  ad  $OS$  ducuntur utriusque ipsarum  $BZ$   $ZK$  æquales esse, ostendimus, quæ centro  $Z$  & intervallo una ipsarum  $ZB$   $ZK$  descriptæ, etiam per puncto  $OS$  transibit, atque erit in circulo  $KBO$  quadrilaterum. Et quoniam  $D$   $KB$  maior est, quam  $QV$ , æqualis autem  $QV$  ipsi  $SO$ , erit &  $KB$ , quam  $SO$  maior. Sed  $KB$  est æqualis utrique ipsarum  $KS$   $BO$ . ergo utraque  $KS$   $BO$ , quam  $SO$  est maior, cum igitur in circulo quadrilaterum sit  $KBO$ , & æquales sint  $KB$   $BO$   $KS$ , & minor  $OS$ , sitque, ex centro circuli  $BZ$ : erit quadratum ex  $KB$  maius, quam duplum quadrati ex  $BZ$ . Ducitur à puncto  $K$  ad  $SV$  perpendicularis  $KQ$ . Et quoniam  $BD$  minor est, quæ dupla ipsius  $DO$ , atque est et  $SD$  ad  $DO$ , ita rectangulum obitum  $DB$   $BD$  ad rectangulum, quod  $DO$   $DB$  obitum ut, nempe descripto ex  $BD$  quadrato, & completo parallelogrammo in ipso  $BD$ , quare & rectangulum obitum  $DB$   $BD$  minus est, quæ duplum est, quod  $DO$   $DB$  continetur, & iuncta  $KD$ , quod  $DB$   $BD$  continetur est  $H$  æquale quadrato ex  $KB$ ; & quod continetur  $DO$   $QB$  æquale quadrato ex  $KQ$ . quadratum igitur ex  $KB$  minus est, quam duplum quadrati ex  $KQ$ , sed quadratum ex  $KB$  minus est, quam duplum quadrati ex  $BZ$  ergo quadratum ex  $KQ$  quadrato ex  $BZ$  est minus. Et quoniam  $BA$  est æqualis  $AK$ , erit quadratum ex  $BA$  quadrato ex  $AK$  æquale, & sunt quadrato quidem ex  $BA$  æqualia quadrata ex  $BZ$   $ZA$ , quadrato autem ex  $AK$  æqualia quadrata ex  $KQ$   $QA$ . quadrata igitur ex  $BZ$   $ZA$  quadratis ex  $KQ$   $QA$  sunt æqualia, quorum quadratum ex  $KQ$  minus est quadrato ex  $BZ$ , ergo reliquum ex  $QA$  quadratum quadrato ex  $ZA$  est minus; ac propterea recta linea  $AZ$  maior, quam recta  $AG$ . multo igitur maior est  $AZ$ , quam  $AG$ , atque est  $AZ$  quidem ad unam polyhedri basim,  $AG$  vero ad superficiem minoris sphaerae. quare polyhedrum minoris sphaerae superficiem non tangit.

Ostendendum autem aliter & expeditius, maiorem esse  $AZ$ , quam  $AG$ . Ducatur à puncto  $G$  ipsi  $AG$  ad rectos angulos  $GL$ , &  $AL$  tangatur. itaque circumferentiæ  $EB$  basim, & mediam ipsius basim, atque hoc semper facientes eandem reliquamque quandam circumferentiam minorem circumferentiæ circuli  $BG$ . Dique subducitur equali ipsi  $GL$  reliquam, sitque circumferentiæ  $KB$ , maior igitur est recta linea  $KB$ , quam  $GL$ . Et quoniam in circulo est  $BKSO$  quadrilaterum, & sunt æquales  $OB$   $BK$   $KS$ , & minor  $OS$ ; erit angulus  $BZK$  obtusus: id. est;  $BK$  maior, quam  $BZ$ , sed  $GL$  quam  $BK$  est maior, multo igitur maior est  $GL$ , quam  $BZ$ , & quadratum ex  $GL$  quadrato ex  $BZ$  maius, & cum æqualis sit  $AL$  ipsi  $AB$ , erit & quadratum ex  $AL$  quadrato ex  $AB$  æquale, sed quadrato quidem ex  $AL$  æqualia sunt quadrata ex  $AG$   $GL$ ; quadrato autem ex  $AB$  æqualia quadrata ex  $BZ$   $ZA$ . quadrata igitur ex  $AG$   $GL$  quadratis ex  $BZ$   $ZA$  æqualia sunt; quorum quadratum ex  $BZ$  minus est quadrato ex  $GL$ , ergo reliquum ex  $ZA$  quadratum minus est quadrato ex  $AG$ , & est ad recta linea  $ZA$ , quæ recta  $AG$  est maior. Duabus igitur sphaeræ circuli

centrum existentibus, in maiori solidum polyhedrum descriptum est, minoresque superficies non tangere, quod facere oportebat.

COROLLARIUM.

Quod si etiam in altera sphaera, solido polyhedro descripto in sphaera ABCDE simile solidum polyhedrum describatur, habebit solidum polyhedrum in sphaera BCDE ad solidum polyhedrum in altera sphaera triplam proportionem eius, quam diameter sphaerae BCDE habet ad alterius sphaerae diametrum. diuisis enim solidis in pyramides numero aequales, & eiusdem ordinis, erunt pyramides similes. similes autem pyramides inter se in tripla sunt proportionem homologorum laterum. ergo pyramis, cuius basis est KBOS quadrilaterum, vertex autem punctum A ad pyramidem in altera sphaera eiusdem ordinis triplam proportionem habet eius, quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est, quam habet AB ex centro sphaerae circa centrum A existentis ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. Similiter & vnaquaeque pyramis earum, quae sunt in sphaera circa centrum A ad vnamquamque pyramidem eiusdem ordinis, quae sunt in altera sphaera, triplam proportionem habebit eius, quam habet AB ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae. Et ut vnus antecedentium ad vnus consequentium, ita antecedentia omnia ad omnia consequentia. quare totum solidum polyhedrum, quod est in sphaera circa centrum A ad totum solidum polyhedrum, quod in altera sphaera triplam proportionem habebit eius, quam habet AB ad eam, quae est ex centro alterius sphaerae, hoc est quam habet BD diameter ad alterius sphaerae diametrum.

F. G. COMMENTARIIS.

A Erunt sectiones circuli. ] Hoc vniuersi d Theodosei demonstratur in prima propositione sphaericorum, nempe quomodo duasque planis sphaera secetur, semper sectiones per circulos.

B Erat OV quidem ipsi S

Q equalis. BV vero equalis

KKQ. ] Sicut enim duo semi-

circuli aequales ABC DEF,

seucentarij, aequales circum-

ferentias AB DE : quae d post-

ibus B E perpendiculariter de-

ducuntur BG EH. Dico BG ipsi

EH, & AC ipsi DH aequales esse. Quoniam enim circumferentia AB est aequalis circumferen-

tiae DE, quae sunt aequales circumferentiae, erunt rectae lineae AB DE inter se aequales. & vo-

dem ratione aequales BC EF. ergo & ut AB ad BC ita DE ad EF : atque est angulus ABC in

semicirculo rectus aequalis recto DEF. cum igitur circuli aequales angulus latera sunt proportionales



*Triangulum ABC simile triangulo DEF, sed triangulum ABC est simile triangulo ADE, ergo et ipsi DEF, erant duo autem DEH est simile triangulo DEF, triangulum igitur ABC triangulo DEH est simile, ergo ut AB ad BG, ita DE ad EH, et vertutem ut AB ad DE, ita BG ad EH, aequales autem est AB ipsi DE, ergo et BG ipsi EH est aequalis. et eodem modo demonstrabitur AC aequalis ipsi DH, quod demonstrare oportebat, sed et aliter videtur in omnibus partibus istis demonstrare se posse invenire.*

Sunt quales positiones equaliter collocati ABC DE, simulanturque circumferuntur equaliter AB DE, & ad punctis BE ad AC DE perpendiculariter



res ducantur BG EH. Dico BG quidem ipsi EH aequalem esse; AC vero ipsi DH.

Integritas AB DE, et quoniam aequalis sunt circumferuntur AB DE, erant et reliquis B C EF inter se aequales, ergo et aequaliter anguli, qui in ipsis consistunt. quare angulus BAC est aequalis angulo EDF, sed et rectis sunt anguli, qui ad G H duo igitur triangula sunt ABG DEH, quae duo angulos duobus angulis aequales habent, alterum alteri, et totum latera BA totum lateri DE aequale, quod tria aequalium angulorum subintendunt, ergo omnia elementa sunt aequalia. aequalis igitur est AC ipsi DH, et BG ipsi EH, quod demonstrare oportebat.

Nam si duae rectae lineae parallelae sint, et in utraque ipsarum quatuor puncta secundum, quae dicta puncta contingit in eodem est plano in quo parallelae. Ex VII. videtur.

Ex quoniam KB maior est, quam QV, ipsi enim triangulum AQV triangulum AKV simile, cum angulus ad A sit utroque communis, angulusque AQV angulus KEV, et angulus AVQ angulus AKV, aequalis ut igitur AK ad KV, ita AQ ad QV, et vertutem ut AK ad AQ, ita KV ad QV, est autem AK maior, quam AQ, ergo et KB, quam QV maior est.

Est quadratum ex KB maius, quam duplicem quadrati ex BL. Nam cum rectae lineae KB BO KS aequales sint, et minor ipsa OS, erant circumferuntur, quae asserunt KB BO KS inter se aequales, et reliqua circumferuntur OS maioribus, quare et angulus KES KES BZO equaliter, et minoribus angulo QES, sunt autem quatuor anguli quatuor rectis aequales, ergo QES est minor rectis, videlicet acutior, et transqueque reliquorum trium obliquasque proprietates quadratum quod fit ex KB maior est duobus quadratis, quae ex KE ZB, hoc est rectius, quam duplicem quadrati, quod ex BE, sunt enim KE ZB inter se aequales, ut demonstratum est, sed et hoc sequenti lemmate planius demonstratur.

Sit in circulo quadrilaterum KBOS, cuius tria latera KB BO OS, inter se sunt equalia; sed BO maior, quam OS, & sumptis circuli centro Z, iungatur EZ. Duo quadratum ex KB quadratum ex B Z maius esse, quam duplicem.

Iungatur enim OZ EZ EZ. Quoniam igitur BE est aequalis ZS, et communis ZO, erant duo BE ZO duobus ZZ ZO aequaliter, altera altera, et basi BO basi OS maior, angulus igitur BZO angulo OZS est minor, est quoque aliam angulus OZS utriusque ipsorum BZE KZE est equaliter, in aequalibus utriusque circumferuntur consistunt OB KE, quod rectae lineae aequales sunt, et et minor quo angulorum BZE KZE minor angulo OZS, sed quatuor anguli OZS BZE KZE BZO quatuor rectis sunt aequales; et cum circa unum punctum Z consistunt, transqueque ut ut angulorum OZS BZE KZE est obliquus, obliquus igitur angulus est triangulum BZO. At in obliquangulo triangulo, quod a latere obliquum oppositum subintendunt fit quadratum maius est quadrato, quae a lateribus obliquis angulorum inter oppositas sunt, et ideo quadratum, quod ex KE maius est quadrato, quae ex KE ZB, sed quadratum ex KE ZB duplo sunt qua



Circuli qui  
mi.

drat. et  $BE$ ; oppositi eorum est  $EZ$  ipsi  $EA$  quadrati igitur et  $EB$  minor est, quàm duplus quadrati ex  $BE$ , quod oportebat demonstrare.

- P** Et quoniam  $BD$  minor est quàm dupla ipsius  $DO$  Perpendicularis enim è punto  $E$  ducta ad  $BD$ , cado inter  $G$  &  $B$ , quod circulus  $FGH$  non tangit, ut et antecedente cognita: & cum  $BD$  dupla sit ipsius  $DA$ , erit ipsius  $DO$  minor, quàm dupla.

- G** Angus est ut  $BD$  ad  $DO$ , ita rectangulum contentum  $DB$   $BO$  ad rectangulum quod  $DO$   $OB$  continetur. Descri-



- batur ex  $OB$  quadratum quod sit  $OBTA$ , & compleatur  $DE$  parallelogrammum. erit ut  $BD$  ad  $DO$ , ita rectangulum  $DB$   $BO$  ad rectangulum  $DO$   $OB$  continetur, hoc est ita rectangulum, quod continetur  $DB$   $BO$  ad rectangulum contentum  $DO$   $OB$ .

- H** Et iuncta  $KD$ , quod  $DB$   $BO$  continetur est equalis quadrato  $KB$ . Itē enim angulus in semicirculo  $DKE$  rectus, & ab eo ad bases perpendicularis ducitur  $E$   $O$ , quare ex corollariæ alius sexen lateri  $EB$  est proportionalis media inter  $DO$   $BO$ ; &  $EA$  media lateri  $DO$   $OB$ ; & ab id quadratum quod est  $EB$  equalis est rectangulo contentum  $DO$   $OB$ ; quadratum vero ex  $EB$  equalis ei, quod  $DO$   $OB$  continetur.

- K** Multo igitur minor est  $AZ$  quàm  $AG$ ; Quoniam enim polygonum  $BECAF$  insinui circulo  $BCE$  descriptum est, non tangit necesse est circulum  $FGH$ , perpendiculari è punto  $E$  ducta ad  $BD$ , videlicet  $KO$  circumferentiam eius non tanget ex istis, quæ in antecedente demonstrata sunt, quare  $AO$  minor erit, quàm  $AC$ ; & idcirco  $AZ$  longe maior, quàm quæ à centro ad noris sphaeræ ad eius superficiem pertinet.

- L** Et quoniam in circulo est  $BKSO$  quadrilaterum; intelligatur eum descriptum quadi-  
lateralis  $BKSO$ , ut in antecedente.

- M** Et sunt æquales  $OB$   $BK$   $KO$ , & minor  $OS$ ; Hæc præterea demonstrata sunt.

- N** Et cum equalis sit  $AL$  ipsi  $AB$ , sunt eorum a centro ad circumferentiam maioris circuli  $BCDE$ .

THEOREMA XVI. PROPOSITIO. XVIII.

Sphaeræ inter se in tripla sunt proportionè suarum diametrorû.



Intelligantur sphaeræ  $ABC$   $DEF$ , quarum diametri  $BC$   $EF$ . Dico  $ABC$  sphaeræ ad sphaeram  $DEF$  triplam proportionem habere eius, qui habet  $BC$  ad  $EF$ . Si enim non ita est, sphaera  $ABC$  ad sphaeram minorem ipsâ  $DEF$ , vel ad maiorem triplam proportionem habebit eius, quam habet  $BC$  ad  $EF$ . Habeat primo ad minorem, et dicitur ad  $GHI$ . & intelligantur sphaera  $DEF$  circa idem centrû, circa quod est sphaera  $GHI$ , describaturq; in maiori sphaera  $DEF$  solidum polyhedrum non tangens minorem sphaeram  $GHI$  in superficie; & in sphaera  $ABC$  describatur solidum polyhedrum simile ei, quod in sphaera  $DEF$  descriptum est. Solidum igitur polyhedrum, quod in sphaera  $ABC$  ad solidum polyhedrum, quod in sphaera  $DEF$  triplam proportionem habet eius, quam  $BC$  ad  $EF$ , habet autem  $ABC$  sphaera ad sphaeram  $GHI$  triplam proportionem eius, quam  $BC$  ad  $EF$ . ergo ut  $A$   $B$   $C$  sphaera ad sphaeram  $G$   $H$   $I$ ,

Ita maiori-  
dum.

Ita eorum ad  
minorem.

49K, ita solidum polyhedrum in sphaera ABC ad solidum polyhedrum in sphaera DEF: & permutando, ut ABC sphaera ad solidum polyhedrum, quod in ipsa est, ita GHK sphaera ad solidum polyhedrum, quod in sphaera DEF, maior autem est sphaera ABC solidum polyhedro, quod est in ipsa. ergo & GHK sphaeræ polyhedro, quod in sphaera DEF est maior. sed & minor, ab ipso enim comprehenditur, quod fieri non potest. non igitur ABC sphaera ad sphaeram minorem ipsa DEF triplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. similiter ostendimus neque DEF sphaeræ ad sphaeram minorem ipsa ABC triplam habere proportionem eius, quam habet EF ad BC. Dico insuper sphaeram ABC neque ad maiorem sphaeram ipsa DEF triplam proportionem habere eius, quam BC ad EF. Si enim fieri posset, habeat ad maiorem LMN. conuertendo igitur sphaera LMN ad ABC sphaeram triplam proportionem habet eius, quam diameter EF ad BC diametram. Vt autem sphaera LMN ad ABC sphaeram, ita sphaera DEF ad sphaeram quidam minorem ipsa ABC, ut ante demonstratum fuit, quoniam sphaera LMN maior est ipsa DEF. ergo & DEF sphaera ad sphaeram minorem ipsa ABC triplam proportionem habet eius, quam EF ad BC, quod fieri non potest ostendendum est. non igitur ABC sphaera ad sphaeram maiorem ipsa DEF triplam proportionem habet eius, quam BE ad EF. ostensum autem est neque ad minorem. ergo ABC sphaera ad sphaeram DEF triplam proportionem habet eius, quam BC ad EF. quod demonstrare oportebat.

DE DECIMI LIBRI FINIS.

# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER TERTIVSDECIMVS  
ET SOLIDORVM TERTIVS.

CVM SCHOLIIS ANTIQVIS  
ET COMMENTARIIS.

Federici Commandini Vrbinatis.



## THEOREMA I. PROPOSITIO I.



**I** recta linea extrema, ac media ratione  
secta fuerit, maior portio assumens dimi-  
diã totius, quintuplum potest eius, quod  
à dimidia fit, quadrati.

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione  
secta in puncto C, & sit AC maior portio produ-  
catur in ductum ipsi CA recta linea AD, & ponat-  
ur AD ipsius AB dimidia. Dico quadratum ex CD  
quadrato ex DA quintuplum esse. describatur ex  
AB DC quadrata AE, DF, & in DF describatur fi-  
gura, & FC ad G producat. Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione  
secta in C, erit quod AB BC coniunctur equale quadrato ex AC. atque est rectan-  
gulum quidem CE quod continetur AB BC quadratum vero ex AC est FH. ergo  
rectangulum CE quadrato FH est equale. & quoniam BA dupla est ipsius AD, &  
quale autem BA ipsi AK, & DA ipsi AH erit & KA ipsius AH dupla. ut autem KA  
ad AH, ita est rectangulum KC ad ipsum CH. du-  
plum igitur est KC rectangulum rectanguli CH:  
& sunt rectangula LH HC ipsius CH dupla. ergo  
rectangulum KC rectangula LH HC est equa-  
le. addentiam autem autem est & rectangulum CE  
equale quadrato FH. totum igitur AE quadrat-  
est equale gnomoni MNX. Rursum quoniam BA  
dupla est ipsius AD, erit quadratum ex BA qua-  
drati ex AD quadruplum, hoc est quadratum AE  
quadrato DH. equale autem est quadratum AE  
gnomoni MNX. ergo & MNX gnomon quadru-  
plum est quadrato DH. & ob id totum DF ipsius  
DH est quintuplum atque est DF quidem qua-  
dratum ex CD, DH vero quadratum ex DA. qua-  
dratum igitur ex CD quadrato ex DA quadrup-  
lum erit. ergo si recta linea extrema, ac media ratione  
secta fuerit, maior portio assumens totius dimi-  
diam quintuplum potest eius, quod à dimidia fit  
quadrati. quod demonstrare oportebat.

terti.



SCHOLIUM



*Resolutio est sumptio quaesiti tāquam concessi per ea, quae consequuntur in aliquod verum concessum.*

*Compositio est sumptio concessi per ea, quae consequuntur in quaesiti conclusionem, seu deprehensionem.*

*Antecedentis theorematís resolutio.*

Recta enim linea quaedam  $AB$  extrema, ac media ratione secetur in  $C$ , sitque maior portio  $AC$ , & ponatur  $AD$  ipsius  $AB$  dimidia equalis. Duo quadratum ex  $CD$  quadrati ex  $DA$  quintuplū est. Quo-



4. mundi.

nam enim quinquuplum est quadratum ex  $CD$  quadrati ex  $DA$ ; quadrato autem ex  $CD$  aequalia sunt quadrata ex  $CA$   $AD$  vñ cum eo, quod bis  $CA$   $AD$  continetur erunt quadrata ex  $CA$   $AD$  vñ cum eo, quod bis  $CA$   $AD$  continetur, quadrati ex  $AD$  quintupla. ergo dividendo quadratum ex  $CA$  vñ cum eo, quod bis continetur  $CA$   $AD$  quadruplum est quadrati ex  $AD$ . Sed et quidem, quod bis  $CA$   $AD$  continetur aequale est rectangulum  $BAC$ . est enim  $BA$  ipsius  $AD$  dupla. quadrato autem ex  $A$   $C$  est aequale rectangulum  $ABC$ , namque  $A$   $B$  extrema, ac media ratione secuta est in  $C$ . rectangulum igitur  $BAC$  vñ cum rectangulo  $ABC$  quadruplum est quadrati ex  $AD$ . sed rectangulum  $BAC$  vñ cum rectangulo  $ABC$  est id, quod sit ex  $AB$  quadratum. ergo quadratum ex  $BA$  quadruplum est quadrati ex  $AD$ . quod quidem ita se habet. est enim  $BA$  ipsius  $AD$  dupla.

1. mundi.  
Compositio

*Compositio.*

Quoniam igitur quadruplum est quadratum ex  $BA$  quadrati ex  $AD$ ; quadrati autem ex  $AB$  est rectangulum  $BAC$ . vñ cum rectangulo  $ABC$  est rectangulum  $BAC$  vñ cum rectangulo  $ABC$  quadrati ex  $AD$  quadruplum. sed rectangulum quidem  $BAC$  est aequale ei, quod bis  $DA$   $AC$  continetur; rectangulum autem  $ABC$  est aequale quadrato ex  $A$   $C$ . ergo quadratum ex  $A$   $C$  vñ cum eo, quod bis continetur  $DA$   $AC$  quadruplum est quadrati ex  $DA$ ; & ob id quadrata ex  $DA$   $AC$  vñ cum eo, quod bis  $DA$   $AC$  continetur quintuplum est quadrati ex  $DA$ . sed quadrata ex  $DA$   $AC$  vñ cum eo, quod bis continetur  $DA$   $AC$  est id, quod sit ex  $DC$  quadratum. quadratum igitur ex  $CD$  quadrati ex  $DA$  quinquuplum erit. quod oportebat demonstrare.

*E. C. COMMENTARIUS.*

Recta enim linea  $AB$  extrema, ac media ratione secetur in puncto  $C$ ; Quare hoc  $A$   $BC$  dicitur in videretur propositum secundum librum, & in 10. libro.

Describantur ex  $BA$   $DC$  quadrata  $AE$   $DF$ , & in  $DF$  describatur figura  $3$   $SE$  ex  $B$   $AB$  quadratum  $AE$   $BE$ , & ex  $DC$  quadratum  $DF$   $FC$ ; & nulla  $DF$ , ducatur per  $A$  recta linea  $AH$  parallela alterutri ipsarum  $DE$   $CF$ , quae diametrum  $DF$  in puncto  $H$  fecit. recta per  $H$  in altera recta linea alteram ipsarum  $DE$   $CF$  parallela.

Et sunt rectangula  $LH$   $HC$  ipsius  $HC$  dupla; Supplementa enim  $LH$   $HC$  inter se sunt  $C$  aequale ex 43. primi libri.

Et quadratum ex  $BA$  quadrati ex  $AD$  quadruplum; Et 10. libri.

10

Quadratum igitur ex  $CD$  quadrati ex  $DA$  quinquuplum erit; Possunt enim aliter,  $E$  & fortasse expeditius idem demonstrare in hac resolutione.

# EVLID. ELEMENT.

Si recta linea AC, quæ extrema, ac media ratione facta in C, & ex AB fiat quadratus ADEB, & illa AD bisetur in F, & in illa FC, producta F.A. in G. ut FG ipsi FB sit æqualis, erit AG quadruplus AC, & demonstrabitur i. videlicet secundum librum, quare FG consistet ex maiori portione, et ex dimidia tantum. Aliter dico quadratum ex FG, quæ ipsa esse quadratum ex F.A. Quoniam cum AB dupla sit ipsius AF, erit quadratum ex AB quadratum ex AF quadruplum, sed quadratum ex FC est æquale quadrato ipsius F.A. AB. ex 47. primi. quadratum igitur ex FB, hoc est quadratum ex FG quadratum ex F.A. quintuplum erit. quod oportebat demonstrare, sed & alia nonnulla demonstranda sunt, quæ ad hanc sectionem attinent.



## PROPOSITIO I.

Data recta linea extrema, ac media ratione secta, & vtraque ipsius portio data erit.

Si data recta linea AB 10, quæ extrema, ac media ratione facta in C. Dico ipsas AC CB datas esse. Construat enim eadem, quæ supra est, quoniam AB est 10, erit tunc dimidia AF 5, tunc quadrata ibi est 25: quadratum aut ipsius AB est 100. ergo quadratum ex FB est 125, hoc est FG. Itaque FB est 5, erit igitur AG, hoc est AC 125 minus 25 id est 100, sit ut B.A. ad AC, ita AC ad CB, ut Euclides constituit AB BC, videlicet rectangulum CB æquale erit quadrato ex AC, quadratum autem ex AC, hoc est quadratum B. 125 minus 5 est 150 minus B. 12500. si igitur ad CH applicetur 150 minus B. 12500 latitudo, faciet CB, erit CB 15 minus B. 125, ergo AC CB datas sunt, ut oportebat.



Ex quibus manifestum est si recta linea rationalis, expolitæ rationali longitudine commensurabilis extrema ac media ratione secta fuerit, maiorem eius portionem apotomen esse quantam, & minorem esse apotomen primam.

Est enim quadratum ex AB quadratum ex AF quadruplum, ergo quadratum ex FB ad quadratum ex B.A. proportionem habet, quæ 5 ad 4. & quoniam quadratum ex FB ad quadratum ex B.A. proportionem non habet, quoniam quadratus minor ad quadratum maiorem, erit FB ipsi B.A. longitudo incommensurabilis; ac propterea FB plus parit, quàm F.A. quadrato rectæ huius sit incommensurabilis longitudine, est autem AF, quæ ipsi AG congruit, expolitæ rationali longitudo incommensurabilis, quare AC est apotome quinta. At vero CB est apotomen prima, manifestum constat; quadratum enim apotomæ ad rationem applicationis latitudinis facit apotomen primam ex 98. decimi libri.

## PROPOSITIO II.

Data maiori portione, totam rectam lineam, quæ extrema, ac media ratione facta sit, invenire.

Si maior portio AB, & expolitæ rectæ lineæ CD sit, ita ut CD sit ipsa E quæ simpliciter CD vero, & E media proportionalis sit F, & ex CD absindatur DG ipsi F æqualis, sit CG ad CD, ita AB ad AH. erit igitur compositum ut CD ad DG hoc est ad F, ita AH ad HA, et quoniam tres rectæ lineæ CD F E duceproportionales sunt, erit ut CD ad F, ita quadratum ex CD ad quadratum ex F. est autem CD quinquupla ipsius E. quadratum igitur ex CD quinquuplum est quadrato ex F, ergo quadratum ex AB quadratum ex FH est quinquuplum. est autem AB ma-



in portio

per partis rectas lineas, quæ extremitas, ac media ratione fecatur. quare BH est recta dimidia, & dupla ipsius BH est tota recta linea, quæ nobis inveniendum proposuimus.

Itaque constat, Data maiori portione rectæ lineæ, quæ extrema, ac media ratio ne fecerit, & maiorem portionem, & totam lineam datam esse.

Sit enim maior pars AB 4, & CD 1, & E 1. erit F, hoc est CD 2, & CG 3 minus B 3. sit ut 3 minus B 3 ad B 3 ita 4 ad aliam multiplicatam igitur primam B 3 per 4, productum sit 80. deinde multiplicatam 3 minus B 3 per eam, quæ ex huius nominibus ipsi respondet, videlicet per 3 plus B 3, productum 100. & per eandem multiplicatam B 30 sit B 3000 plus B 400. quare si ad 10 applicabimus B 2000 plus B 400, latitudinem fiet B 3 plus 1, cuius duplum est B 10 plus 2. tota igitur recta linea est B 10 plus 2, & minor pars B 10 minus 2.

## THEOREMA II. PROPOSITIO. II.

Si recta linea partis ipsius quintuplum possit, dupla dictæ partis extrema, ac media ratione secta, maior portio reliquæ pars est eius, quæ à principio rectæ lineæ.

Recta enim linea AB partis ipsius AC quintuplum possit: & ipsius AC dupla sit CD. Dico si CD extrema, ac media ratione secetur, CB maiorem esse portionem. Describatur enim ex utroque ipsarum AB CD quadrata AF CG, & in AF figura descripta, producat F B in E. Quoniam igitur quadratum AF quintuplum est ipsius AH, erit MNX gnomon ipsius AH quadratus, & quoniam DC dupla est CA, quadratum ex DC quadrati ex CA quadruplum est, videlicet quadratum CG quadruplum quadrati AH, ob id est autem MNX gnomon quadruplus ipsius AH quadrati, ergo gnomon MNX quadrato CG est equalis. Rursus quoniam DC dupla est CA, equalis autem est DC ipsi CK, & AC ipsi CH, erit KC ipsius CH dupla. parallelogrammum igitur KB duplum est parallelogrammi BH, & sunt parallelogramma LH HB, ipsius HB dupla. ergo KB equalis est ipsi LH HB. sed & totus MNX gnomon toti CG est equalis, & reliquum igitur HF equalis est reliquo BG, atque est BG quidem quod CD DB continetur, eorum CD est equalis DG ipsam vero HF est quadratum ipsius BC, ergo quod continetur CD DB quadrato ex CB est equalis, ut igitur DC ad CB, ita est CB ad BD. maior autem est DC, quam CB, ergo & CB quam BD est maior. Itaque recta linea C D extrema, ac media ratione secta, maior portio est CB. si igitur recta linea partis ipsius quintuplum possit, dupla dictæ partis extrema, ac media ratione secta, maior portio reliquæ pars est eius, quæ à principio rectæ lineæ. quod demonstrare oportet.

At vero duplam ipsius AC maiorem esse, quam CB, sic demonstrabitur.

Si enim nō, sit, si fieri potest, BC ipsius CA dupla. quadratum igitur ex BC quæ duplum est quadrati ex CA, & ob id utrumque quadratorum, quæ sunt ex BC CA quadrati ex CA quadruplum est, sed & quadratum ex BA quadrati ex AC quintuplum ponitur, ergo quadratum ex BA equalis est quadrato ex BC CA, quod fieri non potest. non igitur BC dupla est ipsius CA, similiter demonstrabimus neque maiorem BC ipsius CA duplam esse, minus enim tunc absurdum sequeretur, ergo ipsius AC dupla maior est quam BC. quod demonstrandum fuit.

Antecedentis theorematism refolutio.

Recta enim linea quadam CD  
partis ipsius DA quatuorplū po-  
sit, & ipsius DA dupla ponatur A  
B. Dico AB extrema, ac media ra-  
tione sectam esse in puncto C, & maiorem portionem esse AC, quæ quidem est rati  
qua pars eius, quæ à principio rectæ lineæ. Quoniam enim AB extrema, ac media ra-  
tione secta est in C, & AC est maior portio; erit rectangulum ABC quadrato ex A  
C æquale, est autem & rectangulum BAC æquale ei, quod bis DA AC continet.  
enim BA ipsius AD est dupla, ergo rectangulum ABC vni cum rectangulo BA  
C, quod quidem est ipsius AB quadratū, æquale est ei, quod bis DA AC continetur  
vni cum quadrato ex AC. quadratum autem ex AB quadruplum est quadra-  
ti ex AD, ergo quod bis DA AC continetur vni quadrato ex AC quadruplum est dñi,  
quod sit ex AD quadratū, ergo & quadrata ex DA AC vni cum eo, quod bis conti-  
netur DA AC, hoc est quadratū ex CD, quintupla sunt quadrati ex AD, quod qui-  
dem ita se habet.



1. arith.

10. arith.

4. geom.

Compositio.

Quæ igitur quadratū ex CD quintuplū est quadrati ex DA; quadrato aut ex CD  
æqualia sunt quadrata ex DA AC vni ei eo, quod bis DA AC continetur; erit qua-  
drata ex DA AC vni ei eo, quod bis continetur DA AC quintupla ipsius quadrati  
ex DA, & diuidendo quod bis DA AC continetur vni ei quadrato ex AC quadra-  
pla sit quadrati ex AD, est aut & quadratū ex AB quadratū ex AD quadruplū, ergo  
quod bis continetur DA AC, quod est rectangulū BAC vni ei quadrato ex AC est æ-  
quale quadrato ex AB, sed quadratū ex AB est rectangulū ABC vni ei rectangulo B  
AC, rectangulū igitur BAC vni ei rectangulo ABC est æquale rectangulo BAC vni  
ei quadrato ex AC, & ablatō communē rectangulo BAC, erit reliquū rectangulū  
ABC quadrato ex AC æquale, est igitur ut BA ad AC, ita AC ad CB, maior autem  
est BA, quam AC, ergo & AC quam CB est maior, quare AB extrema, ac media ra-  
tione secta est in C, & AC est maior portio, quod demonstrare oportebat.

1. arith.

14. arith.

P. C. COMMENTARIIS.

A Recta enim linea AB partis ipsius AC quintuplum posita] Hoc est quadratum recti-  
lunæ AB quintuplum sit quadrati partis ipsius AC.

B Maior autem est DC, quam CB] Hoc est dupla ipsius AC maior est, quam EC, sed aut  
ipso maius demonstrabitur sed et aliter idē demonstrari potest hoc patet.

Recta enim linea AB partis ipsius BC quintuplum posita, & pro-  
ducatur AB ad D; ut ut DC ipsius CB sit dupla. Dico si CB extre-  
ma, ac media ratione secta, maiorem enim portionem esse AC, si  
enim ex AC CD quadratū ACEF CDGH, & BH tangatur itaq;  
quoniam DC, hoc est HC dupla est ipsius CE, erit quadratum ex HC  
quadrati ex CB quadruplum, sed quadratum ex BH est æquale do-  
bus quadratis, quæ sunt ex HC CB, quadratum igitur ex BH quin-  
tuplum est quadrati ex CB; itaq; BH ipsi BA est æquale, ergo ex  
B, quæ demonstrata sunt in undecima secundi libri recta linea CH  
extrema, ac media ratione secta in E, & CE est maior portio, est  
autem CH ipsi CD æqualis, & CE æqualis ipsi CA, si igitur recta  
linea partis ipsius quintuplum posita, & reliquæ, quæ oportebat  
demonstrare.



THEO-

## THEOREMA III. PROPOSITIO. III.

Si recta linea extrema, ac media ratione secta fuerit, portio minor affluens dimidiam maioris portionis quintuplū potest eius, quod a dimidia maioris portionis sit, quadrati.

Recta enim linea quodā AB extrema, ac media ratione secta in C sit; AC maior portio, & secta bisatam in D. Dico quadratum ex B D quadrati ex DC quintuplū esse. Describatur enim ex AB quadratum AE, & figura compleatur. Quoniam igitur AC dupla est CD, erit quadratum ex AC quadrati ex CD quadruplum, hoc est quadratum RS quadrati FG. & quoniam rectangulum, quod AB BC continetur est æquale quadrato ex AC; atque est rectangulum quidem contentū AB BC ipsius GE; quadratum vero ex AC est RS; erit rectangulum CE quadrato RS æquale. quadruplum autem est quadrati RS quadrati FG. ergo & CE rectangulum quadrati FG quadruplum est. rursus quoniam AD æquale est DC, erit & HK ipso KF æquale. ideoque quadratum GF est æquale quadrato HL. æquale igitur est GK ipso KL, hoc est MN ipso NE. ergo & parallelogrammum MF parallelogrammo FE est æquale. sed MF est æquale CG. quare & CG ipso FE æquale erit. commune apponatur CN. gnomon igitur XOP est æqualis parallelogrammo CE. offensum autem est CE quadruplum GF quadrati. & gnomon igitur XOP ipso GF est quadruplus. & ob id quadratum DN quintuplū est ipso GF. est autem quadratum quidem DN, quod sit ex DB; GF vero, quod ex D C. quadratum igitur ex BD quadrati ex DC est quintuplum. quod demonstrare oportebat.



## S C H O L I U M.

*Antecedentis theorematis resolutio.*

Recta enim linea AB extrema, ac media ratione secta in C; sit AC maior portio, eius dimidia CD. Dico quadratum ex BD quadrati ex DC quintuplum esse. Quoniam



enim quadratum ex BD quintuplum est quadrati ex DC; quadratum autem ex BD est quod continetur AB BC una cum quadrato ex DC. ergo quod AB BC continetur una cum quadrato ex DC quintuplū est quadrati ex DC: & dividendo quod AB BC continetur quadrati ex DC quadruplum est. Et vero, quod continetur AB BC est æquale quadrato ex AC; etenim AB extrema, ac media ratione secta est in C. ergo quadratum ex AC quadrati ex CD quadruplum est. quod quidem ita se habet est enim AC ipso CD dupla.

*Compositio.*

Quoniam dupla est AC ipso CD, erit quadrati ex AC quadrati ex CD quadruplum. sed quadratum ex AC est æquale ei, quod AB BC continetur. quod igitur AB BC continetur quadruplum est quadrati ex CD: & componendo quod continetur AB BC una cum quadrato ex CD, quod quidem est quadratum ex BD, quintuplum est quadrati, quod sit ex DC. atque hoc est, quod demonstrare oportebat.

EVCLID. ELEMENT.  
P. C. COMMENTARIIS.

*Ex iis dictis et alia concludere possumus.*

Dana minori portione totam rectam lineam, quæ extrema, ac media ratione secta sit, invenire.

Sumamus portio  $AB$  : et exponatur rectæ lineæ  $CD$  Eiusque  $CD$  ipsius  $AB$  quadrata : et inter  $CD$  et utriusque proportionales sumatur  $F$ , et alia concludantur, quæ admodum superius dictum est in propositione secunda tenent, quæ nos ad præsentem hanc appropinquamus. Similiter demonstrabitur quadratum ex  $AM$  quadrati ex  $AB$  quadratum esse, atque etiam  $AM$  minor portio rectæ lineæ, quæ extrema, ac media ratione sectatur. Ergo  $AM$  est et altera portio dimidia, et duo dupla  $AB$  portio minor, ita igitur lineæ est  $AM$ , cuius maior portio  $EB$ , et minor  $BA$ .



Paret igitur data minori portione rectæ lineæ, quæ extrema ac media ratione sectatur, et maiorem portionem et totam lineam datam esse.

Si enim minor portio  $AB$  quadrata sit  $CD$  quadrata, et  $E$  sit, similiter, ut supra, eadem in lineâ demonstrabitur, maiorem portionem esse  $BE$  et plus et quare tota rectæ lineæ erit  $AE$  plus  $BE$  et.

THEOREMA III. PROPOSITIO III.

Si recta linea extrema, ac media ratione secta fuerit, totius et minoris portionis utraq; quadrata tripla sunt quadrati eius, quod à maiori sit portione.

Si recta linea  $AB$ , quæ extrema, ac media ratione sectetur in  $C$ , et sit  $AC$  maior portio. Dico quadrata ex  $AB$  et  $BC$  quadrata ex  $AC$  tripla esse. Describatur enim ex  $AB$  quadratum  $ADEB$ , et figura compleatur. itaque quoniam  $AB$  extrema, ac media ratione secta est in  $C$ , et minor portio est  $AC$ , tria rectangulum contentum  $AB$  et  $BC$  quadrato ex  $AC$  æquale, atque est rectangulum quidem  $AK$ , quod  $AB$  et  $BC$  continetur: quadratum vero  $HG$  est quod sit ex  $AC$ , æquale igitur est  $AK$  ipsi  $HG$ , et quoniam rectangulum  $AF$  est æquale  $FE$ , commune apponatur  $CK$ , erit totum  $AK$  totum  $CE$  æquale. Ergo rectangula  $CE$  et  $AK$  ipsius  $AK$  sunt dupla, sed rectangula  $AK$  et  $CE$  sunt gnomon et  $LMN$ , et quadratum  $CK$  gnomon igitur  $LMN$ , et quadratum  $CK$  dupla sunt ipsius  $AK$ , rectangulum autem  $AK$  ostensum est æquale quadrato  $HG$ , ergo gnomon  $LMN$ , et quadratum  $CK$  ipsius  $HG$  sunt dupla, ac propterea gnomon  $LMN$ , et quadratum  $CK$  tripla sunt quadrato  $HG$ , et gnomon quidem  $LMN$ , et quadratum  $CK$  sunt totum  $AE$  quadratum, et quadratum  $CK$ , quæ quidem sunt quadrata ex  $AB$  et  $BC$ , quadratum autem  $HG$  est quod sit ex  $AC$ , quadrata igitur ex  $AB$  et  $BC$  quadrata et ex  $AC$  sunt tripla, quod demonstrare oportebat.



S C H O L I U M.

*Antecedentis theorematissolutio.*

Recta enim linea  $AB$  extrema, ac media ratione sectetur in  $C$ , et sit  $AC$  maior portio

portio . Dico quadrata ex AB BC tripla esse  
quadrati ex AC . Quoniam enim quadrata ex  
AB BC tripla sunt quadrato ex AC ; tantum  
quadrata ex AB BC equalia rectángulo, quod  
his AB BC continetur vni cum quadrato ex AC erit rectángulum, quod his con-  
tinetur AB BC vni cum quadrato ex AC triplum quadrati ex AC : & diuidendo  
quod his continetur AB BC duplū quadrati ex AC . ergo quod semel AB BC con-  
tinetur quadrato ex AC est æquale, quod quidem ita se habet, recta enim linea AB  
extrema, ac media ratione secta est in puncto C.



and

A

*Compositio.*

Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secta est in C, æque est AC ma-  
ior portio, erit rectángulum, quod AB BC continetur quadrato ex AC æquale . er-  
go quod his continetur AB BC duplū est quadrati ex AC ; & obsequendo quod  
his continetur AB BC vni cum quadrato ex AC triplum est quadrati ex AC : sed  
quod his AB BC continetur vni cum quadrato ex AC est æquale quadrato, quæ  
ex AB BC sunt, quadrata igitur ex AB BC quadrati ex AC sunt tripla.

THEOREMA V. PROPOSITIO. V.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, adijciaturque  
ipsi æqualis maiori portioni, erit tota linea extrema, ac media ra-  
tione secta, & maior portio erit ea, quæ à principio posita est re-  
cta linea.

Recta enim linea AB extrema,  
ac media ratione secetur in C,  
si AC portio maior ponatur, ip-  
si CA equalis AD. Dico rectam li-  
neam DB extrema, ac media ratio-  
ne secari in puncto A. & maiorem  
portionem esse AB, quæ à princi-  
pio posita est. Describatur enim ex  
AB quadratum AE, & figura com-  
pletur. Quoniam igitur AB extre-  
ma, ac media ratione secta est  
in C, erit rectángulum quod conti-  
netur AB BC quadrato ex AC æ-  
quale, & rectángulum quidem quod continetur AB BC est CE : quadratum vero  
ex AC est CH, ergo EC ipsi CH est æquale . sed CE est æquale EH, & CH ipsi HD.  
quare & DH ipsi HE æquale erit, commune apponatur HE, totum igitur DK totū AE  
est æquale, æque est DK quidem, quod BD DA continetur ; est enim AD æquale  
DL, quadratum sive AE est quod fit ex AB . ergo quod BD DA continetur est æquale  
quadrato ex AB, & ob id ut DE ad BA, ita est BA ad AD, sed AD est maior, quam  
BA, maior igitur est BA quàm AD, ergo DE extrema, ac media ratione secta est  
in A, & AB est maior portio, quod demonstrare oportebat.



ap. and

SCHOLIUM.

*Antecedentis theorematís resolutio.*

Recta. n. linea AB extrema, ac media ratione secetur in C ; & si maior portio A  
C, ponatur

Componaturq; AD ipsi AC æqualis.

Dico DB extrema ac media ratione secari in puncto A: & BA minorem esse portione m. Quoniam enim

DB extrema, ac media ratione secata est in A, & maior portio est AB: erit ut DB ad BA, ita BA ad AD. æqualis autem est DA ipsi AC. ut igitur DB ad BA, ita BA ad AC: & per conversionem rationis ut BD ad DA, ita AB ad BC. quare dividendo ut BA ad AD, ita AC ad CB. æqualis autem est DA ipsi AC. est igitur ut BA ad AC, ita AC ad CB. quod quidem ita se habet, etiam AB extrema, ac media ratione secatur in C puncto.



*Compositio.*

Itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C, erit ut BA ad AC ita AC ad CB. æqualis autem est CA ipsi AD. ergo ut BA ad AD, ita AC ad CB: obponendoque ut BD ad DA, ita AB ad BC. & per conversionem rationis ut DB ad BA, ita BA ad AC. atque est CA æqualis AD. est igitur ut DB ad BA, ita BA ad A. D. quare DB extrema, ac media ratione secatur in puncto A, & BA est portio maior.

F. G. COMMENTARIIS.

Sed necessarium visum est hoc loco demonstrare theorema aliud quo alius Pappus se quatuor libro. quinquagesimo duo demonstratorem videri asservat.

Si recta linea extrema, ac media ratione secetur, absque daturque à maiori portione linea, quæ minori sit equalis, erit etiam ea extrema, ac media ratione secata, & maiore portio erit quæ abscissa est recta linea.

Si recta linea AB, quæ extrema, ac media ratione secatur in C, suprà AC maior pars est: & ab ipsa AC abscindatur CD, quæ ipsi CB sit æqualis. Dico AC extrema, & media ratione secari in D: & CD maiorem esse portione. fiat enim ex AB quadrata AE: & nulla AE ducatur per CD rectæ locus EFK. DE ipsi BE parallelæ, quæ diametrum AE secant in puncto FL: & per FL ducatur GFH. ML parallelæ ipsi AB. itaque quoniam AB extrema, ac media ratione secatur in C; rectangula, quod AB BC constructæ, hoc est rectangulum CE est æquale quadrato AF. sed ipsi CE æquale est rectangulum GE, cuius supplementa CH GK inter se æqualia sunt: & quadratum FE est commune utique ergo rectangulum CE quadrato AF est æquale. si igitur à rectangulo GE auferatur FE quadratum, & à quadrato AF auferatur quadratum LF, quod quidem est æquale quadrato FE, cum DE CB sint æquales, reliquum GE rectangulum, hoc est rectangulum ME, hoc est ipsius DF geometriæ NXO æquale erit, à quibus sublatæ communes LC, erit reliquum DG rectangulum æquale quadrato LF. at rectangulum quidem DG est quod CA AD constructæ: quadratum vero LF est quod sit ex DC. ut igitur AC ad CD, ita CD ad D. A. sed AC maior est, quàm CD, ergo & CD quàm D. A. maior erit. rectæ igitur linea AC extrema, ac media ratione secata est in D, & maior pars portio est CD. quod demonstrandum erat.



14. anni.

THEOREMA VI. PROPOSITIO. VI.

Si recta linea rationalis extrema, ac media ratione secata fuerit, utraque portio irrationalis est, quæ apotome appellatur.

Sit recta linea rationalis AB, & secetur extrema, ac media ratione in C. sinque AC maior portio. Dico utramque portionem AC CB irrationalē



est.



cū, quæ apotome appellatur, producat̃ cum BA in D, & sit ipſus BA dimidia AD. Inque quoniam recta linea AB extrema, ac media ratione ſecetur in C, & maior portio CA ad iocetur AD, quæ eſt ipſus AB dimidia, erit quadratum ex CD quadratum ex DA quatuorplum. quadratum igitur ex CD ad quadratum ex DA proportionem habet, quam numerus ad numerum, id eſt, quadratum ex CD communſurabile eſt quadrato ex DA, rationale autem eſt quadratum ex D A, etenim DA eſt rationalis, cum ſit ipſus AB rationalis dimidia. ergo & quadratum ex CD eſt rationale; ac præterea ipſa CD rationalis. & quoniam quadratum ex CD ad quadratum ex DA proportionem non habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, recta linea CD ipſi D A incommenſurabilis eſt longitudine, quare CD D A rationales ſunt potentia ſolum commenſurabiles; & idcirco AC apotome eſt. Rurſus quoniam AB extrema, ac media ratione ſecta eſt, & maior portio eſt AC; erit ABC rectangulum æquale quadrato ex AC, quod habet ſic ex apotoma AC ad rationalem AB applicatum latitudinem facit BC. ſed quadratum apotomæ ad rationalem applicatum latitudinem facit apotomen primam, ergo BC eſt apotome prima. oſtenſa eſt autem & A C apotome. ſi igitur recta a linea rationalis extrema, ac media ratione ſecta fuerit, veræque portio ita ratio maior eſt, quæ apotome appellatur. neque illud eſt, quod demonſtrare oportebat.

## P. C. COMMENTARIUS.

Hæc ut ſupra etiam aliter demonſtrabimus, ſed & alia ab his non abſtinentia demonſtrare aggrediemur, quæ ratiocini ſunt.

## PROPOSITIO I.

Si maior portio ſecta lineæ extrema, ac media ratione ſecta ſit rationalis, expoſitæ rationis longitudine commenſurabilia, erit minor portio apotome quinta, & tota ex binis nominibus quinta.

ſe recta linea AB, quæ extrema, ac media ratione ſecetur in C, & ſit maior portio AC rationalis, expoſitæ rationis longitudine commenſurabilis. Dura minoris portio CB eſt apotome quinta, & tota ex binis nominibus quinta.

Demonſtratur autem AC diſertum in D, & quoniam A B extrema, ac media ratione ſecetur in C, & minori portio BC ad iocetur CD, quæ eſt donda portio minor; quadratum ex BD quatuorplum eſt quadrato ex DC; ac præterea ad ipſum proportionem habebit,

A — B — C — D

E — F

3. huius.

quæ numerus ad numerum, atque ipſi commenſurabiles erit. rationale autem eſt quadratum ex DC, quod ipſi AC rationale ponitur. ergo & quadratum ex BD eſt rationale, & ipſi BD rationalis. cum igitur quadratum ex BD ad quadratum ex DC proportionem non habeat, quæ

4. decim.

5. decim.

non erit quadrato ad quadratum numerum, recta linea BD ipſi DC incommenſurabilis erit longitudine. quare BD DC rationales ſunt potentia ſolum commenſurabiles; idcirco CB apotome eſt. Dicitur & quinta eſt, ſi enim quadratum ex EF, quæ quadratum ex B D ſuperet quatuorplum ex DC, bibeſt quadratum ex BD ad quadratum ex EF proportionem eam, quæ 5 ad 4. &

6. decim.

7. decim.

non proportionem non habet, quæ numerus quadratus ad quadratum numerum, recta linea BD ipſi EF longitudine eſt incommenſurabilis. quare BD pler potuiſt, quæ DC quadrato reſtat linea ſit incommenſurabilis longitudine. atque eſt DC longitudine commenſurabilis expoſitæ rationis AC. ergo CB eſt apotome quinta. rurſus quoniam AB extrema, ac media ratione ſecetur in C; & AC eſt maior portio æquali reſtingitur ABC æquali quadrato ex AC. quadratū igitur ex AC ad CB applicatum latitudinem facit AB. ſed quadratum rationale ad apotomen applicatum latitudinem facit eā, quæ ex binis nominibus; & eandem ordinem habet, quæ ipſa apotome ex 1 & 4 decim.

8. decim.

9. decim.

ergo AB ex binis nominibus eſt quinta. ſi igitur minor portio rectæ lineæ extrema, ac media ratione ſecta ſit rationalis, expoſitæ rationis longitudine commenſurabilis

10. decim.

11. decim.

erit minor portio rectæ lineæ extrema, ac media ratione ſecta ſit rationalis, expoſitæ rationis longitudine commenſurabilis

non ſit abſtinentia demonſtrare aggrediemur, quæ ratiocini ſunt.

# EVCLID. ELEMENT.

incomparabilis, erit maior portio apertius quinta, & tota ex binis nominibus quinta, quod demonstrare oportebat.

## PROPOSITIO II.

Si minor portio recte lineae extrema ac media ratione locogigit rationalis, eritq; rationali longitudine commensurabilis, erit maior portio ex binis nominibus quinta, & tota ex binis nominibus prima.

Si recta linea AB, quae extrema, ac media ratio-  
ne sita sit in C, & si minor portio CB rationalis, ex-  
posita, rationali longitudine commensurabilis. Dico  
maior portionem AC esse ex binis nominibus quatuor-  
decim; & totam AB ex binis nominibus primam. Si ce-  
terum cum AC inferatur in D. Eadem ratio, quae supra, demonstrabitur quadratum ex CD qua-  
drato ex DC quinquies esse. itaque sicut DC in E, ita ut DE ad EC eandem proportionem  
habeat, quam BD ad D C. erit quadratum ex DE quadrato ex EC quinquies, & ipsi commensu-  
rabilis. & quantum est ut tota BD ad totam DC, ita pars DE ad partem EC, erit & reliqua  
BE ad reliquam ED, ut BD ad DC, hoc est ut DE ad EC. ergo cum tres rectae lineae propor-  
tionales sint BE ED EC, erit BE ad E C, ut quadratum ex BE ad quadratum ex ED. sed quadra-  
tum ex BE quinquies est quadrato ex ED: est enim BE ad ED, ut BD ad DC. quare BE ipsius  
ED quadrupla est: & altero EC est quadrupla ipsius CE: estq; EC rationalis. ergo & rationalis  
CE, & ipsi CB longitudine commensurabilis. & quantum quadratum ex DE commensurabile est  
quadrato ex EC, atque est quadratum ex EC rationale: erit etiam rationale quadrato ex DE,  
ipsius DE rationalis: quod cum quadratum ex DE ad quadrato ex EC proportionem habuerit,  
quam quadratum numerus ad quadratum numerus: DE ipsi EC incommensurabilis longitudine,  
sunt igitur DE EC rationales, & inter se potentia solius commensurabiles: & ut ad DC ex bi-  
nis nominibus est, cuius maior numerus DE. Dico & quantum esse. si enim quadratum ex FG, quod  
quadratum ex D E superat quadratum ex EC. habebit quadratum ex D E, ad quadratum ex  
FG proportionem eam, quam habet 3 ad 4. ergo F G ipsi D E longitudine est incommensurabilis.  
Itaque quoniam DE plus potest quam E C quadrato rectae lineae sibi incommensurabilis longi-  
tudine: estq; EC capite rationali CB longitudine commensurabilis: erit DC ex binis nominibus qua-  
tuor. est autem AC ipsius CD dupla. ergo & AE est quinta ex binis nominibus. recta enim  
commensurabilis est, quae est ex binis nominibus, & ipsa ex binis nominibus est, atque ordo ca-  
dem ex 67 decimi libi. Et cum quadratum ex AC sit aequale rectangulo ABE, si ad ratio-  
nem DC applicetur latitudinem faciet ipsum AB. ergo AB ex binis nominibus est proba. quia  
non namque dico, quae ex binis nominibus ad rationalem applicatur latitudinem facit ex lineis  
nominibus primam: est qd decimi. si igitur minor portio rectae lineae extrema, ac media ratio-  
ne sita sit rationali longitudine commensurabilis, erit maior portio ex binis no-  
minibus quinta, & tota ex binis nominibus prima. quod demonstrare oportebat.



13. primi

Cum autem

4. decimi

3. decimi

6. decimi

13. decimi

6. decimi

## THEOREMA VII. PROPOSITIO VII.

Si pentagoni equilateri tres anguli siue continuati, siue non co-  
tinuati fuerint aequales, equiangulum erit pentagonum.

Pentagoni enim equilateri ABCDE tres anguli  
primum continuati, qui ad puncta ABC aequales in-  
ter se sunt. Dico pentagonum ABCDE aequiangulum  
esse. Iungantur enim AC BE FD. & quantum duo  
CB BA duobus BA AE aequales sunt, altera al-  
teri, & angulus CBA est aequalis angulo BAE,  
erit basis AC aequalis basi BE, & triangulum A  
BC triangulo ABE aequale, & reliqui anguli  
reliqui angulis aequales, quibus aequalia latera



libera duntaxat

4. primi

subtendunt. angulus quidem  $\angle BCA$  angulo  $\angle BEA$ , angulus vero  $\angle ABE$  angulo  $\angle CAB$ . quare & latera  $AF$  est æqualis lateri  $BF$ . ostensa autem est & tota  $AC$  tota  $BE$  æqualis. ergo & reliqua  $FC$  est æqualis reliquis  $FE$ . æque est  $CD$  æqualis  $DE$ . dup igitur  $FC$   $CD$  duobus  $FE$   $EO$  æquales sunt; & basis ipsarum est communis  $FD$ . quare angulus  $\angle FCO$  angulo  $\angle FED$  est æqualis. ostensus autem est & angulus  $\angle BCA$  æqualis angulo  $\angle AEB$ . totus igitur  $\angle BCD$  æqualis est toti  $\angle AED$ . sed angulus  $\angle BCD$  possumus est æqualis angulo, qui sunt ad puncta  $AB$ . ergo &  $\angle AED$  angulus angulus, qui sunt ad  $AB$  æqualis est. similiter demonstrabimus & angulum  $\angle CDE$  angulus, qui sunt ad  $AB$  esse æqualem. æquangulum igitur est  $ABCDE$  pentagonum. sed non sunt anguli continui inter ipsos æquales, sed qui sunt ad puncta  $A$   $C$   $D$ . Dico & sic æquangulum esse  $ABCDE$  pentagonum. Iungatur enim  $BD$ . & quoniam duæ  $BA$   $AE$  duobus  $BC$   $CD$  æquales sunt, & angulos æquales continent; erit basis  $BE$  æqualis basi  $ED$ ; &  $\angle ABE$  tri angulum triangulo  $BCD$ , & reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur. æqualis igitur est angulus  $\angle AEB$  angulo  $\angle CDB$ . est autem &  $\angle BED$  angulus angulo  $\angle BDE$  æqualis, quoniam & latera  $BE$  est æqualis lateri  $BD$  totus igitur angulus  $\angle AED$  toti  $\angle CDE$  est æqualis. sed angulus  $\angle CDE$  angulus, qui sunt ad puncta  $AC$  æqualis ponitur. ergo &  $\angle AED$  angulus angulus, qui sunt ad  $AC$  est æqualis. Eodem ratiōe & angulus  $\angle ABC$  æqualis est angulo, qui sunt ad  $AC$  puncta. æquiangulum igitur est  $ABCDE$  pentagonum. quod de monstrare oportebat.

## THEOREMA VIII. PROPOSITIO VIII.

Si pentagoni æquilateri, & æquianguli duos continuatos angulos subtendant rectæ lineæ; extrema, ac media ratione se mutuo secant, & maiores ipsarum portiones pentagoni lateri sunt æquales.

Pentagoni enim æquilateri, & æquianguli  $ABCDE$  duos continuatos angulos, qui sunt ad puncta  $AB$  subtendant rectæ lineæ  $AC$   $BE$ , quæ se in puncto  $H$  secant. Dico utramque ipsarum extremam, ac mediam ratione secant in puncto  $H$ ; & maiores earum portiones pentagoni lateri æquales esse. describatur enim circa  $ABCDE$  pentagoni circulus  $ABCDE$ . & quoniam duæ rectæ lineæ  $EA$   $AB$  duobus  $AB$   $BC$  æquales sunt, & angulos æquales continent; erit basis  $BE$  basis  $AC$  æqualis, &  $\angle ABE$  tri angulum æquale triangulo  $ABC$ , & reliqui anguli reliquis angulis æquales, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur. æqualis igitur est  $\angle BAC$  angulus angulo  $\angle ABE$ . ergo  $\angle AHE$  angulus angulus  $\angle BAH$  est duplex; totum enim extra triangulum est  $\angle AHE$  est autem & angulus  $\angle EAC$  duplex angulus  $\angle BAC$ , quod & circumsecus  $\angle AEOC$  circumscriptus  $CB$  est duplex. ergo  $\angle HAE$  angulus æqualis est angulo  $\angle AHE$ , & ob id recta linea  $HE$  est æqualis ipsi  $EA$ , hoc est ipsi  $AB$ . & quoniam  $BA$  est æqualis  $AE$ , erit & angulus  $\angle ABE$  angulo  $\angle AEB$  æqualis. sed angulus  $\angle ABE$  ostensus est æqualis angulo  $\angle BAH$ . ergo &  $\angle BEA$  angulus æqualis est angulo  $\angle BAH$ . & communis adobus triangulis, videlicet triangulo  $ABE$ , & triangulo  $ABH$  est angulus  $\angle ABE$ . reliquis igitur  $\angle BAE$  reliquo  $\angle AHB$  est æqualis. ergo triangulum  $ABE$  æquiangulum est triangulo  $ABH$ ; ideoque ut  $EB$  ad  $BA$ , ita est  $AB$  ad  $BH$ . æqualis autem est  $BA$  ipsi  $EH$ . ut igitur  $BE$  ad  $EH$ , ita  $EH$  ad  $HB$ . Sed  $BE$  maior quam  $EH$ . ergo &  $EH$  quam  $HB$  est minor. recta igitur linea  $BE$  extrema, ac media ratione secata est in  $H$ , & maior portio  $HE$  pentagoni lateri est



Non æ æqualis

æqualis. Similiter demonstrabimus & A C extrema, ac me dia ratione secari in H, & maiorem eius portionem C H pentagoni lateri æqualem esse. quod demon- strare oportebat.

THEOREMA IX. PROPOSITIO. IX.

Si hexagoni & decagoni latera in circulo descripta componan- tur, erit tota rectalinea extrema, ac media ratione secata, & maior ipsius portio erit hexagoni latus.

Si circulus ABC, & descriptis in dicto circulo figu- ris, sit decagoni quidem latus BC, hexagoni vero CD, & in dictum sibi ipsis constituantur. Dico totam re- ctalinearum BD extrema, ac media ratione secari in C, & maiorem eius portionem esse CD. Sumatur enim centrum circuli, quod sit E; iunganturq; EB EC ED, & BE ad A producantur. quoniam igitur decagoni æqui- lateri latus est BC, erit ACB circumferentia circums- rentie BC quadrupla; & ob id circumferentia AC, qua drupla est circumferentia CB, ut autem circumfere- tia AC ad ipsam CB, ita AEC angulus ad angu- lum CEB angulus igitur AEC anguli CEB quadru- plus est, & quoniam EBC angulus est æqualis angulo E CB, erit angulus AEC, anguli ECB duplus. est au- tem recta linea EC æqualis ipsi C D; utraque enim est æqualis lateri hexago- ni, quod in circulo A B C describitur. quare & angulus C E D æqualis est angulo CDE. est igitur angulus ECB anguli EDC duplus, sed & angulus AEC duplus est sex est anguli ECB, angulus igitur AEC anguli EDC est quadruplus. ostensis au- tem est & angulus AEC quadruplus anguli BEC, ergo EDC angulus angulo BEC æqualis erit, atque est angulus E B D communis duobus triangulis BEC BED, & reliquis igitur BED reliquo ECB est æqualis. ideoq; triangulum E B D triangulo BEC æquiangulum, ergo ut DB ad BE, ita EB ad BC, æqualis autē est EB ipsi CD, ut igitur BD ad DC, ita DC ad CB. atq; est BD maior quā DC, ergo & DC quā CB est maior; ac propterea recta linea B D extrema, ac media ratione secata est in C, & CD est maior ipsius portio. quod demonstrare oportebat.



Vol. I. 2d.

1. princ.  
12. princ.

1. princ.  
12. princ.

12. princ.  
4. princ.

P. G. COMMENTARII.

Et iam demonstratio & alia demonstrare licet, utroq; hpc.

PROPOSITIO I.

Si latus hexagoni extrema, ac media ratione secetur, erit maior eius portio decago- ni latus.

Est recta linea AB, quæ secatur in C, ita ut AC sit hexagoni latus, & CB latus decagoni in eodem circulo descripto. ergo AB extrema, ac media ratione secatur in C; atque est AC ma- ior portio. abscindatur ab AC linea CD ipsi CB æqualis. erit AC quæq; extrema, ac media ratione secata in D; atque erit CD portio maior ex ipso, quæ d nobis demonstrata fuit ad quintum hunc. est autem AC hexagoni latus, & CD latus decagoni. si igitur hexagoni latus extrema, ac media ratione secetur, erit maior eius portio decagoni latus. quod demonstrare oportebat.

A B C B

Transpos.  
dono.

Si in circulo rationalem diametrum habente decagonum equilaterum describitur, erit decagoni latus apotheme circuli.

*Manent enim eadem, quae supra; & sit diameter AB ra-  
diandus. Dico decagonum latera EC esse apertorum quantum. Quae  
nam enim diameter AB est rationalis, erit quoque et cir-  
culus EC, hoc est CD rationalis. itq; et EC minor portio re-  
ctae lineae DB extrema, et media ratione scilicet; & CB mi-  
nor portio circuli. Quoties autem maior portio rectae lineae,  
quae extrema, et media ratione; scilicet sit rationalis, minor  
portio est apertum quantum. quod a nobis supra demonstratum  
fuit. ergo latera decagoni EC est apertum quinta. quod opor-  
tet demonstrare.*



1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

### PROPOSITION III

Si latus decagoni equilateri in circulo descripti, sit rationale, erit circuli diameter ex bonis nominibus composita.

*Inflans cum rationabilis sit latus decagoni BC rationale. Dico diametrum AB esse et hinc minimum, quoniam. Quoniam cum BC, trisequetur major portio et hinc linearis entretans, et media rationabilis sit rationalis, erit minor portio CD et bene rationabilis quare. quod etiam d solis demonstrationis est, ipsius autem CD dupla est AB, et quae longitudo commensurabilis est ei, quae et bene rationabilis, et ipsa et hinc rationabilis est, atque unius eadem est 67 decimi libri. ergo et AB et hinc rationabilis est, quare, cum demonstrare oporteat.*

**Abstract**

THEOREMA X. PROPOSITIO. I.

Si in circulo pentagonum æquilaterum describatur, latus pentagoni potest, & hexagoni & decagoni latus in eodem circulo descriptorum.

Si circulus  $ABCDE$ , & in ipso pentagonum equilaterum  $ABCDE$  describatur. Dico pentagoni  $ABCDE$  latera posse latus, & hexagoni, & decagoni in eodem circulo descriptorum. Sumatur enim centrum circuli  $F$ , & agatur  $FA$  ad  $G$  productur, & agatur  $FB$ , deinde a puncto  $G$  ad  $AB$  perpendicularis agatur  $FH$ , & ad  $K$  producatur; tanganturque  $AK$   $KB$ , & a puncto  $F$  ad  $AK$  perpendiculariter agatur  $FI$ , & producatur ad  $M$ , &  $KN$  agatur. Quotum igitur circumferentia  $ABCG$  est, equalis circumferentiæ  $AEDG$ , quæram  $ABC$  æqualis est ipsi  $AED$ , ens reliqua  $CG$  reliquæ  $GD$  æqualis.



Sed CD est pentagoni, ergo CG decagoni erit, quod cum AF sit equalis FB  
 & FH perpendicularis, erit & angulus AFK equalis angulo KFB, quare & circuli  
 in A K circuli erit KD est equalis dupla igitur est circuli in A circuli, q. BK,  
 & ob id recta linea AK est decagoni latus, Ead. rōne & AK est dupla KM, & quoniam  
 circumferentia AB dupla est circumferentia BK, equalis autem CD circumferentia  
 circumferentia AB, erit circumferentia CD circumferentia BK dupla, et sic DC  
 dupla ipsius CG, ergo CG est equalis BK, sed BK ipsius KM est dupla, quoniam & A

**Abstract**

AK & CC igitur ipsius KM dupla erit, et si autem & CB circumferentia circumferentia B

1. **Introduction**  
 2. **Background**  
 3. **Methodology**  
 4. **Results**  
 5. **Conclusion**

K dextra. optum CB est equals BA. ergo & tota CB depla est ipsius BM, & angulus GF B anguli BEM duplex. sed & angulus GFB est duplex anguli FAB: quandoquidem FA B angulus equalis est angulo ABF. ergo & angulus BFN angulo FAB est equalis. communis autem dicitur triangulus ANF. BFN est KBF angulus reliquis igitur AFB est equalis reliquis BNF, & triangulum AFB triangulo BFN equiangulum. ergo ut AB ad BF, ita FB ad BN. rectangulum igitur ABN est equalis quadrato FB. Restat quoniam A



1000

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 278: 1039-1044.

L. est equalis LK communis autem, & ad rectos angulos LN; erit basis KN equalis  
 basi NA. ergo & angulus LKN angulo LAN est equalis. sed angulus LAN est equalis  
 his angulo KBN. & angulus igitur LKN est equalis angulo KBN. angulus itaque  
 NAK est communis duobus triangulis AKB, & AKN. ergo reliquis AKB reliquis  
 NA est equalis, & triangulum KAB triangulo KNA aequiangulum. ut igitur & ad  
 AKKis KA ad AN, ex proportione rectangulum BAN est quod quadratum ex AK. est  
 sim est aut & rectangulum ABN quadratum ex BF. restat igitur ABN vid  
 cum rectangulo BAN, quod est quadratum ex AB est aequale quadrato ex BF vid  
 cum quadrato ex AK. atque est AB quidem pentagoni latus, BF vero latus hexago  
 ni, & AK decagoni. ergo pentagoni latus potest & latus heptagoni & decagoni i  
 dem circulo descriptorum, quod demonstravit oportebat.

THEOREMA XL PROPOSITIO. XL

Si in circulo rationalem diametrum habente pentagonum æquilaterum describatur, pentagoni latus est linea irrationalis, quæ minor appellatur.

In circulo enim  $ABCDE$  rationali diametrum habere pentagonum equilaterum describitur  $A BCDE$ . Dico pentagonum  $A BCDE$  laus irrationalem esse lineam, quae minor appellatur. Sumatur enim circuli centrum  $F$  & iunctis  $AF$   $BF$  ad puncta  $GH$  producantur, & iungantur  $AC$   $BD$   $CD$   $DE$   $EA$ .  $FK$  ipsius  $AF$  per quartam rationalis. Quoniam est  $AF$ , ergo &  $FK$  est rationalis. Sed & rationalis  $EF$ , tota igitur  $BK$  rationalis est, & quoniam circumferentia  $ACG$  aequalis est & circumferentia  $A DC$ , quoniam  $ABC$  est aequalis ipsi  $AED$ , erit reli-

**A** qua CG reliquæ GD æqualis. quod si coniungamus AG, fient anguli ad L recti, & DC dupla ipsius CL. Eadem ratione & anguli ad M & N erunt recti, & AC dupla CM. Quoniam igitur angulus ALC est æqualis angulo AMF, communis æquemur duobus triangulis ALC, & AMF est angulus LAC, reliquus ALC & reliquus MFA æqualis erit, ideoque triangulum ACL triangulo AMF æquiangulum, ergo ut LC ad CA, ita MF ad FA, & antecedentium dupla. quare ut dupla ipsius LC ad CA, ita MF ad FA, sed ut ipsius MF dupla ad FA, ita et ipsius FA dupla ad FA, & consequenter dimidia. quare ut dupla LC ad dimidiam ipsius CA, ita MF ad quartam partem ipsius FA, atque est ipsius quidem LC dupla GD, si ipsius CA dimidia



di media CM, & ipsius FA quarta pars FK, est igitur ut DC ad CM, ita MF ad FK: & componendo ut veraque DCM ad CM, ita MK ad KF, ergo ut quadratum, quod fit ex veraque DCM ad quadratum ex CM, ita quadratum ex MK ad id, quod fit ex KF quadratum. & quoniam recta linea, quæ duo pentagoni latera subtenit, ut AC octonem, & media ratione secta, maior portio est æqualis lateri pentagoni, hoc est ipsi DC: & maior portio assumens dimidium totus quincuplum potest eius, quod fit à totius dimidia; atque est totius AC dimidia CM: ut quadratum ex DCM tanquam ex una linea, quincuplum eius, quod fit ex CM. ut autem quadratum ex DCM tanquam ex una linea ad quadratum ex CM, ita ostendimus esse quadratum ex MK ad quadratum ex KF quincuplum igitur est quadratum ex MK quadrati ex KF: etque quadrati ex KF rationale, quippe cum diameter rationalis sit, ergo & rationale est quadratum ex MK: & ipsa MK rationalis. quadratum enim ex MK ad quadratum ex KF proportionem habet, quam numerus ad numerum. & quoniam BF quadrupla est ipsius FK, erit BK ipsius KF quincupla, & quadratum ex BK vigintiquincuplum quadrati ex KF, quadratum autem ex MK quincuplum est quadrati ex KF. ergo quadratum ex BK quadrati ex KM est quincuplum; ac propterea ad illud proportionem non habet, quam numerus quadratus ad quadratum numerum. incommensurabilis igitur est BK ipsi KM longitudine atque est veraque ipsarum rationalis, ergo BK KM rationales sunt potentia solum incommensurabiles. si autem à rationali rationalis auferatur potentia solum incommensurabilis exiens tota, reliqua irrationalis est, quæ apotome appellatur quare MB est apotome, & ipsi congruæ MK. Dico & quæ tam est, quæ enim quadratum ex BK superat quadratum ex KM, illi sit æquale quadratum ex N, ergo BK plus potest, quam KM quadrato. ex N, & quoniam incommensurabilis est NK ipsi F, & componendo KB incommensurabilis ipsi BF; sed & BF incommensurabilis ipsi BH longitudine, erit & KB ipsi BH incommensurabilis. quod cum quadratum ex FK quincuplum sit quadrati ex KM, habebit quadratum ex BK ad quadratum ex KM proportionem eam, quam habet quinque ad unum. Ergo per eandem rationem quadratum ex BK ad quadratum ex N proportionem habet, quam quinque ad quatuor, & non eam, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, incommensurabilis igitur est BK ipsi N, adeoque BK plus potest, quam NK quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis, itaque quoniam tota BK plus potest, quam congruus MK, quadrato rectæ lineæ sibi incommensurabilis, & tota BK incommensurabilis est exposita rationali BH, erit MB apotome quarta, quod autem rationalis, & apotome quarta continetur rectangulum irrationalis est; & ipsam potentem est irrationalis, quæ minor appellatur. sed AB potest id, quod continetur HB BM, propterea quod iuncta AH triangulum ABH est equilaterum triangulum ABM atque est ut HB ad BA, ita AB ad BM, ergo AB pentagoni lateris est linea irrationalis, quæ minor appellatur, quod oportebat demonstrare.

## P. C. COMMENTARIUS.

Quod si iungamus AG, sive anguli ad L recti, & DC dupla ipsius CL, inscribitur AC. Atque etiam intelligatur inscripta AD, quoniam circumferentia CG est æqualis circumferentia GD, erit angulus CAG æqualis angulo GAD. dant igitur CLA, AL, dantur DA, AL æquales sunt, & angulus CAL est æqualis angulo DAL, ergo & basi CL basi LD est æqualis, & reliqui anguli reliqui anguli æquales, quibus equalia latera subducuntur. angulus igitur ALC est æqualis angulo ALD, & ab utroque rectus est, & cum CL sit equalis LD, erit DC ipse CL dupla.

Et antecedentium dupla; Quoniam enim est ut LC ad CLA ita MF ad FA, ut autem dupla ipsius LC ad LC, ita dupla ipsius MF ad MF; erit ex æquali ut dupla ipsius LC ad CLA, ita dupla ipsius MF ad FA.

Ergo ut quadratum, quod fit ex veraque DCM ad quadratum ex CM, ita MF ad FA.

Major portio est æqualis lateri pentagoni, hoc est ipsi DC, Ex 8. huius.

totius

- E Et majore potius affumens dimidiam totius quintuplum potius erit, quod ita  
 totius dimidia] Ex 1. super.  
 F Ergo & rationale est quadratum ex BK] rationali enim commensurable, & ipsa ra-  
 tionale est ex assu dicta rursus decem libel.  
 C Et ipsa BK rationale] Ex 8. definitione duodecim libel.  
 H Et quadratum ex BK viginti quintuplum quadrati ex KF] Ex 10. sextilibel. et om-  
 nis ad 5, 715 ad 1. quare 25 ad 1. proportionem duplam habet rursus, quare 5 habet ad 1. ex 16.  
 diffinitione quatuor libel.  
 K Ergo quadratum ex BK quadrati ex KM est quintuplum] Nam cum quadratum ex  
 BK ad quadratum ex KF sit 25 ad 1, quadratum vero ex KM ad idem quadratum ex KF sit  
 715 ad 1, ut quadratum ex BK ad quadratum ex KM, 25 ad 5, hoc est 5 ad 1.  
 L Incommensurabilis igitur est BK ipsi KM longitudine] Ex assu decem libel.  
 M Si autem à rationali rationalis auferatur potentia solum commensurabilis mi-  
 nuens tota, reliqua irrationalis est, quæ apotome appellatur] Ex 74. decem libel.  
 N Et quoniam commensurabilis est KF ipsi FB] Iudicet commensurabilis longitudine,  
 quæ abscissa est a secunda, patet est enim EF quarta pars ipsius FA, hoc est ipsius FB.  
 O Et componendo KB commensurabilis ipsi BF] Ex 16. decem.  
 P Sed & BF commensurabilis ipsi BH longitudine] Et cum EF ipsius BM dimidia.  
 Q Est & BK ipsi BH commensurabilis] Ex 15. decem.  
 R Erat MB apotome quarta] Ex quarta tertiarum definitionum.  
 S Quod autem rationale, & apotome quarta continetur rectangulum latus est  
 & ipsum potens est irrationalis, quæ minor appellatur] Ex 95. decem.  
 T Sed AB potius id, quod continetur HB BM] Ex corollario 3. sexti, & 17. viginti.

THEOREMA XII. PROPOSITIO. XII.

Si in circulo triangulum æquilaterum describatur, trianguli la-  
 tus potentia triplum est eius, quæ ex circuli centro.

Sit circulus ABC, & in ipso triangulum æquilaterum de-  
 scribatur ABC. Dico trianguli ABC latus potentia triplum  
 esse eius, quæ est ex circuli ABC centro. Sumatur enim circuli  
 centrum D, & linea AD producatæ ad E, & BE iungatur.  
 Inque quoniam æquilaterum est ABC, triangulum, erit B  
 EC circumferentia tota pars circumferentiæ circuli AB-  
 C, ergo circumferentia BE est sexta pars circuli circumfe-  
 rentiæ; idcirco; recta linea BE est latus hexagoni, & æqualis  
 ipsi DE, quæ est ex circuli centro, & quoniam AE est dupla  
 ipsius ED, erit quadratum ex AE quadratum ex ED, hoc est qua-  
 dratum ex EB quadruplum. quadratum autem ex AE est æquale  
 quadrato ex AB BE, ergo quadrata ex AB BE quadru-  
 pla sunt quadrato ex BE, & dividendo quadratum ex AB quadrati ex BE triplum  
 anque est BE æqualis ED, quadratum igitur ex AB triplum est quadrati ex DE, er-  
 go trianguli latus est potentia triplum eius, quæ ex circuli centro, quod demon-  
 strare oportebat.



Circuli  
 quatuor  
 sexti.  
 47. p. 12.

F. C. COMMENTARIIS.

Constat etiam latus trianguli æquilateri ad rectam lineam, quæ ab angulo ad  
 basin perpendicularis ducitur, cum potentia proportionem habere, quæ ha-  
 bet 4 ad 3.

Sit enim triangulum æquilaterum ABC, cuius basis BC biferam fecerit in D, & ad impi-  
 tur, erit AD ad ipsam AC perpendicularis, quæ cum duo latera AD DE duobus lateribus AD  
 DC



BC æqualis, & basi AB est æqualis basi AC. angulus igitur  
ADB est æqualis angulo ADC. & ideo triæque ipsorum re-  
ctæ, & AD ad BC est perpendicularis. Dico quadratum ex B  
A ad quadratum ex AD proportionem habere eandem, quam  
4 ad 3. Quoniam cum AB dupla est ipsi BD, erit quadratum  
ex AB quadrati ex BD quadruplum, & quod quadratum ex A  
B æquale quadrato ex AD. Dico quadratum igitur ex B A ad  
quadratum ex AD eam proportionem habere, quod 4 ad 3. quod  
oportebat demonstrare.



in  
triang.  
et quadr.

PROBLEMA I. PROPOSITIO. XIII.

Pyramidem constituere, & sphaeræ comprehendere data. ac de  
monstrare sphaeræ diametrum potentia sesquialteram esse lateris  
ipsius pyramidis.

Exponatur enī in data sphaeræ diameter AB,  
& secetur in C, ita ut AC ipsius CB sit duplus de  
scribatur, & in AB semicirculus ADB: & à pun-  
cto C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD, &  
DA ut angulus exponatur præterea circulus EFG  
equalem habens eam, quæ ex centro ipsi DC, in  
quo describatur triangulum æquilaterum EFG  
sumaturque centrum circuli H, & iungantur E  
H. HF. HG: & ex puncto H ipsi plano circuli  
EFG ad rectos angulos erigatur HK, ita ut H  
K ipsi AC sit æqualis, & KE. KF. KG iungantur.  
Quoniam igitur HK recta est ad planum circuli  
EFG, & ad omnes rectas lineas, quæ in eodem  
circuli plano existunt ipsam contingunt, rectos  
angulos faciet: coniungit autem ipsam vtriusque  
quæ iunctum HE. HF. HG. ergo HK ad vnam  
quamvis ipsarum HE. HF. HG est perpendicularis  
latis A. quoniam AC quidem est æqualis HK, C  
D vero ipsi HE, & rectos angulos coniungentem  
basi DA æqualis basi KE. Eadem ratione & vera  
quæ KE. KG ipsi DA est æqualis. tres igitur KE.  
HE. KG inter se æquales sunt. quod cum AC sit  
duplus CB, erit A B ipsius BC tripla. ut autem AB ad BC, ita quadratum ex AD  
ad quadratum ex DC, ut danteceps demonstrabitur. triplem igitur est quadratum  
ex AD quadrati ex DC. est autem & quadratum ex FE quadratum ex EH triplum. at-  
que est DC æqualis EH. ergo & AD ipsi EF est  
æqualis, sed AD ostensa est æqualis vtriusque  
ipsarum KE. KF. KG. & vnaquæque ipsarum  
EF. FG. GE vtriusque KE. KF. KG est æ-  
qualis. & ob id æquilatera sunt quatuor trian-  
gula EFG KEF KFG KGE. pyramis igitur  
constituta est ex quatuor triangulis æqualibus  
& æquilateris, cuius basis quidem est triangu-  
lum EFG, æquale autem K ipsi sumi triæ, oportet  
et ipsam & sphaera data comprehendere, & ostē  
dere sphaeræ diametrum potentia sesquialterā  
esse lateris pyramidis. procedatur enim recta  
HL in directum. ipsi HK, ponaturque HL



1. d. sphaeræ  
radius

4. p. sphaeræ



B.  
C.

ipsi BC aequalis . & quoniam est ut AC ad CD,  
ita DC ad CB ; aequalis autem AC quidem ipsi  
KH , CD vero ipsi HE , & CB ipsi KL : erit ut K  
H ad HE , ita EH ad HL . rectangulum igitur K  
HL est aequale quadrato ex EH . atque est rectus  
utroque angulorum KHE EHL . ergo in KL de-  
scrip. tunc semicirculus & per punctum E transi-  
bit . nam si coniungamus EL , angulus LEK fiet  
rectus , cum triangulum ELK equiangulum sit  
vtriusque triangulorum ELH EKH . si igitur ma-  
nente KL semicirculus cōversus in eundem cir-  
culi locum restituatur , à quo cepit moveri , et ill  
per puncta FG transibit , iunctis FL LG ; & re-  
ctis similiter factis ad puncta FG angulus atque  
erit pyramidis comprehensa data sphaera ; etenim  
KL sphaerae diameter est aequalis diametro datae  
sphaerae AB , quoniam ipsi quidem AC ponitur  
aequalis KH ipsi vero CB aequalis HL . Dico igitur  
sphaerae diametrum potentia sesquialteram  
esse lateris pyramidis . Quoniam enim AC dia-  
pla est ipsius CB , erit AB ipsius BC tripla . ergo  
per constructionem rationis BA sesquialtera est  
ipsius AC . ut autem BA ad AC , ita est quadra-  
tum ex BA ad quadratum ex AD , quoniam  
iuncta BD , est ut BA ad AD , ita DA ad AC ob  
similitudinem triangulorum DAB DAC , &  
quod ut prima ad tertiam , ita quadratum ex  
prima ad quadratum ex secunda . ergo quadra-  
tum ex BA sesquialterum est quadrato ex AD .  
atque est BA quidem datae sphaerae diameter ,  
AD vero aequalis lateri pyramidis . sphaera igitur  
diameter sesquialtera est lateri pyramidi-  
dis . quod demonstrare oportebat .

Itaque demonstrandum est ut A  
Bad BC , ita esse quadratum ex AD  
ad quadratum ex DC .

Exponetur enim semicirculi figura ; iunga-  
turq; DB & ex AC describatur quadratum EC,  
& parallelogrammum FB compleatur . Quoniam  
igitur est ut BA ad AD , ita DA ad AC , propte-  
rea quod triangulum DAB equiangulum est tri-  
gulo DAC , erit rectangulum contentum BAC  
quadrato ex AD aequale . & quoniam est ut AB  
ad BC , ita parallelogrammum EB ad parallelo-  
grammum BF ; atque est parallelogrammum  
equidem EB , quod continetur BA AC , est enim EA  
aequalis AC ; parallelogrammum vero BF aequa-  
le est ei , quod AC CB continetur . erit ut AB ad  
BC , ita rectangulum contentum BA AC ad co-  
tentum AC CB . est autem contentum BA AC  
aequale quadrato ex AD ; & contentum AC CB  
quadrato ex DC . quare : perpendicularis etenim  
DC media est proportionalis inter basim portio-



17. anal.

1. anal.

Cor. 1. anal.

Cor. 2. anal.

et

Cor. 3. anal.

17. anal.

1. anal.

17. anal.

Cor. 1. anal.

ges AC CB, cum angulus ADE sit rectus, ex quibus sequitur ut AB ad BC, ita esse quadratum ex AD ad quadratum ex DC, quod demonstrare oportebat.

P. C. COMMENTARIIS.

Ut autem AB ad BC, ita quadratum ex AD ad quadratum ex DC, *Quod demum demonstratur, videlicet ad factum hunc, sed in libello aliter demonstratur, hoc modo.*

Quoniam enim est ut BA ad AC, ita quadratum ex D A ad quadratum ex AC, erit per conversionem rationis ut AB ad BC, ita quadratum ex AD ad quadratum ex DC. Nam tres rectas sunt EA, AD, AC demum proportionales sunt ex corollario 3. *per 4. & quadratum ex AD sperat quadratum ex AC, quadrato ex DC, ex 47 primi.*

Est autem & quadratum ex FE quadrati ex EH triplum, *ex antecedente.* Ergo & DA ipsi EF est equalis, *Quia cum quadratum ex AD triplum est quadrati ex DC, et quadrati DC ex FE triplum quadrati ex EH, quia quadrati ex DC pponit quadrato ex EH, quod DC ipsi EH sit equalis: erit quadratum ex AD pponit quadrato ex EF idem, AD ipsi EF equalis.*

PROBLEMA II. PROPOSITIO. XIII.

Octaedrum construere, & sphaeram comprehendere, qua & pyramidam demonstrareque sphaerae diametrum potentia duplam esse lateris octaedri.



47. primi



48. 2. moxri,

Exponatur datae sphaerae diameter AB, & in C bifariam secetur; describaturque in AB sita circulus ADB, & à puncto C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD: & DB. inscribatur. Exponatur perpendiculum EFCH habens utrumqueque latus aequale ipsi BD: & iunctis HF EG, erigatur à puncto K ipsi EF GH quadrati plano ad rectos angulos KL; producaturque ad alteras partes plumbi, ut K M: & asseratur ab utraque rectarum linearum KL, KM in ipsarum KE KF KG KH equalis utraque KL, KM: & iungantur LE LF LG LH ME MF MG MH, quia igitur KE est equalis KH, atque est rectus angulus EKH; erit quadratum ex HE quadrati ex EK duplum. Rursus quoniam LK est equalis KE, & rectus LKE angulus erit quadratum ex EL duplum quadrati ex EK. ostensum est autem & quadratum ex HE quadratum ex EK duplum. ergo quadratum ex LE aequale est quadrato ex EH, & LE ipsi EH equalis. Eadem ratione & LH est equalis HL, aequilaterum igitur est LEH triangulum. Similiter ostendamus de utrumqueque reliquorum triangulorum, quorum bases sunt latera quadrati EFGH, verticem autem LM puncta, aequilaterum prorsus octaedrum igitur constructum est, quod octo triangulis aequilateralibus constituitur. itaque, oportet ipsum & datam sphaeram comprehendere demum hancque sphaerae diametrum potentia duplam esse lateris octaedri quoniam ex lateris octaedri linearum LE, LM & E, quae se aequales sunt, sphaera circumscribitur LM descripta, & per punctum E transibit. & quod eandem causam & manente LM constructus semper. ita ut eundem locum restituitur, à quo descripta

moueri, transibit enim per puncta FGH  
atque erit octaedrum sphaera comprehen-  
sum. Duo etiam comprehensum esse data  
sphaera, quoniam enim LK est equalis KM,  
communis autem KE, & angulos equales co-  
stituit, erit basis EE basi EM equalis, & quo-  
niam rectus est LEM angulus, in semicirculo  
enim, erit quadratum ex LM quadrati ex LE  
duplum, rursus quoniam AC est equalis CB,  
erit AB dupla ipsius BC, ut autem AB ad BC, ita qua-  
dratum ex AB ad quadratum ex BD, duplum igitur est  
quadratum ex AB quadrati ex BD, ostensum est autem  
& quadratum ex LM quadrati ex LE duplum, atque est  
quadratum ex BD aequale quadrato ex LE; posita est  
enim EH ipsi DB equalis, ergo quadratum ex AB est ae-  
quale quadrato ex LM; ac propterea ipsa AB est equalis  
LM, est autem AB diameter datae sphaerae, quare LM est  
aequalis datae sphaerae diametro. octaedrum igitur com-  
prehensum est data sphaera: & simul demonstratum est  
sphaerae diametrum lateris octaedri potentia duplum  
esse.



47. p. 101.

Cir. 1. & 2.  
scilicet.



PROBLEMA III. PROPOSITIO. XV.

Cubum constituere, & sphaera compre-  
hendere, qua & priores, demonstrareque  
sphaerae diametrum lateris cubi potentia tri-  
plam esse.

Exponatur enim datae sphaerae diameter AB: & secetur  
in C, ita ut AC ipsius CB sit dupla: describaturque in  
AB semicirculus ADB, & à puncto C ipsi AB ad rectos  
angulos ducatur CD, & DB insigatur, deinde exponatur  
quadratum EFGH, habens unumquodque latus equale  
ipsi DB: & à punctis EFGH quadrati EFGH plano ad  
rectos angulos ducantur EK FL GM HN, & auferatur ab  
utroqueque rectarum linearum EK FL GM HN una ipsarum  
EF FG GH HE aequalis unaquodque EK FL GM HN: & KL L  
M MN NK iungantur, cubus igitur consti-  
tuitur est FN, qui sex quadratis equalibus consti-  
tuitur. Itaque oportet ipsam & sphaera datae  
comprehendere, demonstrareque sphaerae dia-  
metrum potentia triplam esse lateris cubi, iun-  
gantur enim KG EG, & quoniam rectus est  
KEG angulus, propterea quod & KE perpendicularis sit ad EG plani videlicet,  
& ad rectam lineam EG semicirculus in KG descriptus & per punctum E transibit  
Rursus quoniam FG perpendicularis ad utramque ipsarum FL FE, & ad FK planum  
est perpendicularis, quare si iungamus FK ipsa FG & ad FK perpendicularis erit  
propterea rectus in KG descriptus semicirculus transibit & per punctum F, simili-  
ter autem & per reliqua cubi puncta transibit, si igitur manent KG conuersus se-  
micirculus in eodem rursus locum restituitur, à quo oportet moueri, erit cubus sphae-



47. p. 101.  
scilicet.

4. Voluntas

ra comprehensibilis. Dico & data sphaera. Quarta enim GF est aequalis FE, atque est rectus qui ad F angulusque quadratum ex EG quadrati ex EF duplum, aequalis autem est EP ipsi HK. quadratum igitur ex EG duplum est quadrati ex EK, ergo quadratum ex GE EK, hoc est quadratum ex GK triplum est quadrati ex KE. & quoniam AB est ipsius BC triplum ut AB ad BC, ita quadrati ex AB ad quadratum ex BD, erit quadratum ex AB quadratum ex BD triplum. est ita unum autem & quadratum ex GK triplum quadrati ex KE. & posita est KE ipsi BD parallela, ergo & KG est aequalis AB. atque est AB datae sphaerae diameter, quare & KG aequalis erit diametro datae sphaerae, cuius igitur data sphaera est comprehensibilis, & simul demonstratum est sphaerae diametrum lateris cubi potentia triplum esse, quod demonstrare oportebat.



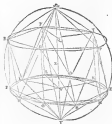
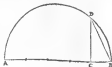
47 prima.

Circul. 18  
1820.

## PROBLEMA V. PROPOSITIO XVI.

Icosaedrum constituere & sphaera comprehendere, qua & praedictas figuras; demonstrareque icosaedri latus irrationalem esse lineam, quae minor appellatur.

Exponatur datae sphaerae diameter AB; seceturque in C, ita ut AC ipsius DB sit quadrupla; & in AB descripto semicirculo ADB, ducatur a puncto C ipsi AB ad rectos angulos recta linea CD, & DB iungatur. deinde exponatur circulus EFGHK, cuius ex, quae ex centro sit aequalis ipsi DB; describaturque in circulo EFGHK pentagonum equilaterum & equiangulum EFGHK, & circumferentiae EF FG GH HK KE basiam secetur in LMNX O punctis; & iungantur EL LF FM MG GN NH HX XK KO OE; & similiter LM MN NX XO OL. aequilaterum igitur est LMNXO pentagonum; & recta linea EO est decagoni latus. deinde a punctis EFGHK ipsi plano circuli ad rectos angulos erigantur EP FR GS HT KY aequales existentes ei, quae ex centro circuli EFGHK, & iungantur FR RS ST TY YP PL LR RM MS SN NT TX XY YO O P. Q. utnam igitur utraque ipsarum EP KY eodem plano est ad rectos angulos, erit EP ipsi KY

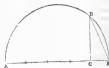


parallela

h. p. m.

parallela; atque est ipsi equalis, quæ autem equalis, & parallelas ad eandem partem, contingunt rectæ hinc, & inde æquales, & parallelæ sunt. ergo PY ipsi EK & æqualis est, & parallelæ. sed EK est latus pentagoni æqualiteri. ergo & PY est pentagoni æqualiteri latus, in circulo EFGHK descripti. Eadem ratione & unamqueque ipsarum PR RS ST TY est latus pentagoni æqualiteri in eodem circulo descripti. æqualis nam igitur est PRSTY pentagonum, & quoniam hexagoni quidem latus est PE, de goni utroque EO, atque est rectus FEO angulus; erit FO latus pentagoni, circuli huius pentagoni perit & hexagoni, & decagoni latus in eodem circulo descripto. Eadem ratione & OY est pentagoni latus, quod est abiem & PY latus pentagoni, ergo æquilaterum est triangulum POY. & ob eandem causam unumquodque triangulorum PLR RMS SNF TXY est æquilaterum. & quoniam pentagoni ostensa est utraque ipsarum HL VO, atque est LO pentagoni; atque FLO æquilaterum triangulum. Eadem ratione & unumquodque triangelorum LRM MSN NTX X YO æquilaterum est. Iungatur igitur circuli EFGHK, quod sit punctum V; & puncto V ipsi circuli plano ad rectos angulos erigatur VQ, & ad alteram partem producat, ut Vt. & asseratur hexagoni quidem latus VQ, decagoni vero utraque ipsarum VT QZ, & iungantur PQ PQ Y n EV LV Lt TM, & quoniam utraque ipsarum VQ PE circuli plano est ad rectos angulos, erit VQ ipsi PE parallelæ. sunt autem & æquales. ergo EV PQ & æquales sūt, & parallelæ: estq; EV hexagoni latus. hexagoni igitur & PQ, quod cum hexagoni quidem latus sit PQ, decagoni vero QZ, & rectus PQZ angulus; erit PQ latus pentagoni. Eadem ratione & VQ pentagoni est latus quoniam si iungamus VK QY & æquales, & ex opposito erunt, atque est VK ex utroque circuli, indelictus hexagoni latus, ergo & QY est latus hexagoni. decagoni autem QZ, & rectus angulus est YQZ, pentagoni igitur est Yt, estq; PY pentagoni, quod æquilaterum est PYQ triangulum. Eadem ratione & æquilaterum est unumquodque reliquorum triangulorum, quorum bases sunt PR RS ST TY rectæ lineæ, ut ita autem si punctum Rursum quoniam hexagoni est VL, decagoni vero Vt, & angulus LVt rectus, igitur Lt pentagoni. Eadem ratione si iungamus MY, quæ est hexagoni, concludetur & Mt pentagoni esse. est autem & LM pentagoni. æquilaterum igitur est LMt triangulum. Similiter ostendetur & æquilaterum esse unumquodque reliquorum triangulorum quorum bases sunt MN NX XO OL, necesse autem punctum esse totum igitur est icosaedrum, viginti triangulis æqualiteri contentum. hanc oportet ipsum sphaeram comprehendere, demonstrabitque hoc hæc tria latus hexagoni nomina esse, quæ minor appellatur. Quoniam enim hexagoni latus est VQ, decagoni vero QZ, rectæ lineæ Vd peritma, ac media ratione tertia est in Q, & VQ ad utrumque portio, est igitur ut BV ad VQ, ita VQ ad QZ. atque est VQ ipsi VL æqualis, &

E



a. m. d. m.

m. latus.

E

ter portio, est igitur ut BV ad VQ, ita VQ ad QZ. atque est VQ ipsi VL æqualis, &

QZ

Quod ipse Vt. quare ut NV ad VL, ita LV ad Vt. & sunt anguli NVL LVt recti. si igitur unguem rectam hanc LN, erit TL & rectus angulus, ob similitudinem triangulorum : LN VL, ergo semicirculus in tō descriptus etiam per L transibit. Eadem ratio est quoniam est ut NV ad VQ, ita VQ ad QV, & equalis est NV quidem ipsi VQ. VQ vero ipsi QV, ut vt TQ ad QP, ita PQ ad QV, ideoque si rursus unguem Vt, erit angulus, qui ad P rectus, semicirculus igitur descriptus in tō transibit & per P. Quod si maneat tō conuersus semicirculus in eundem rursus locum restituitur, à quo cepit moueri, etiam per P, & per reliqua icosaedri puncta transibit : atque erit icosaedrum sphaera comprehensum. Dico & data, scilicet enim VQ bifariam in Z & quoniam recta linea Vñ extrema, ac media ratione secta est in Q, & NQ est minor ipsius portio, ipsa NQ altitudo dimidiam maiorem portionis, videlicet QZ, quincuplum poterit quadrati eius, quod à dimidia maiorem portionis descriptum, quadratum igitur ex NZ quadrati ex ZQ quincuplum est. & ipsius quidem ZQ dupla est Nt, ipsius vero AQ dupla QV, ergo quadratum ex Nt quincuplum est quadrati ex VQ, & quoniam AC quadrupla est ipsius CB, erit AB ipsius BC quincupla, ut autem AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BC, quadratum igitur ex AB quadrati ex BC est quincuplum, ostensum autem est & quadratum ex Nt quincuplum quadrati ex VQ : atque est DB equalis VQ, utraque enim ipsarum est equalis ei quæ ex centro circuli EFGHK, quare & AB est equalis tñ, estq; AB diameter sphaeræ diameter. & tñ igitur erit diameter duæ sphaeræ, ergo icosaedrum est data sphaera comprehensum. Dico icosaedri latus irrationaliter esse lineam, quæ minor appellatur. Quoniam enim rationalis est sphaeræ diameter, atque est portio quinupla eius, quæ ex centro EFGHK circuli : est & quæ ex centro circuli EFGHK rationalis, quare & diameter ipsius rationalis erit, si aut in circulo rationalis diametri habentes pentagoni æquilateri describatur, erit latus pentagoni linea irrationalis, quæ minor appellatur. sed pentagoni EFGHK latus est icosaedri. ergo icosaedri latus est linea irrationalis, quæ minor appellatur.

## COROLLARIUM.

Ex hoc manifestum est sphaeræ diametrum potentia quincupla esse eius, quæ ex centro circuli, à quo icosaedrum describitur : & sphaeræ diametrum compositam esse ex latere hexagoni, & duobus decagoni lateribus, quæ in eodem circulo describuntur.

## R. C. COMMENTARII.

Quoniam igitur utraq; ipsarum EP KY eidem plano est ad angulos rectos, erit A EP ipsi KY parallela. Ex & recipi.

Erit TO latus pentagoni. Ex 10 habet.

Quoniam enim hexagoni est VQ, decagoni vero QZ, recta linea Vñ extrema, ac media ratione secta est in Q, ut & data.

Quare ut NV ad VL, ita LV ad Vt. & sunt anguli NVL LVt recti. si igitur unguem rectam hanc LN, erit TL angulus rectus ob similitudinem triangulorum : LN VL. Quoniam enim est ut NV ad VL, ita LV ad Vt, erit vt NV ad Vt, videlicet vt prima ad tertiam, ita quadratum primæ NV ad quadratum VL secundariæ comparato, vt NV ad Vt, ita quadratum ex NV ad quadratum ex VL, hoc est quadratum ex NL ad quadratum ex LV : & per conuersum ratio vt TO ad NV, ita quadratum ex TO ad quadratum ex NV, quare LN est media proportionis inter TO NV, quod dinotari demonstramus, vt quæ TO ad NL, ita LV ad NV, atque est angulus LVt utriusque communis, ergo triangulum TOZ, seu, & est triangulo LVN, & angulus LVN rectus est equalis angulo TLO, angulus igitur TLO rectus erit, ut vero LN inter TO & NV rectum esse proportionalem est & s apparet.

Si sint tres rectæ lineæ, sit, vt prima ad tertiam, ita quadratum secundæ ad quadratum tertie, erunt duæ lineæ dinotæ proportionales.

Sint tres rectæ lineæ A B C, sitq; vt A ad C, ita quadratum ex B ad quadratum ex C. Dico

ad B.

*ABC denique proportionales esse. Sumatur enim inter AC  
medius proportionalis D, cuius ut A ad C, ita quadratum ex A  
ad quadratum ex D, hoc est quadratum ex D ad quadratum  
ex C, sed ut A ad C, ita positum est quadratum ex B ad qua-  
dratum ex C, ergo quadratum ex D aequale est quadrato ex  
B, ut propter D ipsi B est aequale, ita igitur recte se habent  
ABC denique proportionales sunt, sed licet expediat de-  
monstrare angulum TLQ rectum, est hoc modo. Ductis enim  
et ut DP ad FL, ita LP ad FT, fuerit angulus DPL. LPT re-  
ctus, uti triangulum DPL triangulo LPT simile, et angulus  
LPF penitus angulo FLT sine autem anguli FLQ. LQP e-  
quales uti recti, cum rectus sit LPQ. ergo et anguli QLP  
FLT uti recti sunt aequales: et ob id angulus TLQ est re-  
ctus. quod etia rectius demonstratur.*



E Ipsa AQ assumens dimidiam maiorem portionem  
videlicet QZ quintuplum poterit quadrati eius, quod à dimidia maioris portio-  
nis descriptum est. Ex 3. lemm.

F Ergo quadratum ex ne quintuplum est quadrati ex VQ. Ex 1. apud.

G Vi autem AB ad BC, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BD. Ex corollario  
facto, est enim ut AB ad BD, ita BD ad BC ex 8. similit.

H Erunt igitur ex centro circuli EFGHK rationalis, quare & diameter ipsius ratio-  
nalis est. Quoniam enim sphaera diameter est potentia quintupla eius, quae ex centro circuli, tale  
est quadratum diametri sphaerae ad quadratum eius, quae ex centro circuli proportionem eam, quae  
inter se habet ad numerum, et idcirco quod incommensurable est, ut, unde autem est quicquam  
diametri sphaerae, non ipsa sit rationalis, ergo et quadratum eius, quae ex centro circuli, est ratio-  
nalis, et, quae ex centro circuli, et eius diameter rationalis erit, nam quae rationali commu-  
nicabilis est, et ipsa est rationalis.

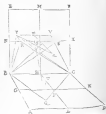
K Si autem in circulo rationalem diametrum habente pentagonum equilaterum  
describatur, erit latus pentagoni linea irrationalis, quae nunc appellatur. Ex  
11. lemm.

L Sed pentagoni EFGHK latus est irrationalis, sed vero ex se distat manifestissime distat.

# PROBLEMA VI. PROPOSITIO XVII

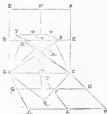
Dodecahedrum construere, & sphaera comprehendere, quae  
praedictas figuras, demonstrare quae dodecahedri latus esse iratio-  
nalem lineam, quae apotome appellatur.

Expanditur praedicti cubi duo pla-  
na ad rectos angulos inter se sit AB  
CD CBEF, & licet ut vult quodq;  
ipsorum laterum AB BC CD DA  
EF EB FC b. factum in punctis GH  
KLMNX, & OK HL MH NX iun-  
guntur, deinde fiantur rectae lineae  
NO OX HP extrema, ac media ra-  
tione in RST punctis: sineque ipsorum  
maiores portiones RO OS TP: & à  
punctis RST ad rectos angulos cubi  
plana erigantur RY SV TQ ad ex-  
teriores partes cubi, quae ipsa RO  
OS TP aequales ponantur, iungan-  
tury, YB BQ QC CV VY. Dico  
pentagonum YBQCV equilaterum ef-





Et in uno plano, & per tota equi-  
galum. Iungatur enim RB SS V  
B, & quoniam recta linea NO extre-  
ma, ac media ratione secta est in R,  
& OR est maior ipsius portio, erant  
quadrata ex ON NR tripla quadra-  
ta ex OR, & equalis autem est ON ipsi  
NB, & OR ipsi RY, quadrata igitur  
ex EN NR quadrata ex RY sunt tri-  
pla, sed quadrata ex EN NR equi-  
le est quadratum ex BR, ergo qua-  
dratum ex BR triplum est quadrati  
ex RY, ac propterea quadrata ex BR  
RY quadrata ex RY sunt quadrupla  
quadrata aut ex BR RY aequalis est  
quadrati ex BY, ergo quadrati ex B  
Y quadrupli est quadratum ex YR, &  
ob id BY est dupla ipsius YR, atque est  
YY ipsius YR dupla, & RS est du-  
pla ipsius RO, hoc est ipsius RY, ergo BY est equalis YV, similiter demonstrabitur &  
itaque ipsi BQ QC CV utrique BY YV equalis, equaliter igitur est BYVCQ  
pentagoni. Dico & in uno esse plano, ducitur ad punctum O ipsi OZ utriusque ipsarum  
RY SV parallela ad exteriores cubi partes, & Iungatur ZH HQ, Dico ZHQ recta  
lineam esse, nō cum HP extrema, ac media ratione secetur in T, & TT sit maior ip-  
sius portio, erit ut HP ad PT, ita PT ad TH, equalis autem est HP quidem ipsi HO,  
PT vero utrique ipsarum TQ OZ, est igitur ut HO ad OZ, ita QT ad TH, atque est B  
HO parallela ipsi TQ, utraque etiam ipsarum plano BD est ad rectos angulos: TH  
vero est parallela OZ, quod utraque ipsarum ac ad rectos angulos plano BF, si autē  
duo triangula componatur ad unum angulum, ut ZOH, HTQ, quae duo latera  
duobus lateribus proportionalia habebunt, ita ut homologa latera etiam sint paral-  
lela, reliqua ipsorum latera in directum vel in ipsos constructa erant, ergo ZH est in  
directum ipsi HQ, omnia autem recta linea est in uno plano. In uno igitur plano est  
YBQCQ pentagonum. Dico & equiangulum. Quoniam enim recta linea NO extre-  
ma, ac media ratione secta est in R, & OR est maior portio, erit ut utraque NO OR  
ad ON, ita NO ad OR, equalis autem est RO ipsi OS, quare ut SN ad NO, ita NO ad  
OS, & ob id NS extrema, ac media ratione secta est in O, & maior portio est NO,  
quadrata igitur ex NS SO quadrata ex ON sunt tripla, equalis autem NO est ON ipsi N  
B, & OS ipsi SV, ergo quadrata ex NS SV tripla sunt quadrati ex NB, ac propterea  
quadrata ex NS SV NB quadrati ex NB sunt quadrupla, sed quadrata ex SN NB  
est aequalis quadratum ex BS, quadrata igitur ex BS SV, hoc est quadratum ex VB,  
quod angulus VSB sit rectus, & quadruplum est quadratum ex NB, & ob id ipsi VB ip-  
sius BN est dupla, est autem & BC dupla BN, ergo VB est equalis BC, & quoniam  
duo BY YV duobus BQ QC equalis sunt, & basis VB equalis basi BC, & angulus  
BYV angulo BQC equalis, similiter ostendemus & YVC angulum equaliter an-  
gulo BQC, tres igitur anguli BQC BYV YVC inter se aequales sunt, si autem pen-  
tagonus aequilaterus tres anguli sint aequales, pentagonum equiangulum erit, quan-  
gulum igitur est pentagonum BYVCQ, ostensum est nec enim & equalitatem, ergo  
pentagonum BYVCQ equaliterum est, & equiangulum, atque est in uno cubi late-  
re BC, si igitur in unoquoque duodecim cubi laterum eadem construamus, figura  
solidi consistetur duodecim pentagonis aequaliterum, & equiangulis contenta. Ita-  
que, poterit ipsum & data sphaera comprehendere; demonstrareque dodecahedri  
latus esse irrationale, in lineam, quae apocynthi appellatur, produciatur enim ZO, & sit  
ZO, occurrat igitur ZO diametro cubi, & basim sphaerae secant, hoc enim ostensum  
est in praecedente theoremate unecumque libel, lateri sit A, ergo A est centrum



Q

Q

Q

Q

D

Q

E

Q

Q

Q

F

A

# EYCLID. ELEMENT.

Sphæra, quæ cubum comprehendit, & OQ dimidium lateris cubi. tangatur Yæ. & quoniam recta libea NS extrema, ac media ratione secta est in O, & NO est ipsa portio maior, erit quædam ex NS SO, tripla eius quod sit ex NO. equalis autem N Sipfi ZO, quoniam & NO ipsi ON est equalis, & ZO ipsi OS. sed & OS est equalis Z Y, quoniam & RO. quadratigitur ex NZ ZY tripla sunt quadrati, quod sit ex NO. sed quadratis ex NZ ZY æquale est quadratum ex Yæ. ergo quadratum ex Yæ triplum est quadrati ex NO. est autem quæ ex centro sphære cubi comprehendentis potentia tripla dimidii lateris cubi. prius enim ostensum est cubum consistere, & sphæra comprehendere, demonstrareq; sphæry diametrum potentia triplam esse lateris cubi. si autem tota totius, & dimidia dimidia. atque est NO dimidia lateris cubi, ergo Yæ sit est equalis ei, quæ ex centro sphære cubum comprehendens: estque O centrum sphære comprehendens cubum. quare punctum Y est ad sphæry superficiem. similiter demon-

G

strabimus & unamquemque reliquorum angulorum dodecaedri esse ad superficiem sphære. dodecaedrum igitur est data sphæra comprehensum. Dico dodecaedri lateris irrationalē esse lineam, quæ apotome appellatur. Quoniam enim recta linea NO extrema, ac media ratione secta, maior portio est RO: erit tota NX extrema, ac media ratione secta, maior portio RS. nam cum sit ut NO ad OR, ita OR ad RN. & extremi dupli: partes enim eodem modo multiplicium eandem habent proportionem, erit ut NX ad RS, ita RS ad utramque NR. SX. maior autem est NX, quàm RS. ergo & RS est maior, quàm utraq; NR. SX. est igitur NX extrema, ac media ratione secta, & RS est ipsius maior portio. æqualis autem est RS ipsi YV. ergo NX extrema, ac media ratione secta, maior portio est YV. & quoniam rationalis est sphære diameter, atque est potentia tripla lateris cubi, erit NX rationalis, quæ est cubi lateris.

H

K

si autem recta linea rationalis extrema, ac media ratione secta fuerit, utraq; portio irrationalis est, quæ apotome appellatur. ergo YV, quæ est lateris dodecaedri, rationalis est, quæ apotome appellatur.

## C O R O L L A R I U M

Ex hoc manifestum est latere cubi extrema, ac media ratione secta quo maiorem portionem esse dodecaedri lateris.

## P. C. COMMENTARIJS.

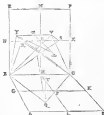
A

B

C

D

Etum quadrata ex ON NR tripla quadrati ex OR] Ex 4. hinc.  
Atque est HO parallela ipsi TQ; utraq; enim ipsarum plano ED est ad utrosq; angulos] Ex 6. restat.  
Reliqua ipsorum latera in directum sibi ipsis constituta erunt] Ex 7. restat.  
Quoniam enim recta linea NO extrema, ac media ratione secta est in R, & OR est maior portio, erit ut utraq; NO OR ad ON, ita NO ad OR] Ex 5. hinc. si enim sit linea extrema, ac media ratione secta, ad ipsarum ipsi æquale minor portio, erit tota extrema, ac media ratione secta, & maior portio erit ea, quæ à principio rectæ lineæ. quare ut utraq;



per NO. Et hoc est ut tota NO una cum maiori portione OR ad retam NO sita est NO ad OR, sit autem tota NO maior portio, & OR minor.

Quadrata igitur ex NS. SO quadrati ex ON sunt tripla. Et 4. habes. B  
Et autem pentagonum equilaterum tres anguli sunt aequales pentagonum isopleu- F  
gum erit. Et 7. habes.

Propter enim ostensum est cubum consistere, & sphaera comprehendere 3 in quibus G  
12 decem bases.

Erunt itaque rationales, quae est cubi lateris. Nam cum sphaerae diameter sit potentia tripla la- H  
teris cubi, habebit ad ipsam proportionem, quam numerus habet ad numerum, & ipsi commensura-  
biles erunt quae rationales sunt commensurabiles, siue longitudine & potentia, siue potentia  
solum, rationales sunt per se sunt diffinitionem decimi libri.

Si autem recta linea rationalis extrema, ac media ratione secta fuerit, utraque per K  
non irrationalis est, quae apotome appellatur. Et 6. habes.

# PROBLEMA VII. PROPOSITIO. XVIII.

Latera quinque figurarum exponere, & inter se comparare.

Exponitur datae sphaerae diameter A B, & sec-  
tur in C quidem, ita ut A C sit aequalis C B; in D  
vero ita, ut A D ipsius D B sit dupla: describa-  
turque in A B semicirculus A E B. Rursum punctus C D  
ipse A D ad rectos angulos ducitur C E. D F: & A  
F. I B. E B unguuntur. Itaque, quoniam A D dupla  
est ipsius D B, erit A B ipseus B D tripla: & per co-  
mpositionem rationum: B A sesquialtera ipsius A D,  
ut autem B A ad A D, ita quadratum ex B A ad  
quadratum ex A F, est eodem triangulum A F B  
triangulo A F D aequi angulum, ergo quadratum  
ex B A sesquialterum est quadrati ex A F, est au-  
tem & sphaerae diameter potentia sesquialtera la-  
teris pyramidis: estque A B sphaerae diameter,  
ergo A F pyramidis lateris est aequalis. Rursum  
quoniam A D dupla est D B, erit A B ipseus B D tripla. Sed ut A B ad B D, ita  
quadratum ex A B ad quadratum ex B D, quadratum igitur ex A B triplicem est  
quadrati ex B D, est autem & sphaerae diameter potentia tripla lateris cube: at-  
que est A B sphaerae diameter, ergo B D est cubi lateris. & quoniam A C est aequa-  
lis C B, erit A B ipseus B C dupla. ut autem A B ad B C, ita quadratum ex A B  
ad quadratum ex B C, quadratum igitur ex A B quadrati ex B C est duplum. Atque  
est sphaerae diameter potentia dupla lateris octaedri: & A B est diameter datae sphae-  
rae, quare B C est octaedri lateris, ducatur a puncto A ipse A B ad rectos angulos A G:  
ponaturque A G aequalis A B, & summa G C a puncto H ad A B perpendicularis ducatur  
H K, quoniam igitur A G dupla est ipsius A C, erunt G A est aequalis A B, ac ut  
autem G A ad A C, ita H K ad K C, erit H K ipseus K C dupla, ergo quadratum ex H K  
quadruplum est quadrati ex K C. quadrata igitur ex H K K C, quod est quadrat-  
um ex H C, quintuplum est quadrati ex K C, aequalis autem est H C ipse C B, er-  
go quadratum ex B C quintuplum est quadrati ex K C, & quoniam A B est dupla  
ipseus B C, quarem A D dupla est D B, erit reliqua B D dupla ipsius D C, id est quae  
B C ipseus C D est tripla, nonuplum igitur est quadratum ex B C quadrati ex C D,  
sed quadratum ex B C quadrati ex C K est quintuplum, ergo quadratum ex K C  
ita ut est quadrati ex C D, & K C ipse C D maiorem, ponatur ipse K C aequalis C  
L, & a puncto L ipse A B ad rectos angulos ducatur L M, & M B iungatur. &  
quoniam quadratum ex B C quintuplum est quadrati ex K C, atque est ipseus  
quidem C B dupla B A, ipseus vero K C dupla K L, erit quadratum ex A B qua-



front.

ipsum.

q. habes.

14 habes.

4 mod.

10 mod.

12 quatuor.

10 mod.

12 quatuor.

Tpp = diam

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)  
 2. *Chlorophyll b* (Chl *b*)  
 3. *Chlorophyll c* (Chl *c*)  
 4. *Chlorophyll d* (Chl *d*)

descriat KL quinquuplum, sed & sphaerae diameter potentia quintupla est, cum, quae centro circumscripta, à quo isoscedrum describitur, atque est AB diameter sphaerae, ergo KL est hexagoni latus dicitur circuli. Praeterea quoniam sphaerae diameter composita est ex latere hexagoni, & duobus lateribus decagoni in dicto circulo descriptis, atque est AB quidem diameter sphaerae, KL vero hexagoni latus, & AK est quinquies AB, erit utraque ipsarum AK LB latus decagoni descripti in eodem circulo, à quo isoscedrum describitur, & quoniam decagoni est LB, hexagoni vero ML; sit ita aequalis ipsi KL, quod & ipsi HK, namque aequaliter à centro distant, & est utraque HK KL dupla ipsius HC: erit MJB latus pentagoni, quod autem pentagoni dicitur, & isoscedrum, ergo MB est isoscedri latus, & quosdam FB est latus cubi, licet non sit ita, ac media ratione in N, & BN sit maior portio, erit NB dodecaedri latus, quod cum sphaerae diameter ostensa sit ipsius quidem A F lateris pyramidis potentia sit aequaliter; ipsius vero BE octaedri potentia dupla, & ipsius FB cubi potentia tripla, quarum partium sphaerae diameter potentia est sex, eorum pyramidis quidem latus erit quatuor, octaedri vero trium, & cubi duarum, ergo latus pyramidis octaedri quidem lateris potentia est sesquiquartum, cubi vero potentia duplum: & octaedri latus lateris cubi potentia est sesquialterum, latera igitur trium figurarum iam dicta, videlicet pyramidis, octaedri, & cubi inter se sunt in proportionibus rationabilibus, reliqua vero duo, dico autem isoscedrum, & dodecaedri, neque inter se, neque ad iam dicta sunt in rationalibus proportionibus, necesse minus, & æstote.

At vero  $ME$  latus icosaedri maius esse dodecaedri latere  $BN$ ,  
ita demonstrabimus.

100



1000

100

100

Correspondence: Dr. M. J. Griffin, School of Mechanical Engineering, The University of Southampton, Highfield, Southampton, SO9 5NH, UK. Tel: +44 (0)1703 593311. Email: m.j.griffin@soton.ac.uk

Quoniam cum triangulum FDB equilaterum est triangulo FAB, erit ut D B ad B F, ita F B ad B A: & cum tres rectæ lineæ proportionales sint, ut prima ad tertiam, ita erit quadratum primæ ad quadratum secundæ. est igitur ut D B ad B A, ita quadratum ex D B ad quadratum ex B F: & consentiendo ut A B ad B D, ita quadratum ex F B ad quadratum ex B D, tripla autem est A B ipsius B D, ergo quadratum ex F B quadrati ex B D est triplum. atque est quadratum ex A D quadruplum quadrati ex D B; est. A D ipsius D B dupla. ergo quadrati ex A D maius est quadrato ex F B, propterea quod A D quatuor est maior, multo igitur maior est A L quàm F B. & ipsi quidem A L extrema, ac media ratione secta, maior portio est L K, quoniam K L est hexagoni latus, & K A decagoni. ipsa uero F B extrema, ac media ratione secta, maior portio est B N, maior igitur est K L quàm B N, est autem K L ipsi L M equalis. ergo L M quàm B N est maior, sed B M est maior quàm M L, ergo M B, esse est locus uocedri maior erit ipsa B N. dodecaedri latus.

**A L I T E R.** Quoniam enim AD dupla est PB, erit AB ipsius ED tripla, man-  
entem AB ad BD, ita quadratum ex AB ad quadratum ex BF, propterea quod man-  
entem FA ad triangulum FBD, quatuangulum est, triplum igitur est quadratum ex AB  
quadrati ex BF. Ostensum est autem quadratum ex AB quadrati ex KL, quinque-  
ergo quinque quadrata ex KL tribus quadratis ex BF sunt equalia, sed tria ex FB  
maiora sunt quam sex eorum, quae sunt ex BN, & quinque igitur ex KL, quam sex  
eorum, quae ex BN sunt maiora-ergo & unum ex KL maius est uno ex BN, ac prop-  
terea KL, quam BN maiora, quales autem KL ipsi LM, maior igitur est LM, quam BN,  
multo magis NB, cuius BN est maior, eundem dem ostendit coniectura.

Tria vero, ex FB maiora esse, quàm sex earum, quæ ex BN, hoc modo ostendemus.



Quoniam enim maior est BN quam NF, erit rectangulum, quod continetur FB BN minus contento BF FN, quod igitur continetur FB BN vnde cum contentis BF FN minus est, quam duplum eius, quod BF FN continetur, sed quod quidem continetur FB BN vnde cum contento BF FN est quadratum ex FB, contentum autem BF FN est aequale quadrato ex BN, per eam FB extrema, ac media ratione secta est in N, & quod extremis continetur est aequale eo, quod sit a media quadratum igitur ex FB minus est, quam duplum quadrati ex BN, quare vnam ex FB duobus ex BN est maior; & idcirco tria, quae ex FB maiora sunt, quam sex sortum, quae sunt ex BN, quod demonstrare oportebat.

Dico præter istam dictas quinque figuras non constitui aliam figuram, quæ æquilateris, & æquiangulis inter se æqualibus continetur.

Ex duobus enim triangulis, vel ex alijs duobus planis non continetur angulus solidus ex tribus autem triangulis constituitur angulus pyramidis, ex quatuor octaedri, ex quinque icosædri et ex sex triangulis æquilateris, & æquiangulis ad vnum punctum constitutis, non est angulus solidus, cum enim trianguli æquilateri anguli sit duæ tertiæ recti, erunt sex quattuor rectis æquales, quod fieri non potest. omnis enim solidus angulus minoribus, quam quatuor rectis continetur. Eadem ratione neque ex pluribus, quam sex angulis planis constituitur solidus angulus, itaque quadratis tribus angulus cubi continetur, ut a sex quatuor continetur fieri non possit, essent enim cunctis quattuor recti, pentagonis autem æquilateris, & æquiangulis, tribus quidem continetur angulus dodecaedri, sed ut quatuor continetur fieri non potest, nam cum pentagoni æquilateri angulus consistit ex recto, & quinta recti parte, erunt quatuor anguli quattuor rectis maiores, quod fieri non potest, neque vero alijs polygonis figuris continetur angulus solidus propter absurda, quae consequuntur, non igitur post istam dictas figuras alia figura solida constituitur quæ æquis, & æquiangulis contenta, quæ oportebat demonstrare.

Verum enim vero pentagoni æquilateri, & æquianguli anguli consistere ex recto, & recti quinta parte, hoc modo ostendemus.

Sit enim pentagonum æquilaterum, & æquiangulum ABCDE, & circa ipsum circulus ABCDE describatur: sumaturque ipse centrum, quod sit F, & iungantur FA FB FC FD FE, quæ pentagoni ABCDE angulos bisariam secabunt. & quoniam quinque anguli, qui ad F quatuor rectis æquales sunt, & inter se omnes æquales, erit unus ipsorum, ut AFB unius recti, decepta quinta recti parte, ergo reliqui FAB ABF sunt unius recti, & quinta partis, equalis abe est angulus FBA angulo FBC. & totum igitur ABC pentagoni angulus consistit ex recto, & quinta recti parte, quod oportebat demonstrare.



# E V C L I D I S E L E M E N T O R V M

LIBER QVARTVSDCIMVS

ET SOLIDORVM QVARTVS.

vt quidam arbitrantur.

VT VERO ALII HTPSICLIS ALEXANDRINI

DE QVINSVE CORPORISVE LIBER PRIMVS.

*Cum Commentarijs Federici Commandini Vrbinatis.*



ASILIDES tyrius, Protarche, cum alexandriam venisset, patri quæ nostro ob mathematicarum disciplinarum societatem commendatus fuisset, ipso peregrinationis tempore, cum eo diu, multumque uersatus est. & aliquando expendentes id quod ab Apollonio scriptum est de dodecaedri, & icosaedri in eadem sphaera descriptorum comparatione, quam scilicet

hec inter se proportionem habeant, arbitrati sunt ea non recte tradidisse Apollonium; quæ à se emendata, ut pater meus dicebat, memoriae, ac litteris prodiderunt. Ego vero postea incidi in aliū librum ab Apollonio editum, qui propositæ rei demonstrationem recte complectebatur; atque ex eius problematis indagacione magnam cœpi voluptatem. Illud quidem, quod ab Apollonio editum est, quilibet facile perspicere potest, cū in omnium manibus versetur. quod autem nos postea summo, quantum conijci licet, studio lucubrasse videmur, id litteris mandatum tibi dedicandū cepimus, utpote qui ob excellentem in omnibus disciplinis mathematicis, & præsertim in geometria cognitionem prudenter iudices ea, quæ dicturi sumus: ob eam uero, quæ tibi cum patre meo fuit consuetudinem, & ob beneuolentiam, qua nos complecteris, tractationem ipsam libenter audias. sed iam tempus est ut proximo finem imponentes id, quod propositum est, aggrediamur.

Quæ à centro circuli alicuius ad pentagoni latus in eodem circulo descripti, perpendicularis ducitur, dimidia est utriusque & hexagoni lateris, & decagoni, quæ in eodem circulo describuntur.

Sit circulus ABC, & in eo describatur pentagoni æquilateri latus BC; sumaturque circuli centrum D; & ad BC ducta DE perpendiculari, producat in directum ipsi DE recta linea EF. Dico DE dimidiam esse utriusque & hexagoni lateris, & decagoni in eodem circulo descriptorum. Iungantur enim DC CF; ponaturque EG ipsi EF equalis: à puncto G ad C ducatur GC. Quoniam igitur circumferentia totius circuli quintupla est circumferentiæ BFC, atque est totius quidem circuli circumferentiæ dimidia ACF, ipsius vero BFC dimidia FC, erit & circumferentia ACF quintupla circumferentiæ FC. idcoq; circumferentia AC ipsius FC est quadrupla. ut autem A C ad CF, ita est ADC angulus ad angulum CDF, angulus igitur ADC quadruplus est angulo CDF, duplus autem est angulus ADC anguli EFC. ergo & angulus EFC anguli GDC est duplus. est autem & EFC angulus æqualis angulo EGC, duplus igitur est angulus EGC anguli GDC. & idcirco DG ipsi GC est equalis, sed GC equalis est CF, ergo & DG ipsi CF, est autem & GE equalis EF, æqualis igitur est DE utrique EF FC, communis apponitur DE, utraque igitur DF FC ipsius DE est dupla: atque est DF quidem hexagoni lateri æqualis; FC vero æqualis lateri decagoni. ergo DE est dimidia & lateris hexagoni, & decagoni in eodem circulo descriptorum.



A  
B  
C  
D  
E

Itaque manifestum est ex theorematibus tertij decimi libri eâ, quæ à centro circuli ad latus trianguli æquilateri perpendicularis ducitur, dimidiam esse eius, quæ ex centro circuli.

# F. C. COMMENTARIUS.

Erit & circumferentia ACF quintupla circumferentiæ FC. Ex 15. quæst.  
Ut autem AC ad CF, ita est ADC angulus ad angulum CDF. Ex ultio. scilicet.  
Duplus autem est angulus ADC anguli EFC. Ex 20. tertij.  
Est autem & EFC angulus æqualis angulo EGC. Pateo enim est FI æqualis EG. & EC est utraque communis: anguloq; ad E rectis. basis igitur FC est æqualis basi CG, & triangulum GDC, & reliquis anguli reliquis anguli æquales, quibus æqualis latus subtrahatur ex 4. primæ.  
Et idcirco DG ipsi GC est equalis. Nam cum angulus EGC exterior sit æqualis duobus interioribus, & oppositis GDC GCD, scilicet, duplus ipsius GDC, erit angulus GCD æqualis angulo GDC: & de id latus DG lateri GC æquale.

A  
B  
C  
D

Itaque manifestum est ex theorematibus tertij decimi libri eam, quæ à centro circuli ad latus trianguli æquilateri perpendicularis ducitur, dimidiam esse eius, quæ ex centro circuli.

E  
F  
G  
H  
I  
K  
L  
M  
N  
O  
P  
Q  
R  
S  
T  
U  
V  
W  
X  
Y  
Z

Sit circulus ABC, & in ipso describatur triangulum æquilaterum ABC, sumptisq; circuli centro D, ab eo ad BC agatur perpendicularis DF, & ad E producat. Dico DF dimidiam esse ipsius DE, æquatur etiam DE. Et quoniam BE est latus hexagoni, quod ex 12. tertij decimi libri est parum, & duo æquales ex, quæ ex centro erant DB BE, necesse sit æquales, & oppositum quadrupla.

47 primi

te aequalia. Si d quatuor quidem ex DE est aequale quadratis ex EF FD, quadratum vero ex EF AE aequale quadratis ex BF FE, ergo quadrata ex BF FD quadrata ex EF FE sunt aequalia; & dempto communiquadrato exBF, erit quadratum ex DF aequale quadrato ex FE: propterea recta linea DF ipsi FE est aequalis, et DF ipsi DE dimidia, quod demonstrare oportebat.



THEOREMA II. PROPOSITIO. II.

Idem circulus comprehendit dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadē sphaera descriptorum.

Hoc autem demonstratur ab Archimede in libro de quinque figurarum comparatione; & ab A. possessio in secunda editione comparationis dodecaedri cum icosaedro, videlicet ut dodecaedri superficies est ad superficiem icosaedrica esse & ipsum dodecaedrum ad icosaedrum, quod perpendicularis ducta à centro sphaerae ad dodecaedri pentagonum eodem sit, quae ad icosaedri triangulum ductur. Itaque demonstrandum est eundem circulum comprehendere, & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum, hoc praemisso.

Si in circulo pentagonum equilaterum describatur, quod sit ex latere pentagoni, & ex recta linea, quae duobus pentagoni lateribus subtenditur, quintuplum erit eius, quod sit ab ea, quae ex circuli centro.

Sei ABC circulus, & in eo pentagoni lateris ACi sumatur quae circuli centrum D, & ad AC perpendicularis ducta D F in puncta BE prodiscatur, & iungatur AB. Dico quadrata ex BA AC quadrata ex DE quinquies esse. iuncta enim AE, est decagoni lateris, & quoniam BE dupla est ipsius ED, erit quadratum ex BE quadratum ex ED quadruplum. quadrato autem ex BE aequale sunt quadrata ex BA AE. ergo quadrata ex BA AE quadrupla sunt quadrato ex ED, & ob id quadrata ex BA AE & ED sunt quintupla quadrato ex ED, sed quadrata ex DE EA aequalia sunt quadrato ex AC, quadrata igitur ex BA AC quadrata ex ED sunt quintupla.



Hoc demonstrato, demonstrandum est eundem circulum comprehendere & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum.

Exponatur sphaerae diameter AB, & in ipsa sphaera describatur dodecaedrum, & icosaedrum: sitque utrumquidem dodecaedri pentagonum CDEFG, icosaedri vero triangulum KLI. Dico eundem circulum comprehendere pentagonum CDEFG, & KLI triangulum, iungatur D G. Ergo DG est circuli lateris, & exponatur recta linea quaedam MN, ut ex quadrato ex AB quadrato ex MN sit quintuplum, est autem & sphae-





ra diameter potius a quintupla eius, quæ est ex centro circuli, à quo isoscedrum describitur. scilicet MN extrema, ac media ratione in X: & sit MX portio maior. ergo MX est decagoni latus, & quoniam quadratum ex AB quintuplum est quadrati ex MN, & triplum quadrati ex DG, erunt tria quadrata ex DG quadrata quinque ex MN æqualia. ut autem tria quadrata ex DG ad quadrata quinque ex MN, ita tria quadrata ex CG ad quinque quadrata ex MX. tria igitur quadrata ex CG quinque quadratis ex MX sunt equalia. quinque autem quadrata ex KL triplum sunt quinque quadratis ex MN, & quinque quadratis ex MX. ergo quinque quadrata ex KL tribus quadratis ex DG, & tribus quadratis ex CG sunt equalia. sed tria quadrata ex DG, & tria quadrata ex CG equalia sunt quindecim quadratis eius, quæ ex centro circuli descripti circa pentagonum CDEFG. amica enim demonstratum est quadrata ex DG GC quintupla esse quadrati eius, quæ est ex centro circuli circa pentagonum CDEFG descripti. quinque autem quadrata ex KL sunt æqualia quindecim quadratis eius, quæ est ex centro circuli descripti circa triangulum KLH. eadem demonstratum est quadratum ex KL triplum esse quadrati eius, quæ est ex centro circuli circa triangulum KLH descripti. quindecim igitur quadrata eius, quæ est ex centro circuli quindecim quadratis eius, quæ est ex centro circuli sunt equalia: ac propterea diameter est æqualis. ergo idem circulus comprehendit & dodecaedri pentagonum, & isoscedri triangulum in eadem sphaera descriptorum.

## P. C. COMMENTARIUS.

Sed quadrata ex DE EA equalia sunt quadrato ex AC. Ex decima tertii definiti. A  
Ergo DG est cubi latus, scilicet ex DG extrema DG extrema, ac media ratione, maior portio sit æqualis lateri pentagoni CD ex 8. tertii definiti, si est latus cubi extrema, ac media ratio fuerit, maior portio tria dodecaedri latera, ex corollariis 17. tertii definiti, sed CD portio lateris dodecaedri. ergo DG est cubi latus. nam si dæ rectæ lineæ extrema, ac media ratione fuerint, erit ea ta ad totum, ut portio maior sit per portem per portem. quod ad hunc huius libri demonstrabitur.  
Scilicet MN extrema, ac media ratione in X, & sit MX portio maior. ergo MX est decagoni latus. Ex 10. tertii definiti. MN esse eque, quæ ex centro circuli, à quo isoscedrum describitur, hoc est hexagoni latus, si autem hexagoni latus extrema, ac media ratione fuerit, tria maior portio lateris decagoni. quod nos supra ad novam tertio decima demonstravimus.

Et triplum quadrati ex DG. Ex 17. tertii definiti lib. B.  
Vi autem tria quadrata ex DG ad quadrata quinque ex MN, ita tria quadrata ex CG ad quinque quadrata ex MX. Est enim CG maior portio ipsius DG extrema, ac media ratione sit. & scilicet MX maior portio ipsius MN. & vi pars DG ad totum MN, ita est ipsa DG maior portio ad maiorem portionem ipsius MN. quod deinceps demonstrabitur.

Quoniam autem quadrata ex KL equalia sunt & quinque quadratis ex MN, & quinque quadratis ex MX. Ex 10. tertii definiti. est enim EL latus pentagoni descripti in circulo, à quo isoscedrum describitur. & eius ea, quæ ex centro est MN.

Amica enim demonstratum est. si scilicet prætere ad principium huius theoremati.  
Eadem demonstratio est quadratum ex KL triplum esse quadrati eius, quæ ex centro est MN. Ex 17. tertii definiti lib. B.

## THEOREMA III. PROPOSITIO. III.

Si fuerit pentagonum æquilaterum, & æquiangulum, & circa ipsum circulus: à centro autem ad unum latus perpendicularis ducta fuerit: quod trices vno latere, & perpendiculari continetur superficiem dodecaedri est æquale.

# EVCLID. ELEMENT.

Et pentagonum æquilatrum, & æquiangulum AB CDE, & circa ipsum circulus sumatur autem cæterum F, & ab F ad C D perpendicularis ducatur FG. Dico quod tricies CD FG continetur dodecim pentagonis ABCDE æquale esse. Digniter enim CF FD, & quoniam quod CD FG continetur duplum est trianguli FCD, erit quod quinque continetur CD FG decem triangulis æquale. decem autem triangula duo pentagona sunt, & eorum sextupla æqualia. ergo quod tricies CD FG continetur est æquale dodecim pentagonis. sed dodecim pentagona sunt dodecaedri superficies. ergo quod tricies continetur CD FG superfici dodecaedri æquale erit.



Similiter demonstrabimus, si fuerit triangulum æquilatrum, ut ABC, & circa ipsum circulus, cuius centrum D, & ab eo perpendicularis DE, quod tricies BC DE continetur superfici icosaedri æquale esse.

Quoniam enim rursus quod BC DE continetur duplum est trianguli DBC, erunt duo triangula æqualia ei, quod continetur BC DE, & eorum tripla sex igitur triangula DBC æqualia sunt tribus, quæ BC DE continetur, ac sex triangula ut DBC sunt æqualia duobus ABC triangulis. & eorum decupla. ergo quod tricies BC DE continetur est æquale viginti triangulis ABC, hoc est icosaedri superficies. erit igitur ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita quod continetur CD FG ad id, quod BC DE continetur.



## C O R O L L A R I U M.

Ex hoc perspicuum est ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse quod continetur latere pentagoni, & rectilinea, quæ à centro circuli circa pentagonum descripti, in ipsum latus perpendicularis ducitur, ad id, quod continetur latere icosaedri, & perpendiculari, quæ à centro circuli circa triangulum descripti in ipsum latus ducta fuerit, nimirum dodecaedro, & icosaedro in eadem sphaera descriptis.

## P. C. COMMENTARII.

- A Et quoniam quod CD FG continetur duplum est trianguli FCD ] Ex 47. p[ro]p[ositione] ex quo sequitur duo triangula FCD æqualia esse ei, quod CD FG continetur.
- B Decem autem triangula duo pentagona sunt ] Quoniamque octo pentagona quinque distincta triangula continent.
- C At sex triangula ut DBC sunt æqualia duobus ABC triangulis ] Nam triangula ABC ex tribus triangulis DBC constent.
- D Erunt igitur ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita quod continetur CD FG ad id, quod BC DE continetur ] Quoniam enim quod tricies continetur CD FG est æquale superfici dodecaedri, & quod tricies continetur BC DE æquale superfici icosaedri.

*Lemma. Si in superficiebus duabus ad id, quod terminat constructio CD FG, ita superficies una quatuor ad id, quod in eam constructio AC DE est, ut permutatio in ea duodenarius superficies ad superficiem constructio ACDE, ita quod terminat constructio CD FG ad id, quod terminat DE constructio, ita ut quod terminat constructio CD FG ad id, quod terminat AC DE constructio, ita quod finem constructio CD FG ad id, quod finem AC DE constructio est 15 quatuor. ut glisc duodenarius superficies ad superficiem constructio, ita quod constructio CD FG ad id, quod AC DE constructio.*

THEOREMA III. PROPOSITIO. III.

Hoc probato demonstrandum erit, vt dodecaedri superficies  
ad superficiem icosædri, ita esse latus cubi ad icosædri latus.

Exponitur circulus ABC comprehendens & dodecaedri pentagonum, & inscriptum triangulum in eadem sphaera descriptum: & in ipso descriptus trianguli quidam squilatus latera CD pentagoni vero AC sumpti, circuli centro E, ab eo ad DC CA perpendicularares ducantur EF EG, & producantur in directum ipsi EG recta linea GH coniungantur, BC, & exponatur ob balium H. Dico ut dodecaedri superficies ad superficiem circuli, ut est H ad ipsam CD, quoniam eadem utraque simul EB BC extrema, ac medietate ratione scilicet, maior portio est EB, & est utriusque quidam dimidia EG, ipsius vero EB dimidia EF, erit & ipsius EG extrema, ac medietas autem & ipsius H extrema, ac medietate ratione scilicet eadem obdram scilicet, ut igitur H ad CA, ita est FE est qualem ei, quod CA EG continetur: & quoniam H EF ad contentum CD EF, ei vero, quoniam CA EG erit ut H ad CD, ita contentum erit hoc est ut dodecaedri superficies ad super-

Aliter demonstrare ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse latus cubi ad icosaedri latus, hoc praemisso.

Sit circulus  $ABC$ , & in eo deferibantur equilateri pentagoni latera  $AB$   $AC$ : & iungatur  $BC$ , fumatur autem circuli centrum  $D$ , & iuncta  $AD$  producat ad  $E$ : ponaturq; ipsius  $AD$  dimidia  $DF$ , &  $GC$  ipsius  $CH$  tripla. Dico quod  $AF$   $BH$  continetur pentagono equale esse.

Insuper enim ED. & quoniam AD dupla est ip-  
 sum DF, erit FA ipsum AD isosquialtera. rursus quo-  
 niam G C tripla est ipsius CH. erit GH ipsum H C  
 dupla. Et quialtera rursus est CG ipsius GH. quare  
 ut FA ad AD, ita CG ad GH. idcirco, contenti AF  
 GH est equali: et, quod AD CG continetur sed CG  
 est equali GB. ergo contentum AD BG est equali  
 et equali AF GH continetur. contentum autem  
 AD BG est duo triangula, ut A B D. quod igitur  
 AF GH continetur & duo triangula A B D. ergo  
 quinque rectangula contenta AF GH decem sunt  
 triangula. decem autem triangula duo pentagota sunt. quinque igitur rectangula



|   |   |
|---|---|
| A |   |
| B |   |
| C |   |
| D |   |
| E |   |
| F | C |
| G |   |
| H |   |
| I |   |
| J |   |
| K |   |
| L |   |



2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 2818

contenta AF GH duobus pentagonis fuit aequalia. & quoniam GH est dupla HE, erit contentum AF GH duplum eius, quod AF HC continetur. ergo duo rectangula contenta AF HC sunt aequalia uti, quod continetur AF GH, & eorum quintupla decem igitur rectangula contenta AF HC sunt aequalia quinque, quae AF GH continentur, hoc est duobus pentagonis. ergo quinque contenta AF HC utriusque pentagono sunt aequalia. quinque autem contenta AF HC sunt aequalia ei, quod continetur AF BH, quoniam BH quintupla est ipsius HC, & communis altitudo est AF, quod igitur AF BH continetur utriusque pentagono est aequale.

Hoc demonstrato nunc supponatur circulus descriptus & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum in eadem sphaera descriptorum; & in circulo ABC describantur equilateri pentagoni latera BA AC, & iungatur BC, sumatur posterea circuli centrum E, & ducta A E ad F producatursiue AE quidem dupla ipsius EG, EC vero ipsius CH tripla: & per G ipsi AF ad rectos angulos ducatur DM, ergo DM est latus trianguli equilateri; & equilaterum est ADM triangulum. & quoniam rectangulum quidem contentum AG BH est aequale pentagono, contentum vero AGD aequale triangulo ADM; erit ut rectangulum contentum AG BH ad rectangulum AGD, ita pentagonum ad triangulum. itaque totum rectangulum contentum AG BH ad rectangulum AGD, ita BH ad DG. & ut igitur duodecim BH ad viginti DG, ita duodecim pentagonus ad viginti triangula, hoc est dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri. & duodecim quidem BH sunt decem BC: eorum BH quintupla est ipsius HC; & BC ipsius CH sextupla ideoque duodecim BH sunt aequales decem BC origini autem DG sunt decem DM; dupla enim est DM ipsius DG. ut igitur decem BC ad decem DM, hoc est ut BC ad DM, ita dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri. itaque est BC quidem cubi latus, DM vero latus icosaedri, & viginti dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita BC ad DM, hoc est cubi latus ad latus icosaedri.



P. C. C O M M E N T A R I I.

- A Quoniam enim utraque simul EB BC extrema, ac media ratione secta maior portio est EB] Ex *assumptis* scilicet.
- B Ex est utraque dimidia EG] Ex *primo* huius.
- C Ipsius vero BE dimidia EF] Ex *10*, quae nec *demonstramus ad sumum* *primo* huius.
- D Erat & ipsius EF extrema, ac media ratione secta maior portio EF] Ex *11* *quinti*.
- E Est autem & ipsius H extrema, ac media ratione secta maior portio CA, ut in *de* *dodecaedro* *ostensum* fuit] Ex *17* *art. decimi*.
- F Vritur H ad CA, ita est GE ad EF.] *Hoc autem ita esse ad sumum* *habet* *habet* *demon-* *stratur*.
- G Ideoque contentum H FE est aequale ei, quod CA EG continetur] Ex *6* *secundi*.
- H Et quoniam est ut H ad CD, ita quod continetur H EF ad contentum CD EF] *Ex primo* *secundi*.
- K Et vero quod H EF continetur est aequale contentum CA EG.] *Quod proxime* *de* *monstratum* *fuit*.
- L Hoc est ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita H ad CD.] *Super-* *ficies* *eum* *demonstratum* *est* *ut* *dodecaedri* *superficies* *ad* *superficiem* *icosaedri*, *ita* *esse* *quod* *con-* *tinetur* *C* *A* *EG* *ad* *H*, *quod* *CD* *EF* *continetur*.
- M Contentum autem AD EG est duo triangula ut ABD.] *Hoc est* *contentum* *AD* *EG* *est* *aequale* *duobus* *triangulis* *ABD*, *est* *eum* *triangulum* *ABD* *duplum* *est* *quod* *primo* *habet*.
- N Quinque autem contenta AF HC sunt aequalia ei, quod continetur AF BH, quo-  
niam BH est quintupla ipsius HC, & communis altitudo est AF.] *Ex primo* *secundi*.

Ergo

Ergo DM est latus trianguli æquilateri; Perpendicularis enim ducta à centro circuli ad trianguli æquilateri latus est dimidia eius, quæ ex circuli centro, ut ex demonstratione antea facta, patet hinc.

Et quoniam rectangulum quiddam contentum AG BH est æquale pentagono; P  
Ex ut, quæ proxime demonstravit.

Contentum vero AGD æquale triangulo ADM; Q  
Ex demonstratis in 43. primi.

Ut autem rectangulum contentum AG BH ad rectangulum AGD, ita BH ad R DG; R  
Parallelogramma enim, quæ eandem habent altitudinem inter se sunt ut latus, ex prima facti.

Et ut igitur duodecim BH ad viginti DG, ita duodecim pentagona ad viginti 5 triangula; S  
Sequitur enim ex antecedentibus ut BH ad DG, ita esse pentagonum ad triangulum.

Et duodecim quidem BH sunt decem BC, etenim BH quantupla est ipsius HC, T  
& BC ipsius CH sextupla; Quoniam enim BH est quintupla ipsius HC, & BC est sextupla H & sextupla habet BH ad BC proportionem eam, quam habet quævis ad se, sed quævis multiplica duodecim prædicta it 60, & sex multiplicata decem prædicta similiter 60, ergo duodecim BH sunt æquales decem BC.

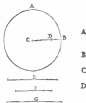
Hoc est ut BC ad DM; V  
Ex 15. quæsti.

Atque est BC quidem cubi latus; X  
Hoc à nobis superius demonstratè est in secundis latus.

### THEOREMA V. PROPOSITIO V.

Ostendendum est & qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, quam proportionem habet potens quadratum totius & quadratum maioris portionis ad eam, quæ potest quadratum totius & minoris portionis, eandem habere cubi latus ad latus icosaedri.

Sit circulus AB comprehendens & dodecaedri pentagonum & icosaedri triangulum in eodè sphæra descriptorum; sumaturque circuli centrum C; & à ab eo producaturs recta linea vicumque CB; & secetur extrema, ac media ratione in D, ita ut CD sit maior portio. quare CD est latus decagoni in eodè circulo descripti. exponatur icosaedri latus E, dodecaedri F, & cubi G. ergo E est trianguli æquilateri latus, F pentagoni in eodem circulo descripti; atque est F ipsius G maior portio. & quoniam E est æqualis lateri trianguli æquilateri triangulo autem æquilateri latus est potens triplum ipsius BC, ergo quadratum ex E quadratum ex BC est triplum; suntque quadrata ex CB BD quadrata ex CD tripla, & permixta do-vigintiquadratum ex E ad quadrata ex CB B D, ita quadratum ex BC ad quadratum ex CD. sed



ut quadratum ex BC ad quadratum ex CD, ita est quadratum ex G ad quadratum ex F. est enim F maior portio ipsius G. & ut igitur quadratum ex E, ad quadrata ex CB BD, ita quadratum ex G ad quadratum ex F; & permixtando; conuertendoque, ergo ut quadratum ex G ad quadratum ex E, ita quadratum ex F ad quadrata ex C B BD; quadrato autem ex F æqualia sunt quæ ex BC CD quadrata; etenim latus pentagoni potest & hexagoni, & decagoni latus, ut igitur quadratum ex G ad quadratum ex F, ita quadrata ex BC CD ad quadrata ex CB BD. sed ut quadrata ex BC CD ad quadrata ex CB BD, ita qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, quadratum totius, & maioris portionis ad quadratum totius, & minoris portionis. & ut igitur quadratum ex G ad quadratum ex E, ita qualibet recta linea extrema



igitur latus cubi ad icosaedri latus, ita dodecaedri solidum ad solidum icosaedri.

## F. C. COMMENTARIUS.

In sphaera autem aequalis circuli aequaliter à centro distant} Ex 6. *propositio pri-* A  
mi libri *Sphaericae Theorosi.*

Et in cunctis circulis cadant} Ex 1. *corollaria primae duodecimi libri Sphaericae Theorosi.* B

Pyramides aurem aequae altae sunt inter se, uti bases} Ex *quinta de figura solidorum.* C

## THEOREMA VII PROPOSITIO VII.

Ac vero duas rectas lineas si extrema, ac media ratione sectae fuerint, in subiecta esse analogia, ita demonstrabimus.

Secetur enim AB extrema, ac media ratione in C, cuius maior portio sit AC, & similiter DE extrema, ac media ratione secetur in F, ut DF sit portio maior. Dico et tota AB ad maiorem portionem A C, ita esse totam DE ad DF maiorem portionem.



Quoniam enim rectangulum quidem ABC estae- quale quadrato ex AC, & rectangulum vero DEF aequale quadrato ex DF: erit ut rectangulum ABC ad quadratum ex AC, ita rectangulum DEF ad quadratum ex DF, & ut rectangulum, quod quater continetur AB BC ad quadratum ex AC, ita quod quater continetur DE EF ad quadratum ex DF: componendoque ut quod quater continetur AB BC vna cum quadrato ex AC ad quadratum ex AC, ita quod quater continetur DE EF vna cum quadrato ex DF ad quadratum ex DF, ergo & ut quadratum ex utraque AB BC ad quadratum ex AC, ita quadratum ex utraque DE EF ad quadratum ex DF: & longitudine ut utraque AB BC ad AC, ita utraque DE EF ad DF: & componendo ut utraque AB BC vna cum AC ad AC, hoc est dug AB ad AC, ita utraque DE EF vna cum DF ad DF, hoc est dug DE ad DF. & antecedentium dimidia, videlicet ut AB ad AC, ita DE ad DF.

## COROLLARIUM.

Itaque hoc demonstrato videlicet qualibet recta linea extrema, ac media ratione secta, quam proportionem habet potens quadratum totius, & maioris portionis ad eam, quae potest quadratum totius & minoris portionis, eandem habere cubi latus ad latus icosaedri. atque hoc demonstrato ut latus cubi ad icosaedri latus, ita esse dodecaedri superficiem ad superficiem icosaedri in eadem sphaera descriptorum, & insuper hoc cognito ut dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, ita esse dodecaedrum ad ipsum icosaedrum, propterea quod idem circulus comprehendit, & dodecaedri pentagonum, & icosaedri triangulum: constat, si in ipsa sphaera describatur & dodecaedrum, & icosaedrum, eandem inter se proportionem habere, quam si recta linea extrema, ac media ratione secetur, habet potens quadratum totius & maioris portionis ad eam, quae potest quadratum totius, ac minoris portionis.

Quoniam

# E V C L I D . E L E M E N T .

Quoniam enim est ut dodecaedrum ad icosaedrum, ita dodecaedri superficies ad superficiem icosaedri, hoc est latus cubi ad icosaedri latus, ut autem latus cubi ad icosaedri latus, ita quilibet recta linea extrema, ac media ratione secta, potius quadratum totius & maioris portiones ad eam, quae potest quadratum totius & minoris portiones. Ergo ut dodecaedrum ad icosaedrum, quae in eadem sphaera describuntur, ita quilibet recta linea extrema, ac media ratione secta, potius quadratum totius & maioris portiones ad eam, quae potest quadratum totius & minoris portiones.

## P. C. C O M M E N T A R I I S.

- A Ergo & ut quadratum ex utraque AB BC ad quadratum ex AC, ita quadratum ex utraque DE EF ad quadratum ex DF) Ex 3. fecund. qd. enim quod quater continetur AB BC vel cum quadrato ex AC aequale quadrato ex AB BC itaque ex una linea. & quater quod quater continetur DE EF vel cum quadrato ex DF aequale quadrato ex DE EF itaque ex una linea.
- B Et longitudine ut utraque AB BC ad AC, ita utraque DE EF ad DF) Ex 1. fecund.
- C Eodem habere cubi latus ad latus icosaedri) Ex 1. fecund.
- D Ita esse dodecaedri superficiem ad superficiem icosaedri in eadem sphaera descriptorum) Ex quibus habetur.
- E Ita esse dodecaedrum ad ipsum icosaedrum) Ex 6. habetur.

## Q U A R T I D E C I M I L I B R I J F I N I S .



# E V C L I D I S

## E L E M E N T O R V M

LIBER QVINTVSDECIMVS

ET SOLIDORVM QVINTVS.

vt quidam arbitrantur.

VT AVTEM ALII HYPsiclis ALEXANDRINI  
DE QVINQVE CORPORIBVS LIBER SECVNDVS.

*Cum Scholijs antiquis, & Commentarijs Federici  
Commandini Vrbinatis.*



### PROBLEMA I. PROPOSITIO. I.



N dato cubo pyramidem describere.

Sit datus cubus A  
B C D E F G H, in  
quo oporteat pyra-  
midem describere.  
iungantur AC AE  
CE AH EH HC.  
itaque perspicuum  
est triangula AEC  
AHE AHC CHE  
equilatera esse qua-

dratorum enim diagonales sunt latera. pyramis igitur est AECH, & descripta est in dato cubo.



### PROBLEMA II. PROPOSITIO II.

In data pyramide octaedrum describere.

Sit data pyramis A B C D, cuius latera secentur  
bisant in punctis E P G I H K L, & HK HL EF FG iun-  
gantur, & reliqua. quoniam igitur AB dupla est  
vtriusque HK FG, cum HK ipsi GF aequalis, & pa-  
rallela. Similiter & HG aequalis, & parallela ip-  
si FK. equilaterum igitur est HKFG. Dico & re-  
ctangulum esse. si enim ab ipsa KL perpendiculari-  
res ducantur ad plana E P G F F C E G E F H G  
HKFG similiter demonstrabimus quae in quadra-  
to HKFG equilatera esse.  $\square$   $\square$   $\square$   $\square$   $\square$



A

B

FINIS LIBRI. COMMENTARII FEDERICI.

AD EVD EVD EVD EVD EVD

Quoniam igitur AB dupla est vtriusque HK GF, erit HK ipsi GF aequalis & pa-  
rallela] Est enim HK ipsi AB parallela; namque ut DH ad HA, ita est DK ad KE. & angulus  
HDK.  $\square$   $\square$   $\square$   $\square$   $\square$

9. continui.  
12. p. 10. l. 1.  
4. axi.  
9. quib.  
11. p. 10.

sicut demonstratur  $GF$  parallela ipsi  $AE$ . quæ autem ut, & eadem sunt parallele, & inter se parallele sunt. ergo  $HE$  ipsi  $GF$  est parallela. triangula autem  $D$   $AE$   $D$   $H$   $E$  æquiangula sunt. namque angulus quidem  $DHE$  est æqualis angulo  $D$   $AE$  angulus vero  $DEH$  æqualis ipsi  $D$   $E$   $A$ . &  $EAD$  utroque communis. ita igitur  $AD$  ad  $DAI$ , ita  $AE$  ad  $HE$ . quibus  $AD$  dupla ipsa  $BE$ . ergo &  $AE$  ipsa  $HE$  est dupla. & ad eandem rem ita  $AE$  dupla ipsa  $GF$ . quare  $HE$  ipsi  $GF$  est æqualis, utque est parallela, ut demonstratum fuit. quæ autem æquales & parallele omnes sunt & ipsæ æquales sunt, & parallele. æqualis igitur & parallela est  $HG$  ipsi  $EF$ . sunt,  $HE$   $EF$  inter se æquales, cum æqualium sint dimidia. ergo  $HKEG$  æquilaterum est.

Dico & rectangulum esse  $V$ : hoc facile demonstratur duo lemmata præposita sunt.

LEMMATA PRIMUM.

Si à vertice pyramidis ad basim perpendicularis ducatur, cadet ea in centrum circuli, qui circa basim triangulum describitur.

Si pyramis  $ABCD$ , cuius basim triangulum  $ABC$ , & vertex  $D$  punctum: ducaturq; à puncto  $D$  ad basim perpendicularis  $DE$ . Dico  $E$  centrum esse circuli circa triangulum  $ABC$  descripti. Imaginetur enim  $AE$   $BE$   $CE$ . & quoniam  $DE$  perpendicularis est ad plures trianguli  $ABC$ , & ad omnes rectas lineas quæ ipsam contingunt, quæq; in eadem sunt plures rectæ angulas facient. recti igitur anguli sunt  $DEA$   $DEB$   $DEC$ ; ac præterea quadratum ex  $AD$  est æquale quadrato ex  $AE$   $ED$ . & quadratum ex  $BD$  æquale quadrato ex  $BE$   $ED$ . sunt autem quadrata ex  $AD$   $BE$  æqualia, quod æquales sunt  $AD$   $BE$ . ergo quadrata ex  $AE$   $ED$  æqualia sunt quadrato ex  $BE$   $ED$ . & dempto eodem quæ drato ex  $ED$ , reliquaquæ quadrata ex  $AE$   $EB$  inter se æqualia. ideoq; rectæ lineæ  $AE$   $EB$  æquales sunt. similiter demonstrabimus  $CE$  æqualem esse ipsi  $AE$   $EE$ . quare punctum  $E$  centrum est circuli circa triangulum  $ABC$  descripti. quod demonstrare oportebat.



12. p. 10.

1. axi.

LEMMATA SECUNDUM.

Rectæ lineæ ab angulo trianguli æquilateri ductæ per centrum circuli, qui circuli triangulum describitur, basim bisariam fecerit.

Si triagulum æquilaterum  $ABC$ , & circa ipsam circulus  $ABC$ , cuius centrum  $D$ : & ducta  $AD$  fuerit basim in puncto  $E$ . Dico  $EE$  ipsi  $EC$  æqualem esse: prædicatur enim  $AB$  usque ad circuli circumferentiam in  $F$ . quoniam igitur  $AF$  per centrum transit, circuli erit diameter ideoq; circumferentiæ  $ABF$  circumferentiæ  $ACE$  est æqualis circumferentiæ autem  $AB$  æqualis est circumferentiæ  $AC$ . quod rectæ lineæ  $AE$  sit æqualis ipsi  $AC$ . ergo & reliquæ circumferentiæ  $BF$  reliquæ circumferentiæ  $FC$ , & angulus  $B$   $AE$  angulo  $E$   $AC$  æqualis erit. itaque triaguli  $ABE$  duo latera  $EA$   $AB$  æqualia sunt ductis lateribus  $EA$   $AC$  triaguli  $AEC$ ; & angulus  $E$   $AE$  angulo est angulo  $E$   $AC$ . ergo & basi  $BE$  basi  $EC$  est æqualis. quod oportebat demonstrare.



12. axi.

17. axi.

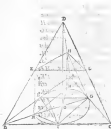
1. axi.

Poterit enim hoc probari ex tertia seci libri, cum  $EA$  sit æqualis ipsi  $AC$ .

COROLLARIUM.

Ex quibus, & ex tertia tertiij constat rectam lineam ab angulo trianguli æquilateri ductam per centrum circuli, qui circa triangulum describitur, ad basim perpendicularem esse.

Hec demonstratio ducitur à vertice  
pyramidis .ABCD ad basim plani per-  
pendicularis, quae sit DO, erit O cen-  
trum circuli circa triangulum .ABC  
descripti, ex primo lemmate eorum,  
quae nos premittunt. Itaque per latus  
pyramidis BD, et per DO ducatur pla-  
num p yramidis sectionis, erit illud re-  
ctum ad planum basim .ABC, neque erit  
enim, et triangulo .ABC communis se-  
ctio BO, quae videtur propter illa eadem  
in G ex secundo lemmate pertransire;  
et erit ad ipsam .AC perpendicularis.  
Eadem ratione si per latus p yramidis  
.AD, et per DO intelligatur ductum  
aliud planum, ad basim rectum erit, et  
communis ipsorum sectio erit recta li-  
nea .AOF ad ipsam BC perpendicularis.



11. undecim

ducatur à punctis EM ad planum trianguli .ABC per-  
pendicularis EM HN, cadens huc in communem planorum sectionem ex 3.8. videlicet, hoc est EM  
cadens in BO, et HN in ipsam .AO, et BO .AO in punctis MN inferius distincti. Quoniam  
enim DO .EM perpendicularis sunt ad idem planum inter se parallelè erunt, quare VI. RE. ad E  
D, et ad EM ad AO, sed EE est aequalis ED, ergo et EM ipsi MO aequalis erit. Eadem ratione  
demonstrabitur AN aequalis NO. et quodam perpendicularis à circulo centro ducta ad latus  
trianguli aequaliter dividit est eius, quae ex centro ducitur, et ad pernam quae videtur libere de-  
monstratur; erit OF dividit ipsam O.A, et OG dividit ipsam OS, et cum FO .OG sint aequa-  
les, quoniam et ipsae .AO .OS aq. ex centro circumscripti, et NO OF EM NO .OG inter se p-  
quales erunt, centro igitur O, et intervallo OM, ipsorum FO .OG circulus describitur etiam per  
puncta MN transiens, describitur, et NM .MF tangitur. quid cum triangula BDO .EKM sint  
aequa angula, propterea quod linea EM parallela est ipsi DO, quare VI. DE ad EE, sed DO ad EM;  
etq. BN dupla ipsius BK, ergo et DO ipsi EM dupla erit, et ita demonstrabitur DO dupla ip-  
sius HN, quare EM HN inter se aequales sunt, et sunt parallelae, quippe quid ad idem planum  
sunt perpendiculariter, quae autem aequales, et parallelae rectangulae, et ipsae aequales, et paral-  
lelae sunt, aequales quare est et parallela MN ipsi EM, sed FG demonstratur est aequalis, et pe-  
rallèle capto EM, ergo MN .FG aequales sunt, et parallelae, angulus autem NME est rectus;  
et similiter capto MAF, quod sit secundum, quare et NM ductus rectus linea EM MF se in eis  
et secundum in eis sectione ad rectos  
angulos igitur, si ducto per ipsam plano  
ad rectos angulos erit, ergo NM perp-  
dicularis est ad plani triangulo EMF.  
Sed demonstratur et FG parallela ipsi  
MN, quare et FG ad idem plani per-  
pendicularis erit, itaq. angulus GFE  
est rectus sunt autem anguli GFE .FG  
H duplo rectis aequales, ergo et re-  
ctus est FGH, et similiter rectus, qui ip-  
so oppositus, ex quibus sequitur BK  
FG et aequaliterum esse, et rectang-  
ula, quod oportebat demonstrare.

12. undecim

13. undecim

14. undecim

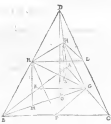
15. undecim

16. undecim

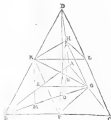
17. undecim

18. undecim

ALIT ER. Ductis EM HN per  
perpendicularibus, et in eadem figura,  
construatur HF .EG, et quoniam per-  
pendicularis BG est aequalis ipsi .AF,  
est enim .AE ad utrumq. ipsarum, VI. 4  
ad 3, quod nos demonstratur ad 12



terispective lateri, sed &  $BM$  est quatuor  
 da.  $AN$ ; erit & reliqua  $MG$  reliqua  
 $NF$  equalis: atque et  $EM$  equalis  $HN$ .  
 $N$  trianguli igitur  $EMG$  duo latera  $G$   
 $M$   $NK$  equalia sunt duobus lateribus  
 $FM$   $NH$  trianguli  $HNF$ : & angulus  
 $GME$  rectus est equalis recto  $FNH$ .  
 ergo et basi  $EG$  basi  $FH$  est equalis.  
 restat quoniam duo latera  $FE$   $HN$  p-  
 equalia sunt duobus lateribus  $GN$   $HE$ ,  
 & basi  $FH$  est equalis basi  $GE$ ; erit  
 angulus  $FEH$  equalis angulo  $GHE$ .  
 & sunt duobus rectis equalis. uter-  
 que igitur ipsorum est rectus, uterque  
 ita, qui ipsi oppositi sunt. ergo  $HEFG$   
 rectangulum est. quod oportebat de-  
 monstrare.



PROBLEMA III. PRO-  
 POSITIO. III.

In dato cubo octaedrum describere.

- A Sit datus cubus  $ABCDEFGH$ : & sumantur  
 centra insistentium quadratorum  $KLMN$ . Dico  
 B  $KLMN$  quadratum esse. ducantur per  $KLMN$   
 C parallela  $PO$   $OX$   $XT$   $TP$ . Quoniam igitur  $P$   
 D  $O$  quidem dupla est ipsius  $OK$ ,  $XO$  autem du-  
 E pla ipsius  $OL$ , suntque & quales  $PO$   $OX$ ; erunt  
 &  $KO$   $OL$  inter se & quales. quadratum igitur  
 ex  $KL$  duplum est quadrati ex  $OL$ . eadem ratio-  
 ne & quadratum ex  $ML$  duplum est quadrati  
 ex  $LX$ . ergo quadratum ex  $KL$  quadrato ex  $LM$   
 F est & quale. equilaterum igitur est  $KLMN$ , & co-  
 H lit rectangulum esse. sumantur duo quadrati  
 $BD$   $EG$ ; ipsorumque centra  $R$   $S$ , & iungantur  $RK$   $RL$   $RM$   $RN$   $RS$   $SN$ .  
 K perisque sunt triangula, quae octaedrum efficiunt equilatera esse. quod eadem  
 ratione demonstrabimus.



P. C. COMMENTARIIS.

- A Et sumantur centra insistentium quadratorum ] videlicet quadratum  $C.A.$   $AE$   $EC$   
 $CG$ ; centra autem quadratorum dicit centra circularum, qui circuli quadrato describuntur.  
 B Ducuntur per  $KLMN$  parallelae  $PO$   $OX$   $XT$   $TP$  ] hoc est ducantur  $PO$  parallelae  
 C  $KL$   $LM$   $ML$   $LK$  &  $OX$  parallelae  $KL$   $LM$   $ML$   $LK$  ipsarum  $AB$   $HE$ , & sic in alijs.  
 D Quoniam igitur  $PO$  quidem dupla est ipsius  $OK$ ,  $XO$  autem dupla ipsius  $OL$  ]  
 E Centrum enim cum bis insistentium fuerit, ut monstratur.

Sit quadratum  $ABCD$ , & ducantur diametri  $AC$   $B$   
 $D$  concurrentes in puncto  $E$ ; per  $E$  ducantur  $FG$  alie  
 rectae ipsarum  $AD$   $BC$  parallelae. Dico  $FE$  ipsi  $EG$  qua-  
 lem esse.



Angulus enim  $F$   $AE$  est equalis angulo  $G$   $CE$ , et angulus  $A$   
 $EF$  angulo  $C$   $EG$  ad verticem enim sunt. reliqui igitur reliqui  
 equalis, & triangula triangula similes. quare ut  $AE$  ad  $EF$ ,  
 ita est  $CE$  ad  $EG$ , & permutando ut  $AE$  ad  $EC$ , ita  $FE$  ad  $EG$ .

ergo est  $AE$  aequalis  $EC$ , quod  $AE$  sit circuli diameter, &  $E$  centrum eiusdem, ergo  $FE$  ipsi  $EG$  equalis et ita centrum autem non solum ipsam  $FG$  bisariam facit, sed & alias omnes, quae in qua ducuntur per ipsam diametrum, quod eodem modo demonstrabimus.

Summum aequale  $PO$   $OX$  ipsi enim  $PO$  aequalis  $DA$ , &  $OX$  aequalis  $AB$  ex 34 primi. D quare  $PO$  ad  $OX$  est ut  $DA$  ad  $AB$  & sunt  $DA$   $AB$  inter se aequales, ergo &  $PO$   $OX$  aequales erunt.

Quadratum igitur ex  $KL$  duplum est quadrati ex  $OL$  ipsi enim quadratum ex  $KL$  p- E quale quadrato ex  $OL$  ex 47 primi.

Ergo quadratum ex  $KL$  quadrato ex  $LM$  est aequalis  $EL$  quae sequitur & restum lineae F  $EL$  ipsi  $LM$  aequalis est, sed & alter demonstrare possumus. Quoniam cum duo latera  $EO$   $O$   $L$  sunt aequales duobus lateribus  $LX$   $XM$ , & angulus ad  $O$  restus est aequalis restu ad  $X$ ; erit & basi  $EL$  basi  $LM$  aequalis ex 4 primi, et eodem modo demonstrabimus  $LM$  aequalis  $MN$ , et  $OL$  aequalis  $LN$ , quare omnes inter se aequales sunt necesse est.

Et constat rectangulum esse. Quoniam radius  $EO$  est aequalis  $OL$  & angulus  $EOL$  est re- G ctus, erit angulus  $ELO$  restus dimidius; & ab eodem censum angulus  $MLX$  est dimidius restus, re liquum igitur  $E$   $LM$  restus est, sunt enim tres anguli duobus restis aequales. Eadem ratione & transpositione aliorum angularum  $LNM$   $MNE$   $NEL$  restus demonstrabitur.

Peripicuum est triangula, quae octaedrum efficiunt aequilatera esse. quod eadem H ratione demonstrabimus. Nam cum argumenta probabimus  $ELMN$   $NELX$  aequilatera esse, & latera eorum ipsa  $ELMN$  aequalia.

### PROBLEMA III. PROPOSITIO. III.

In dato octaedro cubum describere.

Sumantur centra circulorum, quae sunt circa triangula  $ABE$   $ABC$   $ACD$   $ADE$ , quae sint  $G$   $H$   $K$   $L$ , &  $GH$   $GK$   $LH$  iungantur. Dico  $GH$   $KL$  quadratum esse. ducantur per  $GHKL$  ipsa  $EB$   $BC$   $CD$   $DE$  parallela  $OM$   $MN$   $NX$   $NO$ . quoniam igitur aequilaterum est  $ABC$  triangulum, recta linea, quae à punto  $A$  ducitur ad  $H$  centrum circuli circa triangulum  $ABC$  descripti bisariam secat triangulum, qui est ad  $A$  aequalis igitur est  $MH$  ipsi  $HN$ . Eadem ratione &  $MG$  est aequalis  $GO$ , quoniam autem  $MN$  est aequalis  $MO$ , &  $MO$  ipsi  $OX$ , erit &  $HM$  aequalis  $MG$ , &  $GO$  ipsi  $OK$ , suntque anguli  $HMG$   $GOK$  resti, ergo  $HG$  ipsi  $GK$  est aequalis. Eadem ratione & reliquae aequales erunt, cum igitur parallelogrammum sit  $GHKL$  in uno erit plano. & cum utroque angulorum  $MGH$   $OKG$  sit dimidius restus, reliquus  $HGK$  rectus erit. Similiter & reliqui quadratum igitur est  $GHKL$ . possumus autem à principio sumentes centra  $GHKL$ , ducereque parallelas  $MN$   $NX$   $NO$   $OM$  iungere  $GH$   $HL$   $LK$   $KG$ , & dicere  $GHKL$  quadratum esse, quod si sumentes reliquorum triangularum centra, ipsa iungamus, ostendetur & reliqua quadrata esse, habebimusque in dato octaedro descriptum cubum, quod facere oportebat.



### P. C. COMMENTARIUS.

Quoniam igitur aequilaterum est  $ABC$  triangulum, recta linea, quae à punto  $A$  A ducitur ad  $H$  centrum circuli circa triangulum  $ABC$  descripti bisariam secat triangulum, qui est ad  $A$  aequalis igitur est  $MH$  ipsi  $HN$ . Superius enim demonstratum est restum lineam ab angulo trianguli aequilateri ductam per centrum circuli, quae circa triangulum describitur.

EVCLID. ELEMENT.

describitur basim bifariam facere. sequitur etiam hoc ex demonstratis in de ceteris primi illis, quod si per centrum  $H$  ducatur  $MN$  ipsi  $EC$  parallela, demonstrabitur eadem ratione  $MH$  aequalem esse ipsi  $HN$ , cum  $M, A$  ipsi  $A, N$  sit aequale, sicut cum triangulo  $B, AC, M, AN$  inter se finitur.

- B Quoniam autem  $NM$  est aequalis  $MO$ , &  $MO$  ipsi  $OK$ , erit &  $HM$  aequalis  $MG$ , &  $GO$  ipsi  $OK$ . Cum enim rectae lineae  $NM, MO$  parallelae sint ipsi  $CB, BE$ , erit triangulum  $A, MN$  triangulo  $A, BC$  simile, & triangulum  $A, MO$  simile triangulo  $A, BE$ . ut igitur  $CB$  ad  $B, A$  sit ut  $NM$  ad  $M, A$ . & ut  $AB$  ad  $BE$ , ita  $AM$  ad  $MO$ . quare ex aequali ut  $CB$  ad  $BE$ , ita  $NM$  ad  $MO$ . sed  $CB$  est aequalis ipsi  $BE$ ; postea enim  $BCDE$  quadratum. ergo &  $MN$  ipsi  $MO$  est aequalis. & addens rationes  $MO$  ipsi  $OK$  aequalis demonstrabitur. est autem  $HM$  dimidia pars  $MN$ , &  $MO$  dimidia pars  $MO$ . quare sequitur  $HM$  ipsi  $MO$  aequalem esse, & ita  $GO$  aequalem ipsi  $OK$ .
- C Suntque anguli  $HMG, GOK$  recti; quoniam enim rectae lineae  $NM, MO$  parallelae sint ipsi  $CB, BE$ , rectus est angulus  $CBE$  rectus; &  $NMO$  angulus rectus erit, ex 10. vides.
- D Ergo  $HG$  ipsi  $GK$  est aequalis. Ex 4. primi.
- E Cum igitur parallelogrammum sit  $GHKL$  in uno erit plano. Omne enim parallelogrammum est in uno plano.

Et parallelogrammum  $ABCD$ , & iungatur  $AC, BD$ , quae si se in puncto  $E$  secant. erit triangulum  $AEC$  in uno plano ex 2. auct. nec. itaque in uno plano. triangulum  $AEC$  & sit et triangulum  $BEC$  & in uno plano. quare triangulum  $DAC$ , hoc est totum triangulum  $ACD$  est in eodem plano, in quo triangulum  $BEC$ , hoc est ipsius  $AEC$  totum. quare parallelogrammum  $ABCD$  in uno plano erit. quod oportebat demonstrare.

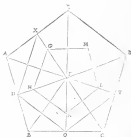


- F Et cum uterque angularum  $MGH, OKG$  sit dimidius recti, reliquus  $HKG$  rectus erit. Sunt enim trianguli  $HMG, GOK$  aequilateri, et anguli ad  $M$ , et  $O$  recti, ut demonstratum iam est.
- Ex iam demonstratis apparet quomodo in dato octaedro pyramis describitur.
- Si igitur in dato octaedro cubum, et rursus in cubo pyramidem describamus, et pyramis in dato octaedro describitur erit.

A PROBLEMA V. PROPOSITIO V.

In dato icosaedro dodecaedrum describere.

- A Exponatur pentagonum icosaedri  $ABCD$   $E$ , & sumantur centra circuli, qui sunt circa triangula  $APE, AFB, BFC, CFD, DFE$ , videlicet  $G, H, K, L, M, N$ . & rursus iunctae  $FG, FH, FK$  producantur ad puncta  $X, O, P$ , quae rectae lineae  $EA, AB, BC$  in  $X, O, P$  punctis bisectantur; atque erit  $EX, NO$  ad  $NO$ , ita  $GH$  ad  $HK$ . aequalis igitur est &  $HN$  ipsi  $KO$ . similiter autem & reli-





47. *lib. 1. cap. 1.*  
 48. *lib. 1. cap. 2.*  
 49. *lib. 1. cap. 3.*  
 50. *lib. 1. cap. 4.*  
 51. *lib. 1. cap. 5.*  
 52. *lib. 1. cap. 6.*  
 53. *lib. 1. cap. 7.*  
 54. *lib. 1. cap. 8.*  
 55. *lib. 1. cap. 9.*  
 56. *lib. 1. cap. 10.*  
 57. *lib. 1. cap. 11.*  
 58. *lib. 1. cap. 12.*  
 59. *lib. 1. cap. 13.*  
 60. *lib. 1. cap. 14.*  
 61. *lib. 1. cap. 15.*  
 62. *lib. 1. cap. 16.*  
 63. *lib. 1. cap. 17.*  
 64. *lib. 1. cap. 18.*  
 65. *lib. 1. cap. 19.*  
 66. *lib. 1. cap. 20.*  
 67. *lib. 1. cap. 21.*  
 68. *lib. 1. cap. 22.*  
 69. *lib. 1. cap. 23.*  
 70. *lib. 1. cap. 24.*  
 71. *lib. 1. cap. 25.*  
 72. *lib. 1. cap. 26.*  
 73. *lib. 1. cap. 27.*  
 74. *lib. 1. cap. 28.*  
 75. *lib. 1. cap. 29.*  
 76. *lib. 1. cap. 30.*  
 77. *lib. 1. cap. 31.*  
 78. *lib. 1. cap. 32.*  
 79. *lib. 1. cap. 33.*  
 80. *lib. 1. cap. 34.*  
 81. *lib. 1. cap. 35.*  
 82. *lib. 1. cap. 36.*  
 83. *lib. 1. cap. 37.*  
 84. *lib. 1. cap. 38.*  
 85. *lib. 1. cap. 39.*  
 86. *lib. 1. cap. 40.*  
 87. *lib. 1. cap. 41.*  
 88. *lib. 1. cap. 42.*  
 89. *lib. 1. cap. 43.*  
 90. *lib. 1. cap. 44.*  
 91. *lib. 1. cap. 45.*  
 92. *lib. 1. cap. 46.*  
 93. *lib. 1. cap. 47.*  
 94. *lib. 1. cap. 48.*  
 95. *lib. 1. cap. 49.*  
 96. *lib. 1. cap. 50.*  
 97. *lib. 1. cap. 51.*  
 98. *lib. 1. cap. 52.*  
 99. *lib. 1. cap. 53.*  
 100. *lib. 1. cap. 54.*  
 101. *lib. 1. cap. 55.*  
 102. *lib. 1. cap. 56.*  
 103. *lib. 1. cap. 57.*  
 104. *lib. 1. cap. 58.*  
 105. *lib. 1. cap. 59.*  
 106. *lib. 1. cap. 60.*  
 107. *lib. 1. cap. 61.*  
 108. *lib. 1. cap. 62.*  
 109. *lib. 1. cap. 63.*  
 110. *lib. 1. cap. 64.*  
 111. *lib. 1. cap. 65.*  
 112. *lib. 1. cap. 66.*  
 113. *lib. 1. cap. 67.*  
 114. *lib. 1. cap. 68.*  
 115. *lib. 1. cap. 69.*  
 116. *lib. 1. cap. 70.*  
 117. *lib. 1. cap. 71.*  
 118. *lib. 1. cap. 72.*  
 119. *lib. 1. cap. 73.*  
 120. *lib. 1. cap. 74.*  
 121. *lib. 1. cap. 75.*  
 122. *lib. 1. cap. 76.*  
 123. *lib. 1. cap. 77.*  
 124. *lib. 1. cap. 78.*  
 125. *lib. 1. cap. 79.*  
 126. *lib. 1. cap. 80.*  
 127. *lib. 1. cap. 81.*  
 128. *lib. 1. cap. 82.*  
 129. *lib. 1. cap. 83.*  
 130. *lib. 1. cap. 84.*  
 131. *lib. 1. cap. 85.*  
 132. *lib. 1. cap. 86.*  
 133. *lib. 1. cap. 87.*  
 134. *lib. 1. cap. 88.*  
 135. *lib. 1. cap. 89.*  
 136. *lib. 1. cap. 90.*  
 137. *lib. 1. cap. 91.*  
 138. *lib. 1. cap. 92.*  
 139. *lib. 1. cap. 93.*  
 140. *lib. 1. cap. 94.*  
 141. *lib. 1. cap. 95.*  
 142. *lib. 1. cap. 96.*  
 143. *lib. 1. cap. 97.*  
 144. *lib. 1. cap. 98.*  
 145. *lib. 1. cap. 99.*  
 146. *lib. 1. cap. 100.*  
 147. *lib. 1. cap. 101.*  
 148. *lib. 1. cap. 102.*  
 149. *lib. 1. cap. 103.*  
 150. *lib. 1. cap. 104.*  
 151. *lib. 1. cap. 105.*  
 152. *lib. 1. cap. 106.*  
 153. *lib. 1. cap. 107.*  
 154. *lib. 1. cap. 108.*  
 155. *lib. 1. cap. 109.*  
 156. *lib. 1. cap. 110.*  
 157. *lib. 1. cap. 111.*  
 158. *lib. 1. cap. 112.*  
 159. *lib. 1. cap. 113.*  
 160. *lib. 1. cap. 114.*  
 161. *lib. 1. cap. 115.*  
 162. *lib. 1. cap. 116.*  
 163. *lib. 1. cap. 117.*  
 164. *lib. 1. cap. 118.*  
 165. *lib. 1. cap. 119.*  
 166. *lib. 1. cap. 120.*  
 167. *lib. 1. cap. 121.*  
 168. *lib. 1. cap. 122.*  
 169. *lib. 1. cap. 123.*  
 170. *lib. 1. cap. 124.*  
 171. *lib. 1. cap. 125.*  
 172. *lib. 1. cap. 126.*  
 173. *lib. 1. cap. 127.*  
 174. *lib. 1. cap. 128.*  
 175. *lib. 1. cap. 129.*  
 176. *lib. 1. cap. 130.*  
 177. *lib. 1. cap. 131.*  
 178. *lib. 1. cap. 132.*  
 179. *lib. 1. cap. 133.*  
 180. *lib. 1. cap. 134.*  
 181. *lib. 1. cap. 135.*  
 182. *lib. 1. cap. 136.*  
 183. *lib. 1. cap. 137.*  
 184. *lib. 1. cap. 138.*  
 185. *lib. 1. cap. 139.*  
 186. *lib. 1. cap. 140.*  
 187. *lib. 1. cap. 141.*  
 188. *lib. 1. cap. 142.*  
 189. *lib. 1. cap. 143.*  
 190. *lib. 1. cap. 144.*  
 191. *lib. 1. cap. 145.*  
 192. *lib. 1. cap. 146.*  
 193. *lib. 1. cap. 147.*  
 194. *lib. 1. cap. 148.*  
 195. *lib. 1. cap. 149.*  
 196. *lib. 1. cap. 150.*  
 197. *lib. 1. cap. 151.*  
 198. *lib. 1. cap. 152.*  
 199. *lib. 1. cap. 153.*  
 200. *lib. 1. cap. 154.*  
 201. *lib. 1. cap. 155.*  
 202. *lib. 1. cap. 156.*  
 203. *lib. 1. cap. 157.*  
 204. *lib. 1. cap. 158.*  
 205. *lib. 1. cap. 159.*  
 206. *lib. 1. cap. 160.*  
 207. *lib. 1. cap. 161.*  
 208. *lib. 1. cap. 162.*  
 209. *lib. 1. cap. 163.*  
 210. *lib. 1. cap.*

Peripetium est cum perpendiculari occurrere, & cum ipsa rectam angulam continere: Nam cum triangulum  $PNF$  sit in uno plano, si recta linea  $d$  puncto  $H$  ducta non occurrat perpendiculari, per punctum non erit ipsa  $NF$ , quod cum possint fieri sunt parallelæ in eodem plano: ut  $g$  diffinitionis primi libri. Occurrat autem perpendiculari in puncto  $Z$ , cum quatuor anguli  $NPF$  sit rectus, et  $d$   $NF$  rectus, erit  $g$  et  $az$  rectus, et  $NZF$  rectus.

**M** Manificetur ellipticus cum eadem perpendiculari rectos angulos continere) Quod si. HE est parallela ipsi NP, erit ut F2 ad ZF, ita FH ad HN. Sed ut FH ad HN, ita FG ad GX, ut igitur F2 ad ZF, ita FG ad GX, quare GX est parallela ipsi XP, angulusque GXF est rectus, itaque ipsi rectis KNF aequalis, et eadem ratione angulus XZF rectus erit, cumque HL ME sita sita perpendiculariter angulus LZF MEZ esse rectus.

8 En quo peripetico confiat pentagonum GHKLM in vno esse plano. Et quia mde  
curu ad recta linea FZ videtur recta linea si se tanguntibus ZO ZH ZA ad rectum angulum in  
fit. Si igitur reliquetur angulus rectus modo peripetico subiectum in dno angulo in  
duo ordinem descriptum erit.

*De quinque figurarum lateribus, ex angulis.*

Oportet autem scire, si quis interroget nos, quot latera icosaedrum habeat, ita respondendum esse. Patet icosaedrum contineri viginti triangulis, & vnu quodque triangulum ex tribus rectis lineis constare. multiplicabimus igitur viginti triangula per numerum laterum trianguli. fient sexaginta; cuius dimidium triginta. si similiter autem & in dodecaedro. quoniam enim duodecim pentagona dodecaedrum continent, & vnum quodque pentagonum habet quinque rectas lineas, multiplicabimus decies quinque, & erunt sexaginta, cuius rursus dimidium triginta. dimidium autem idcirco accipimus, quod singula latera siue sit triangulum, siue pentagonum, siue quadratum, vt in cubo, bis sumuntur. Eadem via, & ratione vtentes & in cubo, & in pyramide, & in octaedro latera inueniemus. si vero singularum quinque figurarum anguli inueniendi sint, rursus eadem facientes partiemur per numerum planorum, quae vnum solidi angulum continent; vt quoniam icosaedri angulum continent quinque triangula, partiemur per quinque. erunt duodecim anguli in icosaedro. quoniam autem tria pentagona dodecaedri continent angulum, partiemur per tria, & habebimus angulos viginti in dodecaedro. similiter in reliquis figuris anguli inueniuntur.



*De inclinatione planorum, quæ singulas quinque figuras continent.*

Quæsitum est quo modo in vnaquaque solidarum quinque figurarum quolibet plano dato eorum, quæ ipsam continent, inclinatio inueniatur. Inuentio autem, vt narrauit Isidorus magnus præceptor Ioster, hoc modo se habet. In cubo quidem plana, quæ ipsum continent, ad rectos inter se angulos inclinari manifestum est. In pyramide vero exposito vno triangulo centris quidem terminis vnius lateris, intervallo autem recta linea, quæ à vertice trianguli ad basim perpendicularis ducitur, circumferentiæ descriptæ se mutuo secant; & à sectione ad centra iunctæ rectæ lineæ continebunt inclinationem planorum, quæ pyramidem comprehendunt. At in octaedro à latere trianguli descripto quadrato, & centris quidem terminis diametri, intervallo autem similiter perpendiculari, quæ à vertice trianguli ad basim ducitur; describantur circumferentiæ; & rursus rectæ lineæ à communi sectione ad centra iunctæ continebunt angulum, qui ex duobus rectis relinquitur, inclinationis eius, quam inquirimus. In icosaedro autem à latere trianguli descripto pentagono, iungatur recta linea, quæ duobus lateribus subtenditur; & centris quidē terminis eius, intervalloq; perpendiculari ipsius trianguli descriptis circumferentijs rectæ lineæ à communi sectione ad centra iunctæ continebunt similiter angulum, qui ex duobus rectis relinquitur, inclinationis planorum ipsius icosaedri. Denique in dodecaedro exposito vno pentagono, & iuncta similiter recta linea, quæ duobus lateribus subtenditur, centris quidem terminis ipsius, intervallo autem perpendiculari, quæ à bipartita sectione ad latus pentagoni ipsi parallelum ducitur; describantur circumferentiæ; & à puncto, in quo conveniunt ad centra similiter iunctæ rectæ lineæ continebunt reliquum ex duobus rectis, inclinationis planorum dodecaedri.

Cubi planorum inclinatio.

Pyramidis.

Octaedri planorum inclinatio.

Icosaedri planorum inclinatio.

Dodecaedri planorum inclinatio.

Hanc quidem vir ille clarissimus de prædictis sermonem habuit, cum demonstratio eorum sibi manifesta videretur. sed vt contemplatio demonstratioque perspicua appareret, sermonem in vnoquoque explicabo, & primum in pyramide.

Investigatur pyramis quatuor triangulis æquilateris coniecta ABCD, cuius basis ABC, & vertex D punctum. secto autem latere AD bisariam in E, iungantur BE EC. Et quoniam æquilatera sunt ADB ADC trian-



211 Quoniam

Quoniam enim AC dupla est ipsius AE, erit quadratum ex AC quadrati ex AE quadruplum. Sed quadratum ex AC aequale est quadrato ex AE EC, quoniam quadratum ex AC ad quadratum ex CE proportionem habet, quam 4 ad 3, utque est CE ipsi EB aequalis. quadratum igitur ex BC minus est quadrato ex BE EC, ideoque angulus BEC est acutus. quod cum duorum planorum ABD ADC communis sectio sit AD, & communis sectioni ad rectos angulos occurrant in utroque planorum rectę linee BE EC, quę acutum angulum continent. erit angulus BEC planorum inclinatio, atque est datus cum enim BC lateris est octonarius, & utraque ipsarum BE EC est perpendicularis trianguli æquilateri. cuius igitur BC, hoc est terminus unus lateris, & intervallo trianguli perpendiculari descripi circumferentia se invicem secant in puncto E: & ab eo ad BC iuncta recta linea planorum inclinationem continebitur, hoc autem est, quod docebatur. atque illud, centris quidem BC, intervallo autem trianguli perpendiculari descripti circuli se mutuo secant, manifestum est. utraque enim BE EC maior est, quam dimidia ipsius BC: & centro BC, & intervallo ipsius BC dimidia descripti circuli se tangunt, si autem minor sit, neque se tangunt, neque secant: quod si maior om nino secant, & ita de pyramide sermo & manifestus, & demonstrationibus congruus apparet.



Intelligatur rursus in quadrato ABCD pyramis verticem habens punctum E, & continenda ipsam præter basin triangula æquilatera. erit autem ABCDE pyramis dimidia octaedri. secetur lateris unus trianguli AE bisectum in F: & BF ED iungantur. sunt igitur BF ED & æquales inter se, & ad ipsam AE perpendiculares. Dico angulum BFD obtusum esse. iungantur enim BD, & quoniam quadratum est AC, cuius diameter BD, erit quadratum ex BD quadrati ex DA duplum. quadratum autem ex DA ad quadratum ex DF proportionem habet, ut proxime dictum est, quam 4 ad 3. ergo & quadratum ex BD ad quadratum ex DF proportionem habebit, quam 8 ad 3. est autem DF equalis FE, quadratum igitur ex BD maius est quadrato ex BF FD, ac propterea angulus BFD est obtusus. & quoniam duorum planorum ABE ADE se invicem secantium communis sectio est AE, & ipsi ad rectos angulos in utroque plano ducti sunt BF FD, angulum obtusum continentes; erit angulus BFD reliquus ex duobus rectis, inclinationis planorum ABE ADE. si igitur angulus BFD datus sit, & dicta inclinatio dabitur. Itaque quoniam trianguli octaedri datus est, & unus eius lateris est AD, & quo quadratum AC describere; datur & BD diameter existens quadrati. sed & BF FD trianguli perpendiculari datus sunt. ergo & angulus BFE dabitur. descripto igitur quadrato à utroque puncto, ut AC, & iuncta diametro BD, si centro quidem BD; intervallo autem perpendiculari trianguli circuli describamus, & mutuo se cutant in F: & recti lineę à puncto F ad centra ductę continebunt inclinationem BFD, quę quidem est reliqua ex duobus rectis, ut dictum est, inclinationis planorum. & hoc loco patet utramque ipsarum BF FD maiorem esse, quam ipsius BD dimidiam. ideoque in constructione organica necesse est circulos se mutuo secare. constat enim ex demonstratione ipsam BD ad DF potentia proportionem habere. quam habet 8 ad 3, & dimidia eius potentia esse quadruplam. ergo utraque ipsarum BF FD ma-



ior est quam dimidia ipsius BD. & hoc quidem de octaedro dicta sunt.

In icosaedro autem intelligatur pentagonum equilaterum ABCDE, & in hoc pyramis ueritatem habens punctum F, ita ut continens ipsam triangula sint equilatera. erit ABCDE pyramis figura icosaedri pars. secetur latus unius trianguli FC bisursum in G, & BG CD iungantur. erunt utique & equales, & ad ipsam FC perpendicularares. Dico angulum BGD obtusum esse, quod per se & manifestum constat. Iuncta enim BD obtusum angulum BCD pentagoni subeedit: hoc autem maior est angulus BGD nam BG G D ipsi BC CD sunt minores. similiter ipsaeque proximae dicta sunt, patet angulum BGD esse eum, qui reliquatur ex duobus rectis inclinationis BFC CFD triangularum. hoc autem dato dabitur & planorum icosaedri inclinatio. à la vere enim trianguli icosaedri descripto pentagono, & recta linea, quae duobus pentagoni lateribus subeeditur, ut in figura est BD data, & similiter datis BG GC perpendicularibus triangularum, dabitur & BGD angulus. nam si centris quidem terminis ipsius BD, quae duobus pentagoni lateribus subeeditur, interuallum autem perpendiculari trianguli circuli describantur, se inuicem secabunt, ut in G: & rectae hae à puncto G ad centra BD ductae constituebunt angulum, qui ex duobus rectis reliquatur, inclinationis planorum. & hoc loco ex figura manifestum est veritatem BG GD maiorem esse, quam dimidiam ipsius BD. quamquam haec esse ex constructione geometrica demonstrari potest. intelligatur enim sicut

K  
L

ut in G: & rectae hae à puncto G ad centra BD ductae constituebunt angulum, qui ex duobus rectis reliquatur, inclinationis planorum. & hoc loco ex figura manifestum est veritatem BG GD maiorem esse, quam dimidiam ipsius BD. quamquam haec esse ex constructione geometrica demonstrari potest. intelligatur enim sicut

M  
N  
O  
P

In dodecaedro autem hoc modo intelligatur utrumque bi quadratum, à quo dodecaedrum describitur ABCD, & duo plana dodecaedri AEBFG CD HCF. Dico & sic datum esse duorum pentagonorum inclinationem. secetur FG bisursum in K; & à puncto K ipsi FG ad rectos angulos ducatur in utroque planorum KL KM: & ML iungatur. itaque primum dico angulum MKL obtusum esse. ostensum enim est in teriodecimo libro elementorum, & in constructione do



Eff. 2. dodecedi,

doctodri, rectam lineam, quæ à puncto  
K ad quadratam ABCD perpendiculari-  
ris ducitur, dimidiam esse lateris penta-  
goni. quare minor est quàm dimidia ip-  
sius ML. Ideoque angulus MKL est obtu-  
sus. simul autem demonstratum est in eo-  
dem theoremate, quadratum quiddè ex  
KL æquale esse & dimidij lateris cubi  
quadrato, & quadrato dimidij lateris pen-  
tagon, ita ut KL & KM inter se æquales  
maiores sint, quàm dimidia ipsius ML. angulo igitur MKL dato reliquis ex duobus  
rectis, hoc est inclinatione planorum data erit. Itaque quoniam latus quadrati ABC  
D duobus lateribus pentagoni subtenetur, & ducti est pentagonum pent & ML da-  
ta. data autem est & utraque ipsarum MK KL; perpendicularares enim sunt à bipar-  
tita sectione rectæ lineæ AB, quæ duobus lateribus subtenentur ad latus pentago-  
ni ipsi parallelum, ut ad FG. ergo angulus LKM datus est, nempe reliquis ex duo-  
bus rectis, ut dicti est inclinationis eorum, qui inquirimus. pulchre igitur in conside-  
ratione organica dicit, oportere dato pentagono iungere rectam lineam duobus  
lateribus subtenendam, quæ lateri cubi est æqualis: & centris quidem terminis ip-  
sius, intervallo autem perpendiculari, quæ à bipartita sectione ad latus pentagoni  
parallelum agitur, ut in figura sunt KL KM, describere circuli concentricos, atque à pò-  
stè, in quo continentur ad centra rectas lineas ducere, quæ continent angulum reli-  
quum ex duobus rectis, inclinationis planorum. ac nota perpendiculararem KM ma-  
iorem esse dimidia ipsius ML iam dictum est, ut in elementis simul est demonstrat.



F. C. COMMENTARIIS.

- A Et quoniam æquilatera sunt ADB ADC triangula, & bisariam secta est AD, erit  
BE EC ad ipsam AD perpendiculariter } Ex 9.º, quæ est ad 11.º perpendiculari sibi demo-  
stratum.
- B Quorum quadratum ex AC ad quadratum ex CE proportionem habet, quam  
4 ad 3 } Ex demonstrata in eodem loco.
- C Quadratum igitur ex BC minus est quadratis ex BE EC } Est enim quadratum ex B  
C ad quadrata ex BE EC, ut 4 ad 6.
- D Erat angulus BEC planorum inclinatio } Ex 6.º diffinitione undecimi libri.
- E Et utraque ipsarum BE EC est perpendicularis trianguli æquilateri } Datis enim  
lateribus trianguli æquilateri, & perpendicularis dabitur ex secunda libri datorum, quæ enim latus  
trianguli æquilateri ad perpendicularem, ut 4 ad 3.
- F Quadratum igitur ex BD minus est quadratis ex BF FD } Est enim quadratum ex B  
D ad quadrata ex BF FD, ut 3 ad 6.
- G Erat angulus BFD reliquis ex duobus rectis inclinationis planorum ABE AD  
E } Est enim plani ad planum inclinato acutus angulus rectis lineis contentus, quæ ad rectam an-  
gulus contentus planorum sectionem ad rectam ipsam parallelam ex utraque planorum datorum, quare  
excepto BFD angulo obtuso ex duobus rectis reliquæque acutus angulus, qui est inclinationis pla-  
norum ABE ADE, & cum angulus BFD datus sit, & inclinatio planorum datorum esse est  
ex quarta libri datorum.
- H Datus & BD diameter existens quadrati } Ex 26.º libri datorum.
- K Iuncta enim BD obversum angulum BCD pentagoni subtenit } Angulus nempe  
pentagoni constans ex rectis, & quatuor rectis parte.
- L Hoc autem maior est angulus BGD, nam BG GD ipsæ BC CD sunt minores }  
Ex 21.º primi, sunt enim BG GD minores, sicut maiores angulum contentum.
- M Quoniam angulus KLP maior est rectis partem recti } Angulus enim pentagoni MKL  
continus rectis, & recti quatuor, ut dictum est. ergo anguli KML KLM sunt quatuor quæ

est recti, & ipse  $KL$  ducitur quintus. ducit autem quintus ad tertium recti proportionem habentem cum, quam 6 ad 5.

Sed maior est  $KL$  quam  $LR$  facit enim  $MR$ , erunt ducit  $MR$   $KL$  maiorem  $MR$   $KL$  ex  $N$  ut primo erit & dimidia  $KL$  quoniam dimidia  $LR$  minor erit.

Minus igitur est  $HO$  quam  $LP$  & 10 quatuor.

Intelligatur unum cubi quadratum, à quo dodecaedrum describitur 3. ad consuetum  $P$  finem cum dodecaedri ritur ipsius cubi quadratum, ut in 17 tertius decimus apparet.

Ex ipso autem quæ proxime tradita sunt, & ex demonstratis in 17 tertius decimus libri constat, quomodo in dato dodecaedro cubus describitur.

Quoniam cum in dodecaedro constituto cubi plani ritur, & ad singula eius latera singula la pentagona dodecaedri describuntur, si in dodecaedro iam factis approposuerit ducimus rectas lineas, quæ duobus cubi siue pentagoni lateribus sustentantur, cubus ipse constitutus erit, ut in sequenti figura apparet potest.

Ex quibus iam perspicuum est quomodo in dato dodecaedro cum pyramis ipsa, tum octaedrum describatur.

Nam si in dodecaedro cubum, & rursus in cubi pyramidem vel octaedrum describamur, & pyramis, & octaedrum in dato dodecaedro descripta sunt necesse est.

In dato icosaedro cubum describere.

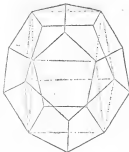
Primum in icosaedro dodecaedrum describimus, ut in 5 tertius decimus est; deinde in dodecaedro cubum, & ita cubus in dato icosaedro descriptus erit.

In dato icosaedro pyramidem describere.

Si enim describamur ex antecedenti in icosaedro cubum, & in cubi pyramidem ex prima huius, erit pyramis quoque in icosaedro descripta.

In dato dodecaedro icosaedrum describere.

Exponatur dodecaedri angulus aliquis  $A$ , continens tribus pentagonis  $ABCDE$ ,  $AFGHE$ ,  $AFKLE$  sumanturque centra circulorum, qui circa pentagona describuntur  $MNO$ , & ab ipso ad latera pentagonorum perpendiculariter ducantur  $MP$   $OP$   $NQ$   $OQ$   $MR$   $NR$ : &  $MM$   $NO$   $OM$  iungantur, erunt ex iam dictis fore autem  $MPO$   $OQN$   $NRM$  anguli insculpti planis cum ipsis dodecaedri, & lateres inter se æquales



4 pini.

Item, æquales perpendiculariter ipsæ. quare triangula  
 MNO. Et licet sita MT. TO æquales sint duobus lateri-  
 bus ME. EN trianguli MNE. & angulus MNO est æ-  
 qualis angulo MEN. basi quare OM est æqualis basi  
 MN. & ita demonstrabitur et basi OM ipsi MN æqua-  
 les. ex quibus constat triangulum MNO æquiangulum  
 esse. ergo si reliquis duobus ceteri anguli triangula æqua-  
 latera eodem modo subeundemur, descriptum erit rectan-  
 gulum. sunt enim omnes anguli ipsius duodecim majo-  
 re rectis, quæ sunt recti triangula. In dato igitur  
 decedente rectangulum descriptum est. quod fuisse oportet.



EVCLIDIS ELEMENTORVM FINIS.



P I S A V R I.

CVM LICENTIA SVPERIORVM.

ATVD CAMJLLVM FRANCJSCHJXVM.

M. D. LXXII.









you know that I am not a  
man of great power  
and I am not a  
man of great  
power

1888



170

90  
13  
13

102